

*На правах рукописи*

**КАРПОВ ЭРНЕСТ СЕРГЕЕВИЧ**

**ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ СЛЕНГА В ДИСКУРСЕ ИНТЕРНЕТ-  
КОММУНИКАЦИЙ**

Специальность 10.01.10 – журналистика

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Москва 2016

Работа выполнена на кафедре теории и практики периодической печати образовательного частного учреждения высшего образования «Институт международного права и экономики имени А.С. Грибоедова»

**Научный руководитель:**

кандидат филологических наук, доцент **Шуйская Юлия Викторовна**

**Официальные оппоненты:**

доктор филологических наук (10.02.01), доцент **Бушев Александр Борисович**, профессор кафедры журналистики, рекламы и связей с общественностью Тверского государственного университета;

доктор филологических наук (10.01.10), профессор **Калмыков Александр Альбертович**, профессор кафедры теории и практики общественных связей Историко-архивного института Российского государственного гуманитарного университета.

**Ведущая организация:**

Самарский национальный исследовательский университет им. Академика С. П. Королёва, кафедра теории и истории журналистики (г. Самара).

Защита состоится 27 января 2017 года в 14-00 на заседании диссертационного совета Д 212.203.23 при Российском университете дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10/2, ауд. 730.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Объявление о защите и автореферат размещены на сайтах <http://vak.ed.gov.ru> и <http://dissovet.rudn.ru>.

Автореферат разослан 26 декабря 2016 года.

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат филологических наук, доцент

Б Базанова А.Е.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Сленг – специфическая область лексики языка, ограниченная социальными факторами: как правило, сленгизмы маркируют речь определенной группы, которая по тем или иным причинам хочет отграничить себя от остальных: это может быть группа подростков, представителей определенной субкультуры, маргинальных элементов и пр.

Использование сленга в высказывании отсылает к принадлежности к обозначенной группе: это маркер знания соответствующего лексического фонда, знакомства с культурой определенного сообщества.

Актуальность исследования обусловлена тем, что интернет как новая коммуникативная среда дал возможность высказываться представителям самых разных социальных групп, в том числе и маркировать свою принадлежность к данной группе с помощью сленга.

В социальных сетях человек может идентифицировать себя с помощью не своей личной фотографии, изменять свое имя, фактически устранять все данные, которые позволяют сделать вывод о его реальном поле, возрасте и особенностях личности. При недостоверности данных, предоставляемых фото, анкетой и другими идентификаторами наиболее значимым маркером принадлежности к определенной социальной группе или субкультуре становится использование соответствующего сленга: зная определенные слова, уместно их употребляя и отвечая на сообщения с использованием этих слов, человек идентифицирует себя через связь с представителями определенной социальной группы.

Сейчас используются интернет-сети 4-ого поколения, ориентированные на передачу большого количества данных. Современное общество переживает новый этап в развитии массовой коммуникации: сетевое общество, в котором современные технологии оказывают значительное влияние на все сферы общественной жизни и природы человека.

Новые устройства развиваются лавинообразными темпами и быстро изменяют существование современного человека. Следующим этапом развития сети станет интернет вещей: благодаря этой технологии каждому атому будет присвоен IP адрес, а машины перейдут к непосредственному объект-объектному взаимодействию.

Актуальность исследования обусловлена повсеместным распространением современных средств коммуникации, и тем влиянием, которое они оказывают на человека и культуру, а так же появлением новой технологии интернета вещей.

Самоактуализация с помощью сленга – особенность коммуникации в интернете, где каждый потребитель текста может мгновенно перевоплотиться в его создателя, используя функцию комментариев или отправления сообщений. Текст в интернете «обрастает» новыми смыслами за счет комментирования, перепостов, встраивания в новый контекст. Идентификация с помощью лексических единиц – примета современного бытования общества, полностью перешедшего в сеть. Концепция сетевого общества появилась в философском сообществе как реакция на повсеместное распространение и увеличивающееся проникновение сетевых средств коммуникации. Первым эту концепцию представил М. Кастельс в работе «Информационная эпоха: экономика, общество и культура». В его концепции сетевое общество – это культурное состояние общества, которое организовано вокруг и посредством сетевых коммуникаций.

Развитие новых информационных технологий привело к тому, что коммуникативные ситуации переместились в виртуальную среду, что потребовало новых подходов к решению коммуникативных запросов аудитории. В новом сетевом коммуникативном пространстве феномен сленга, сконцентрировав в себе различные свойства и качества, претендует на собственное место в системе, а с точки зрения прагматики аккумулирует наиболее эффективные языковые средства, помогающие реализовать коммуникативное намерение. Современное языковое пространство все больше и больше подвергается воздействию различных технических средств. Одним из основных элементов развития человечества становится Интернет, превращаясь в ключевую составляющую сложного механизма функционирования общества. В интернете потенциал сленга становится востребован и эффективен в связи с особенностями онлайн-коммуникации и привычками Интернет-аудитории.

В целом вопросы изучения сленга в дискурсе Интернет-коммуникаций являются одними из наиболее дискуссионных в целом ряде гуманитарных наук: языкознании, психолингвистике, социоллингвистике, массовой коммуникации, журналистике. Однако ряд вопросов особенностей функционирования сленга в дискурсе Интернет-коммуникаций не являлся предметом детального изучения.

Таким образом, можно говорить о том, что комплексное описание функционирования сленга в дискурсе Интернет-коммуникаций нуждается в дальнейшей проработке.

Все вышеизложенное определяет актуальность темы диссертационной работы.

**Целью диссертации** является определение типологических характеристик и функциональной доминанты сленга в пространстве интернет-коммуникаций на основе выявления актуальных тенденций в современных исследованиях сетевой массовой коммуникации.

**Задачи:**

1. Обобщить научные исследования по актуальным тенденциям развития коммуникативных средств языка, интернета в информационном обществе и выявить основные направления современной научной гуманитарной мысли по данному вопросу;
2. Рассмотреть основные аспекты функционирования интернет-коммуникаций и проблематику модернизации дискурса под воздействием новых информационных технологий;
3. Проанализировать актуальные тенденции процесса развития способов функционирования сленга, в том числе в дискурсе интернет-коммуникаций;
4. Проследить основные направления пополнения единиц сленговой лексики в исследованиях, дающих основания для выделения самостоятельных и устойчивых свойств сленга в дискурсе интернет-коммуникаций;
5. Определить функционально-типологические характеристики сленга в дискурсе интернет-коммуникаций и их устойчивые признаки.

**Объектом исследования** стали материалы публикаций сетевой массовой коммуникации (сайтов, чатов, блогов, социальных сетей), созданные на основе современных мультимедийных технологий с использованием различных технологических возможностей предоставления информации в коммуникативном пространстве интернета и подразумевающие репрезентацию личности автора текста через солидаризацию с определенной социальной группой, как правило, маргинальной.

**Предмет исследования** определен функционально-стилистическими признаками сленга как дискурса Интернет-коммуникаций, обладающего языковым своеобразием, поликодовостью, позволяющими выделить феномен сленга в современных исследованиях языка, дискурса и сетевого медиапространства в отдельное направление.

В интернете этот потенциал становится востребован и эффективен в связи с особенностями онлайн-коммуникации и привычками Интернет-аудитории.

**Степень научной разработанности темы** определяется наличием как работ, посвященных вопросам функционирования Интернет-коммуникаций в целом и специфике исследований по проблемам функционирования сленга в коммуникации онлайн-пространства и развития собственно интернет-СМИ.

Общей теоретической основой исследования явились работы классиков языкознания В.В. Виноградова, И.А. Бодуэна де Куртене, Р. Якобсона и др.

Различные аспекты проблемы развития современного языка особенно интенсивно рассматриваются в лингвистической науке последних двух десятилетий в работах Е. В. Выровцевой, Б.Н. Головина, И.Б. Голуб, П.А. Горшкова, Л.П. Крысина, М.В. Панова, Ю.В. Рождественского, Н.С. Валгиной и др.

Особую значимость для реализации цели работы имели работы, посвященные вопросам развития социальных диалектов в языке. Проблемами развития языковых социальных подсистем занимались В.Д. Бондалетов, Ю.Д. Дешериев, А.Д. Швейцер и другие. В последнее время актуализируется проблема взаимодействия языка и общества, которая наглядно отражается в расширении функционирования сленга и его разновидностей. Существенный вклад в исследование избранной проблематики внесли работы Е.Г. Борисовой-Лукашенец, С.В. Вахитова, М.А. Грачева, В.С. Елистратова и других.

Направленность исследования предопределена малой разработанностью темы функционирования сленга в интернет-коммуникациях. Мнения ученых и результаты научных исследований изученных нами источников, работ оказались полезны лишь в определенной мере, поскольку в исследуемой литературе особенности функционирования сленга в коммуникационных технологиях на примере Интернет-коммуникации практически не рассматривались. Остается недостаточно неисследованным ряд актуальных вопросов, связанных с соотношением использования сленга с точки зрения сетевой журналистики, социолингвистики.

Исследование проблем сетевой массовой коммуникации, одной из важнейших составляющих современного Интернет-пространства, определяет необходимость изучения работ общегуманитарной направленности, в которых рассматриваются особенности функционирования глобальной сети Интернет. Многообразие взглядов на феномен информационного общества отражено в фундаментальной работе Ф. Уэбстера «Теории информационного общества».

В рассмотрении проблем функционирования интернет-СМИ необходимо, с нашей точки зрения, опираться на работы Э. Дэнниса и Дж. Мэррилла, А.Б. Бушева, Е.В. Выровцевой, И.И. Засурского, М.В. Петрушко, А.И. Черных и др. Так, Е.В. Выровцева отмечает, что происходит трансформация - персонализация новых медиа... Компьютер, смартфон, планшет в современных условиях превращаются в индивидуальное медийное пространство [Выровцева Е. В. Диалектика развития журналистики XXI века: искусство слова и мультимедийные технологии // Знак: проблемное поле медиаобразования. Челябинск № 3 (17). 2015. С. 29 – 35].

Необходимо отметить работы, наиболее полно отражающие принципы работы сетевых СМИ и их особенности. Это исследования А.А. Калмыкова и Л.А. Кохановой, В.В. Кихтан, М.М. Лукиной и И.Д. Фомичевой.

В последнее время появились работы, рассматривающие формы, виды сетевой журналистики. Среди них можно отметить работы Е.Н. Коротковой, М.А. Улановой, А.Н. Шеремета.

С начала 2000-х годов ведутся активные исследования дискурсивных стратегий, связанных с функционированием текста в пространстве сети Интернет. Этот вопрос освещен в докторской диссертации О.В. Лутовиновой «Лингвокультурологические характеристики виртуального дискурса». Лингвистические особенности и принципы создания материалов для СМИ в целом и сетевых СМИ в частности исследуют в своих работах А.А. Данилова, М.В. Луканина, Г.Н. Трофимова, Э.В. Чепкова.

Лингвосемиотический подход к анализу текста в интернет-пространстве – такой подход наиболее соответствует самой природе интернет-текста – используют Е.Н. Короткова в диссертационной работе «Медиапортал как средство создания качественного контента» и др.

Однако роль факторов функционирования интернет-коммуникаций, в числе которых находится феномен сленга в аспекте развития сетевой массовой коммуникации требует, на наш взгляд, дальнейшего изучения.

Наиболее значимыми в аспекте нашего исследования являются диссертационная работа А.А. Калмыкова «Интернет-журналистика в системе СМИ: становление, развитие, профессионализация» (2009), монография А.Б. Бушева «Глобальный медиадискурс и межкультурная коммуникация» (2016) и др.

А.А. Калмыков всесторонне описывает изучаемое явление интернет-журналистики с современных позиций: дает базовые определения интернет-журналистики и интернет-издания, создает собственный вариант периодизации этапов развития отечественной сетевой журналистики, анализирует ее в жанровом и стилевом аспектах [Калмыков А.А. Интернет-журналистика в системе СМИ: становление, развитие, профессионализация / А.А. Калмыков: дис. ... докт. филол. наук. – М., 2009. 369 с].

В монографии А. Б. Бушева «Глобальный медиадискурс и межкультурная коммуникация» обосновываются направления межкультурной коммуникации в глобальном медиакурсе, представлены социальные, ментальные, культурные барьеры понимания масс-медийного дискурса, лежащие вне собственно его языковой формы.

В работах использованы системный, культурологический, типологический подходы. Данные подходы позволяют выявить новизну предпринятого исследования, в котором на основе изучения и обобщения имеющихся теоретических знаний в области функционирования языка современной сетевой массовой коммуникации, интернет-СМИ и современных тенденций в психолингвистике предлагаются четкие и обоснованные аргументы для выделения устойчивых признаков сленга, совокупно и доминантно определяющих концептуальность языковой модернизации под влиянием новых информационных технологий и актуальных тенденций в сетевой массовой коммуникации, в медиапространстве, в результате которых функционирование сленга становится наиболее востребованным вариантом коммуникативного акта современного пространства Интернет-коммуникаций.

**Самостоятельный вклад исследователя** заключается в обобщении современных научных теоретических знаний в области сетевой журналистики,

исследований сетевой массовой коммуникации, уточнении места, роли и значения сленга в современной языковой системе массовой сетевой медиакommunikации, разработке новых подходов к осмыслению функционирования сленга в условиях формирования сетевой массовой коммуникации, коммуникативного пространства, единого медиaprостранства на основе мультимедийности, а также выявлении устойчивых признаков поликодовости, которые позволяют выделить феномен сленга в дискурсе интернет-коммуникаций – в первую очередь в качестве маркера так называемого маргинального дискурса.

**Гипотеза исследования** заключается в том, что функционирование дискурса интернет-коммуникаций – это самостоятельное направление современной Интернет-журналистики, соответствующее классическим системам, обладающее оригинальными и устойчивыми функционально-стилевыми признаками, в том числе поликодовости, которые сформировались в условиях развития современной сетевой массовой коммуникации в медиaprостранстве и определили возможность выделения сленга в самостоятельную языковую единицу дискурса интернет-коммуникаций. Если автор солидаризируется с определенной социальной группой через использование сленгизмов, то появляется так называемый маргинальный дискурс: дискурс личности, причисляющей себя к ограниченному языковому коллективу, использующему для самоидентификации сленгизмы.

В работе выдвигаются следующие **положения на защиту**:

1. Причины и обстоятельства современного функционирования сленга в дискурсе интернет-коммуникации обусловлены актуальными процессами в журналистике и средств массовой коммуникации, в том числе влиянием новых информационных технологий;

2. В условиях сетевой специфики и общих тенденций развития российской интернет-журналистики значительные изменения претерпевает дискурс интернет-коммуникаций, который, будучи наиболее предрасположенным по своим функциональным особенностям к внутренним динамичным модификациям, преобразуется в дискурс сетевой массовой коммуникации;

3. Современные подходы к осмыслению функциональной трансформации дискурса в интернет-СМИ выявляют значимость характеристики мультимедийности, под воздействием которой динамично изменяется язык/сленг как способ коммуникации в сетевом медиaprостранстве;

4. Поликодовость становится устойчивым функционально-стилевым признаком функционирования сленга в современных интернет-коммуникациях, имеющих свои характерные лингвистические и экстралингвистические жанрово-стилистические доминанты.

5. Сленг является языком нового типа интернет-коммуникаций, в котором тесно переплетаются свойства вербального и невербального дискурсов, расширяются понятия завершенности, цельности и связности, а также происходит перераспределение смыслов и функций в результате совмещения информационных, аналитических и коммуникативных характеристик.

6. Тексты сообщений в рамках дискурса интернет-коммуникаций характеризуются структурно-семантическими и функционально-прагматическими признаками, свойственными дискурсу сетей массовой коммуникации, неформальных обсуждений проблем в рамках неформального межличностного общения. Специфика дискурса интернет-коммуникаций состоит в избирательном комбинировании признаков, характерных для других видов и форм коммуникаций.

7. Интернет-коммуникации включают следующие жанры: 1) электронная почта; 2) чат — неформальное общение в реальном времени посредством технических приборов, приспособлений; 3) электронные доски объявлений; 4) компьютерные конференции; 5) вебинары; 6) социальные сети – объединения людей в сетевые сообщества для коммуникаций и мгновенной передачи инфотелекоммуникационных сообщений «Вконтакте», «Одноклассники», «Facebook»; «Twitter», программы для передачи инфотелекоммуникационных сообщений Wiber, WhatsApp и др.

Сложность исследуемого явления феномена функционирования сленга в дискурсе интернет-коммуникаций обусловила необходимость комплексного подхода к его рассмотрению. В работе были использованы системно-культурологический, типологический подходы.

**Методы и приемы исследования.** Для достижения цели исследования использовались различные методы: аналитико-теоретический метод, применяемый при описании общелингвистических проблем, системный метод, используемый при описании фактического языкового материала, метод компонентного анализа. В ходе работы были использованы также текстовый, дискурсный, количественно-качественный, сравнительный и описательный анализ виды анализа. С учетом задач, решаемых на разных этапах диссертации, применялись приемы наблюдения, сопоставления, обобщения, а также контекстуальный анализ.

**Эмпирический материал** составил контент сайтов Вконтакте, Twitter, Инстаграмм, Facebook, блог ЖЖ, чаты Wiber, WhatsApp и др., на которых были рассмотрены более 100 текстов и выборочно подробно проанализированы более 40 примеров. Выбор текстов для анализа был обусловлен широтой признаков и функциональной гибкостью данного языка, а также потребностью выявления общих, ключевых характеристик.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в уточнении феномена сленга, расширении подходов к осмыслению его системных типологических характеристик в аспекте современной стилистики, текстологии и дискурсологии, а также в выявлении функционально-стилистических признаков сленга как варианта дискурса Интернет-коммуникаций, обладающего языковым и стилистическим своеобразием, особой поликодовостью. **Значимость** исследования заключается в том, что систематизированные нами материалы по теории мультимедиа помогают выявить актуальные направления исследования этого явления и его проблемные стороны.

**Практическая ценность** работы заключается в возможности использования ее результатов и выводов в лекционных курсах по языку и стилю СМИ, журналистике, массовой коммуникации, особенно – в инновационных спецкурсах по новейшей интернет-журналистике и медиаисследованиям, а также в спецкурсах по современным жанровым особенностям медиатекстов. Материалы диссертации могут быть полезны практикующим журналистам в интернете.

**Апробация результатов исследования.** Результаты теоретических исследований сленга как языка нового типа интернет-коммуникаций и его системных типологических характеристик в аспекте современной стилистики, текстологии и дискурсологии, заявленные в данной диссертационной работе, докладывались и обсуждались на семинарах и научных конференциях как в России (Москва, Тверь, Пенза), так и за рубежом (Канада, Вествуд, и Германия, Мюнхен), а также были опубликованы в 9 работах (8 статей, 3 из которых опубликованы в изданиях ВАК РФ и 1 пособие по спецкурсу).

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы, отражает ключевые этапы и логику развития.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В **первой главе** диссертационной работы автор изучает основные направления развития коммуникативных средств языка в информационном обществе, исследуя теоретические аспекты характеристики языковой ситуации информационного общества, прагматику современного интернет-дискурса.

Мировой уровень развития информационных, телекоммуникационных технологий, компьютеризация различных сфер человеческой деятельности, в том числе коммуникационной и информационной, способствовали появлению рынка интернет-коммуникации услуг и привели к введению таких понятий как «глобальная сеть», «дискурс интернет-коммуникации», «информационные технологии», «инфотелекоммуникационные технологии» «телекоммуникации», «компьютерные технологии», «интернет-коммуникационные услуги».

На основе анализа изученной литературы выявлены основные изменения и тенденции в развитии современного языка во взаимосвязи с глобализацией и переходом к информационному обществу, которые обобщенно можно свести к нескольким положениям.

Современное общество переживает новый этап в развитии массовой коммуникации: инфообщество. Интернет, широко распространившийся всего за два-три десятилетия, влияет на все сферы жизни людей. Сетевые технологии изменяют жизнь каждого человека, постепенно меняют формат его взаимодействия с обществом, с государством. Наблюдается высокая динамика включения граждан в освоение глобального информационного пространства. Массовая коммуникация составляет основу взаимодействия различных институтов в обществе. Главнейшим инструментом реализации массовой коммуникации являются средства массовой информации. К ним относятся телевидение, радио, газеты, а в последние несколько десятилетий – и интернет. Появилась новая сфера массовой коммуникации – сетевые технологии, сформировался максимально потребительский тип СМИ – тот, который абсолютно индивидуализирован и в наибольшей степени удовлетворяет потребностям конкретного человека.

Развитие сетевой массовой коммуникации в техническом аспекте привело к разрушению однонаправленности информационного потока. С появлением интернета у источника информации появилась возможность получить ответную реакцию на свое сообщение. Таким образом, преодолевается существенный коммуникативный барьер, как отсутствие обратной связи и тем самым повышается эффективность информационного влияния на население. Сетевые технологии широко распространяются в современном обществе и с каждым днем увеличивают свое влияние. Их появление не только обеспечивает комфорт пользователю (дает возможность приобрести товары, оплатить коммунальные услуги и пр., не выходя из дома), но и изменяет систему взаимодействия членов общества.

В отличие от других типов СМИ, интернет дает возможность размещать и потреблять информацию без ограничений и при этом информационные технологии позволяют запомнить все действия, совершаемые в интернете с данного компьютера.

Интернет сегодня называют «глобальной деревней»: любое событие комментируется, обсуждается, в комментариях происходят целые дискуссии. Люди,

помещающие новости на сайтах или записи в блогах, сами провоцируют этот эффект интерактивности, открывая опцию оставления комментариев.

У прослойки людей, постоянно использующих интернет, происходят определенные изменения в сознании, видении мира и мировоззрении. Возникает парадокс: информации, отсутствующей в интернете, как бы нет вообще: сеть стала главным источником сведений, и ее содержание претендует на полноту всей информации в мире. С интернет-зависимостью тесно связан феномен социальных сетей: человека постоянно интересуют изменения на страницах его друзей, друзей его друзей и т.п. Сети, изначально предназначенные для поиска людей (например, проект «Одноклассники» - для поиска тех, с кем человек вместе учился, но после школы больше не общался), превратились в самостоятельное социальное образование. Пользователи выкладывают фотографии, другие пользователи их комментируют, на комментарии следуют ответы и т.д. Публикуя данные о себе, человек может изменить свой реальный возраст, пол, национальность и т.д., что позволяет социологам говорить о феномене «лоскутной идентичности»: один и тот же человек может быть представлен в сети как несколько масок, но ни одна из этих виртуальных масок не представляет собой полноценной личности, а является, скорее, ее частью.

Проанализировав интернет как средство сетевой массовой информации и новый способ ее бытования, можно сделать некоторые выводы о его особенностях:

(1) Общество, использующее интернет в качестве основного канала коммуникации, еще формируется: не все жители планеты владеют компьютером и свободно ориентируются в интернете, но их количество ежегодно растет.

(2) В формирующемся слое общества интернет создает некоторые новые свойства информации:

- фактографичность: любой пользователь может разместить информацию, и ни одно событие не останется не отраженным в интернете, если его видел хотя бы один человек, вооруженный современными средствами записи. При этом фактографичность имеет и обратную сторону: интернет «знает» все о каждом пользователе, анализирует его поисковые запросы, используя эту информацию не только в целях продажи тех или иных товаров и услуг, но и в целях мониторинга общественного мнения;

- интерактивность: любая размещенная в сети информация комментируется, обсуждается, передается от пользователя к пользователю. Создатель информационного повода всегда может узнать мнение о своем произведении – рассказе, фото и пр. Следует учесть, что эта информация не всегда объективна. Во-первых, не каждый прочитавший оставляет комментарий, и более объективный в данном случае показатель – не содержание комментариев, а количество просмотров. Во-вторых, многие авторы комментариев поддаются мнению авторов предыдущих высказываний. Более того, человек более склонен выражать негативные эмоции: из прочитавших тот, кто остался недоволен, с большей вероятностью оставит комментарий, чем тот, кому понравилось;

- глобализация: благодаря современным технологиям ни расстояние, ни время, ни иностранный язык не являются препятствием для общения. Человек может воспринимать информацию, касающуюся самых разных уголков планеты, общаться с людьми, которые живут в других странах. Интернет «никогда не спит»: появилась возможность общаться с людьми, живущими в других часовых поясах, оставлять для них сообщения, ждать их ответа. Глобальность имеет не только положительные, но и отрицательные стороны: человек на просторах

интернета не застрахован от вторжения в его личное пространство. Лучшей иллюстрацией этого может служить феномен спама: письма с навязчивой рекламой, приходящие на электронную почту и в icq, не спрашивают мнения пользователя, предлагая ему самые разные популярные услуги. Благодаря глобализации, каждый человек может войти в информационное пространство другого, но он должен быть готов к тому, что и в его информационное пространство может кто-то войти;

- анонимность. Подавляющее большинство текстов, фотографий и роликов не имеет автора: он обозначен в интернете под условным именем – никнеймом, либо вообще без имени. Любой пользователь может копировать информацию и использовать в своих целях – например, для написания реферата, доклада и т.п. Понятия авторского права и плагиата становятся условными, и информация обладает большой проницаемостью.

- (3) Эти свойства информации в интернете влияют на людей, пользующихся ею. Так, у активного пользователя интернета развивается квазисоциальная активность: часами человек находится в виртуальном пространстве, поглощая и создавая информацию. В ряде случаев эта активность может даже вызывать зависимость.
- (4) Общество, состоящее из людей, активно использующих интернет, разобщено: оно делится на небольшие группы по интересам, причем один и тот же человек может входить в несколько разных групп. Такое общество достаточно сложно объединить, но это можно сделать, используя популярные интернет-ресурсы и обращаясь к различным группам с разными декларациями.

Инфотелекоммуникационные технологии сегодня рассматриваются как новая реальность, формирующая личность человека [Кастельс, М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе / пер. с англ. А. Матвеева; под ред. В. Харитоновой. Екатеринбург: У-Фактория, 2004. 328 с.] Базовая характеристика личности в данном типе реальности просматривается нами сквозь призму языкового дискурса в контексте Интернет-коммуникаций. К примеру, Т. Д. Стерледева в монографии пишет о том, что «...мы находимся на втором этапе информационного общества, ядром которого является ЭВР (электронно-виртуальная реальность)» [цит. по Стерледева Т. Д. Мир человека в виртуальной реальности. Пермь: Изд-во Перм. гос. ун-та, 2003. 344 с.].

С развитием всемирной сети Интернет, распространением социальных сетей и, как следствие, с расширением информационно-коммуникационного пространства происходят модификации не только в сфере экономики, политики, но и в области культуры, в том числе журналистики и литературы. Возникают новые исследовательские направления. Примером является «медиапространство» (то есть пространство, некая реальность, создаваемая электронными средствами коммуникации) — это электронное окружение, в котором отдельные люди или их группы и другие сообщества могут действовать вместе в одно и то же время. В этой связи обычно речь идет об электронном информационном (точнее, инфокоммуникационном) пространстве языковой коммуникации [Бузин В.Н. Уровни управления российским медиапространством // Общество. Среда. Развитие (Тerra Humana), 2012. № 1. С.121-125.].

В рамках системного, деятельностного и культурологического подходов «медиапространство» понимается как продукт двух сред – культурной и социальной [Бузин В. Н. Социальное управление российским медиапространством: системно-деятельностный подход. М.: Юнити, 2012. 311 с.]. По отношению к культурной среде

медиапространство выступает как место хранения и производства систем символов и норм. В этом качестве оно выступает важным регулятором жизни общества.

Новые возможности общения в Интернете, их простота и доступность привели к развитию и активному использованию сетевого общества своего диалекта, совершенно нового языка, который отличается от обычного классического языка. Подобные инновации возникают почти в каждом языке, но чаще всего они образуются путем заимствования. Чаще всего источником служит английский язык. Подобный язык стал называться «Weblish», который включает Интернет сленг. Словарный состав языка/сленга постоянно подвержен изменениям. Изменения отслеживаются и фиксируются, что позволяет адекватно воспринимать современный язык как живой и развивающийся.

Английский Интернет-сленг, как пример Интернет-коммуникации, (Internet Language, netspeak, или chatspeak) сформировался гораздо раньше сленга русскоязычных пользователей всемирной паутины, поскольку стремительное развитие технологий характерно именно для Америки, в связи с чем новые разработки, попадающие в Россию чаще всего не имеют эквивалента в русском языке, следовательно, английские названия все чаще начинают наполнять русский язык. Отсутствие в русском языке достаточно стандартизированной терминологии в этой области, значительного числа фирменных и рекламных терминов и влечет за собой тенденцию к заимствованию Интернет - сленга из английского языка.

Интернет как особая инфотелекоммуникационная среда и как ранее не существовавшая сфера реализации языка принесла с собой новые способы общения, стереотипы речевого поведения, новые формы существования языка, которые являются многомерным пластом для изучения.

Современное общество переживает новый этап в становлении информационного пространства. На наших глазах формируется тип электронной словесности – интернет-технологии. Интернет как один из видов текста играет очень важную роль в культуре и структуре общества. Ученые сопоставляют его возникновение с появлением письменности или формированием средств массовой информации.

Устная коммуникация ранее была возможна лишь при непосредственном общении. Развитие техники привело к появлению возможности связаться с помощью мессенджера в любое время и в любом месте. Это предопределило формирование новых типов институционального дискурса и изменений форм бытования лексики.

Таким образом, современное инфообщество – общество нового типа, и основной его особенностью является наличие нового типа словесности и подачи информации – интернета. Это накладывает отпечаток на все типы речевой деятельности, в том числе и на устный институциональный дискурс.

Понятие дискурса, несмотря на широкую дискуссию и освещение в научной литературе, оказалось размытым в силу его многоаспектности и не получило однозначной интерпретации. В рамках настоящего исследования дискурс понимается как «связный текст в совокупности с экстралингвистическими-прагматическими, социокультурными, психологическими и др. факторами» [цит. по Арутюнова, Н.Д. Метафора и дискурс. // Теория метафоры. – М.: Прогресс, 2010. – 512 с. – С. 98-136], погруженный «в ситуацию общения и допускающий множество измерений» [цит. по Карасик В.И. О типах дискурса. – М.: Флинта, Наука, 2002. – С. 5-6].

В работе рассматриваются основные подходы к изучению категории дискурса и ее трактовкам. Определяется роль дискурса в современном сетевом

коммуникационном пространстве, позволяющая выделить новый вид дискурса — Интернет-дискурс.

Понятие «дискурс» возникло в лингвистике как оппозиционное понятию «текст» и во многом развивающее его, однако в дискурс, в отличие от текста, включается множество параметров, имеющих отношение, в основном, к экстралингвистической ситуации [Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. – М.: АСТ, 1999. – С. 67].

Новый электронный язык в англоязычной научной литературе называют e-language, e-talk, geekspeak, netspeak, weblish и т. д. В отечественной лингвистике чаще употребляют термин язык Интернета, а компьютерно-опосредованную коммуникацию обозначают как электронную коммуникацию, виртуальную, интернет-коммуникацию или же компьютерный или электронный дискурс. Исследование виртуального дискурса – текста, который появляется вследствие общения в Интернете, является одной из актуальных проблем современной лингвистики, журналистики. Ставятся задачи изучения особенностей электронной коммуникации на морфологическом, лексическом, синтаксическом, текстовом, коммуникативном языковых уровнях. Исследованиями в области виртуального общения активно занимается целый ряд отечественных лингвистов: Л. Ю. Иванов, Т. Ю. Виноградова, Е. Н. Галичкина, М. Ю. Сидорова, Д.В. Галкин, Л. М. Гриценко и др.

В виртуальном дискурсе текст основывается на разговорной речи со сленговыми и просторечными выражениями, профессионализмами и терминами (в том числе заимствованными из других языков, в особенности из английского), ненормативной лексикой. Речь коммуникантов носит чаще всего неформальный характер, отражает поток сознания и языковую компетенцию пишущего. При выборе речевых стереотипов большую роль играет степень знакомства с «собеседником».

Принято считать, что любой дискурс функционирует как определенный набор жанров. В отечественной лингвистике проблемами жанрологии, в частности, Интернет-жанрами, занимается целый ряд исследователей: Н. Г. Асмус, М.Ю. Сидорова, В. Ф. Хайдакова, Е. И. Горошко и др.

Сленг в жанрах интернет-дискурса актуализирует личность говорящего, маркируя его принадлежность к определенной социальной группе, а в случае англоязычного дискурса – еще и к территориальной.

Сравнение русского языка с английским в данном случае уместно и актуально в свете глобализации общения на иностранном языке. Международные контакты – ведущий фактор развития современного устного институционального дискурса. Общение представителей разных государств в ходе научных конференций, семинаров, дипломатических встреч невозможно без устного перевода. К примеру, интеграция стран Европы в единое Европейское Сообщество способствовала развитию устного и письменного институционального дискурса на английском языке. Это также влияет на формы современного институционального дискурса и различные способы использования сленга.

Дискурс в интернете обладает особым, свойственным только ему, набором моделей. В отечественной лингвистике (в частности, в трудах В.И. Карасика) институциональный дискурс (типовой) противопоставлен спонтанному (нетиповому) [Карасик В.И. О типах дискурса. – М.: Флинта, Наука, 2002. – С. 16].

Зарубежная традиция анализа дискурса тяготеет к противопоставлению его языку и речи, отечественная – к противопоставлению дискурса только речи, главным образом, диалогической.

Состав моделей институционального дискурса исторически изменчив, а участники этого дискурса, как правило, проявляют себя не так, как в бытовом, обычном диалоге.

Различные проявления языковой личности в дискурсе зависят от ситуации: в бытовом дискурсе человек больше раскрывает свои личностные качества, а в институциональном скорее является частью типичной ситуации.

Именно в институциональном дискурсе наиболее ярко проявляется владение данной личностью прагматическими установками речи и основами межкультурной коммуникации.

Количество видов институционального дискурса зависит от различных принятых в данной культуре установок и стереотипов. Изучение различных форм институционального дискурса подразумевает изучение межкультурной коммуникации и ее особенностей, так как в каждой национальной культуре свои типичные диалоги и свои стереотипы общения.

Дискурс – это речевое общение в комплексе различных факторов. В частности, к структуре дискурса относится контекст и конситуация, предыдущие акты общения тех же двух коммуникантов, различные прецедентные феномены и общая апперцепционная база двух общающихся людей.

В дискурсе проявляет себя языковая личность. Типичные формы дискурса, сформированные в речевой практике данного общества, принято называть институциональным дискурсом. Это могут быть различные типовые ситуации общения, характерные для того или иного вида межличностного взаимодействия. Интернет обогащает количество моделей институционального дискурса за счет появления новых способов бытования информации.

Не осведомленный о различных типах институционального дискурса, их различиях и сходствах, употреблении их в разных ситуациях человек не сможет адекватно перевести и понять адресованное ему высказывание, а также не справится с пониманием чужого диалога в литературе, кинематографе, массовой коммуникации. Соответственно, изучение различных типов институционального дискурса и бытового дискурса, в том числе с учетом их обновленного состава, а также типовых способов выражения типовых значений позволит человеку ориентироваться в иноязычном, в частности, в англоязычном дискурсе интернет-коммуникаций.

Вопросы изучения сленга в институциональном дискурсе напрямую связаны с вопросами изучения проявления в нем языковой личности. Современные направления в языкознании – в частности, психолингвистика, лингводидактика и другие области языкознания – усилили интерес к языковой личности и способствовали подъему изучения человека говорящего. Изменения формата коммуникации в современном мире привели к возникновению новых типов дискурса и новых способов проявления языковой личности. Современные подходы к осмыслению функциональной трансформации дискурса в интернет-СМИ выявляют значимость характеристики мультимедийности, под воздействием которой динамично изменяется язык/сленг как способ коммуникации в сетевом медиaprостранстве.

**Во второй главе** диссертационного исследования изучается прагматика сленга в маргинальном дискурсе языка и литературы, используются различные методы анализа сленга.

Общей теоретической основой исследования явились работы классиков языкознания В.В. Виноградова, И.А. Бодуэна де Куртене, Р. Якобсона и др.

Различные аспекты проблемы развития современного языка особенно интенсивно рассматриваются в лингвистической науке последних двух десятилетий в работах Е.В. Выровцевой, Б.Н. Головина, И.Б. Голуб, П.А. Горшкова, Л.П. Крысина, М.В. Панова, Ю.В. Рождественского, Н.С. Валгиной и др.

Особую значимость для реализации цели работы имели работы, посвященные вопросам развития социальных диалектов в языке. Проблемами развития языковых социальных подсистем занимались В.Д. Бондалетов, Ю.Д. Дешериев, А.Д. Швейцер и другие. В последнее время актуализируется проблема взаимодействия языка и общества, которая наглядно отражается в расширении функционирования сленга и его разновидностей. Существенный вклад в исследование избранной проблематики внесли работы Е.Г. Борисовой-Лукашенец, С.В. Вахитова, М.А. Грачева, В.С. Елистратова и других.

На основании проведенного исследования уточняется и систематизируется на современном этапе развития определение феномена сленга, расширяются характеристики подходов к осмыслению его системных типологических характеристик в аспекте современной стилистики, текстологии и дискурсологии, а также в выявлении функционально-стилистических признаков сленга как варианта дискурса Интернет-коммуникаций, обладающего языковым и стилистическим своеобразием, особой поликодовостью. В ходе работы были использованы текстовый, дискурсный, количественно-качественный, сравнительный и описательный анализ виды анализа, применяется также аналитико-теоретический метод при описании общелингвистических проблем, системный метод, используемый при описании фактического языкового материала, метод компонентного анализа.

Современный *homo loquens* существует в условиях взаимопроникновения культур, он вступает в межкультурную коммуникацию, сетевую коммуникацию – общается с представителями других языков и культур в письменной, устной, электронной форме и зачастую вынужден преодолевать некоторые барьеры в общении, возникающие из-за разницы культур.

Сленг – всегда признак маркированной речи. Сленгизмы в словах героя показывают его принадлежность к тому или иному социальному слою, маркируя его возраст, положение или даже взаимоотношения с законом. В английской литературе, в связи с разделением английского сленга по территориальному признаку, по использованию сленга можно еще определить и место рождения или жительства героя. В работе приведен анализ моделирования маргинального дискурса как институционального в рамках художественного произведения Сэлинджера «Над пропастью во ржи», произведения Энтони Берджесса «Заводной апельсин», художественного фильма с одноименным названием. В современной литературе, СМИ сленг часто является эпатирующим приемом, средством воздействия на публику. Этим отличаются русские писатели Владимир Сорокин, Эдуард Лимонов, соавторы Тетерский и Сакин, создавшие роман «Bigga Than Ben» и др.

Большинство исследователей отмечает следующие основные особенности сленга:

- (1) сниженность и разговорность используемых лексических единиц;
- (2) возрастные, профессиональные и социальные ограничения в использовании сленга;
- (3) коннотативность, превалирующая над денотативностью в сленге.

Сленг всегда является приметой нелитературного языка: он может входить в язык литературы, но не является частью кодифицированного, нормированного языка.

Его использование в качестве знака принадлежности персонажа делает его знаком с двойным означаемым: значение слова как таковое плюс значение стилистической пометы «сленг».

К функциям сленга, таким образом, можно отнести следующие:

- 1) взаимодействие с публикой. В системе «автор – читатель» сленгизмы могут выполнять эпатажную роль, демонстрируя читателю особенности автора, намекая на его принадлежность к определенному слою.

Позиция автора, употребляющего сленг, может объясняться не только желанием эпатажить публику, но и желанием рассмешить ее. Комизм в произведении проявляется на трех уровнях: уровень конкретных слов и приемов, уровень сюжета и уровень аллегорического осмысления самой ситуации. Какие-то сатирические произведения обладают сиюминутной остротой и уже непонятны человеку другого поколения, а какие-то высмеивают общечеловеческие пороки, актуальные во все времена. Пародирование приемов конкретного жанра относится к, условно говоря, «временной» сатире, которая может быть понятна только людям, знакомым с исходным жанром, подвергнутым пародии. При этом на уровне сюжета то же самое произведение может быть насмешкой над общечеловеческими пороками. А сленг может играть роль как пародии, так и простого высмеивания конкретного человека или типичного представителя того или иного движения, поколения и пр.

- 2) конструирование образа. В этом случае сленг становится художественно переосмысленной чертой того или иного героя, показывает его особенности характера, его личность и пр.

Все изложенные соображения можно применить и к дискурсу интернета с поправкой на тот факт, что в интернете человек может обладать целым набором личностей – так называемой «лоскутной идентичностью», которая подразумевает наличие множества равноправных личностей, и каждый отдельно взятый текст может быть маркирован в отношении любой из них.

В современном информационном обществе любой человек обладает уникальным набором личностей, которые представляют его в различных ситуациях и позволяют ему осуществлять те или иные виды деятельности. В речевой деятельности проявляет себя языковая личность, представляющая собой совокупность речевых навыков и умений, стандартных реакций, словарного запаса и базы знаний данного человека. Помимо языковой личности, в ситуации речи использование различных языковых средств определяется знанием говорящего о так называемой дискурсивной ситуации: осознание того, кому, в какой обстановке, по какой причине и с какой целью он должен сказать. Умение адекватно построить речь в диалоге и в монологе, добиться от адресата необходимой реакции и получить нужный результат составляет основу коммуникативной компетентности данной языковой личности.

Любой носитель данного языка в своих высказываниях проявляет себя как языковая личность. От нулевого уровня компетенции (простейших высказываний в стандартных ситуациях) до когнитивного уровня (высказываний, обусловленных его базой знаний и компетенцией в принятии решений) каждый человек воплощает определенные коммуникативные установки, апперцепционную базу, свои личные решения и предпочтения.

Рассмотрение всех высказываний определенной личности в аспекте дискурса подразумевает анализ текста высказывания применительно к конкретной ситуации: анализ его контекста, связи с предыдущими высказываниями, цели и смысла.

В стандартной ситуации человек осуществляет так называемый институциональный дискурс: будучи частью типовой ситуации (покупатель – продавец, пассажир – водитель), он выражает свою мысль с помощью типичных реплик.

В то же время в ряде ситуаций институционального дискурса при стандартизованности реплик с их помощью оформляется высказывание, предполагающее большую ответственность говорящего и подразумевающее принятие им обоснованного и взвешенного решения.

Выбор языковых средств говорит о репрезентации личности в дискурсе и позволяет увидеть ее основные характеристики. Современные направления в языкознании – в частности, психолингвистика, лингводидактика и другие области языкознания – усилили интерес к языковой личности и способствовали подъему изучения человека говорящего.

Разработка теории языковой личности может двигаться тремя путями:

- 1) от изучения психологии – это психолингвистический путь;
- 2) от закономерностей изучения языка – это лингводидактический путь;
- 3) от языка художественной литературы – это тот путь, по которому, в частности, пошел учитель Ю.Н. Караулова В.В. Виноградов.

Оценка языковой личности на основании используемых лексических средств самовыражения актуализирует вопрос о правомерности использования сленга в интернет-дискурсе.

Одним из важнейших типов дискурса, в который современный человек практически «погружен», является масс-медиаальный дискурс. Он мультифункционален, в нем используются разнообразные каналы коммуникации, в сегодняшнем масс-медиаальном дискурсе превалирует видеоконтент.

Происходит некое «переполнение» информацией: человек живет в информационном пространстве, окруженный новостями, событиями, новостными поводами, и для привлечения его внимания каждый раз требуется все более яркий новостной повод, способный затмить предыдущие. Получается, что СМИ стараются «перегнать» друг друга в погоне за вниманием слушателя, зрителя, читателя, а тот, в свою очередь, уже не знает, к какому СМИ обратиться. Современные средства массовой информации являются главным, а для многих людей практически единственным, средством узнавания информации.

Среди особенностей современного масс-медиаального дискурса необходимо выделить следующие:

- (1) избирательность в использовании СМИ: все большее количество людей предпочитает получать информацию не из одного, а из нескольких источников;
- (2) некоторая необъективность в подаче новостей: эмоциональная составляющая выносится на первый план, а важные или неприятные для государства новости замалчиваются;
- (3) игра с лексикой: формирование определенного восприятия происходящего с помощью используемых лексем.

Структура массовой коммуникации с появлением интернета изменилась. Появилось новое структурное образование – глобальная сеть. Исследователи отмечают, что интернет был первоначально качественно новым типом СМИ, настолько новым, что представители традиционной журналистики в буквальном смысле слова не знали, что с ним делать.

Распространение интернета, с одной стороны, нивелирует однонаправленность информационного потока, но в то же время и расширяет возможности для манипуляции. В интернете помещена самая разная информация по одному и тому же вопросу, и любой пользователь сам формирует контент прочитанной им информации, используя передвижение по гипертексту с помощью ссылок.

Интернет, вошедший в уже сложившуюся структуру СМИ в качестве нового образования, изменил «расстановку сил». Значительным фактором является то, что электронный формат подачи информации как бы аккумулирует все те особенности СМИ, которые существовали раньше. Сленг является языком нового типа интернет-коммуникаций, в котором тесно переплетаются свойства вербального и невербального дискурсов, расширяются понятия завершенности, цельности и связности, а также происходит перераспределение смыслов и функций в результате совмещения информационных, аналитических и коммуникативных характеристик.

Функционально-типологические характеристики сленга в дискурсе Интернет-коммуникаций и их устойчивые признаки обусловлены несколькими факторами:

1. Пользователь интернета солидаризируется с определенными социальными группами;
2. Ограниченность сообщения в интернете, обусловленная не только форматом сайта, но и особенностями восприятия: современные люди с трудом воспринимают длинные тексты, не разделенные на фрагменты, - из-за этого слова сокращаются, возникают аббревиатуры и пр.;
3. Анонимность сообщения приводит к использованию эпатирующих публику лексических единиц, которые призваны, с одной стороны, передать части аудитории сигнал о солидарности и взаимопонимании, с другой стороны – для другой части аудитории предстать в качестве «чужого». Сленг, таким образом, становится способом идентификации по принципу «свой – чужой».

Обобщая современные научно-теоретические знания в области сетевой журналистики, исследований сетевой массовой коммуникации, в исследовании уточняется место, роль и значение сленга в современной языковой системе массовой сетевой медиакommunikации, осмысливается функционирование сленга в условиях формирования сетевой массовой коммуникации, коммуникативного пространства, единого медиапространства на основе мультимедийности, а также выявляются устойчивые признаки поликодовости, которые позволяют выделить феномен сленга в дискурсе интернет-коммуникаций – в первую очередь в качестве маркера так называемого маргинального дискурса.

В **третьей главе** проанализированы особенности функционирования сленга в интернете как в коммуникативной среде, СМИ и СМК. Исследуются функционально-практическая специфика единиц сленга в пространстве интернет-коммуникаций; речевая специфика интернет-коммуникаций; основные типы интернет-коммуникаций; трансформационные процессы в сознании человека в средствах сетевой массовой коммуникации; сленг как маркер трансформации личности в интернете.

Методологической основой проводимого в 3 главе исследования явились работы, наиболее полно отражающие принципы работы сетевых СМИ и их особенности. Это исследования А.А. Калмыкова и Л.А. Кохановой, В.В. Кихтан, М.М. Лукиной, М.В. Петрушко, И.Д. Фомичевой и др.

В последнее время выделились работы, рассматривающие формы, виды сетевой журналистики. Среди них автор опирается на работы А.Б. Бушева, М.А. Улановой, А.Н. Шеремета.

Опираясь на исследования, проведенные в работах А.А. Калмыкова [Калмыков А.А. Интернет-журналистика: Учеб.пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 0021400 «журналистика» / А.А. Калмыков, Л.А. Коханова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 383 с.], А.Б. Бушева [Бушев А.Б. Глобальный медиадискурс и межкультурная коммуникация: монография. Saarbrücken: Palmarium Academic Publishing, 2016. 393 с.] и др., автор исследует коммуникативную среду интернет-коммуникации, которая включает следующие жанры: 1) электронная почта; 2) чат — неформальное общение в реальном времени посредством технических приборов, приспособлений; 3) электронные доски объявлений; 4) компьютерные конференции; 5) вебинары; 6) социальные сети – объединения людей в сетевые сообщества для коммуникаций и мгновенной передачи инфотелекоммуникационных сообщений «Вконтакте», «Одноклассники», «Facebook»; «Twitter», программы для передачи инфотелекоммуникационных сообщений Wiber, WhatsApp и др. Эмпирический материал проводимого исследования составил контент сайтов Вконтакте, Twitter, Инстаграмм, Facebook, блог ЖЖ, чаты Wiber, WhatsApp и др., на которых были рассмотрены более 100 текстов и выборочно подробно проанализированы более 40 примеров. Выбор текстов для анализа был обусловлен широтой признаков и функциональной гибкостью данного языка, а также потребностью выявления общих, ключевых характеристик, при этом применялись приемы наблюдения, сопоставления, обобщения, а также контекстуальный анализ.

В качестве материала для анализа были выбраны микросообщения с сайта Twitter, задуманного как ответ на вопрос «чем пользователь занят в настоящее время» - каждый рассказывал о том, что его волнует в данный момент, что происходит в его жизни и пр. По своему смыслу обмен краткими текстовыми сообщениями является наиболее оперативным способом распространения информации: так, в моменты острых социальных конфликтов именно «твиты» оказывались способом объединиться и обсудить происходящее. Сайт быстро загружается, не требует большого количества трафика и легко позволяет сообщить обо всем происходящем.

С другой стороны, пользователи интернета часто злоупотребляют попытками «ухватить» свои сиюминутные переживания: объективирование их переживаний становится самоцелью, человек словно все время смотрит в зеркало.

Появление нового способа коммуникации кардинально изменяет структуру языковой личности: оперативный обмен сообщениями приводит к использованию аббревиатур, несоблюдению грамматических и синтаксических правил, в тексте зачастую отсутствуют знаки препинания. Однако главным критерием является понимание потенциальной аудитории – так называемыми фолловерами – смысла сообщений и правильное считывание их коммуникативной интенции.

Постоянное увлечение своими переживаниями не могло не отразиться на лексиконе и грамматиконе языковой личности, прагматикон же определяется возможностью в реальном времени сообщить о своих эмоциях и получить реакцию онлайн.

Тексты сообщений в рамках дискурса интернет-коммуникаций характеризуются структурно-семантическими и функционально-прагматическими признаками, свойственными дискурсу сетей массовой коммуникации, неформальных обсуждений проблем в рамках неформального

межличностного общения. Специфика дискурса интернет-коммуникаций состоит в избирательном комбинировании признаков, характерных для других видов и форм коммуникаций.

Исследуемые высказывания в социальных сетях, на сетевых форумах, блогах, социальных сетях представляют собой диалектическое единство письменной и устной коммуникации - письменной, поскольку формально они зафиксированы алфавитно-цифровыми знаками и воспринимаются визуально; и устной, так как запечатлевают непосредственную коммуникацию, включая параграфемические заменители языка жестов, мимики и интонации (яркий пример – эмотиконы) [Береговская Э.М. Молодежный сленг: формирование и функционирование / Э.М. Береговская. М.: МГУ, 2002. 354с.]. Высказывания очень часто делятся не на предложения, а на интонационные единицы - предикации, по необходимости разделённые пунктуацией. Такой тип общения - устный через письмо - автор маркирует как устно-письменный.

Подводя итоги исследования автор приходит к выводу, что в глобализирующихся условиях развития информационного общества функционирование дискурса интернет-коммуникаций – это самостоятельное направление современной Интернет-журналистики, соответствующее классическим системам, обладающее оригинальными и устойчивыми функционально-стилевыми признаками, в том числе поликодовости, которые сформировались в условиях развития современной сетевой массовой коммуникации в медиaprостранстве и определили возможность выделения сленга в самостоятельную языковую единицу дискурса интернет-коммуникаций. Если автор солидаризируется с определенной социальной группой через использование сленгизмов, то появляется так называемый маргинальный дискурс: дискурс личности, причисляющей себя к ограниченному языковому коллективу, использующему для самоидентификации сленгизмы.

В заключении подводится итог проделанной работы, формулируются общие выводы исследования и намечаются перспективы дальнейшей работы в заявленном направлении. Исследование может быть продолжено в плане расширения изучения Интернет-пространства как среды функционирования сленга в условиях интенсивного развития сетевой массовой коммуникации, коммуникативного пространства, единого медиaprостранства на основе мультимедийности и выявления его специфики и динамики. Представляется перспективным дальнейшее исследование функционально-прагматического аспекта сленга в других жанрах Интернет-коммуникаций на материале других языков, что позволит выявить алгоритмические особенности и закономерности современной сетевой массовой коммуникации в медиaprостранстве.

Список изученной литературы состоит из 285 источников.

### **Основные результаты работы опубликованы в следующих изданиях:**

#### **Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикаций основных результатов кандидатских диссертаций**

1. *Карпов Э.С.* Функционирование сленга в дискурсе Интернет-коммуникаций // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». 2016. № 6. – С.142-145.
2. *Карпов Э.С., Шуйская Ю.В.* Приемы перевода сленга в художественной литературе (на примере перевода романа Дж.Д. Селинджера «The catcher in the rye» Ритой

Ковалёвой-Райт) // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. – Пенза, Пензенский государственный университет. 6(28), 2015. Том 2. – С. 298 – 304.

3. *Карпов Э.С.* Функционирование сленга в контексте медиапространства Интернета // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. – Пенза, Пензенский государственный университет. 6(28), 2015. Том 2. – С. 238 – 244.

#### ***Учебные пособия***

4. *Шуйская Ю.В., Карпов Э.С.* Интернет и социальные сети как социологический феномен: пособие по спецкурсу «Социология журналистики» для студентов факультета журналистики / Ю.В. Шуйская, Э.С. Карпов. – М.: ИМПЭ им. А.С. Грибоедова, 2012. – 31 с.

#### ***Статьи в зарубежных рецензируемых изданиях***

5. *Karpov E.S.* To the problem of classification of slang in the Internet // Science Technologic and Higher Education. Materials of the II international research and practice conference/ Vol 1. Westwood, April. 17-th 2013 / publishing office Assent Graphics communications/-Westwood –Canada/. 2013. P. 424-428.

6. *Karpov E.S.* Slang functioning in info telecommunication technologies (by the example of the global environment Internet) // Materials of the international research and practice conference/ Vol II, Munich, April 10-11th, 2013/publishing office Vela Verlag Waidkraiburg – Munich – Germany, 2013 . P. 131-135.

#### ***Публикации в сборниках материалов научных конференций***

7. *Карпов Э.С.* Пути развития лингвистических теорий через контекст взаимодействия русской немецкой и американской культуры // Сборник статей Международной научно-практической конференции. Культура. Социум. Личность. – Пенза: Приволжский Дом знаний, 2015. – С.35-38.

8. *Карпов Э.С.* Функционирование Интернет-сленга в глобализационную эпоху. // Иностранные языки и глобализации образования: проблемы массового обучения. Материалы III международной научно-практической конференции (с международным участием). – Тверь, март 2015 г. Тверь: ТвГУ, 2015. – С. 72-78.

9. *Карпов Э.С.* Функционирование сленга в медиапространстве Интернета // Сборник научных трудов студентов, аспирантов и соискателей. Выпуск 2016 года. – М.: ИМПЭ им. А.С. Грибоедова., 2016. – С. 198-202.

**КАРПОВ ЭРНЕСТ СЕРГЕЕВИЧ (Россия)**  
**ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ СЛЕНГА**  
**В ДИСКУРСЕ ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИЙ**

Диссертационное исследование посвящено определению ведущих типологических характеристик и функциональной доминанты сленга в пространстве интернет-коммуникаций на основе выявления актуальных тенденций в современных исследованиях сетевой массовой коммуникации. Обобщив современные научные теоретические достижения в области сетевой журналистики, исследований сетевой массовой коммуникации, автор уточняет место, роль и значение сленга в современной языковой системе массовой сетевой медиакommunikации, разрабатывает новые подходы к осмыслению функционирования сленга в условиях формирования сетевой массовой коммуникации, коммуникативного пространства, единого медиaprостранства на основе мультимедийности, а также выявляет устойчивые признаки поликодовости, которые позволяют выделить феномен сленга в дискурсе интернет-коммуникаций – в первую очередь в качестве маркера так называемого маргинального дискурса.

В результате автор приходит к выводу о том, что функционирование сленга в дискурсе интернет-коммуникаций – это самостоятельное направление современной Интернет-журналистики, соответствующее классическим системам, обладающее оригинальными и устойчивыми функционально-стилевыми признаками, в том числе поликодовости, которые сформировались в условиях развития современной сетевой массовой коммуникации в медиaprостранстве и определили возможность выделения сленга в самостоятельную языковую единицу дискурса интернет-коммуникаций.

**KARPOV ERNEST SERGEEVICH (Russia)**  
**FUNCTIONING SLANG IN THE DISCOURSE**  
**OF INTERNET COMMUNICATION**

Dissertation research is devoted to the definition of major typological and functional characteristics of the dominant slang in the space of Internet communications by identifying current trends in contemporary research network of mass communication. Summarizing current scientific theoretical achievements in the field of network journalism research network of mass communication, the author clarifies the place, role and importance of slang in modern language system media network media communications, developing new approaches to understanding the functioning of the slang in the conditions of formation of a network of mass communication, communication space, a single media space based multi-media, and also identifies sustainable polikodovosti signs that allow to allocate slang phenomenon in the discourse of Internet communications - primarily as a marker for the so-called marginal discourse.

As a result, the author comes to the conclusion that the functioning of the slang in the discourse of Internet communications - it is an independent branch of modern Internet journalism, the corresponding classical systems, has an original and robust functional and stylistic features, including polikodovosti that formed in the conditions of development of modern network media communication in the media and identified the possibility of allocating slang as an independent linguistic unit discourse of Internet communications.