

*На правах рукописи*

*Рыжкова Инна Александровна*



**МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА УВАЖЕНИЯ ЧЕСТИ  
И ДОСТОИНСТВА ЛИЧНОСТИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ  
СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ**

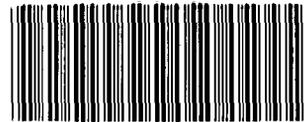
Специальность: 12.00.09 — Уголовный процесс

Автореферат

17 АПР 2019

диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук



**008702321**

Москва — 2019

Работа выполнена на кафедре уголовного процесса и криминалистики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

- Научный руководитель:** кандидат юридических наук, доцент  
**Газетдинов Наиль Исламович**
- Официальные оппоненты:** **Гриненко Александр Викторович**  
доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»
- Зяблина Мария Викторовна**  
кандидат юридических наук, советник юстиции, ведущий научный сотрудник отдела научного обеспечения прокурорского надзора за исполнение законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве НИИ ФГ КОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации»
- Ведущая организация:** **ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»**

Защита состоится «30» мая 2019 года в 12.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.203.24, созданного на базе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, ауд. 347, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: <http://dissovet.rudn.ru>.

Автореферат разослан «11» мая 2019 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат юридических наук



О. А. Кузнецова

## ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Принцип уважения чести и достоинства личности является общеправовым требованием, соблюдение которого в уголовном судопроизводстве обязательно как для законодателя, так и для всех участников уголовного процесса. Меры процессуального принуждения, применяемые в ходе уголовного судопроизводства, являются необходимым процессуальным инструментом реализации назначения уголовного судопроизводства и не могут иметь цели унижения чести и достоинства личности. Однако на практике нарушения прав личности в уголовном судопроизводстве имеют место и могут выражаться во многих формах (побои, причинение телесных повреждений, пытки, оскорбления, лишение пищи, сна и т.п.), при этом, посягательства на честь и достоинство личности присутствуют всегда и являются дополнительными объектами, в то время как основные объекты нарушений — это право на жизнь и здоровье, право на неприкосновенность личности и др. Между тем правоприменителями зачастую не дается правовая оценка посягательствам на честь и достоинство личности при производстве следственных действий. Автор пришел к такому выводу на основании проведенных анонимных опросов обвиняемых и осужденных, отбывающих наказание в исправительных колониях, а также следователей, прокуроров, адвокатов, судей на предмет их отношения к изучаемому принципу и механизму его обеспечения и реализации. Исходя из полученных данных, проблема обеспечения и реализации принципа уважения чести и достоинства личности связана, прежде всего, с повышенной виктимностью подозреваемых (обвиняемых), практически не имеющих реальной защиты при психическом или физическом насилии со стороны должностных лиц, а также почти стопроцентной латентностью преступных действий.

Такое положение объясняется тем, что участники, чьи права нарушены, либо боятся об этом заявлять, предполагая возможное влияние следователя на ход

расследования, либо игнорируют подобные нарушения, осознавая свою беспомощность и недоказуемость фактов. Также влияние оказывает отсутствие положительной судебной практики по привлечению к ответственности должностных лиц за унижение чести и достоинства личности подозреваемых (обвиняемых).

Причинами нарушения исследуемого принципа являются неспособность личности в условиях современного российского уголовного процесса защитить свое право на честь и достоинство. Особенно остро проблема несоблюдения рассматриваемого права стоит на предварительном следствии в отношении лиц, которым избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, так как они находятся в более уязвимых условиях, ограничивающих их свободу, и заботятся о недопущении нарушения своих прав на жизнь, здоровье и половую неприкосновенность, а бороться с посягательствами на честь и достоинство уже не хватает сил. По данным проведенных опросов большинство обвиняемых и осужденных лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, заявили, что подвергались насилию именно со стороны должностных лиц, при этом они воспринимали его не только как посягательство на жизнь, здоровье и личную неприкосновенность, но и как нарушение их права на честь и достоинство. Важно, что никто из опрошенных не верит в эффективность исполнения законодательных норм, направленных на защиту прав и свобод человека. При этом около половины опрошенных считают, что действующее законодательство не всегда позволяет должным образом защищать нарушенные в ходе предварительного следствия права личности, в том числе на честь и достоинство.

Неэффективность исполнения законодательных норм, направленных на защиту чести и достоинства обвиняемых (подозреваемых), отмечают и сами представители правоохранительных органов. Большинство действующих сотрудников правоохранительных органов считают, что их коллеги прибегают к методам и средствам, которые прямо или косвенно нарушают право личности на честь и достоинство.

Анализируя сложившуюся ситуацию, можно спрогнозировать негативные последствия существующей проблемы: лица, подвергаясь действиям, унижающим

их честь и достоинство, не верят в справедливость правоохранительной системы и не желают в будущем оказывать содействие сотрудникам правоохранительных органов; осужденные выходят из мест лишения свободы озлобленные, что приводит к рецидивам и антиобщественному поведению.

В существующих на сегодняшний день исследованиях анализируются отдельные нормы, посвященные обеспечению принципа уважения чести и достоинства в уголовном процессе, но нет комплексного исследования единого цельного механизма обеспечения принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий.

В условиях осуществляемой в настоящее время реформы перед уголовно-процессуальной наукой ставится задача рассмотреть механизм реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве отдельных следственных действий, основываясь на историческом опыте, международных стандартах и опыте других стран, уголовное судопроизводство которых развивалось по схожему с Россией пути, а именно стран постсоветского пространства.

Рассмотрение механизма реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве отдельных следственных действий в уголовном процессе должно способствовать развитию теоретико-методологических положений принципа уважения чести и достоинства личности при производстве отдельных следственных действий в новых условиях с ориентацией на международные стандарты.

С точки зрения практической значимости результатов проведенного исследования, они содержат предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства в сфере обеспечения изучаемого принципа при производстве следственных действий.

Таким образом, научная и практическая значимость выделенной предметной области обуславливает высокую актуальность темы диссертации и необходимость исследования проблемы реализации указанного принципа при производстве следственных действий в российском уголовном судопроизводстве.

**Степень научной разработанности темы.** На протяжении многих лет тема обеспечения и реализации принципов уголовного процесса не обделена вниманием ученых в области теории государства и права, уголовного права, уголовного процесса, конституционного права России. Заметный вклад в разработку проблемы реализации норм права о защите прав и свобод человека и гражданина внесли: О. В. Буренина, О. В. Власова, Н. И. Газетдинов, К. Б. Калиновский, Э. Ф. Куцова, А. С. Макаренко, А. С. Мордовец, Т. Н. Москалькова, М. Ф. Полякова, Ф. М. Рудинский, А. В. Смирнов, А. С. Тараненко, В. С. Шадрин и др.

Вопросы соответствия положений УПК РФ международным стандартам рассматривались в трудах С. И. Глушковой, С. Е. Егорова, В. В. Пустогарова, А. С. Тараненко, С. М. Ягофарова.

Гарантиям принципа уважения чести и достоинства личности уделяли внимание в своих работах ученые-юристы: С. А. Арбузова, О. В. Волколуп, В. Ю. Мельников, А. С. Мордовец, Е. Э. Цибарт, Ю. Б. Чупилкин.

Проблемам, связанным с обеспечением принципа уважения чести и достоинства в уголовном судопроизводстве, посвящены диссертационные исследования О. А. Гусевой (2004), А. Ф. Закирова (2004), А. А. Малюшина (2003), М. В. Парфёновой (2004), а также И. В. Телегиной (2009), Л. Н. Федоровой (2007). Большой вклад в разработку механизма обеспечения прав личности в российском уголовном процессе внесла Л. М. Володина, которая посвятила данной проблеме докторскую диссертацию (1999).

При всей значимости работ названных ученых в них рассматриваются отдельные элементы и вопросы обеспечения принципа уважения чести и достоинства личности при производстве отдельных следственных действий. Но до настоящего времени не было проведено ни одного комплексного и целостного самостоятельного исследования, посвященного рассмотрению единого механизма обеспечения принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий, и анализ положений по рассмотренным в диссертации вопросам практически не производился.

Отсутствие теоретической разработки выбранной темы и обоснованных практических рекомендаций по многим ее вопросам оказывает негативное влияние на следственную практику, не позволяя следователям при производстве следственных действий принимать правильные решения.

**Объектом исследования** являются уголовно-процессуальные отношения, возникающие при нарушении принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий.

**Предметом исследования** являются нормы действующего УПК РФ, уголовно-процессуальные нормы зарубежных государств и международные нормы, регламентирующие положения принципа уважения чести и достоинства личности в уголовном судопроизводстве; статьи УПК РФ, посвященные отдельным следственным действиям, и связанные с ними нормы права, через которые реализуется принцип уважения чести и достоинства личности.

**Целью работы** является разработка теоретических положений, направленных на совершенствование механизма реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий, и на основе комплексного исследования его элементов, определение особенностей обеспечения указанного принципа на стадии предварительного расследования в России и за рубежом.

Поставленная цель определяет постановку и решение следующих задач:

- раскрыть содержание и сущность принципа уважения чести и достоинства личности;
- провести ретроспективный анализ формирования и развития гарантий принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий в уголовном процессе России;
- определить содержание международных стандартов в области защиты права на честь и достоинство личности;
- провести сравнительный анализ механизма реализации принципа уважения чести и достоинства личности в уголовно-процессуальных законах стран постсоветского пространства, представляющих разные правовые семьи;

- рассмотреть права, обязанности, ответственность участников уголовного процесса, обеспечивающие реализацию принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий;

- определить роль прокурорского надзора и судебного контроля как гарантий реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий;

- рассмотреть гарантии реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий, требующих и не требующих санкции суда, основываясь на судебной практике;

- обосновать предложения по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства, направленные на усиление механизма реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий.

**Методология и методика исследования.** Сформулированные цель и задачи диссертации определяют выбор методов, используемых при проведении исследования. Общими методами исследования являются анализ и диалектический метод познания. Кроме того, в качестве основных применяются: сравнительно-правовой, исторический, статистический, формально-логический, конкретно-социологический методы. В работе также использовались методы анкетирования и интервьюирования.

При определении понятия и сущности принципа уважения чести и достоинства личности в основном применялся диалектический метод. В целях ретроспективного анализа формирования изучаемого принципа на следственных действиях использовался исторический метод. С помощью сравнительно-правового метода подверглись анализу международные стандарты, а также гарантии уважения чести и достоинства личности в законодательстве стран постсоветского пространства. На основе формально-логического метода формулировалось понятие механизма реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий в российском уголовном судопроизводстве.

Конкретно-социологический метод использовался в исследовании с целью обнаружения путей совершенствования норм уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего производство отдельных следственных действий с точки зрения соблюдения рассматриваемого принципа. С помощью данного метода были обработаны материалы, собранные путем опроса и анонимной беседы, что дало возможность выдвинуть ряд теоретических положений.

Теоретической основой исследования послужили фундаментальные разработки общей теории права, научные основы уголовно-процессуального, уголовного, гражданского, конституционного и международного права. Кроме того, изучены относящиеся к теме исследования научные труды по философии, социологии, психологии, политологии, конфликтологии, истории государства и права.

Нормативную основу исследования составляют: международно-правовые нормативные акты, Конституция Российской Федерации, действующее уголовное, уголовно-процессуальное и гражданское законодательство Российской Федерации, включая нормативные акты Президента РФ, органов законодательной и исполнительной власти; материалы судебной практики Европейского Суда по правам человека, Конституционного и Верховного судов РФ; Модельный Уголовно-процессуальный кодекс для государств – участников СНГ; уголовное, уголовно-процессуальное и гражданское законодательство стран постсоветского пространства.

Эмпирическая база исследования включает: данные, полученные в результате обобщения судебно-следственной практики другими авторами, в том числе и при проведении диссертационных исследований; результаты изучения 183 уголовных дел и 115 судебных актов, имеющих отношение к теме исследования; материалы судебной и следственной практики Самарской, Саратовской, Оренбургской областей, Республики Татарстан и других регионов; данные анкетирования и интервьюирования, проведенных автором в период с 2013 по 2017 гг. в указанных субъектах РФ (247 человек — следователи, прокуроры, адвокаты и судьи; 106 человек — обвиняемые и осужденные, отбывающие наказание в местах лишения свободы; 254 человека — жители, не являющиеся участниками уго-

ловно-процессуальных отношений). Кроме того, автором проведены 23 анонимные беседы, совмещенные с анкетированием, с адвокатами и действующими сотрудниками следственных органов и прокуратуры.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в формулировании понятия механизма реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве отдельных следственных действий в современном российском уголовном судопроизводстве.

Полученные в рамках исследования научные знания, а также результаты анкетирования практических работников, обвиняемых и осужденных лиц позволили найти новые аспекты для совершенствования механизма реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий в современном уголовном процессе.

**Научная новизна раскрывается также в основных научных положениях, выносимых на защиту:**

1. Учитывая необходимость развития теоретико-методологических положений изучения принципа уважения чести и достоинства личности при производстве отдельных следственных действий, предлагается авторское определение механизма реализации этого принципа при производстве следственных действий, который представляет собой комплекс правовых средств, устанавливающих общие правила и порядок производства отдельных следственных действий, и системы взаимодействия субъектов, основанной на юридических нормах, регламентирующих права, обязанности и ответственность участников отдельного следственного действия, под влиянием социально-психологических, морально-нравственных, организационных и иных факторов, гарантирующий соблюдение права на уважение чести и достоинства личности.

2. Определена периодизация развития механизма реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий, которую условно можно разделить на пять этапов:

Первый этап (конец XVII в. – XVIII в.) характеризуется ограничением применения пыток в качестве основного метода добывания доказательств

в отношении некоторых слоев населения (высокие чины, малолетние, беременные женщины) при производстве следственных действий.

На втором этапе (1864–1917 гг.) впервые в Уставе уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 г были законодательно закреплены положения принципа уважения чести и достоинства личности, которые фиксировались в отдельных статьях, посвященных следственным действиям.

На третьем этапе (1917–1987 гг.) — периоде ликвидации сословных привилегий — меняются нормы права, вводятся положения о защите чести и достоинства личности и принцип уважения чести достоинства личности в нормы, регламентирующие следственные действия.

Четвертый этап (1987–2001 гг.) характеризуется демократизацией уголовного процесса, отказом стран постсоветского пространства от социалистической модели уголовного процесса и оказанием влияния международных стандартов на статьи, содержащие уголовно-процессуальное понимание чести и достоинства личности.

На пятом этапе (с 2001 г. по настоящее время) происходит законодательное закрепление принципа уважения чести и достоинства и формирование механизма его реализации на предварительном следствии, соответствующие международным нормам.

3. Дальнейшая теоретическая разработка выбранной темы возможна с помощью предложенной автором системы элементов механизма реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий, которая включает в себя:

- правовые нормы, связанные с установлением прав и обязанностей участников уголовного процесса при производстве следственных действий;

- правовые нормы, устанавливающие ответственность участников уголовного процесса за нарушение права личности на уважение чести и достоинства при производстве следственных действий;

- систему взаимодействия участников судопроизводства, регламентированного указанными нормами;

- правовые нормы, регламентирующие правила и порядок производства следственных действий;

- восстановление нарушенного права и компенсацию морального и материального вреда, причиненного незаконными действиями должностных лиц;

- социально-психологические, морально-нравственные, организационные и иные факторы, влияющие на соблюдение права на уважение чести и достоинства личности.

4. Обязательный учет общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации позволил выявить правила международных стандартов в области соблюдения права человека на честь и достоинство, имплементированных в российское законодательство:

- достоинство личности присуще всем и не зависит от расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения;

- достоинство личности — это неотъемлемое право, данное при рождении;

- государство обязано предпринимать эффективные законодательные, административные, судебные и другие меры для предупреждения пыток, жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения;

- государство обязано содействовать всеобщему уважению и соблюдению прав человека и обеспечивать достойное существование;

- никто не должен подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему его достоинство обращению и наказанию;

- никто не может подвергаться произвольному вмешательству (что предполагает законные методы вмешательства) в его личную и семейную жизнь, посягательствам на неприкосновенность его жилища, тайну его корреспонденции или на его честь и репутацию;

- каждый, в случае нарушения его права на достоинство, имеет право на компенсацию, возмещение для более полной реабилитации;

- особой охране подлежит право на достоинство женщин и лиц, не достигших 18 лет.

5. В качестве положительного опыта зарубежных стран, рекомендуемого к внедрению в российский уголовный процесс для усиления гарантий обеспечения права обвиняемого на защиту его жизни, здоровья и (или) чести и достоинства (которые выступают в качестве дополнительного объекта посягательства), автором предлагается рассмотреть закрепленную в УПК Грузии возможность лица при задержании немедленно требовать бесплатное медицинское освидетельствование и получить соответствующее письменное заключение или за собственный счет немедленно пройти медицинское освидетельствование у избранного им эксперта.

6. В числе прочих гарантий обеспечения реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий в качестве элемента его механизма автором обоснована необходимость создания института судебных следователей, не обремененных функциями обвинения и функциями защиты.

7. На основе эмпирического материала и анализа уголовно-процессуального законодательства, исходя из практической необходимости, автором разработан ряд предложений по совершенствованию действующего российского уголовно-процессуального законодательства:

7.1. Внести изменения и дополнения в ст. 9 УПК РФ

а) дополнить частью первой следующего содержания:

«1. Уважение прав, свобод, чести и достоинства личности обязательно для всех органов и лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве».

б) соответственно действующие части первая и вторая ст. 9 УПК РФ станут частями второй и третьей;

в) дополнить часть третью словами: «, наказанию, содержаться в унижительных для человеческого достоинства условиях».

г) дополнить частью четвертой следующего содержания:

«4. Не допускается сбор, использование и распространение сведений о частной жизни лица, а равно сведений личного характера, для целей, не предусмотренных настоящим кодексом».

7.2. Изложить часть четвертую ст. 164 УПК РФ в следующей редакции:

«4. При производстве следственных действий недопустимо применение насилия, угроз, унижения чести и достоинства личности и иных незаконных мер, а равно создание опасности для жизни и здоровья участвующих в них лиц. Следственные действия должны производиться в строгом соответствии с назначением и принципами уголовного судопроизводства».

7.3. Освидетельствование и получение образцов для сравнительного исследования должны обеспечивать в должной степени права участников уголовного процесса, для этого положение об их принудительном производстве должно быть закреплено в нормах, регламентирующих судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия (ст.ст. 29, 165 УПК РФ) и соответственно в нормах, регламентирующих следственные действия (ст.ст. 179, 202 УПК РФ

а) дополнить часть вторую ст. 29 УПК РФ пунктом 4.1 «о производстве принудительного освидетельствования» и пунктом 13 «о производстве принудительного изъятия образцов для сравнительного исследования».

б) дополнить часть вторую ст. 164 УПК РФ положением, аналогичным пункту 13 ст. 29 УПК РФ.

в) подкорректировать часть пятую ст. 165 УПК РФ: «В исключительных случаях, когда *производство принудительного освидетельствования подозреваемого, обвиняемого*, осмотра жилища, обыска и выемки в жилище, личного обыска, а также выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи, *производство принудительного изъятия образцов для сравнительного исследования у подозреваемого, обвиняемого*, наложение ареста на имущество, указанное в части первой статьи 104.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, не терпит отлагательства, указанные следственные действия могут быть произведены на основании постановления следователя или дознавателя без получения судебного решения. ...».

г) дополнить ст. 179 УПК РФ частью 2.1 следующего содержания:

«2.1. Принудительное освидетельствование подозреваемого, обвиняемого производится на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном статьей 165 настоящего Кодекса».

д) внести изменения и дополнения в ст. 202 УПК РФ:

– исключить часть вторую в существующей редакции, так как она повторяет положения ст. 164 УПК РФ;

– дополнить частями 3 и 3.1 следующего содержания:

«3. О получении образцов для сравнительного исследования следователь выносит постановление. В необходимых случаях получение образцов производится с участием специалистов. Если добровольное получение образцов невозможно, то принудительное изъятие образцов для сравнительного исследования у подозреваемого, обвиняемого производится на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном статьей 165 настоящего Кодекса.

3.1. Получение образцов, вызывающее сильные болевые ощущения, допускается только в исключительных случаях и с согласия лица, у которого должен быть взят образец, а также родителей, опекунов или попечителей, если это лицо не достигло 16 лет или страдает психическим заболеванием».

7.4. Изложить часть первую ст. 197 УПК РФ «Присутствие следователя при производстве судебной экспертизы» в следующей редакции:

«1. Следователь вправе присутствовать при производстве судебной экспертизы, получать разъяснения эксперта по поводу проводимых им действий, за исключением случаев производства экспертизы в отношении лица другого пола при необходимости его обнажения».

**Теоретическая значимость работы** состоит в том, что результаты, полученные в процессе исследования, направлены на развитие теории науки уголовного процесса. Особенно важным постулатом является понятие механизма реализации принципа уважения чести и достоинства при производстве следственных действий. Отдельные теоретические положения могут дополнить правовую науку, особенно в части уголовно-процессуального права, новыми знаниями в сфере ре-

ализации принципа уважения чести и достоинства личности в уголовном судопроизводстве.

**Практическая значимость исследования** заключается в возможности применения сформулированных в диссертации теоретических положений, выводов и практических рекомендаций в деятельности дознавателя, следователя, прокурора при производстве по уголовному делу, а также при преподавании научных дисциплин в профильных учебных заведениях и на юридических факультетах, при повышении квалификации работников правоохранительных органов.

Сформулированные автором предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства направлены на усиление уголовно-процессуальных гарантий реализации принципа уважения чести и достоинства личности в каждом отдельном следственном действии и могут быть использованы в законотворческом процессе.

**Степень достоверности и апробация результатов** обеспечивается методологией исследования, собранным и проанализированным эмпирическим материалом, на котором основаны научные положения диссертационного исследования

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в течение ряда лет в различных формах: путем внедрения основных результатов диссертационного исследования, изложенных в научных публикациях, в учебный процесс юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета; в процессе обсуждения на заседаниях кафедры уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Казанского федерального университета; в ходе занятий по служебной подготовке сотрудников ГСУ ГУ МВД России по Самарской области; в рамках лекций, проводимых в Школе молодого адвоката Палаты адвокатов Самарской области.

Основные положения и материалы диссертации нашли свое отражение в 14 публикациях автора, 5 из которых — в изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии, кроме того, обнародованы в виде докладов и выступлений на научно-практических конференциях различного уровня, в том числе международных: Всероссийская научно-практическая конференция «Совершенствование

правовой базы реализации Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года: уголовный, уголовно-процессуальный и административный аспекты» (Екатеринбург, 2015); V Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения». (Уфа, 2015); Международный круглый стол «Современные проблемы раскрытия преступлений в условиях состязательного процесса (криминалистические и уголовно-процессуальные аспекты)» (Казань, 2015). X Международная научно-практическая конференция «Юридическая ответственность в условиях международной интеграции» (Казань, 2015).

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, четырех глав, объединяющих девять параграфов, заключения, списка использованных источников и шести приложений.

## СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность темы, определяются цели, задачи, объект и предмет исследования, характеризуются методологическая, теоретическая, нормативно-правовая и эмпирическая основы диссертации, обосновывается научная новизна, формулируются основные положения, выносимые на защиту, раскрывается теоретическая и практическая значимость работы, а также приводятся сведения об апробации результатов исследования и структуре работы.

**Глава первая** «Понятие, сущность и становление принципа уважения чести и достоинства личности в уголовном процессе России» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «Понятие и сущность принципа уважения чести и достоинства в уголовном процессе» рассматриваются понятия «честь» и «до-

стоинство» как сложные категории, имеющие ряд самостоятельных, но неразрывных и взаимосвязанных аспектов.

Анализируя уголовно-процессуальный аспект в определении категорий «честь» и «достоинство», автор предлагает рассматривать достоинство личности в юриспруденции в широком смысле — как человеческое достоинство, которое принадлежит всем с рождения только потому, что они люди и относятся к человеческой семье. С этой точки зрения право на достоинство должно включать не только справедливую оценку личности, но и право на то, чтобы ни при каких обстоятельствах не умалялось ее достоинство. Право на достоинство не может быть ограничено ничем и никем, а право на честь может — только по судебному решению, что подтверждает разницу понятий юридического аспекта категорий «честь» и «достоинство».

Для российской юридической науки важно на данном этапе развития определить минимальные стандарты по отношению к понятиям «достоинство» и «честь», которые по-разному складываются в определенных культурах и зависят от норм морали. Важным условием для обеспечения права на человеческое достоинство является уважительное отношение к достоинству другого человека, в связи с чем автором рассматривается понятие «уважение» в уголовном процессе и обосновывает необходимость конкретизации понятий: «честь», «достоинство», «уважение» и понятия «унижение», которое предполагает те нарушения, которые недопустимы в уголовно-процессуальных отношениях.

Обращение, унижающее человеческое достоинство ставится законодателем на один уровень с создающейся опасностью для жизни и здоровья. При определении данного термина представляется, что это обращение направлено на то, чтобы вызвать у человека чувство страха, подавленности, неполноценности, обиды, сломить волю.

Категории «насилие», «обращение, унижающее достоинство человека» рассматриваются автором в целях применения ст. 9 УПК РФ.

Подытоживая суждения по поводу действий и решений, унижающих честь участников уголовного судопроизводства, и обращения, унижающего человеческое

достоинство, автор приходит к выводу, что в первом случае запрещаются действия и решения, негативно влияющие на общественную оценку личности, а во втором — сопровождающиеся негативным влиянием на оценку лица в его собственном сознании и на ощущение своей ценности как человека вообще.

Во втором параграфе «Исторические периоды формирования принципа уважения чести и достоинства личности в законодательстве России при производстве следственных действий», анализируя рассматриваемый принцип с помощью сравнительного и историко-правового методов исследования, автор приходит к выводу, что на протяжении формирования Российского государства механизм реализации этого принципа при производстве следственных действий являлся отражением политической обстановки в стране, где периоды абсолютизма характеризуются низким уровнем самосознания населения и защиты граждан от посягательств на честь и достоинство личности.

Исследование института уважения чести и достоинства личности в стадии предварительного расследования, а также отдельных его норм, обеспечивающих соблюдение прав личности в уголовном судопроизводстве, в историческом аспекте позволило определить периоды развития механизма реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий, который условно можно разделить на пять этапов: первый этап (конец XVII в. – XVIII в.); второй этап (1864– 1917 гг.); третий этап (1917–1987 гг.); четвертый этап (1987–2001 гг.) и пятый этап (с 2001 г. по настоящее время). Каждому этапу в работе дана характеристика.

**Глава вторая «Международные стандарты и зарубежный опыт в области реализации принципа уважения чести и достоинства личности»** включает два параграфа.

В первом параграфе «Нормы международных актов о защите права на честь и достоинство личности» на основе анализа международных актов, содержащих стандарты в области соблюдения права человека на честь и достоинство, автор выделяет основные: достоинство присуще всем членам человеческой семьи и не зависит от расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных

убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения; достоинство — это неотъемлемое право, данное при рождении; право на достоинство не может быть нарушено ни при каких обстоятельствах; государство обязано предпринимать эффективные законодательные, административные, судебные и другие меры для предупреждения пыток, жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения; государство обязано содействовать всеобщему уважению и соблюдению прав человека и обеспечивать достойное существование; никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию; никто не может подвергаться произвольному вмешательству (что предполагает законные методы вмешательства) в его личную и семейную жизнь, посягательствам на неприкосновенность его жилища, тайну его корреспонденции или на его честь и репутацию; каждый, в случае нарушения его права на достоинство, имеет право на компенсацию и возмещение для более полной реабилитации; особой охране подлежит право на достоинство женщин и детей.

Во втором параграфе «Правовое регулирование гарантий защиты чести и достоинства личности в законодательстве стран постсоветского пространства» автором дается подробный анализ уголовно-процессуальных законов стран постсоветского пространства с точки зрения существующего в них механизма реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий. Сравнительному анализу с российским уголовным процессом подверглись положения, регламентирующие принцип уважения чести и достоинства в уголовно-процессуальных законодательствах Латвии, Литвы, Эстонии, Украины, Молдовы, Беларуси, Армении, Грузии, Азербайджана, Казахстана, Таджикистана, Узбекистана, Кыргызстана, Туркменистана.

Во всех рассмотренных уголовно-процессуальных законах, с небольшими отличиями, зафиксированы нормы производства отдельных следственных действий, в которых реализуется рассматриваемый принцип:

- следователь обязан разъяснять права участвующим лицам; в большинстве рассмотренных законов к участнику следственных действий запрещается приме-

нять насилие, угрозы, ложь, а также другие противозаконные и не соответствующие моральным нормам действия или такие действия, которые угрожают жизни или здоровью лица либо затрагивают его достоинство. Данное правило зафиксировано либо в первых статьях, посвященных принципам уголовного судопроизводства, либо в общих правилах проведения следственных действий.

- запрет на производство следственных действий в ночное время, за исключением случаев, не терпящих отлагательства. При этом ночное время в основном указывается с 22 часов до 6 часов утра (см., например, УПК Украины), а по УПК Латвии такие действия должны быть произведены с 8 до 20 часов. В УПК Таджикистана, УПК Грузии, УПК Беларусь и УПК Казахстана просто указан запрет на производство следственных действий в ночное время, при этом временной промежуток не указан;

- при получении и изъятии образцов для сравнительного исследования не должны применяться методы, опасные для жизни и здоровья человека или унижающие его честь и достоинство.

- при освидетельствовании не допускаются действия, унижающие честь и достоинство или опасные для его здоровья.

В результате проведенного исследования удалось выявить некоторые особенности проведения отдельных следственных действий, связанные с реализацией принципа уважения чести и достоинства личности.

**Глава третья** «Понятие и элементы механизма реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий в российском уголовном судопроизводстве» содержит три параграфа.

В первом параграфе «Понятие и элементы механизма реализации принципа уважения чести и достоинства в российском уголовном судопроизводстве» автор раскрывает сущность и значение принципа уголовного процесса «уважение чести и достоинства личности» при производстве следственных действий через сравнение механизмов обеспечения права на уважение чести и достоинства личности и реализации указанного принципа в российском уголовном судопроизводстве.

Реализация принципов происходит иным образом, нежели реализация права, а именно: принципы права реализуются посредством комплекса правовых норм, направленных на регулирование круга правоотношений, охватываемых правовым принципом. Автор приходит к выводу, что принцип уважения чести и достоинства личности, закрепленный в ст.9 УПК РФ, сам является гарантией права человека на уважение чести и достоинства личности.

Учитывая необходимость развития теоретико-методологических положений изучения принципа уважения чести и достоинства личности при производстве отдельных следственных действий, предлагается авторское определение механизма реализации этого принципа при производстве следственных действий, который представляет собой комплекс правовых средств, устанавливающих общие правила и порядок производства отдельных следственных действий, и системы взаимодействия субъектов, основанной на юридических нормах, регламентирующих права, обязанности и ответственность участников отдельного следственного действия, под влиянием социально-психологических, морально-нравственных, организационных и иных факторов, гарантирующий соблюдение права на уважение чести и достоинства личности.

Во втором параграфе «Обеспечение реализации принципа уважения чести и достоинства личности участниками уголовного процесса при производстве следственных действий» анализируются гарантии, связанные с установлением прав, обязанностей и ответственности участников уголовного процесса при производстве отдельных следственных действий.

Автором на основе результатов проведенного социологического опроса среди граждан Самарской, Саратовской и Оренбургской областей и Республики Татарстан и сотрудников правоохранительных органов было выявлено, что общая оценка эффективности реализации действующего уголовно-процессуального законодательства, направленного на защиту прав и свобод человека критична и склоняется к низшему порогу оценки<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Социологический опрос проводился в 2014 г. среди следователей, оперативных работников, экспертов, сотрудников группы специального назначения. В опросе задействовано более 180 анкетированных.

В уголовном процессе для обеспечения правильного, полного, всестороннего и объективного расследования по уголовному делу, в случаях, предусмотренных законом, приходится ограничивать права и свободы не только подозреваемого, обвиняемого, но и потерпевшего, свидетелей, других лиц, выяснять обстоятельства, относящиеся к личной и семейной жизни. Соблюдение принципа уважения чести и достоинства личности требует от следователя, дознавателя при производстве предварительного расследования, и в частности при производстве следственных действий, выполнения ряда требований уголовно-процессуального закона, направленных на воспрепятствование невызываемых необходимостью ограничений и стеснения прав участников уголовного судопроизводства.

Автор связывает ответственность должностных лиц за нарушение принципа уважения чести и достоинства личности с их личным «рейтингом», который зависит от показателей, которые, в частности у следователей, измеряются направленными в суд уголовными делами, наличием в производстве дел по групповым преступлениям, количеством эпизодов по «рейтинговым» статьям УК РФ.

Особенности работы органов предварительного расследования, провоцирующие недоверие к ним со стороны граждан, диктуются самой организацией правоохранительных органов.

Ценность развития эффективного механизма обеспечения права на уважение чести и достоинства личности в уголовном судопроизводстве состоит в том, что он стимулирует дознавателя, следователя, других участников уголовного судопроизводства к тщательному и всестороннему анализу нормативного материала во всем его объеме, к сопоставлению неразрывно связанных между собой статей закона.

С целью повышения эффективности обеспечения принципа уважения чести и достоинства личности в уголовном процессе автор считает необходимым ускорить порядок рассмотрения жалоб, связанных с защитой права человека на честь и достоинство.

В третьем параграфе «Роль прокурорского надзора и судебного контроля в реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве

следственных действий» исследуется роль прокурора как гаранта обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Анализ практики рассмотрения обращений в прокуратуру за защитой своих прав показывает, что данный элемент механизма реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий не всегда работает. Зачастую прокуроры оставляют без внимания допущенные в ходе расследования незначительные нарушения, не проанализировав при этом причины неправильных действий следователя.

Следующей гарантией обеспечения прав человека, связанных с его достоинством, рассматривается судебный контроль, включающий в себя санкционирование некоторых следственных действий и контроль за законностью применения мер, ограничивающих свободу и неприкосновенность человеческой личности.

**Глава четвертая «Совершенствование российского законодательства о механизме защиты чести и достоинства личности в уголовном процессе при производстве следственных действий»** состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «Способы реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий, производимых по постановлению суда», на основе анализа статей УПК РФ, посвященных следственным действиям, автор приходит к выводу о том, что все правила проведения следственных действий должны быть отражены в одной статье — ст. 164 УПК РФ, которая нуждается в корректировке с учетом принципов УПК РФ и международных стандартов.

Предлагается изложить ч.4 ст. 164 УПК РФ в следующей редакции: «4. При производстве следственных действий недопустимо применение насилия, угроз, унижения чести и достоинства личности и иных незаконных мер, а равно создание опасности для жизни и здоровья участвующих в них лиц. Следственные действия должны производиться в строгом соответствии с принципами и назначением уголовного судопроизводства».

Для следственных действий, таких как обыск, выемка, осмотр жилища, законодатель предусмотрел усложненный порядок вторжения в жилое помещение

— с санкции суда. При производстве следственных действий, таких как осмотр, обыск и выемка, лицо, их проводящее, должно соблюдать права и свободы человека, не допускать унижения человека в глазах других. Недопустимо использовать доказательства, полученные с нарушением закона. Человек должен быть защищен от незаконных методов работы следствия.

Во втором параграфе «Реализация принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий, не требующих санкции суда» рассматривается механизм реализации изучаемого принципа при производстве каждого следственного действия в отдельности, уделяется особое внимание правилам производства следственных действий. В результате автор делает несколько практических выводов, на основе которых предлагает внести изменения в УПК РФ.

Особое внимание отведено следственному действию «освидетельствование» (ст.179 УПК РФ), которое может быть связано с обнажением. УПК РФ предусматривает производство данного следственного действия и без согласия освидетельствуемого (принудительное освидетельствование), которое ограничивает конституционные права личности.

При рассмотрении теоретических аспектов получения образцов для сравнительного исследования как следственного действия, носящего вспомогательный характер, высказывается возможность принудительного их получения. В то же время правоприменители должны учитывать конституционные гарантии прав и свобод человека и гражданина, запрещающие при получении образцов для сравнительного исследования применять методы, опасные для жизни и здоровья человека или унижающие его честь и достоинство.

В работе обосновывается необходимо предусмотреть принудительный порядок освидетельствования, с требованием судебного решения. Предлагается изложить ч.4 ст. 164 УПК РФ в следующей редакции: «4. При производстве следственных действий недопустимо применение насилия, угроз, унижения чести и достоинства личности и иных незаконных мер, а равно создание опасности для жизни и здоровья участвующих в них лиц. Следственные действия должны про-

изводиться в строгом соответствии с назначением и принципами уголовного судопроизводства».

Освидетельствование и получение образцов для сравнительного исследования должны обеспечивать в должной степени права участников уголовного процесса, для этого положение о производстве принудительного освидетельствования и получения образцов для сравнительного исследования следует ввести в нормы, регламентирующие судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия (ст.ст. 29, 165 УПК РФ) и соответственно в нормы, регламентирующие конкретные следственные действия: освидетельствование (ст.179 УПК РФ) и получение образцов для сравнительного исследования (ст. 202 УПК РФ).

Таким образом, предлагается внести в УПК РФ следующие изменения и дополнения:

- дополнить часть вторую ст. 29 УПК РФ пунктом 4.1 «о производстве принудительного освидетельствования» и пунктом 13 «о производстве принудительного изъятия образцов для сравнительного исследования»;
- добавить в часть вторую ст. 164 УПК РФ п.13 ст. 29 УПК РФ;
- внести изменения и дополнить часть пятую ст. 165 УПК РФ: «В исключительных случаях, когда производство принудительного освидетельствования подозреваемого, обвиняемого, осмотра жилища, обыска и выемки в жилище, личного обыска, а также выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи, производство принудительного изъятия образцов для сравнительного исследования у подозреваемого, обвиняемого, наложение ареста на имущество, указанное в части первой статьи 104.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, не терпит отлагательства, указанные следственные действия могут быть произведены на основании постановления следователя или дознавателя без получения судебного решения. В этом случае следователь или дознаватель не позднее 3 суток с момента начала производства следственного действия уведомляет судьбу и прокурора о производстве следственного действия...»;
- дополнить ст. 179 УПК РФ частью 2.1 следующего содержания:

«2.1. Принудительное освидетельствование подозреваемого, обвиняемого производится на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном статьей 165 настоящего Кодекса»;

- исключить из ст. 202 УПК РФ часть вторую в существующей редакции, так как она повторяет положения ст. 164 УПК РФ;

- дополнить ст. 202 УПК РФ частями 3 и 3.1 следующего содержания:

«3. О получении образцов для сравнительного исследования следователь выносит постановление. В необходимых случаях получение образцов производится с участием специалистов. Если добровольное получение образцов невозможно, то принудительное изъятие образцов для сравнительного исследования у подозреваемого, обвиняемого производится на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном статьей 165 настоящего Кодекса.

3.1. Получение образцов, вызывающее сильные болевые ощущения, допускается только в исключительных случаях и с согласия лица, у которого должен быть взят образец, а также родителей, опекунов или попечителей, если это лицо не достигло 16 лет или страдает психическим заболеванием».

В доработке нуждается и ст. 197 УПК РФ «Присутствие следователя при производстве судебной экспертизы», в часть первую которой необходимо внести дополнение и изложить следующим образом: «Следователь вправе присутствовать при производстве судебной экспертизы, получать разъяснения эксперта по поводу проводимых им действий, за исключением случаев производства экспертизы в отношении лица другого пола при необходимости его обнажения».

В заключении диссертации подводятся итоги исследования, формулируются теоретические выводы и наиболее значимые предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства.

В приложениях представлены: материалы анкетирования, проведенного в период с января 2013 г по июнь 2016 г., среди обвиняемых и осужденных лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, практикующих работников в области уголовного процесса в четырех субъектах РФ (Самарская, Саратовская, Оренбургская области и Республика Татарстан) и жителей этих субъектов,

не являющихся участниками уголовно-процессуальных отношений; результаты анонимных бесед с анкетированием (с 23-мя действующими сотрудниками следственных органов и прокуратуры), проведенных в период с сентября по ноябрь 2017 г.

Анализ проведенных опросов иллюстрирует содержащиеся в работе примеры и выводы.

**По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:**

### **Монографии**

1. Реализация принципа уважения чести и достоинства личности в уголовном судопроизводстве : монография / И. А. Рыжкова. — Казань, 2017. — 191 с. — (10 п. л.).

**Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных изданиях, включенных в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук»**

1. Уголовно-процессуальные гарантии права на честь и достоинство личности: международные стандарты и опыт России / И. А. Рыжкова // Бизнес в законе: экономико-юридический журнал. — 2008. — № 1. — С. 127–129. — (0,3 п. л.).
2. Уголовно-процессуальные гарантии обеспечения права человека на честь и достоинство / И. А. Рыжкова // Закон и право. — 2008. — № 5. — С. 81–83. — (0,2 п. л.).
3. Международно-правовое воздействие на охрану достоинства личности / И. А. Рыжкова // Российский судья. — 2014. — № 9. — С. 33–35. — (0,2 п. л.).
4. Влияние усмотрения следователя на реализацию принципа уважения чести и достоинства личности / И. А. Рыжкова // Российский следователь. — 2016. — № 12. — С. 15–17. — (0,2 п. л.).

### Публикации в иных научных журналах и изданиях

6. Этническая детерминация формирования усмотрения следователя в процессе доказывания / И. А. Рыжкова // Юрист Поволжья. — 2008. — № 1–2. — С. 29–31. — (0,4 п. л.).

7. Этнические факторы, влияющие на формирование и развитие уголовно-процессуальных отношений, возникающих при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств / И. А. Рыжкова // Юрист Поволжья. — 2008. — № 3–4. — С. 32–33. — (0,2 п. л.).

8. Преступления в сфере незаконного оборота наркотиков / И. А. Рыжкова, С. А. Рыжков. — Изд-во: Lap Lambert Academic Publishing, 2014. — (9 п. л.)

9. Проблемы реализации уголовно-процессуальной политики в области обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве / И. А. Рыжкова // Мировой судья. — 2015. — № 5. — С. 9–10. — (0,2 п. л.)

10. Следственная практика квалификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков и их аналогов / И. А. Рыжкова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Совершенствование правовой базы реализации Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года: уголовный, уголовно-процессуальный и административный аспекты» (г. Екатеринбург). — Екатеринбург, 2015. — Ч. 2. — С. 136–141. — (0,4 п. л.).

11. Международно-правовые стандарты в сфере уголовного судопроизводства по защите прав лиц, подвергнутых задержанию либо заключению под стражу / И. А. Рыжкова // Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения» (г. Уфа). — Уфа, 2015. — С. 208–212. — (0,2 п. л.).

12. Конституционные гарантии обеспечения права на честь и достоинство личности в уголовном процессе и их развитие в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации / И. А. Рыжкова // Сборник аспирантских научных работ юридического факультета КФУ / под ред. З. Ф. Хусанова. — Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2015. — С. 158–165. — (0,4 п. л.).

13. Влияние института судебных следователей на реализацию принципа состязательности на предварительном следствии / И. А. Рыжкова // *Современные проблемы раскрытия преступлений в условиях состязательного процесса (криминалистические и уголовно-процессуальные аспекты): материалы международного круглого стола (г. Казань)*. — Казань: Изд-во Казан.ун-та, 2016. — С. 117–123. — (0,3 п. л.).

14. Сравнительный анализ механизмов реализации принципа уважения чести и достоинства личности в уголовно-процессуальных законах зарубежных государств / И. А. Рыжкова // *Уголовное право и процесс: история и современность: материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 95-летию заслуженного юриста России, доктора юридических наук, профессора кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики А.А. Леви (г. Москва, 2017)*. — М.: РУДН, 2017. — С. 103–106. — (0,3 п. л.).

## АННОТАЦИЯ

**Рыжкова Инна Александровна**

**Механизм реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий в России и за рубежом**

Диссертация посвящена исследованию механизма реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве отдельных следственных действий в современном российском уголовном судопроизводстве.

Автором предложено понятие механизма реализации исследуемого принципа при производстве следственных действий; определена периодизация развития механизма реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий; предложена система элементов механизма реализации принципа уважения чести и достоинства личности при производстве следственных действий; выявлены правила международных стандартов в области соблюдения права человека на честь и достоинство, имплементированных в российское законодательство.

Результаты настоящего исследования имеют теоретическое и практическое значение и могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

**Ryzhkova Inna Aleksandrovna**

**The mechanism for the implementation of the principle of respect for the honor and dignity of the individual in the investigation of actions in Russia and abroad**

The dissertation is devoted to the mechanism for implementing the principle of respecting the honor and dignity of the individual in the performance of individual investigative actions in modern Russian criminal proceedings.

The author proposed the concept of the mechanism for the implementation of the principle under study in the production of investigative actions; determined the periods of the development of the mechanism for implementing the principle of respecting the honor and dignity of the individual in the course of investigative actions; proposed a system of elements of the mechanism for implementing the principle of respecting the honor and dignity of the individual in the conduct of investigative actions; rules of international standards in the field of observance of the human right to honor and dignity, implemented in the Russian legislation.

The results of this research have certain theoretical and practical importance and can be used in further researches.







Подписано в печать: 28.03.2019  
Объем: 1 усл.п.л.  
Тираж: 100 экз. Заказ № 814  
Отпечатано в типографии «Реглет»  
117485, г. Москва, ул. Профсоюзная д.102, стр.1  
(495) 979-13-53 [www.reglet.ru](http://www.reglet.ru)

