

КОЛОТЫРИНА ЕКАТЕРИНА АЛЕКСЕЕВНА

**НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ В УСЛОВИЯХ  
НАРАСТАНИЯ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ.  
ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ**

Специальность 08.00.14 – Мировая экономика

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Москва, 2018

Диссертация выполнена на кафедре «Международные экономические отношения» экономического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет Дружбы народов» (РУДН) Министерства образования и науки Российской Федерации.

**Научный руководитель:** **ГУСАКОВ Николай Павлович,**  
доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой Международных экономических отношений экономического факультета РУДН

**Официальные оппоненты:** **СУСЛИНА Светлана Серафимовна**  
доктор экономических наук, профессор кафедры мировой экономики МГИМО(У) МИД России, главный научный сотрудник Центра корейских исследований Института Дальнего Востока РАН

**БОГАЧЕВА Эвелина Сергеевна**  
кандидат экономических наук, финансовый аналитик ООО «Джет Эвэйшн Внуково»

**Ведущая организация:** **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления»**

Защита состоится «22» марта в 14:00 на заседании совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 212.203.15 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, г. Москва, улица Миклухо-Маклая, д.6, зал № 1.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.

Электронная версия диссертации, автореферат и объявление о защите диссертации размещены на официальном сайте РУДН <http://dissovet.rudn.ru> и отправлены для размещения на официальном сайте ВАК Министерства образования и науки РФ <http://vak2.ed.gov.ru>

Автореферат разослан 20 февраля 2018 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
доктор экономических наук, доцент

И.В. Андропова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Современные тенденции мировой экономики связаны с развитием глобализационных процессов, постоянно углубляющейся взаимозависимостью экономик мира и высокой степенью конкуренции на международных рынках. Роль инноваций в экономическом развитии усиливается: инновационный потенциал во многих случаях обеспечивает конкурентоспособность и экономическую независимость стран.

Инновационный путь для России является крайне актуальным, т.к. Россия отстала от ведущих стран на 1-2 технологических уклада (5-6 в развитых странах и 3-4 в России). Если положение сохранится, то разрыв будет неизбежно нарастать и России придется оказаться на периферии мировой экономики. Важнейшие задачи долгосрочного развития России заключаются в сокращении научно-технологического разрыва и формировании мощного фундамента инновационного развития.

Нарастающая неопределенность мировой экономики, связанная с учащающимися кризисными явлениями, углубляющейся взаимозависимостью экономик стран и сопровождаемая новыми набирающими силу тенденциями (формированием новых мировых экономических центров, усиливающейся транснационализацией хозяйственной жизни, сменой технологических укладов, реиндустриализацией западных стран и др.), приводит к необходимости поиска новых подходов к осмыслению изменений во многих системах национальных экономик.

В связи с этим интерес представляет трансформация национальных инновационных систем (НИС) в условиях современных изменений в мировой экономике, а также успешный опыт становления НИС зарубежных стран, особенно в тех случаях, когда временной период формирования собственного инновационного потенциала был сравнительно короче опыта ведущих западных держав.

Достижения Республики Корея, которая стала значимым членом мирохозяйственной системы, во многом являются результатом ее инновационного развития. Научный интерес представляют анализ инновационной политики Республики Корея, определение ключевых факторов, обеспечивших конкурентоспособность страны на мировой арене за сравнительно непродолжительный период времени. На основе корейского опыта могут быть сформулированы практические рекомендации для российской экономики.

**Степень разработанность темы исследования.** Исследованиям различных аспектов инновационной деятельности как ключевого фактора конкурентоспособного экономического развития, вопросам разработки национальных инновационных стратегий посвящено множество работ зарубежных и отечественных авторов. Среди

зарубежных авторов можно выделить публикации Шумпетера Й., Фримена К., Лундвалля Б., Нельсона Р., Листа Ф., Фишера П., Портера М., Шарифа Н., Эдквиста Ч., Асхайма Б., Изаксена А. и ряда других авторов.

Проблемы развития концепции национальных инновационных систем, а также анализ зарубежного опыта формирования, регулирования и совершенствования НИС нашли своё отражение и в работах отечественных учёных: Данилина И.В., Ивановой Н.И., Макарова В.Л., Иванова В.В., Голиченко О.Г., Смирнова Е.Н., Плетневой К.И., Фоломьева А.Н., Философовой Т.Г., Шелюбской Н.В., Дынкина А.А., Галкина М.А. и других исследователей.

Инновационное развитие Республики Корея исследовалось учеными разных отраслей знания. Наибольшее количество исследований по данной теме выполнено корейскими учеными, среди которых можно выделить работы Пак С. (Park S.O.), Чо Д. (Cho Jin-young), Чанг С. (Chung S.), Ким Л. (Kim L.), Юн Д. (Yoon J.) и других авторов. Вопросами инновационного развития в Республике Корея занимаются Академия корейских исследований, Институт Северо-Восточной Азии, Университет Кёнхи и Университет г. Ульсана и др.

Однако и в работах российских корееведов, и в трудах специалистов третьих стран можно найти выводы, представляющие интерес не только для ученых, но и для руководителей, воплощающих в жизнь инновационную политику. Среди советских и российских ученых, чьи работы касались экономического развития Республики Корея, можно выделить Сеницына Б.В., Суслину С.С., Шипаева В.И. Исследованиями различных аспектов развития корейской экономики занимаются такие центры корееведения, как Центр корейских исследований Института Дальнего Востока РАН, Международный центр корееведения Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, Институт мировой экономики и международных отношений РАН, Институт международных экономических и политических исследований РАН, Институт востоковедения РАН и другие. Среди авторов третьих стран можно выделить работы Маццарола Т., Вэб М. и других.

Несмотря на разносторонние подходы к изучению развития науки и технологий в Республике Корея, многие авторы ограничиваются анализом определенных сторон этой проблемы: ролью инноваций в «корейском экономическом чуде», хронологией научно-технологического развития, кластеризацией экономики и т.д. Поэтому для российской науки представляет интерес именно системное исследование корейского опыта с определением ключевых факторов успеха и основных сдерживающих составляющих, с дальнейшим проецированием их на российскую действительность.

Актуальность и степень разработанности обозначенной области исследования определили выбор темы, цель и основные задачи настоящего диссертационного исследования.

**Теоретическая и методологическая основа исследования.** Исследование вопросов инновационного развития проводилось на основе анализа данных об инновационном потенциале стран, в частности Республики Корея, изучения изменений в структуре и взаимосвязях корейской НИС и присущих ей проблем и ограничений. Теоретические разработки основываются на научных исследованиях отечественных и зарубежных ученых в области инновационного развития, концепции национальных инновационных систем, развития инновационного потенциала Республики Корея. Методологическая основа исследования заключается в использовании таких методов научного познания как статистический, сравнительный и исторический анализ, измерение (качественная и количественная оценка), анализ и синтез, метод экспертных оценок, индукция и дедукция. Использование коэффициента корреляции Пирсона дополняет количественный анализ и позволяет исследовать изменение взаимосвязи инновационного развития и внешнеэкономических отношений.

**Информационной базой для проведения исследования** послужили нормативно-правовые акты Республики Корея, данные отчетности национальных статистических органов, министерств и ведомств, государственные программы и планы развития науки и технологий, доклады международных организаций (Всемирного Банка, Организации экономического сотрудничества и развития, Всемирной организации интеллектуальной собственности и др.), монографии и исследования зарубежных и отечественных авторов в области развития инновационной сферы. Кроме того, в работе использовались материалы зарубежной и российской периодической печати, данные официальных сайтов в Интернете.

Статистическую базу исследования составили данные, формируемые Всемирным Банком, Организацией экономического сотрудничества и развития, Всемирной организацией интеллектуальной собственности, Организацией Объединенных Наций (UN COMTRADE).

**Цель диссертационного исследования** заключается в определении влияния растущей неопределенности мировой экономики на инновационную деятельность, а также выявлении ключевых особенностей инновационного развития экономики Республики Корея, факторов, позволивших стране достичь за несколько десятилетий показателей, которые стали итогом векового развития западных стран («корейское чудо»), определении перспектив ее дальнейшего развития и разработке рекомендаций для российской инновационной политики, исходя из опыта Республики Корея.

Для достижения данной цели были поставлены и решены следующие **задачи**:

1. Рассмотреть современное состояние концепции НИС, определить направления ее дальнейшего развития.

2. Дать теоретическую характеристику НИС; определить соотношение внутренних и внешних факторов развития НИС; проанализировать изменения в инновационной деятельности, происходящие под влиянием глобализации мировой экономики; выявить наиболее эффективные модели НИС.

3. Используя понятийный аппарат синергетического подхода, дать авторское определение «хаоса мировой экономики»; рассмотреть влияние интернационализации хозяйственной деятельности на инновационную активность стран; проанализировать новые свойства НИС, формирующиеся в условиях нарастающей неопределенности мировой экономики.

4. Выделить и исследовать основные этапы формирования НИС Республики Корея; проанализировать основные составляющие инновационной стратегии Республики Корея: политику трансферта иностранных технологий и политику создания внутреннего научно-технологического потенциала; определить отличительные особенности становления и развития корейской НИС.

5. Изучить современную инновационную стратегию Республики Корея; выделить и раскрыть наиболее эффективные направления современной корейской инновационной политики; определить факторы дальнейшего развития НИС Республики Корея.

6. Охарактеризовать роль НИС в условиях новых тенденций развития мировой экономики; проанализировать влияние кризисов на НИС Республики Корея; выработать рекомендации по использованию корейского опыта формирования и развития НИС в российских условиях; определить перспективные направления научно-технологического сотрудничества двух стран.

**Объектом исследования** являются национальные инновационные системы в условиях нарастания неопределенности мировой экономики.

**Предметом исследования** являются особенности становления и развития НИС Республики Корея.

Диссертационное исследование соответствует паспорту ВАК для специальности 08.00.14 – Мировая экономика по следующим пунктам: п. 7 Международная экономическая взаимозависимость. Обеспечение устойчивого развития национальной и мировой экономики. Стратегии национального экономического развития; п. 25 Национальная экономика отдельных стран в системе мирохозяйственных связей: проблемы оптимизации взаимодействия и обеспечения

национальных экономических интересов. Международные экономические противоречия, их причины и способы разрешения.

**Научная новизна диссертационной работы** заключается в определении влияния растущей неопределенности мировой экономики на инновационную деятельность, выявлении и системном анализе особенностей становления и развития НИС Республики Корея с учетом влияния государственной инновационной политики, а также формулировании актуальных предложений, применимых к инновационному развитию России.

**Основные положения научной новизны**, которые выносятся на защиту, заключаются в следующем:

1. Доказано, что, несмотря на усиливающиеся глобализационные процессы, значение внутренних факторов в развитии НИС преобладает над внешними. Вместе с тем, отмечается, что такой внешний фактор, как заимствование новых технологий посредством внешней торговли, внутрифирменного обмена, может влиять на НИС на определенных этапах их становления.

2. Дано авторское определение «хаоса мировой экономики». Под ним предлагается понимать состояние мировой экономики, при котором дальнейшее развитие мирохозяйственной системы выглядит случайным, несмотря на то, что оно детерминировано общими экономическими законами, и выход из которого означает переход к новому порядку – новому соотношению «центр-периферия».

3. Определены свойства НИС, которые способны привести в действие «движущую пружину», необходимую для выхода системы из хаоса в наиболее благоприятном (жизнеспособном) состоянии: иерархичность, целенаправленность, сочетание централизации и децентрализации, комплементарность, самоупорядоченность, коммуникативность и интегративные свойства.

4. Установлены ключевые факторы корейского успеха: тесное сотрудничество государства, бизнеса и научного сообщества при формировании национального инновационного потенциала; последовательный переход ведущей роли в инновационном процессе от крупных финансово-промышленных групп к малым и средним предприятиям; формы трансферта технологий, отличные от прямых иностранных инвестиций; создание инновационных кластеров; стратегическое государственное регулирование инновационной системы, в т.ч. на региональном уровне; развитие человеческого капитала. Дальнейшее развитие НИС Республики Корея напрямую зависит от успешности вовлечения малых и средних предприятий в существующую НИС, создания для них соответствующей институциональной инфраструктуры: развитие венчурных фондов, совершенствование структуры

научных и технологических парков, а также от инициирования долгосрочных проектов в развитии фундаментальной науки.

5. Установлено, что НИС Республики Корея испытала большее негативное воздействие от кризиса 1998 г., чем от кризиса 2008-2009 гг., что в определенной степени было связано с положительными изменениями в НИС, которые произошли в период между кризисами: большинство свойств (п.3 выше), необходимых для успешного развития НИС в условиях нарастания неопределенности, были улучшены. Для увеличения устойчивости НИС Республики Корея в условиях неопределенности необходимо улучшение таких свойств, как сбалансированное сочетание централизации и децентрализации, коммуникативность и самоупорядоченность.

6. Разработаны рекомендации для российской экономики: стратегия инновационного развития, примененная в Республике Корея и сочетавшая технологический трансферт и одновременное формирование внутреннего инновационного потенциала, может быть использована в России, т.к. она позволяет в кратчайшие сроки совершить рывок в научно-технологическом развитии. Для решения проблемы разобщенности между элементами российской НИС можно использовать корейский опыт обеспечения взаимодействия в рамках кластеров и через элементы инновационной инфраструктуры такие, как технопарки и инновационные центры; для улучшения инновационной активности бизнеса необходима целевая государственная поддержка крупных предприятий в реализации инновационных проектов с наложением обязательств на компании в области развития инновационной инфраструктуры; корейский опыт показал эффективность программного характера развития инновационной сферы с указанием точных количественных показателей.

**Теоретическая значимость работы.** Основные положения диссертационного исследования позволяют дополнить положения теории мировой экономики и концепции национальных инновационных систем новыми аспектами, в частности вопросами развития в условиях нарастания неопределенности мировой экономики. Диссертация расширяет теоретические представления об инновационной сфере Республики Корея: результаты работы систематизируют основные факторы корейского успеха, содержат подробное описание структуры, основных взаимосвязей и институциональной базы корейской НИС.

**Практическая значимость работы** обусловлена возможностью использования полученных выводов и рекомендаций в рамках инновационной стратегии развития российской экономики. Выводы, сделанные на основе изучения опыта Республики Корея, дают возможность разработать практические меры и механизмы, способные направить деятельность хозяйствующих субъектов в русло конкурентоспособной и



инновационной экономики. Выявленные в ходе исследования проблемы и ограничения существующей корейской НИС предостерегают от подобных ошибок при реализации инновационной стратегии в России. Кроме того, результаты диссертационного исследования могут быть использованы в материалах учебных курсов ВУЗов по национальным инновационным системам, международным экономическим отношениям, мировой экономике и других.

**Апробация результатов исследования.** По теме исследования автором опубликованы 19 научных работ общим объемом 7,55 п.л. (авторский объем составил 5,3 п.л.), в том числе 7 статей общим объемом 4,95 п.л. (авторский объем составил 2,9 п.л.) в ведущих рецензируемых научных журналах из перечня ВАК Министерства образования и науки РФ. Основные положения диссертационного исследования обсуждались на международных и всероссийских научно-практических конференциях. В частности, на III Международной научно-практической конференции «Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития» в г. Курск, Международной научно-практической конференции «Современное общество, образование и наука» в г. Тамбов. Работа по теме диссертации участвовала в Международном конкурсе научных работ аспирантов и студентов, проведенном ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» в 2015 г., и была отмечена Дипломом II степени по направлению: «Мировая экономика».

**Структура и объем работы.** Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и двух приложений. Работа изложена на 197 стр. и включает 20 рис. и 27 таб. Список использованной литературы включает 215 источников, в т.ч. 58 – на английском языке (не включая сайты международных организаций, министерств, ведомств и т.д.).

## **СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

### **Введение**

### **Глава 1 Теоретические основы формирования и функционирования национальных инновационных систем**

1.1 Современное состояние концепции национальных инновационных систем

1.2 Сущностные характеристики национальных инновационных систем

1.3 Развитие национальных инновационных систем в условиях нарастания неопределенности мировой экономики

### **Глава 2 Национальная инновационная система Республики Корея: особенности становления и пути трансформации**

2.1 Становление корейской инновационной системы

2.2 Современная инновационная стратегия Республики Корея

2.3 Трансформация корейской инновационной системы в условиях интернационализации мировой экономики: выводы и рекомендации для России

### **Заключение**

### **Список литературы**

### **Приложения**

## Основное содержание работы

В соответствии с поставленными целями и задачами в диссертационной работе рассмотрены следующие группы проблем.

**Первая группа проблем** связана с развитием НИС в условиях современных тенденций мировой экономики.

Можно предположить, что в результате развития глобализационных процессов влияние внешнеэкономических факторов на инновационное развитие стран возрастает и увеличивается их взаимозависимость. В работе проанализировано, как меняется взаимосвязь инновационного развития страны и внешнеэкономических отношений, для этого был использован коэффициент корреляции Пирсона.

В качестве результирующих показателей инновационного развития выбрано количество заявок на регистрацию патентов и товарных знаков и объем высокотехнологичного экспорта, а индикаторами внешнеэкономических отношений послужили внешнеторговый оборот и чистый приток ПИИ. Анализ проводился по данным Всемирного Банка по странам мира за период с 1960 г. по 2014 г.

Коэффициент корреляции Пирсона (r-Пирсона) применяется для изучения взаимосвязи двух метрических переменных, измеренных на одной и той же выборке.

Коэффициент корреляции Пирсона рассчитывается по формуле<sup>1</sup>:

$$r_{XY} = \frac{\text{cov}_{XY}}{\sigma_X \sigma_Y} = \frac{\sum (X - \bar{X})(Y - \bar{Y})}{\sqrt{\sum (X - \bar{X})^2} \sqrt{\sum (Y - \bar{Y})^2}}$$

где  $\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{t=1}^n X_t$ ,  $\bar{Y} = \frac{1}{n} \sum_{t=1}^n Y_t$  — среднее значение выборок.

Величина коэффициента корреляции варьируется в пределах от +1 до -1. Чем ближе значение коэффициента по модулю к единице, тем сильнее взаимосвязь между рассматриваемыми переменными.

Исходя из полученных значений коэффициента корреляции взаимосвязь между внешнеторговым оборотом и количеством заявок на патент и товарный знак с течением времени практически не изменяется, среднее значение коэффициента колеблется около 0,762, не происходит роста взаимозависимости данных показателей.

Результаты расчета коэффициента корреляции между внешнеторговым оборотом и объемом высокотехнологичного экспорта в 1989-2014 гг. по всем странам мира свидетельствуют о том, что взаимосвязь между данными показателями с течением времени ослабевает (среднее значение снижается с 0,93 до 0,83). Данные результаты противоречат нашему исходному предположению.

<sup>1</sup> Гмурман, В.Е. Теория вероятностей и математическая статистика: Учебное пособие для вузов / В.Е. Гмурман. — 10-е издание, стереотипное. — М.: Высшая школа, 2004. С.179.

Кроме того, можно наблюдать снижение взаимосвязи между чистым притоком прямых иностранных инвестиций и объемом высокотехнологичного экспорта (среднее значение уменьшается с 0,74 до 0,69), что также говорит о противоречивости исходного предположения.

Анализ схожих показателей по странам ОЭСР показал следующее: в течение последних десятилетий (1980-е–2010-е гг.) наблюдается рост взаимозависимости между внешнеторговым оборотом и количеством заявок на патент и товарный знак, а также между чистым притоком прямых иностранных инвестиций и количеством заявок на патент и товарный знак (данные тенденции отвечают современным глобализационным процессам), но в то же время взаимосвязь внешнеэкономических показателей и объема высокотехнологичного экспорта постепенно ослабевает.

Таким образом, исходя из расчета коэффициента корреляции для рассмотренных показателей мы не получили однозначного подтверждения роста взаимозависимости внешнеэкономических отношений и инновационного развития. Однако, если обратиться к работам зарубежных экономистов, можно найти точку зрения, схожую с полученными результатами.

Так, Фагерберг в своих работах утверждает, что технологический потенциал, создаваемый внутренними факторами, имеет решающее значение для экономического развития, в то время как факторы, провозглашенные в рамках Вашингтонского консенсуса, такие как «открытость» (для торговли и ПИИ), а также преобладание западных политических институтов, не способствуют экономическому развитию – особенно в наименее развитых странах.<sup>2</sup> Эти выводы соответствуют основными результатами, представленным в исследовании Фу, Питробелли и Соете. Их анализ был нацелен на понимание роли национальных и международных источников знаний и инноваций. Они считают, что, несмотря на возможности, предоставляемые глобализацией и либерализацией торгового режима, преимущества международного распространения технологий могут быть получены только при параллельной инновационной деятельности внутренних субъектов и наличием современных

---

<sup>2</sup> Fagerberg, J. A technology gap approach to why rates differ / J. Fagerberg // *Research Policy*, Elsevier. – 1993. – 22(2) . – pp.103-103; Fagerberg, J. Domestic Demand, Learning, and the Competitive Advantage of Nations: an Empirical Analysis / J. Fagerberg // *Competition, Competitive Advantages, and Clusters*. – Oxford University Press, 2011, pp.131-147; Fagerberg, J. Technology and International Differences in Growth Rates / J. Fagerberg // *Journal of Economic Literature*. – 1994. – XXXII (3). – pp.1147-1175; Fagerberg, J. The Dynamics of Technology, Growth and Trade: A Schumpeterian Perspective / J. Fagerberg // *Elgar Companion to Neo-Schumpeterian Economics*. – Edward Elgar Publishing. – 2007. – ch.43 – pp.705-718; Fagerberg, J. The changing global economic landscape: the factors that matter / J. Fagerberg // *The Shape of the Division of Labour: Nations, Industries and Households*. – Robert M Solow, R.M. and Touffut, J.-P. (eds.). – Edward Elgar Publishing, 2010. – pp.6–31.

институциональных и управленческих структур, а также здоровой инновационной системы.<sup>3</sup>

Таким образом, несмотря на усиливающиеся глобализационные процессы, значение внутренних факторов в развитии НИС преобладает над внешними. Вместе с тем, такой внешний фактор, как заимствование новых технологий посредством внешней торговли, внутрифирменного обмена, может значительно влиять на НИС на определенных этапах их становления.

Современным процессам, происходящим в мировой экономике, присуще нарастание системной целостности, взаимосвязанности и взаимозависимости, большая степень интернационализации международных экономических отношений, высокий динамизм изменений, что в конечном итоге приводит к росту неопределенности и нелинейности развития мирового хозяйства. Кризисные явления перестают носить локальный характер, их последствия оказывают влияние на все субъекты мировой экономики.

Поэтому **вторая группа проблем**, рассмотренная в диссертационном исследовании, связана с осмыслением состояния мировой экономики, при котором кризисные явления учащаются и начинают носить глобальный характер.

Для описания структуры глобального пространства предлагается использовать центрально-периферийный подход, предложенный Валлерстайном.<sup>4</sup> Его актуальность сохраняется и сегодня: он описывает структурные взаимосвязи глобального экономического пространства в условиях рыночной, капиталистической экономики.<sup>5</sup> Центрально-периферийная структура глобального пространства постоянно воспроизводится.

Нарастание нестабильности и неопределенности развития мировой экономики делает актуальным использование синергетического подхода и теории хаоса при исследовании процессов, происходящих в мирохозяйственной системе.

Из теории синергетики следует, что развитие любых социальных систем нельзя представлять как монотонное движение во времени – напротив, оно неизбежно проходит через циклы бифуркаций (кризисов). Точка бифуркации – этап жизненного цикла мир-системы, в котором она обретает хаотический характер, означающий, что «одновременно существует множество решений описывающих состояние мир-системы проблем, а краткосрочные перспективы принципиально непредсказуемы»<sup>6</sup>. В

---

<sup>3</sup> Fu, X. The role of foreign technology and indigenous innovation in the emerging economies: Technological change and catching-up / X. Fu, C. Pietrobelli, L. Soete // World Development. – 2011. – №39. P. 1210.

<sup>4</sup> Валлерстайн, И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире / И. Валлерстайн. – Пер. с англ. П. М. Кудюкина; под общей редакцией канд. полит. наук Б. Ю. Кагарлицкий. — СПб.: Университетская книга, 2001. С.38

<sup>5</sup> Хорос, В.Г. Центрально-периферийные отношения за полвека: основные тренды изменений / В.Г. Хорос // Мировая экономика и международные отношения. — 2014. — № 2. С.54.

<sup>6</sup> Валлерстайн, И. Конец знакомого мира: Социология XXI века / И. Валлерстайн. – Пер. с англ. под ред. В.И. Иноземцева. – М.: Логос, 2004. С.79.

точке бифуркации происходит выбор одного из потенциальных сценариев развития, заложенных в системе.

Начало цепочки бифуркаций, которую мы наблюдаем сегодня, можно отнести к осени 1987 г., когда на фондовом рынке США начался кризис. Далее кризис охватывал новые и новые страны, и цепочка кризисов становилась практически непрерывной: мексиканский кризис 1994 г., азиатский кризис 1997 г. и мировой финансовый кризис 2008-2009 гг. стали наиболее яркими и значительными проявлениями общей тенденции.

Важным понятием синергетического подхода анализа процессов интернационализации является «энтропия». По определению энтропия представляет собой меру беспорядочности системы, меру обесценивания энергии, ее потери, рассеивание в окружающее пространство и т.д. Данный термин, имеющий чисто физический характер, в силу своей универсальности породил новую общенаучную парадигму<sup>7</sup>.

Использование понятий «энтропия» и «неопределенность» соответствует процессам, происходящим в мировой экономике. Интернационализация хозяйственной деятельности ведет как к положительным последствиям, выражающимся в повышении эффективности воспроизводственного цикла, так и к негативным эффектам в виде нарастания глобальной нестабильности, роста рисков внешних опасностей и угроз.

В связи с этим важно понятие не только «точки бифуркации» и «энтропии», но и «хаоса мировой экономики», в который переходит система, попадая в бифуркационное пространство. Под хаосом понимается состояние неустойчивости. Синергетика рассматривает хаос как закономерный этап развития, т.е. развитие системы есть не что иное, как многократное чередование порядка и хаоса.

Хаос мировой экономики – это состояние мировой экономики, при котором дальнейшее развитие мирохозяйственной системы выглядит случайным, несмотря на то, что оно детерминировано общими экономическими законами, и выход из которого означает переход к новому порядку – новому соотношению «центр-периферия». При этом следует подчеркнуть, что использование синергетического подхода не ставит под сомнение базовые постулаты общепринятых экономических законов, а наоборот расширяет научный аппарат при анализе мирохозяйственной системы.

На стыке первых двух определена **третья группа проблем**, связанная с влиянием нестабильности и нарастания неопределенности мировой экономики на НИС стран мира.

Интернационализация хозяйственной деятельности привела к следующим изменениям в инновационной деятельности стран:

---

<sup>7</sup> Чаленко, А. Самоорганизация и энтропия в природе и экономике [Электронный ресурс] / А. Чаленко // Капитал страны (федеральное интернет-издание). – Режим доступа: <http://kapital-rus.ru/articles/article/211036> (дата обращения: 17.05.2014)

1. Инновационная система становится более открытой не только по отношению к другим системам национальной экономики, но и к инновационной среде мира. Возрастает значимость использования зарубежных разработок, международного технологического опыта при научной деятельности и ведении НИОКР, повышается инновационная активность стран (рис. 1).

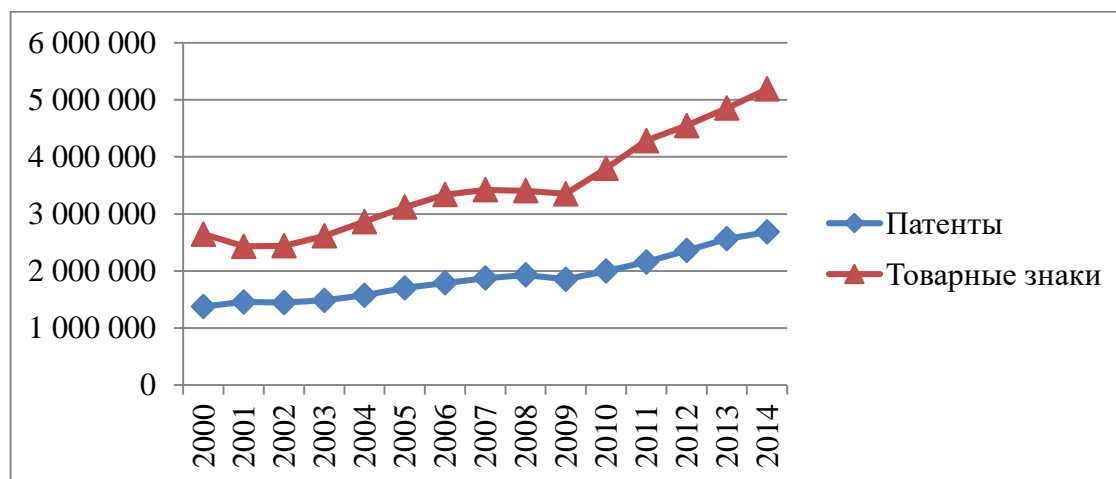


Рис. 1. Динамика заявок на регистрацию патентов и товарных знаков в 2000-2014 гг., шт.

*Источник:* по данным Всемирной организации интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.wipo.int/portal/en/index.html> (дата обращения: 18.08.2016)

2. Инновационная система становится одним из инструментов регионального развития, который может быть ориентирован на глобальные рынки технологий.

3. В процессе глобализации по мере развития инновационных систем стран происходит их постепенная интеграция в наднациональные инновационные системы.

4. Расширяется международное научно-технологическое сотрудничество на государственном и корпоративном уровнях.

5. Происходит интенсификация конкурентной борьбы за лучшие кадры.

6. Активизируется инновационная деятельность и усиливается роль ТНК в глобальной инновационной системе.

Для анализа состояния и процессов трансформации НИС в условиях интеграции в глобальную систему мировой экономики синергетический подход также может быть полезен.

Задача любой системы, которой предстоит действовать в хаосе бифуркационного пространства, состоит в том, чтобы принимать оптимальные решения в условиях высокой энтропии. Чтобы сделать правильный выбор, система должна обладать свойствами («внутренними факторами»), способными привести в действие «движущую пружину», которая, в свою очередь, позволит системе выйти из хаоса в наиболее благоприятном (жизнеспособном) состоянии.

Для инновационных систем стран определены следующие свойства, способные привести в действие «движущую пружину»:

1. Иерархичность или структурированность. НИС представляет собой совокупность взаимосвязанных между собой элементов и подсистем. Главная особенность современной НИС – высокая степень взаимозависимости всех уровней иерархии. Малейшие изменения в элементах системы на нижнем уровне могут привести к кардинальным изменениям на верхних уровнях иерархии.

2. Интегративные свойства проявляются во взаимосвязи между элементами НИС. НИС является подсистемой национальной экономики (системы более высокого порядка), поэтому ей приходится функционировать в постоянно изменяющихся социально-экономических отношениях, где непрерывно возникают новые колебания, требующие гибкого и быстрого реагирования.

3. Целенаправленность НИС понимается как направленность системы на достижение определенной стратегической цели, которая может заключаться либо в формировании некоторого состояния системы, либо в усилении и развитии определенных ее качеств. На основе общей цели формулируются промежуточные цели.

4. Сочетание централизации и децентрализации. Управление, исходящее лишь из одного центра (полная централизация), может быть оправдано только при неспособности подсистем самостоятельно противостоять внешнему воздействию. Чем выше степень децентрализации управления (к примеру, в случае развития региональных инновационных систем), тем сложнее становится процесс согласования целей разных уровней с общей целью функционирования системы. Поэтому в децентрализованной системе важное значение приобретает механизм мониторинга отклонений от достижения стратегической цели.

5. Свойство комплементарности, т.е. постоянный процесс адаптации и расширения границ НИС посредством интеграции с другими системами национальной экономики.

6. Самоупорядоченность развития НИС. Сбалансированность системы может быть нарушена даже в случае небольших отклонений, в результате чего управление ею усложняется и может приобрести спонтанный характер. Поэтому необходима разработка алгоритмов и механизмов управления с упорядоченным набором действий, осуществляемых в определенной последовательности.

7. Своевременная коммуникативность заключается в своевременной информированности всех элементов и подсистем НИС о ее возможном изменении, а также наличии внутренней обратной связи.

В условиях нарастания неопределенности мировой экономики НИС будет считаться эффективной, если она быстро приспосабливается к постоянно



меняющимся условиям рынка и позволяет быстро развивать новые компетенции и конкурентные преимущества.

В рамках **четвертой группы проблем** исследуются становление и современная трансформация НИС Республики Корея – страны, экономика которой за четыре десятилетия достигла тех показателей, которые стали итогом векового развития западных стран (табл. 1). Именно такой экономический прорыв называют «корейским чудом».

Таблица 1

Сравнение экономических показателей Республики Корея в 1962, 2012-2016 гг.

	1962 г.	2012 г.	2014 г.	2016 г.
ВВП в текущих ценах	2,746 млрд долл.	1 222 млрд долл.	1 410 млрд долл.	1411 млрд долл.
ВВП на душу населения	103,8 долл.	24 453 долл.	27 970 долл.	27 538 долл.
Основной сектор экономики	первичный	третичный	третичный	третичный
Доля промышленности в объеме ВВП	15%	38,1%	38,2%	38,6%
Экспорт	55 млн долл.	688,9 млрд долл.	709,5 млрд долл.	596 млрд долл.
Импорт	390 млн долл.	654,8 млрд долл.	635 млрд долл.	500 млрд долл.

*Источник:* составлено автором по данным Всемирного Банка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://data.worldbank.org/> (дата обращения: 07.08.2017); Chung, S. Innovation, Competitiveness, and Growth: Korean Experience / S. Chung // Annual World Bank Conference on Development Economics, 2010. P.335.

Экономический успех Республики Корея значительно связан с развитием науки и технологий. Исходя из анализа основных этапов становления и развития НИС Республики Корея, выделены отличительные особенности ее формирования.

Стратегическое видение позволило достичь коренных изменений в долгосрочном периоде с 1960-х гг. по настоящее время. При этом роль государства заключалась не только в регулировании инновационного процесса, но и в непосредственном участии в нем.

Прямые иностранные инвестиции и лицензирование не стали движущими факторами процесса передачи технологий. Неформальные каналы трансферта иностранных технологий были более приоритетны. Благодаря хорошо образованной и мотивированной рабочей силе корейская экономика имела возможность приобретать технологии для индустриализации через неформальные каналы. Корейское правительство привлекало иностранные инвестиции в виде кредитов в ключевые отрасли, что привело к масштабному импорту товаров производственного назначения и реализации проектов по строительству заводов иностранными компаниями. Международное научно-технологическое сотрудничество также служило источником новых знаний и технологий.

На начальном этапе становления НИС страны определяющую роль сыграли чеболи, которые осваивали и коммерциализировали новые технологии и которые в течение многих лет являлись основой развития национальной экономики, лишь позже малые и средние предприятия стали организовывать собственные центры НИОКР. Ключевая особенность чеболей – тесная взаимосвязь с руководством страны, обеспечивающая наличие необходимых финансовых ресурсов для работы в стратегически важных для государства направлениях.

Особое значение в процессе становления НИС Республики Корея имела институциональная основа, созданная правительством. Вначале это были первые институты и министерство, основной задачей которых была систематизация работ в инновационной сфере, разработка нормативно-правовой базы инновационного развития. Позже инновационная политика была направлена на сближение науки и реального сектора экономики через создание центров трансферта научных технологий, технополисов и технологических кластеров, которые стали основой регионального инновационного развития, а также путем предоставления компаниям налоговых преференций при проведении НИОКР.

Грамотная патентная политика, сопутствующая прочим мерам, позволила стране занять значимое место в числе стран-владельцев прав на ведущие разработки во многих отраслях.

Столь быстрое инновационное развитие стало возможным благодаря высокой грамотности населения и проводимой политики развития человеческого капитала.

Таким образом, ключевыми факторами корейского успеха являются: тесное сотрудничество государства, бизнеса и научного сообщества при формировании национального инновационного потенциала; последовательный переход ведущей роли в инновационном процессе от крупных финансово-промышленных групп к малым и средним предприятиям; формы трансферта технологий, отличные от прямых иностранных инвестиций; создание инновационных кластеров; стратегическое государственное регулирование инновационной системы, в т.ч. на региональном уровне; развитие человеческого капитала.

Анализ этапов становления НИС позволяет утверждать, что, не имея собственного технологического потенциала, Республика Корея положила на внешние источники технологий и создала собственную уникальную инновационную систему, которая стала основным поддерживающим фактором стабильного экономического роста страны.

НИС Республики Корея показала эффективность своего функционирования. Согласно Глобальному индексу инноваций, Республика Корея входит в число 15 самых инновационных стран мира (согласно отчетам 2016-2017 гг. – 11 место, Россия – 43 место

в 2016 г. и 45 место в 2017 г.). Сегодня корейская НИС (рис. 2) представляет собой высокоорганизованную, открытую и гибкую структуру, которая отвечает требованиям обеспечения стабильного экономического роста и реализации национальных интересов.

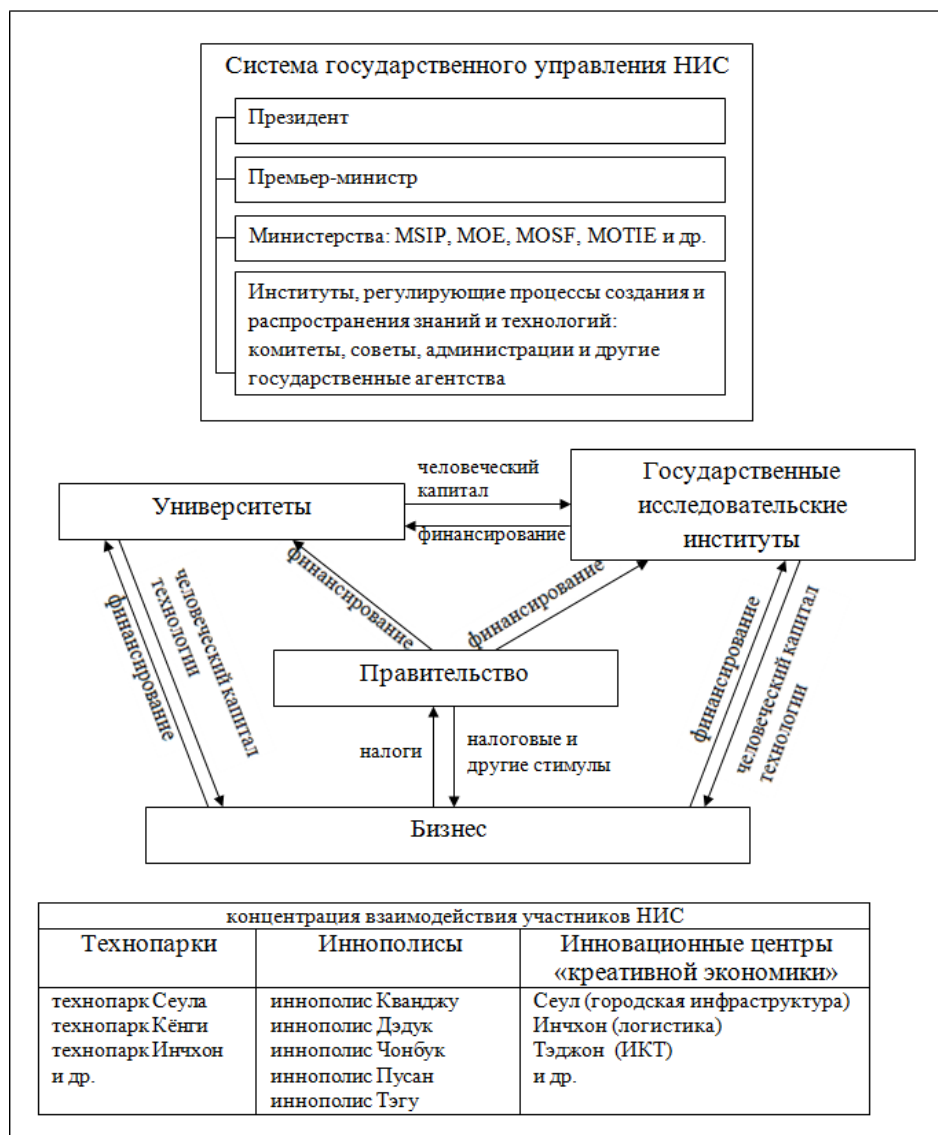


Рис. 2. Национальная инновационная система Республики Корея

Источник: составлено автором.

Однако, несмотря на достигнутые результаты в развитии и функционировании корейской НИС, существует ряд присущих ей внутренних проблем (табл. 2).

Дальнейшее развитие НИС Республики Корея напрямую зависит от успешности вовлечения малых и средних предприятий в существующую НИС, создания для них соответствующей институциональной инфраструктуры: развития венчурных фондов, совершенствования структуры научных и технологических парков, а также от инициирования долгосрочных проектов в развитии фундаментальной науки.

Таблица 2

Ключевые сильные и слабые стороны корейской НИС

Сильные стороны	Слабые стороны
-----------------	----------------

- растущие расходы на НИОКР	- низкий уровень оплаты труда в высокотехнологичном секторе, вызывающий «утечку мозгов»
- квалифицированная рабочая сила	- слабость инновационной активности малого и среднего бизнеса
- высокий уровень образования	- слабость фундаментальных разработок
- глобальное технологическое лидерство, к примеру, в микроэлектронике и телекоммуникациях	- низкая активность университетов в проведении НИОКР
- инновационная активность бизнеса: 75% НИОКР осуществляются частными компаниями	- необходимость дальнейшего укрепления связей бизнеса, государства и университетов
- государственная поддержка науки, технологий и инноваций	- высокая концентрация НИОКР у крупных компаний делает уязвимой НИС к бизнес-циклу
- сильная производственная база: контроль над вертикально интегрированными цепочками поставщиков дает возможность быстрого внедрения инноваций	

*Источник:* составлено автором.

Для анализа изменений, происходящих в НИС Республики Корея под воздействием нарастания неопределенности мировой экономики, было рассмотрено состояние инновационной сферы Республики Корея в период с 1995 по 2015 гг., в течение которого произошло 2 кризиса.

Установлено, что НИС Республики Корея испытала большее негативное воздействие от кризиса 1998 г. (табл. 3), чем от кризиса 2008-2009 гг. (табл. 4).

Таблица 3

Показатели инновационного развития Республики Корея в 1995-2004 гг.

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Общие расходы на НИОКР, млрд долл. в текущих ценах по ППС (OECD)	13,2	14,85	16,26	14,62	15,79	18,53	21,28	22,51	24,07	27,94
Расходы на НИОКР частного сектора, млрд долл. в текущих ценах по ППС (OECD)	9,73	10,87	11,8	10,28	11,27	13,72	16,21	16,86	18,32	21,44
Общая численность населения, занятого в НИОКР, тыс. чел, эквивалент полного рабочего времени (OECD)	152,25	135,7	136,56	128,67	137,87	138,08	165,72	172,27	186,22	194,05
Высокотехнологичный экспорт, млрд долл. в текущих ценах (WB)	29,79	27,66	31,5	30,93	41,38	54,33	40,36	46,94	57,46	76,12
Количество патентных заявок, тыс. шт (WB)	78,5	90,33	92,68	75,23	80,64	102,01	104,61	106,14	118,65	140,12

*Источник:* указан в скобках для каждого показателя: OECD – ОЭСР [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://stats.oecd.org/> (дата обращения: 02.09.2017), WB – Всемирный Банк [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.worldbank.org/> (дата обращения: 02.09.2017)

В межкризисный период в корейской НИС произошли важные изменения: проведена реструктуризация государственных исследовательских центров, создана

конкурентная среда; принята долгосрочная стратегическая инициатива «Долгосрочный прогноз развития науки и технологий до 2025 г.» с конкретными целевыми показателями; реализована кластеризация «4+9», увеличена инновационная активность регионов; реализована стратегия индустриального развития, в рамках которой происходило расширение инновационного потенциала регионов за счет укрепления инновационного потенциала и конкурентоспособности локальных вузов.

В результате данных мероприятий НИС Республики Корея претерпела важные изменения: улучшилась структурированность системы, оформились в отдельные элементы региональные инновационные системы; за счет сближения академической, отраслевой и корпоративной науки, произошедшей в рамках реструктуризации вузов, повысились интегративные свойства системы; целенаправленное развитие НИС, в т.ч. в условиях кризиса 2008-2009 гг., было обеспечено принятием долгосрочных программ; комплементарность НИС Республики Корея также была улучшена за счет расширения взаимодействия промышленности и научно-исследовательских элементов. Таким образом, большинство предъявляемых к НИС в условиях роста неопределенности развития свойств были улучшены в период между кризисами 1998 и 2008-2009 гг.

Таблица 4

Показатели инновационного развития Республики Корея в 2005-2015 гг.

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Общие расходы на НИОКР, млрд долл. в текущих ценах по ППС (OECD)	30,62	35,41	40,64	43,91	45,99	52,17	58,38	64,86	68,37	73,22	74,22
Число занятых с высшим образованием, млн чел. (WB)	11,12	11,21	11,34	19,06	18,95	19,27	19,7	20,06	20,38	20,57	н/д
Расходы на НИОКР частного сектора, млрд долл. в текущих ценах по ППС (OECD)	23,53	27,36	30,99	33,09	34,15	39,03	44,68	50,56	53,68	57,27	57,54
Общая численность населения, занятого в НИОКР, тыс. чел, эквивалент полного рабочего времени (OECD)	215,35	237,6	269,41	294,44	309,06	335,23	361,37	395,99	401,44	430,87	442,03
Высокотехнологичный экспорт, млрд долл. в текущих ценах (WB)	83,91	93,35	101,03	100,91	92,86	121,48	122,02	121,31	130,46	133,45	126,54
Количество патентных заявок, тыс. шт (WB)	160,92	166,19	172,47	170,63	163,52	170,1	178,92	188,92	204,59	210,29	213,69

Источник: указан в скобках для каждого показателя: OECD – ОЭСР [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://stats.oecd.org/> (дата обращения: 02.09.2017), WB – Всемирный Банк [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.worldbank.org/> (дата обращения: 02.09.2017)

В период кризиса 2008-2009 гг. политика правительства была нацелена на стимулирование роста в высокотехнологичных отраслях, что способствовало более

быстрой перестройке экономики. В терминах синергетического подхода была приведена в действие «*движущая пружина*» всей экономической системы и, в частности, НИС Республики Корея. В результате, несмотря на кратковременное снижение в 2008 г. таких показателей инновационного развития, как число занятых с высшим образованием и объем высокотехнологичного экспорта, НИС быстро восстановилась и уже в 2009 г. данные показатели превысили докризисный уровень (табл. 4).

Дальнейшее развитие НИС Республики Корея связано с формированием и улучшением таких свойств, как сбалансированное сочетание централизации и децентрализации, коммуникативность и самоупорядоченность. Так как в результате развития НИС регионов процессы управления и согласования целей будет усложняться, необходимы новые механизмы согласования, обмена информацией, алгоритмы действий в различных условиях.

**Пятая группа проблем**, рассмотренная в диссертационном исследовании, связана с возможностью использования корейского опыта при разработке инновационной стратегии России.

Перед российской НИС, как и перед корейской НИС в период ее становления, стоит задача догоняющего развития. Стратегия инновационного развития, примененная в Республике Корея и сочетавшая технологический трансферт и одновременное формирование внутреннего инновационного потенциала, может быть использована в России, т.к. она позволяет в кратчайшие сроки совершить рывок в научно-технологическом развитии.

Однако российская НИС обладает рядом особенностей. В отличие от Республики Корея, которая являлась аграрной страной на момент начала реформ, становление национальной инновационной системы в России основывается на уже имеющейся собственной традиции организации промышленности, науки и образования. Кроме того, формирование и развитие НИС происходит на базе уже индустриализированной экономики, что обуславливает необходимость сочетания процессов модернизации и внедрения инноваций. Еще одним важным отличием от предпосылок корейских преобразований является наличие значительной ресурсной базы, формирующее и преимущество, и угрозу в виде «голландской болезни».

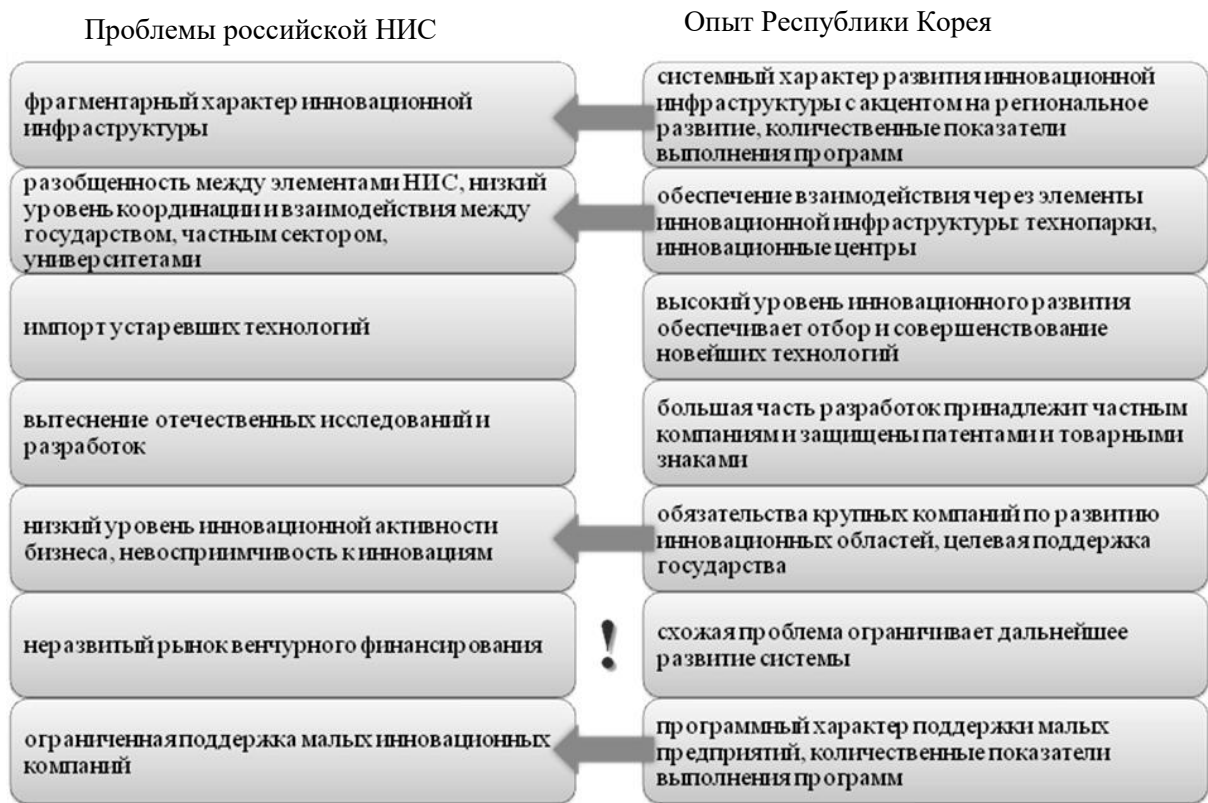


Рис.3. Применение корейского опыта для решения проблем российской НИС

Источник: составлено автором.

Основные выводы, которые могут быть сделаны из опыта Республики Корея, заключаются в следующем (рис.3): для успешного становления НИС необходимо тесное сотрудничество между государственными органами, промышленным сектором и научным сообществом; высшее образование должно играть центральную роль в НИС и должно поддерживаться значительными инвестициями в науку; положительный опыт Республики Корея заключается в преимуществах, которые дает комплекс мероприятий по созданию мощных промышленных кластеров в регионах, укреплению инновационного научного сообщества, поощрению предпринимательства и созданию социального капитала; совершенствование патентной системы должно сопровождать реформирование НИС; большое значение имеют инвестиции в инфраструктуру: транспортную, социальную и информационную; международное научно-технологическое сотрудничество позволяет значительно расширить базу знаний и быстрее освоить новейшие технологии; в основе инновационного развития должна лежать долгосрочная стратегическая программа, дополняемая и конкретизируемая среднесрочными и краткосрочными планами.

Несмотря на то, что инновационная политика России стала двигаться в сторону долгосрочного планирования, необходима разработка более конкретных планов действий с указанием критериев эффективности. Корейский опыт показал

эффективность программного характера развития инновационной сферы с указанием точных количественных показателей.

На данном этапе развития российской НИС заимствование технологий будет более эффективным при вовлечении в данный процесс крупных компаний. Исходя из опыта Республики Корея, можно рекомендовать оказание целевой государственной поддержки крупным предприятиям в реализации инновационных проектов с наложением обязательств на компании в области развития инновационной инфраструктуры.

Развитие механизмов государственно-частного партнерства в инновационной сфере может значительно сблизить основных участников инновационного процесса: государство, частный сектор и научное сообщество, однако инициатива должна исходить именно от государства, и определение стратегически важных направлений такого сотрудничества также должно осуществляться им.

Для решения проблемы разобщенности между элементами российской НИС можно использовать корейский опыт обеспечения взаимодействия в рамках кластеров и через элементы инновационной инфраструктуры такие, как технопарки и инновационные центры.

Несмотря на значительную разницу в масштабах территории, разобщенность регионов в социально-экономическом плане характерна обеим странам. Кластеризация корейских регионов с определением основных отраслей дала значительные результаты в выравнивании уровня экономического развития регионов. Однако в силу разницы территорий подобная программа не может быть применена в неизменном виде в России. Возможно, для России будет применим подобный подход на уровне федеральных округов с выделением не трех, а более отраслей, предпосылками развития которых обладает тот или иной округ.

Как и для Республики Корея, для России характерна неразвитость основных механизмов коммерческого финансирования инноваций, что в итоге стало сдерживающим фактором развития корейской НИС. Поэтому для России важно заблаговременно подготовить необходимую законодательную и институциональную базу венчурного и прямого финансирования малых и средних инновационных компаний.

Формирование «мощной» НИС в России становится решающим фактором перехода на инновационную модель развития и обеспечения долгосрочных конкурентных преимуществ в мирохозяйственной системе.



**Научные публикации по теме диссертационного исследования в журналах,  
входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК  
Российской Федерации**

1. Колотырина Е.А. Особенности становления инновационной системы Республики Корея // *Вестник РУДН. Серия Экономика.* – 2015. – №2. – С. 96-105.
2. Гусаков Н.П., Колотырина Е.А. Республика Корея: инновационная система как фактор экономической безопасности страны // *Азия и Африка.* – 2015. – № 5. – С.34-40.
3. Троекурова И.С., Колотырина Е.А. Международное научно-технологическое сотрудничество Республики Корея // *Изв. Сарат. ун-та Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право.* – 2015. – №1. – С.28-37.
4. Троекурова И.С., Нехорошева Е.А. Перспективные направления развития внутриотраслевой торговли России со странами СВА // *Вестник СГЮА.* – 2013. – № 3. – С. 165-170.
5. Троекурова И., Пелевина К., Е. Нехорошева. Тенденции торгового сотрудничества России со странами БРИКС // *Проблемы Дальнего Востока.* – 2012. – №5. – С.43-54.
6. Троекурова И.С., Пелевина К.А., Нехорошева Е.А. Страны БРИКС в современной международной финансовой архитектуре // *Проблемы Дальнего Востока.* – 2012. – №1. – С. 49-63.
7. Троекурова И.С., Пелевина К.А., Нехорошева Е.А. «Сеульский консенсус» как результат реформирования современной международной финансовой архитектуры // *Вестник СГАП.* – 2011. – №5. – С. 210-214.

**Научные публикации в иных научных изданиях:**

1. Колотырина Е.А. ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ: ОПЫТ ДЛЯ РОССИИ // *Сборник статей IV Международного конкурса научных работ аспирантов и студентов: март – май 2015 года /* ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — М.: Финуниверситет, 2016. Под ред. О.В. Карамовой и А.П. Бувич / ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — М.: Финуниверситет 2016. – С. 330-334. // . – Электронный ресурс. URL: [https://dekanat.unecon.ru/DOCS/stud\\_files/494285/%D1%C1%CE%D0%CD%C8%CA\\_%CC%CA%CD%D0\\_2015.pdf](https://dekanat.unecon.ru/DOCS/stud_files/494285/%D1%C1%CE%D0%CD%C8%CA_%CC%CA%CD%D0_2015.pdf)
2. Колотырина Е.А. Опыт Республики Корея в формировании инновационного потенциала экономического развития // *Современное общество, образование и наука: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической*

конференции 31 марта 2015 г.: в 16 частях. Часть 15. – Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком». – 2015. – С. 114 -116.

3. Нехорошева Е.А. Инновационная система Республики Корея как фактор экономической безопасности страны // *Мировая экономика в условиях «управляемого хаоса» и позиции России: сборник научных статей по итогам научного семинара (29 октября 2014 г.)*. – Москва. – 2014. – С. 95-101.

4. Нехорошева Е.А. Инновационная система Республики Корея: проблемы и перспективы развития // *Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития: материалы III Международной научно-практической конференции (27 декабря 2013 года)*, редкол.: Горохов А.А. (отв. ред.). – Юго-Зап. гос. ун-т. Курск. – 2013. – С. 209-212.

5. Нехорошева Е.А. Роль Китая, Японии и Республики Корея в решении проблемы модернизации Дальнего Востока // *Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2012»* / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, М.В. Чистякова. [Электронный ресурс] — М.: МАКС Пресс. – 2012.

6. Нехорошева Е.А. Создание космодрома «Восточный» для развития космических исследований России // *Экономика. Социология. Право: альманах / Саратовский государственный социально-экономический университет*. – Саратов. – 2012. Вып. 10. – С. 76.

7. Троекурова И.С., Нехорошева Е.А. Торговля высокотехнологичной продукцией между странами Северо-Восточной Азии // *Материалы межвузовской научной конференции студентов и аспирантов «Актуальные проблемы экономики и управления в исследованиях студентов и аспирантов»*. – Воронеж. – 2011. – С. 100.

8. Nekhorosheva E. Russian-Chinese collaboration in the Far East and Northeast Asia // *Modernization of economy and society: new quality of post-crisis development*. – Саратов: ИЦ «Наука». – 2011. – С. 68.

9. Троекурова И.С., Нехорошева Е.А. Инновационные проекты на российском Дальнем Востоке с участием инвесторов из стран СВА // *Материалы I международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития современной экономики»*, Саратов. – 2011 – С. 261.

10. Нехорошева Е.А. Борьба за Арктику: экономические интересы стран мира // *Модернизация экономики и общества: новое качество посткризисного развития: сборник научных трудов по итогам научно-исследовательской работы студентов в 2011 году / Саратовский государственный социально-экономический университет*. – Саратов. – 2011. – С. 43.

11. Нехорошева Е.А., Троекурова И.С. Развитие внешнеэкономических связей России со странами северо-восточной Азии на пути модернизации Дальнего Востока //

Материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых преподавателей *«Современная экономика: теоретические и практические подходы»*. – Уфа, РИЦ БашГУ. – 2010 – С. 133.

12. Нехорошева Е.А. Сотрудничество России со странами Северо-Восточной Азии для решения проблемы модернизации Дальнего Востока // Материалы межвузовской научной конференции студентов и аспирантов *«Актуальные проблемы экономики и управления в исследованиях студентов и аспирантов»*. – Воронеж. – 2010. – С. 136.

**Колотырина Екатерина Алексеевна (Россия)**

**Национальные инновационные системы в условиях нарастания  
неопределенности мировой экономики. Опыт Республики Корея**

В диссертационном исследовании рассмотрено влияние растущей неопределенности мировой экономики на инновационную деятельность, выделены свойства, которыми должны обладать НИС для выхода системы из хаоса в наиболее благоприятном состоянии. Выявлены ключевые особенности инновационного развития экономики Республики Корея, позволившие стране достичь за несколько десятилетий показателей, которые стали итогом векового развития западных стран («корейское чудо»). В числе основных: стратегическое видение процессов регулирования инновационной системы; тесное сотрудничество государства, бизнеса и научного сообщества; последовательный переход ведущей роли в инновационном процессе от крупных финансово-промышленных групп к малым и средним предприятиям; формы трансфера технологий, отличные от прямых иностранных инвестиций; создание инновационных кластеров; целенаправленное формирование региональных инновационных систем; развитие человеческого капитала. Выделены свойства корейской НИС и произошедшие в ней изменения, улучшившие ее устойчивость в период экономического кризиса. Исходя из анализа южнокорейского опыта, даны рекомендации для инновационной политики России. Полученные выводы и результаты проведенного исследования могут найти применение в дальнейших исследованиях в области национальных инновационных систем и при разработке инновационной стратегии России.

**Kolotyryna Ekaterina Alekseevna (Russia)**

**National innovation systems in conditions of growing uncertainty of the world  
economy. Experience of the Republic of Korea**

The thesis examines the impact of growing uncertainty of the world economy on innovation activity. The properties that national innovation systems should have to exit from chaos in the most favorable condition are defined. The key features of Korean innovative development are revealed and the factors that allowed the country to achieve the indicators called the "Korean miracle" are defined. The main ones are the strategic vision of regulatory process of innovative development; close cooperation between the government, business and the scientific community; consistent transition of the leading role in the innovative process from large financial-industrial groups to small and medium-sized companies; forms of technology transfer other than foreign direct investment; creation of innovative clusters; formation of regional innovation systems; the development of human capital. The changes and qualities of the Korean innovation system which have improved its stability during the economic crisis are defined. Based on the Korean experience recommendations for Russian innovative policy are proposed. The findings and results of the research can be useful for further research in the field of national innovation systems and for the development of Russian innovation strategy.