



На правах рукописи

АНИЛИОНИС ГИТАС ПОВИЛО

**ТРАНСФОРМАЦИЯ МИРОВОЙ
ЭКОНОМИКИ И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ
ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ РОССИИ В
УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

*Автореферат диссертации
на соискание ученой степени доктора экономических наук*

Специальность 08 00 14 – Мировая экономика

27 СЕН 2007

Москва 2007

Работа выполнена в Российском университете дружбы народов

Научные консультанты:

доктор экономических наук, профессор

Зотова Нина Алексеевна

доктор экономических наук, профессор

Гусаков Николай Павлович

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук, профессор

Деягин Михаил Геннадьевич

доктор экономических наук, профессор

Стрыгин Андрей Вадимович

доктор экономических наук, профессор

Давтян Микаел Анушаванович

Ведущая организация

МГУ им М В Ломоносова
(Экономический факультет)

Защита диссертации состоится «18» октября 2007 г. в 15-00 часов на заседании диссертационного совета Д 212 203 15 при Российском университете дружбы народов по адресу: 117198, Москва, ул Миклухо-Маклая, д 6, зал № 1

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Российского университета дружбы народов

Автореферат разослан « 17 » сентября 2007 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук



Е В Пашкова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В условиях глобализации мировая экономика развивается в направлении все большей целостности, одновременно испытывая влияние деструктивных процессов, действие центробежных, дезинтегрирующих сил. В противостоянии этих тенденций находит выражение основное противоречие эпохи. Усиливаются традиционные процессы межгосударственной интеграции, целевой функцией которых, становится не столько расширение и либерализация межнациональных рынков, сколько их протекционистская защита и совместное таможенно-тарифное регулирование в рамках глобального экономического обмена. При этом движение к целостности в процессе глобализации происходит дисгармонично и неравномерно в разных областях жизни. Движение товаров, услуг, капиталов фактически означает создание глобальной воспроизводственной целостности со всеми присущими ей особенностями (циклическостью, экономическими разрывами и т.д.). В то же время в сфере политики, межкультурном и межкультурном взаимодействии идет обратный от движения к целостности процесс.

Глобализация привела к тому, что все меньшее число людей обладают все большей властью. Процесс концентрации охватил целые отрасли. Возникли огромные и могущественные конгломераты, которые почти не поддаются воздействию. Вырвавшийся на глобальные просторы либеральный рынок угрожающе увеличивает разрыв между процветанием стран «золотого миллиарда» и бедностью остальной части мира.

Очевидность доминирования Запада в современном мире подтверждает общее правило: в каждый исторический момент лидирующие позиции тех или иных стран всегда способствуют дальнейшему закреплению этого лидерства. Согласно прогнозам модернизационное преимущество Запада временно. Оно будет ослабевать по мере овладения благами цивилизации другими державами богатыми людскими и природными ресурсами – Китаем, Индией.

По подсчетам С Хантингтона, если в настоящее время Запад фактически контролирует более 48% мировой территории, порядка 48% людских ресурсов, свыше 84% мировой промышленности, то в конце века сфера прямого контроля Запада радикально сократилась. Так, он считает, что к 2020 г. Запад, скорее всего, сможет контролировать только 24% мировой территории, 10% мирового населения и, возможно, 15-20% социально мобильного населения. Доля в мировой промышленности уменьшится до 25%, а в мировом валовом продукте с 70% до 30%¹.

¹ Huntington S., The Clash of Civilization and Remaking of World Order, N Y, 1996, P 145

Социально-экономическая поляризация и сегментация мировой экономики усиливаются. Обособляется «ядро» постиндустриальных стран с интенсивным взаимным обменом высокотехнологичной продукцией и развитыми кооперационными взаимосвязями. Для остальных стран задача преодоления технико-технологического отставания переходит в разряд практически неразрешимых.

В условиях глобализации формируются так называемые «серые зоны», куда исследователи относят огромные пространства «падающих государств», подвластных племенам, кланам, преступным сообществам и находящиеся в состоянии перманентных партизанских войн. Большое место в исследованиях ученых занимает описание угрозы со стороны «внутреннего третьего мира», способного изнутри подорвать единство и благополучие западных стран. К ним относятся национальные анклавные территории в США и Европе, образованные выходцами из арабских стран, Турции, Африки, которые живут на Западе в течение нескольких поколений, но остаются чужеродным, неинтегрированным в общество образованием, не имеющим одинаковых прав с белым населением. На это наслаивается новая миграция, которую можно только контролировать, но нельзя остановить. Возникает худшая из возможных ситуаций, когда на социально-экономическую поляризацию накладываются не просто этнические, а расовые и религиозные противоречия. Это «динамит», который в истории неоднократно взрывал многие страны.

Ж. Ширак заявил на одном из саммитов «восьмерки» (Генуя, 2001), что «глобализация должна быть лучше управляема». Основатель и президент Давосского форума К. Шваб, в свою очередь, предупреждает, что глобальный капитализм должен функционировать так, «чтобы приносить пользу большинству, а не только менеджерам концернов и инвесторам». Президент МВФ Х. Колер заявляет, что «экстремальные неравномерности в распределении благосостояния все больше и больше вырастают в угрозу политической и социальной стабильности». Г. Шредер и Л. Жоспен на берлинском семинаре по проблемам государственной политики XXI века выразили убеждение, что политика обязана заботиться о «честном распределении прибылей для благосостояния» и что «люди хотят жить в обществе, а не только работать в рыночной экономике».

Глобализация потенциально включает в себе возможность комплексного регулирования общемировых проблем и реагирования на частичные изменения системы. Но роковой вопрос прогресса об увеличении или уменьшении управляемости мира может иметь как положительный, так и отрицательный ответ. Результат зависит от механизмов управления и глобального контроля человечества, от того, насколько гармонично в них сочетается мораль, право и политика. Необходима не централизация власти и управления, а такая саморегуляция основных сфер жизнедеятельности

социума, в которой политике и праву отводятся оперативные функции управления ситуацией, в то время как сущностную, фундаментальную основу его составляли бы моральные принципы. Кризис глобализации находит выражение и в том, что свобода и демократия как абсолютные ценности неолиберализма, деформируются самой практикой международных экономических и политических отношений. Достаточно наглядно многие из этих проблем проявились в России в условиях перехода ее общества и экономики к рыночной модели.

Хронологические рамки настоящего исследования включают анализ возникновения и становления теоретических подходов в исследованиях тенденций развития мировой экономики после окончания второй мировой войны по настоящее время. Отдельные сюжеты исследования затрагивают исторические процессы и факты, произошедшие вне данных хронологических рамок. Обращение к ним носит, в большинстве своем, иллюстративный характер и используется для подтверждения глобальных закономерностей и тенденций развития мировой экономики.

Теоретической базой для настоящего исследования стали труды отечественных ученых, занимающихся анализом проблем глобализации и трансформации мировой экономики. В их числе ученые - экономисты, социологи, философы и политологи - Бердяев Н., Богатуров А., Гельбрас В., Голанский М., Гречко П., Гусаков Н., Делягин М., Дугин А., Зевин Л., Зиновьева А., Зотова Н., Извеков Н., Иноземцев В., Кортунов А. В., Кочетов Э., Красильщиков В., Кузьмин Д., Межуев В., Моисеев Н., Назарчук А., Неклесса А., Панарин А., Рейснер Л., Самохвалова В., Скворцов Л., Скоров Г., Соколенко В., Стрыгин А., Фурсов А., Цыганков П., Чешков М., Эльянов А., Яковец Ю. и др.

Также исследование опирается на труды известных зарубежных экономистов, политологов, социологов и представителей других направлений исследований, в том числе Amin S., Aron R., Bell D., Bergessen A., Bergstein F., Brzezesinski Z., Draper Th., Dube S., Frank A., Gordon G., Falk I., Hantington S., Heintz P., Hoffman S., Kaplan M., Kennan G., Modelski G., Navarro V., Nuscheler F., Pagès J., Perrot E., Radu M., Randle R., Rassett B., Starr H., Rosenau J., Sachs J., Sandretto R., Schlesinger J., Sorokin P., Soros G., Stiglitz S., Tietzel M., Meadows D., Meadows D., Randers J., Behrens W., Toffler A., Tompkinson K., Wallerstein I., Walts K., Waters M., Weinert G., Weiss L., Zanardo A., Zeghal M.

Информационной базой исследования стали статистические и аналитические материалы российских и международных организаций – Федеральной службы государственной статистики (Росстата), Секретариата ООН, Отдела народонаселения, Международной Организации Труда (МОТ), Организации промышленного развития (ЮНИДО), Фонда в области народонаселения (ЮНФПА), Всемирной Организации здравоохранения

(ВОЗ), Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), Программы Развития (ПРООН), Международной организации по продовольствию и сельскому хозяйству (ФАО), Всемирной торговой организации (ВТО), Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Всемирного Банка, Международного Валютного Фонда (МВФ), Международного банка реконструкции и развития (МБРР) Был проведен анализ нормативно-законодательной базы России по вопросам внешней политики и национальной безопасности (Концепция национальной безопасности, Военная доктрина, Концепция внешней политики, Доктрина информационной безопасности, Морская доктрина РФ на период до 2020 г, Основы государственной политики РФ по военному строительству на период до 2010 г, Основы политики РФ в области развития науки и технологий на период до 2010 г и дальнейшую перспективу) Использованы некоторые государственные документы Китая, обосновывающие направления стратегического развития страны

Цель исследования – выявить тенденции и последствия трансформации (количественных и качественных изменений) в мировой экономике и предложить стратегические приоритеты развития России в условиях глобализации

Научные задачи:

- обобщить и систематизировать теоретические подходы к определению понятия и характеристикам глобализации и охарактеризовать модель современной мировой экономики и международных экономических отношений в условиях глобализации,

- дать характеристику геополитической структуре мира как базису современной мировой экономики,

- выявить структуроопределяющие тенденции и особенности развития мировой экономики в условиях глобализации на основе количественных и качественных социально-экономических и демографических показателей (индикаторов),

- определить последствия трансформации мировой экономики в условиях глобализации, включая изменение структуры мировой экономики, характера, форм и международных экономических отношений,

- дать оценку возможным сценариям развития мировой экономики в условиях глобализации на среднесрочную перспективу и выявить место России в них,

- оценить ключевые проблемы мировой экономики и обосновать концептуальные подходы к их решению в условиях глобализации,

- установить особенности региональной экономической интеграции в условиях глобализации, определить проблемы и перспективы участия России

в региональной экономической интеграции на европейском континенте и на постсоветском пространстве,

- обосновать стратегию взаимоотношений России с основными партнерами, в том числе США, Европой, Китаем, странами СНГ,

- определить характер и содержание вызовов самоопределению России, а также разработать предложения и рекомендации по формированию стратегии и приоритетов развития России в условиях глобализации

Объект исследования – мировая экономика, как система мирового хозяйства и различных форм международных экономических отношений в условиях глобализации

Предмет исследования – тенденции, последствия и вызовы трансформации мировой экономики, а также определение стратегии и приоритетов развития Российской Федерации в условиях глобализации

Наиболее существенные результаты, полученные лично автором:

- уточнены понятия «глобализация» и «глокализация», а также дана характеристика модели современной мировой экономики и международных экономических отношений в условиях глобализации,

- дана характеристика геополитической структуры мировой экономики в условиях глобализации, в том числе выделены геоэкономические полюсы и центры силы в современном мире,

- на основе анализа данных международной статистики определены структуроопределяющие тенденции и особенности развития мировой экономики в условиях глобализации,

- определены тенденции и противоречия интеграционных процессов на территории бывшего СССР, а также выявлены перспективы и обоснованы ключевые направления участия России в региональной экономической интеграции на европейском континенте и на постсоветском пространстве,

- на основе анализа научных источников, статистических данных, российских и китайских документов по вопросам внешней и внутренней политики, обоснована стратегия взаимоотношений России с Китаем на среднесрочную перспективу с учетом национальных интересов нашей страны,

- разработаны предложения и рекомендации по формированию стратегических приоритетов развития России в условиях глобализации с учетом геополитических, экономических и социокультурных составляющих

Достоверность результатов обеспечивается привлечением многочисленных научных источников российских и зарубежных авторов, а также всесторонним анализом российской и международной статистики. В диссертации используются современные методы научного исследования, в том числе статистический, социологический, метод сравнительного анализа

Научная новизна диссертации заключается в следующих позициях

- даны оценки позитивным и негативным последствиям глобализации, в том числе сформулировано основное последствие глобализации - обеспечение экономического роста и сокращение социальных расходов,
- высказано концептуальное положение о том, что структурирование мировой экономики и решение ее глобальных проблем прочно привязано к проблеме экономической поляризации стран и регионов,
- обосновано понятие «глокализация» как процесса приспособления рыночных процедур ТНК под местные условия и национальную культуру, проявляющегося в инерционном развитии рыночного пространства и пространства стратегических решений и действий доминирующих рыночных акторов,
- классифицированы и охарактеризованы тенденции трансформации мировой экономики и международных экономических отношений, в том числе образование глобального информационного, финансового, торгово-инвестиционного пространства, деятельность транснационального капитала в масштабе глобальной и национальной экономик, установление особых отношений стран «ядра» мировой системы с транснациональным капиталом, изменение траектории экономических циклов, поляризация экономического неравенства на глобальном и национально-государственном уровнях, усиление экономической взаимозависимости и «интегрирующего» развития,
- предложена и обоснована концепция региональной полисистемности мировой экономики, под которой понимается взаимодействие интеграционных процессов на глобальном и региональном уровнях, структурирующих мир, взаимодействие интеграционных объединений, а также их влияние на положение включенных в интеграционные союзы стран,
- на основании экономических расчетов установлено, что форсированная либерализация внешнеэкономических связей облегчила некоторым развивающимся странам включение в международные промышленные комплексы под эгидой ТНК, но при этом она ограничила доступ этих стран к распределению экономических выгод участия в международном разделении труда. На основе данных расчетов обоснован вывод, что использование модели «догоняющего развития» ставит ощутимые барьеры, транснационализация лишает небольшие страны возможности проводить самостоятельную национально-ориентированную политику,
- доказано, что национально-государственное мироустройство постепенно вытесняется региональной полицентричностью, что создает угрозы для исключенных из интегрированных общностей стран и доказывает необходимость закрепления для России статуса естественного доминирования на постсоветском пространстве в виде разных форм интеграции,

- выделены типы региональной экономической интеграции, в том числе «новый регионализм» и «гравитационные модели интеграции», доказана перспективность интеграции развивающихся стран вокруг гравитационных центров на примере стран Восточной Азии, Африки и Латинской Америки,

- уточнены и разведены понятия «центры силы» и «полюса силы», разработана классификация центров силы в зависимости от уровня. Под центрами силы понимаются субъекты, имеющие возможность подчинить деятельность других субъектов или акторов международных отношений, собственным национальным интересам. Ключевое отличие полюсов силы заключается в их пассивности,

- произведена оценка возможных последствий распространения политико-экономического влияния Китая на российскую территорию России в условиях отсутствия долгосрочной стратегии развития России, которая может заключаться в ограничении суверенитета, а то и в полной экономической утрате части территории,

- высказано концептуальное положение о том, что проблема самоопределения России в современном глобальном мире является проблемой, связанной не только с сокращением ее экономического потенциала, но и с мировоззрением, т.е. вытекает из отсутствия у нации четких общих представлений об обществе и государстве, целях и средствах внутренней и внешней политики, единых приоритетах и ценностях

Практическая значимость исследования заключается в том, что основные результаты и выводы данной работы могут быть использованы для совершенствования стратегии внешней и внутренней политики России в политической и социально-экономической сферах Правительством РФ, МИД РФ, Министерством экономического развития и торговли РФ и другими заинтересованными структурами

Апробация работы По теме диссертации опубликовано 24 публикации общим объемом около 60 п.л., в том числе в двух монографиях «Глобальный мир единый и разделенный. Эволюция теорий глобализации» (2005 г.) и «Россия как структурное звено глобальной экономики» (2000 г.), трех главах монографий «Некоторые особенности распределения инвестиционных потоков в условиях глобализации» (2002 г.), «Международная конкурентоспособность: эволюция теоретических и стратегических подходов в условиях глобализации» (2003 г.), «Понятие и тенденции глобализации» (2007 г.) Опубликованы статьи в ведущих научных журналах «Вестник Российского университета дружбы народов» (серии «Международные отношения» и «Экономика»), «Вестник научной информации ИМЭПИ РАН», «Безопасность Евразии», «Социальная и демографическая политика», «Обозреватель»

Материалы исследования неоднократно докладывались на международных научно-практических конференциях в МГУ им М В Ломоносова, Институте социально-политических исследований РАН, Российском университете дружбы народов

Автором на основе исследований разработан лекционный курс «Россия в глобальной экономике», который читается в Российском университете дружбы народов

Работа состоит из введения, пяти глав, заключения и списка литературы. Общий объем диссертации – 387 страниц. При подготовке диссертации было использовано 292 работы отечественных и зарубежных авторов.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ

В первой главе диссертации *«Методологические подходы к определению содержания глобализации»* проведен анализ научных источников, в которых содержится понятие «глобализация».

Современную эпоху усиления глобальных взаимосвязей и глобальных перемен в экономике, политике, культуре и идеологии принято обозначать термином «глобализация». Но особенность этого термина в том, что сам по себе он ничего не выражает, кроме как обозначения всеобщности некоего процесса. Совершенно очевидно также внутренняя его противоречивость.

Во-первых, чтобы состояться как глобальный по отношению ко всему миру процесс, то есть, чтобы быть всеобщим, полным и универсальным, он должен охватывать все сферы жизненного и общественного пространства планеты, чего не может быть в принципе. Во-вторых, глобализация не является таким процессом и на самом деле. Почти везде «процессы, которые обобщаются под ее «шапкой», необходимо происходят параллельно с процессами ровно противоположными» (гигантские регионы и целые нации совершают регресс, впадают в натуральное хозяйство, первоначальное накопление, парамилитарную демократию, кровную месть, пиратство, отправляют доримского или церковно-религиозного права, многоженство, торговлю людьми, рабство, таможенные войны и пр.)

Необходимо различать глобализацию как интеграционный процесс и глобализацию как отношения, складывающиеся между его участниками. Последние определяют качественные особенности самого процесса и той целостности, которая создается. Поэтому расхожее упоминание о глобализации как об объективном процессе относится лишь к таким ее объективным основам и факторам, как интернационализация и международное разделение труда, которые существовали ранее и продолжают существовать. И которые получили мощный толчок, новые материальные возможности в виде информационных технологий и новых средств коммуникации. Характер же глобализации, те специфика

отношений между «игроками», задается политикой либерализации, предоставлением свободы движения практически для всех факторов производства, среди которых на первом месте – финансы

Основой нашего методологического подхода являются также признание антиномичности, те противоречивости процесса глобализации, необходимость отделения существенных противоречий, имманентно присущих глобальным тенденциям, от тех, которые могут являться результатом политики и разной реакции на них субъектов глобализации. Принципиальную исходную позицию анализа глобализации, его методологию мы строим на следующих моментах

- необходимости рассматривать любую глобальную тенденцию в аспекте всех влияющих на нее факторов, контртенденций и противоречий и невозможности воспринять глобализацию достаточно полно и адекватно в рамках какой-либо одной теоретической установки либеральной, консервативной, социалистической или какой-либо другой,

- противоречивого характера экономической глобализации, являющейся, с одной стороны, исторической стадией объективного процесса интернационализации производства, а, с другой, результатом реализации целевых установок и практической деятельности доминирующих субъектов международных экономических отношений (государств индустриального «ядра» и выражающих их интересы международных экономических организаций), форсирующих глобальный экономический процесс и предопределяющих доступ других субъектов к распределению его экономических результатов,

- неправомерности отождествления экономической глобализации с формированием гомогенной (однородной) структуры мировой экономики (Унификация правил поведения международных экономических субъектов на основе всеобщей либерализации не ликвидирует дифференциации стран по уровням экономического развития, степени их взаимозависимости, и, более того, усиливает различия в мобильности движения факторов производства),

- неоднозначности процесса трансформации функций государства, которая не сводится к ослаблению функций регулирования движения факторов производства и к делегированию части функций надгосударственным международным структурам. За государством остается главная структуроопределяющая функция глобального экономического процесса, в котором оно является основным звеном, обеспечивающим национально-государственную форму организации общественной (в том числе экономической) жизни

Начало нынешнего века ознаменовалось снижением темпов роста почти во всех развитых странах, а в некоторых из них темпы стали даже отрицательными. Рост мировой экономики в целом составил в 2001 г. всего

2%, в том числе в США – около 1%, в странах зоны евро – 1,7%. Рecessия в развитых странах оказала непосредственное влияние на Восточную Европу, отложив выход ее из депрессии переходного периода. Значительные прямые и еще более серьезные косвенные последствия для американской и мировой экономики имели события 11 сентября 2001 г. Прямой материальный ущерб составил 13 млрд. долларов. Косвенное влияние теракта проявилось в нарушении функционирования финансовых рынков США, в спаде деловой активности во многих отраслях (воздушные перевозки, гостиничный бизнес, страхование).

К 2003 г. в мировой экономике кризис завершился. Согласно оценкам экономистов ОЭСР, мировая экономика вышла из стагнации в 2001-2002 гг. и началось ускорение ее роста. Решающий вклад в экономическое оздоровление внесли Китай, Индия, Россия, на которые пришлось 22% прироста глобальной экономики в 2004 г. Рост российского ВВП по данным МВФ в 2004 г. составил 7,3%, в 2005 г. – 6,6% (табл. 1). Локомотивами роста выступали сырьевые экспортные отрасли (нефть, газ, металлы) и подъем внутреннего спроса. Однако возможности ускорения экономики России за счет внешнего спроса крайне не стабильны.

Таблица 1

Темпы прироста ВВП в мировой экономике (оценка МВФ) в 2004-2005

Регион или страна	гг., %	
	2004	2005
Весь мир	5,0	4,3
Развитые страны	3,6	2,9
США	4,3	3,5
Япония	4,4	2,3
Европейский Союз	2,6	2,5
Германия	2,0	1,8
Франция	2,6	2,3
Италия	1,4	1,9
Великобритания	3,4	2,5
Развивающиеся страны	6,4	6,1
Китай	9,0	7,5
Индия	6,4	6,7
Бразилия	4,0	3,5
Страны с переходной экономикой	7,0	6,2
Россия	7,3	6,6

Источник: Мировая экономика продолжающийся рост // Профиль – 17 января 2005 – С. 22

Судя по многим признакам, капитализм вступил в XXI век с заметным осложнением ситуации в экономике. В то же время в последние десятилетия XX века наблюдалась сглаженность экономических среднесрочных циклов, значительное уменьшение амплитуды их колебаний. В первую очередь это относится к группе высокоразвитых стран. Например, существенный экономический спад, обозначившийся в них с середины 2001 г., начался в области высоких технологий, в, так называемой, «новой» экономике, а затем распространился на традиционные отрасли производства. Этот спад, однако, не перерос в полномасштабный кризис, более того, завершился медленным синхронным ростом в США, Европе и Японии уже с середины 2003 г.

Можно выделить следующие качественные характеристики глобального капитализма

1 Происходит образование глобальных экономических пространств - финансового, информационного, торгово-инвестиционного. Миграция факторов производства, образующих эти пространства, происходит с разной интенсивностью. Масштабы, мобильность и специфика функционирования финансового капитала позволяет определить глобальный капитализм как спекулятивно-финансовый, транснациональный.

2 Складывается новый характер взаимоотношений национального и транснационального капитала, при котором структуроопределяющие функции в масштабе глобальной и национальной экономик постепенно переходят к транснациональному капиталу. Происходит перераспределение экономической власти между транснациональным и национальным капиталом.

3 В странах ядра мировой системы устанавливаются особые, по типу «симбиоза» отношения с транснациональным капиталом. Именно транснациональному капиталу США во многом обязана возвышением своего экономического и военно-политического могущества, превращением в единственную сверхмощную державу – гегемон. В свою очередь, транснациональный капитал, опираясь на государственный административный ресурс США в продвижении собственных интересов на мировых рынках оказывает растущее воздействие на внешнюю, а также внутреннюю политику страны.

4 Изменяется траектория экономических циклов. На современном этапе глобальный капитализм – это слабо регулируемая глобальная рыночная система со сглаженными циклическими экономическими колебаниями, неустойчивостью экономической конъюнктуры и угрозой всеобщей экономической дестабилизации.

5 Глобальный капитализм характеризуется невиданной по своим масштабам и неуправляемой поляризацией экономического неравенства на глобальном и национально-государственном уровнях. Поляризация обеспечивается концентрацией в ведущих странах и монополизацией

решающих факторов экономического роста – достижений научно-технического прогресса, интеллектуальных и информационных ресурсов Центрально-периферийное устройство мира и экономическое расслоение на доминирующее ядро и зависимые страны, существует и поддерживается через распределение мирового дохода в пользу передовых стран, монополизирующих научно-техническую и интеллектуальную ренту. На долю интеллектуальной ренты может приходиться до 50% цены товара. В целом же в современных условиях наука и научно-технический прогресс обеспечивают свыше 90% экономического роста. Монопольное обладание этими ресурсами делает экономические разрывы практически необратимыми.

6. Усиление экономической взаимозависимости и «интегрирующего» развития, свойственного рыночным отношениям на протяжении предшествующих периодов, находит в глобальной капиталистической системе свое наиболее полное выражение. Однако глобальный капитализм – это не только движение к экономической интеграции, но и одновременно дезинтеграция в экономической, политической, социальной сферах, источник которой – запутанный клубок противоречий, свойственных капитализму и усиленных его переходом в глобальную стадию. Поэтому глобальный капитализм реализует себя через постоянный распад и воссоединение на новой, более высокой ступени экономического единства, достигаемого взаимодействием субъектов глобальной капиталистической системы.

После 11 сентября 2001 г мир снова заговорил о глобализации, точнее о ее новом этапе. Глобализация сегодня – это реальная интеграция и тесное взаимодействие в основном стран «золотого миллиарда». В отношении же остальных стран происходит такое жесткое структурирование их положения в системе международного разделения труда, когда сама идея «догоняющего развития», успешно апробированная ранее в странах АСЕАН, т.е. идея национально ориентированной экономической политики, становится затруднительной даже для стран среднего индустриального звена. Отставание стран периферии приобретает фактически необратимый характер у 80 государств доходы стали меньше чем 10-15 лет назад.

Появилась новая массовая сила – движение антиглобализма, которое всего 5 лет назад насчитывало несколько десятков демонстрантов, а сейчас ежегодно пополняется сотнями тысяч. По своей сути это протест не против глобализации, а против дискредитировавшей себя формы ее американоцентричной неолиберальной модели, углубляющей дифференциацию стран.

Усиливается технологическая монополия США и индустриальных держав. Новые информационные технологии по самой своей природе недоступны для многих стран, не обладающих требуемыми капиталовложениями, научно-образовательным потенциалом, необходимой инфраструктурой, культурой производства и т.п. Общепланетарное финансово-

информационное пространство, таким образом, - это новое международное разделение труда между теми, кто управляет мировым производством и финансами на основе новых технологий, получая дивиденды от самого прибыльного ныне бизнеса, и теми, кто в лучшем случае довольствуется «сборочным» производством или экспортирует традиционные товары. Взаимный оборот высокотехнологичной продукции фактически не выходит за рамки мирового индустриального и постиндустриального центра Периферия и Центр, таким образом, не соприкасаются в конкурентной борьбе, еще более отдаляясь друг от друга. В официальных документах ООН («Доклад о мировом развитии») приводятся такие цифры за три последних десятилетия XX века: доход на душу населения в богатой трети стран ежегодно рос на 1,9%, в средней трети государств – на 0,7%, а в беднейшей трети не рос вообще.

Еще в 1995 г. папа Иоанн Павел II предупреждал о надвигающейся угрозе. Поскольку глобализация, писал он, руководствуется только законами рынка в интересах наиболее могущественных, ее последствия могут быть только негативными. Таковы, к примеру, подход к экономике как к абсолютной ценности, безработица, разрыв между бедными и богатыми, несправедливая конкуренция, которая ставит бедные нации в положение все большей униженности.

Во второй главе «*Последствия трансформации мировой экономики в условиях глобализации*» определено влияние глобализации на составные части мировой экономики и международные экономические отношения.

Следствием глобализации рынков является усиление экономического расслоения населения и дифференциации стран. Упадок и подъем национальных экономик вписываются в законы функционирования капитализма, а в условиях глобализации усиление неравномерности развития происходит также под влиянием миграции международного капитала, привлечение которого дает мощный стимул экономикам одних стран, а недостаток либо отток его – снижение конкурентоспособности и экономический спад – экономикам других государств.

Разрыв между богатыми и бедными странами, который впервые возник вместе с капитализмом, в последние годы достиг небывалых размеров. Распределение мирового дохода между богатыми и бедными странами в 1820 г. составляло 3:1, в 1913 г. – 11:1, в 1950 г. – 35:1, в 1973 г. – 44:1, в 1997 г. – 74:1, в 2001 г. – 78:1. Активы трех богатейших людей в мире превышают совместный ВВП 48 наименее развитых стран. Общий доход 20% наиболее богатых людей в 60 раз превышает общий доход 20% наиболее бедных. И этот разрыв увеличивается. Страны с высоким уровнем душевого дохода, на долю которых приходится всего 15% мирового населения, контролируют

78,3% мирового ВВП; их доля в мировом экспорте возросла с 72,5% в 1983 г до 76,2% в 1998 г²

На рубеже 1990-2000 гг ВВП составлял в США 9,1 трлн , Европейском Союзе – 8,4 трлн , Японии – 3,2 трлн долларов В 2002 г показатель ВВП на одного жителя составлял в Люксембурге 46,9 тыс , в Норвегии – 42,3 тыс , Швейцарии – 37,1 тыс , США – 36 На другом полюсе находятся беднейшие страны – Эфиопия – 90 долларов на душу населения в год, Бурунди и Конго – по 110 долларов, Мьянма – 120 долларов, Эритрея, Гвинея-Бисау, Малави и Сьерра-Леоне – по 160 долларов³

Глобализация влияет и на рост структурной безработицы, которая обуславливает растущий разрыв между «включенными» (теми, кто имеет хорошо оплачиваемую работу и у себя в стране, и может получить ее за рубежом) и «исключенными», международная миграция которых затруднена, а возможности приложения усилий в сферах новых технологий ограничены В конце 1990-х гг в странах ОЭСР насчитывалось 36 млн безработных, или 7,1% рабочей силы Только в Западной Европе на начало XXI века их было 18 млн человек В 2002 г в США насчитывалось 8,4 млн безработных, Канаде – 1,3 млн , Германии – 3,5 млн , Японии – 3,6 млн безработных⁴ Эти данные не учитывают безработных, которые не регистрируются на биржах труда лиц, отчаявшихся найти работу, молодежь, которая еще не имела никакой занятости, «добровольных» пенсионеров и т д

Вступая в глобальную конкуренцию, правительства пытаются повысить «чувствительность» рынка труда, сокращая гарантии социальной безопасности В результате для большинства населения, не входящего в 20%, составляющих высшие классы, идет медленное, мало заметное снижение жизненных стандартов, происходит рост социальной напряженности, расовой и религиозной вражды, экстремизма в его разных формах, что может поставить под угрозу весь сложившийся уклад современной цивилизации и демократические свободы Эти процессы, правда, в разной степени, но охватывают все страны, в том числе и промышленно развитые.

Другой аспект этой проблемы связан с тем, что, поскольку в процессе глобализации идет «сброс» трудоемкого производства в развивающиеся страны, а наукоемкие технологии и производство сосредоточиваются в индустриальном «ядре» мировой экономической системы, происходит «вымывание» с рынка труда развивающихся стран квалифицированного персонала Характер межотраслевого торгового обмена двух больших групп стран, который базируется не на технологическом разделении труда, а на

² Население и глобализация/ Н М Римашевская, В Ф Галецкий, А А Овсянников и др – М Наука, 2002 – С 24

³ Мир в цифрах 2005 Справочник – М ЗАО «Олимп-Бизнес» - М, 2005 - С 16

⁴ Россия и страны мира 2004 Статистический сборник – М, 2004 - С 59

разнообразии производимых товаров, постоянно поддерживает и закрепляет такую структурную трудовую дифференциацию в пользу развитых стран. Видимо, преимущественно эту группу работающих имеют в виду и некоторые исследователи, когда отмечают, что в процессе глобализации со временем стала обнаруживаться тенденция к частичному выравниванию уровней оплаты труда в международном масштабе.

С другой стороны, поскольку в мировое хозяйство втягиваются районы с дешевой рабочей силой, то по законам рынка это давит на уровень доходов в развитых странах. В США это проявляется в первую очередь в снижении вознаграждения за проделанную работу, в Европе - в высоком уровне безработицы. В США и странах Европы растет число, так называемых, депрессивных районов, которые возникают либо из-за перенесения производства в страны с более дешевой рабочей силой, либо вследствие конкуренции ввозимых оттуда дешевых товаров. Причина этого в том, что в усложняющемся мировом хозяйстве ни одна страна не может сосредоточить у себя все конкурентные преимущества.

Прогнозируется массовая миграция с Юга на Север в течение ближайших 25-50 лет. Предсказывается учащение и усиление гражданских войн, для защиты от которых у одних государств нет достаточной законодательной базы, а у других не хватает средств. В свою очередь, этнокультурные группы и корпоративные структуры неизбежно будут строить собственные системы защиты, создавать частные армии, полицейские структуры, не говоря уже о подобных действиях преступных синдикатов.

Влияние глобализации на экономический прогресс развивающихся стран не однозначно. Наряду с ростом взаимовыгодной торговли и быстрым подъемом даже некоторых беднейших стран, тем не менее, объединение богатых и бедных государств на единой либерально-монетаристской торговой платформе грозит дальнейшим усилением экономического неравенства и общими крупными потрясениями. Финансовые кризисы в Мексике (1994 г.) и странах Юго-Восточной Азии (1997 г.) поставили мировую экономику на грань глобального кризиса, заставив исследователей искать ответ на вопрос, является ли это проявлением очередного циклического кризиса мировой капиталистической системы от «перегрева» экономики, или симптомом глубинного структурного кризиса экономической глобализации.

Таким образом, обобщая проанализированные тенденции, можно отметить:

1. Негативные явления накапливаются, прежде всего, в сфере торговых и валютно-финансовых отношений, которые влияют на разные сферы хозяйства страны в виде ограничения платежеспособного спроса, роста международной и внутренней задолженности, дифференциации уровней

развития национальных экономик, роста бедности и эмиграции из развивающихся стран, угрожающей общей социальной стабильности, обострения конкуренции Глобализация не устраняет основные противоречия рыночной экономики, а переносит их на новый, более высокий уровень⁵

2 Возникают негативные явления, свойственные глобализации Это разная скорость движения факторов производства, в результате чего на базе ускоренной миграции капиталов сформировался международный финансовый рынок, который развивается в значительной мере автономно, в отрыве от реального сектора и опережает движение международных товарных потоков Такое обособление международных финансов выражает сущностное противоречие глобального воспроизводственного процесса

3 Многие противоречивые исследования глобализации вызваны селективным использованием основных положений неолиберальной доктрины ограничения в практической реализации неолиберальных установок в странах Запада сочетаются с принудительным внедрением монетаристских принципов в периферийных странах Основное воздействие неолиберальной концепции на экономику развивающихся стран идет по линии демонтажа института государственности, лишения государства многих важных рычагов экономической (антикризисной, социальной и иной) политики.

В третьей главе *«Вызовы и сценарии развития мировой экономики в условиях глобализации»* рассматриваются глобальные проблемы человечества и пути их решения В исследованиях российских и зарубежных специалистов уделяется немало внимания осмыслению создающейся новой конструкции мировой экономики и воздействующих на нее факторов.

Широкую известность и практическое применение получили следующие модели – проекты, которые строились на основе использования глобальных, количественно измеряемых взаимосвязей и пропорций Это модели «Мир-1» и «Мир-2» Дж Форрестора, разработанные в 1970-х гг по заказу Римского клуба, «Пределы роста» (позднее «Мир-3») Д Медоуза, проект «Человечество перед выбором» М Мессаровича и Э Пестеля, проект «Будущее мировой экономики» В Леонтьева (в конце 1970-х гг по заданию ООН) с целью выявления совокупности условий, которые обеспечили бы сокращение разрывов между экономически развитыми и развивающимися странами, проект «LINK» («Соединение») Л Клейна, который в настоящее время является собственностью ООН и позволяет по уточняемой составлять трехгодичные прогнозы экономических процессов, проект «За пределами

⁵ Galbraith J K , Challenges of the New Millenium, Finance a development A quarterly publication of the IMF, Vol 36, № 4, Dec 1999, p 4

роста» (позднее «МИР-3/91») Д Медоуза и Й Рандерса, который улучшил и уточнил предыдущий проект «Пределы роста»

В конце 2000 г Национальный разведывательный совет США и ведущие американские эксперты в области международной политики и экономики, демографии и безопасности подготовили и опубликовали прогноз развития мира в целом и его отдельных регионов до 2015 г «Глобальные тенденции 2015 диалог с неправительственными экспертами»

Его цель - дать глобальные ориентиры внешней политики, пришедшей к власти новой президентской администрации под руководством Дж Буша Несмотря на происшедшие после 11 сентября 2001 г изменения, доклад, как в нем сказано, в целом остается актуальным в качестве сценария развития мирового сообщества, каким его видят эксперты и официальные лица США

Ключевыми факторами в докладе «Глобальные тенденции 2015 г» названы демографические тенденции, природные ресурсы и окружающая среда, наука и технология, мировая экономика и глобализация; национальные и интернациональные власти, будущие конфликты, роль США Так выглядят некоторые из них В 2015 г население мира увеличится с 6,1 млрд человек в 2000 г до 7,2 млрд Примерно 95% прироста населения придется на развивающиеся страны и почти весь он произойдет за счет быстрого роста городов, урбанизация в этих странах в сочетаниях с общим ростом населения может вызвать нестабильность В странах с развитой экономикой и в большинстве развивающихся стран произойдет относительное уменьшение численности трудоспособного населения

В странах Африки к югу от Сахары хроническая бедность и политическая нестабильность вызовут недостаток пищи Глобальная потребность в энергии возрастет на 50% Персидский залив останется самым важным мировым источником нефти Относительно обособятся две системы регионального распределения энергоресурсов запасы бассейна Атлантического океана и в меньшей мере запасы Персидского залива, Каспийского региона и Центральной Азии Более острой ресурсной проблемой, по сравнению с продовольственной и энергетической, станет недостаток воды Особенно большие трудности с водоснабжением возникнут в странах Среднего и Ближнего Востока, Африки к югу от Сахары, Южной Азии, в Северном Китае

В авангарде технического прогресса вновь будут информационные технологии, а также новые способы использования биотехнологий Информационные технологии станут основным «строительным материалом» международного рынка и роста влияния негосударственных институтов Рост инноваций и инвестиций в развитых странах будет происходить на базе интеграции достижений в области информатизации, биотехнологии, материаловедении и нанотехнологий Более традиционные технологии найдут применение в производстве с последующим сбытом на мировых

рынках баллистических ракет предыдущих поколений и в производстве оружия массового поражения. Биотехнология и на ее основе медицинские открытия позволят обеспеченным жителям планеты лучше сохранять свое здоровье и увеличат продолжительность их жизни. В то же время «генетически модифицированные сельскохозяйственные культуры создадут потенциал для улучшения питания одного миллиарда людей, которые страдают недоеданием».

Мировой экономикой будут управлять почти ничем не ограничиваемые потоки информации, идей, культурных ценностей, капитала, товаров и услуг, людей, то есть все факторы глобализации. Глобальная экономика «будет способствовать политической стабильности, хотя ее достижения смогут оценить не все», ее «развитие будет неравномерным, сопровождаться хронической финансовой неустойчивостью и растущими экономическими разрывами». Мировая экономика в целом будет расти высокими темпами. Потенциальными препятствиями этого роста могут стать продолжительный финансовый или энергетический кризисы.

Регионы и страны-аутсайдеры могут столкнуться с застоєм, политической нестабильностью, политическим, этническим, идеологическим и религиозным экстремизмом. Государства, оставаясь главными игроками на международной арене, в то же время будут постепенно терять контроль над трансграничными обменами информацией, технологией, миграцией населения, распространением болезней, торговлей оружием и финансовыми операциями. Возрастет роль негосударственных игроков (от коммерческих компаний до общественных организаций) во внутренних и международных делах.

Государства с компетентным руководством, в том числе США, приспособят свои структуры к быстро меняющейся глобальной среде, формируя партнерство в международной сфере. Глобализация сделает прозрачными принимаемые правительствами решения. Растущая миграция приведет к образованию влиятельных диаспор, которые будут оказывать воздействие на политику, государственных деятелей и даже национальную самобытность многих стран. Возрастет потребность в международном сотрудничестве для решения общих проблем, но государства и международные организации к 2015 г. не смогут создать для этого полноценные механизмы.

Особо выделены тенденции и угрозы, которым США должны будут противостоять:

- асимметричные угрозы при использовании стратегических и тактических планов и оружия для нанесения ударов в обнаруженные уязвимые и слабые места без прямого военного противоборства с США,
- стратегические угрозы с использованием оружия массового поражения, включая ракеты с ядерными боеголовками, если не произойдет значительных

экономических или политических перемен, то Россия и Китай, а также Северная Корея, Иран и Ирак будут иметь возможность атаковать Соединенные Штаты,

- возможность применения нетрадиционных способов доставки оружия массового поражения странами или негосударственными организациями также возрастет,

- региональные военные угрозы в виде сохранения крупных вооруженных сил теми государствами, политика которых формируется из смеси представлений времен холодной войны и последовавшего за ней периода,

- риск войны между развитыми странами будет небольшим, но широкое распространение получат конфликты – внутренние и региональные, межгосударственные. Сохранится потенциал межгосударственных конфликтов в Азии, на Ближнем Востоке,

- режим экспортного контроля и санкции окажутся менее эффективными из-за распространения новых технологий, проницаемости границ, расширения международного сотрудничества в производстве вооружений, общей интенсификации международного обмена. Контролировать продажу оружия и передачу военных технологий станет намного труднее,

- увеличится возможность попадания в руки агрессивных стран или организаций высокотехнологичного вооружения (включая оружие массового поражения) как собственного, так и приобретенного. Возрастет риск применения такого оружия против США, их вооруженных сил, объектов или интересов за рубежом

Попробуем по-своему посмотреть на доклад – прогноз с целью определения тех тенденций и направлений внешней политики, которые частично обозначены в общих направлениях прогноза, а частично довольно отчетливо прочитываются, хотя и не выделяются специально. Совершенно отчетливо взят курс на построение однополярной структуры мира. Глобализация обозначена не только как главная и неотвратимая общемировая тенденция, но и как внешнеполитический курс, которому должны будут следовать все страны, даже если они противятся американизированным глобальным стандартам и культурной экспансии Америки. Особенно важно выделить то, что США выступают главным, и как следует из текста прогноза, почти единственным вдохновителем и проводником глобализации. США признают нарастание экономического соперничества между странами «триады», прогнозируя ослабление позиций Европы и Японии. Просматривается усиление различий в экономических курсах Европы и США, предсказывается отставание европейских стран, в том числе из-за их традиционно высоких расходов на социальные программы.

В четвертой главе *«Региональная экономическая интеграция в условиях глобализации и место России в интеграционных процессах»* рассматриваются особенности региональной экономической интеграции и полисистемности. Под «региональной полисистемностью» мировой экономики мы понимаем новый характер взаимодействия двух интеграционных процессов, (на глобальном и региональном уровнях) структурирующих мир, взаимодействие разных интеграционных объединений, а также их влияние на положение включенных в интеграционные союзы стран.

Экономическая дифференциация стран уже привела к образованию трех центров силы, трех макрорегионов. Это Европа с ядром в виде Евросоюза, Восточная Азия с центром в Японии, Северная Америка с базой в США. Ведущие макрорегионы являются основными двигателями глобализации, в разной степени втягивая в орбиту своего влияния остальные государства. Структура глобальной экономики предстает как совокупность макрорегионов с институтами большего или меньшего масштаба, включенными в глобальные экономические организации (ВТО, МВФ, Всемирный банк) разные согласительные и координационные институты. Функциональные тесные связи этих центров между собой образуют «ядро» всей глобализующейся экономики.

В то же время внутри государств «ядра» выделяются города мирового значения, которые становятся «пультами» управления глобализацией, а также микрорегионы, самостоятельно участвующие во внешнеэкономическом обмене и отличающиеся по уровню развития. Бедные районы и провинции автоматически объединяются в обособленную группу, даже если богатые районы выступают донорами для бедных.

Такая структура глобальной экономики, которая состоит из макрорегионов с их внутренней дифференциацией (получившей название локализации), отличается от вестфальской системы суверенных государств и представляет многоуровневую иерархическую структуру. Внутренняя нестабильность ее проистекает из того, что глобализация нарушает сочетание территориального и функционального принципов, что обнаруживается уже в высшем эшелоне глобальной экономики – ее «ядерных» центрах власти.

Форсированная либерализация развивающихся рынков ставит ощутимые барьеры использования модели «догоняющего развития», чем, в частности, объясняется стремление развивающихся стран преодолеть эти барьеры с помощью объединения усилий на региональном уровне. Таким образом, транснационализация экономического оборота фактически лишает небольшие страны возможность проводить самостоятельную национально ориентированную политику. Шансы имеют лишь некоторые из них,

обладающие природными ресурсами или получающие массивную внешнюю поддержку по геополитическим соображениям. Важнейшим же рычагом становится умелое использование ими государственного регулирования в рамках рыночной экономики.

Интеграционный процесс не является единственно доминирующим на глобальном и региональном уровнях. Разрывы и диспропорции, экономическая поляризация и дифференциация являются неизбежным следствием утверждающихся новых воспроизводственных взаимосвязей глобально функционирующего капитала. Возникающие международные экономические группировки на региональном и субрегиональном уровнях являются ответом на эту новую функциональную структуру глобальной экономики и несут в себе заряд не только интеграционных, но и новых дезинтеграционных тенденций и конфликтов. Поэтому неизбежно усиление региональной неоднородности мировой экономики. Дело идет к тому, пишет, например, А. Бобровников, что место мировых держав займут экономические блоки с глубокой интеграцией. Четыре претендента в лице НАФТА, ЕС, МЕРКОСУР и АСЕАН уже обозначились. Если в 1992 г. на 10 крупнейших государств приходилось 67% совокупного ВВП мира, то в 2002 г. на эти четыре группировки и пять стран (Японию, Китай, Индию, Корею, Австралию) - уже не менее 83% ВВП и 67% мирового населения.

Национально-государственное мироустройство вытесняется постепенно региональной полицентричностью, которая создает особые угрозы для исключенных из интегрированных общностей стран. Поэтому особо не нужно доказывать необходимость для России закрепления ее статуса естественного доминирования на постсоветском пространстве в виде образования разных форм экономико-политических союзов, будь то зоны свободной торговли, таможенные союзы или другие договоры и формы объединения с сопредельными странами, в том числе построенные на сочетании двусторонних и многосторонних межгосударственных отношений и создающие благоприятные условия для консолидации их национальных капиталов. В связи с этим необходим также более детальный анализ и оценка происходящих на региональном уровне процессов.

Многополярный мир возможен. В конце 2003 г. известная американская инвестиционная и банковская фирма «Гольдман Сакс» опубликовала результаты исследования о мировом экономическом развитии до 2050 г. Согласно прогнозу, к середине нынешнего столетия первая шестерка крупнейших экономик мира будет выглядеть так: Китай, США, Индия, Япония, Бразилия и Россия. Сейчас же этот порядок иной: США, Япония, Германия, Франция, Италия и Великобритания. Но главное в прогнозируемом балансе то, что новая первая тройка (Китай, США, Индия) будет иметь совокупный ВВП в 5 раз превышающий ВВП второй тройки новых экономических лидеров (Японии, Бразилии, России). Прогноз

реализуется при условии (это главное допущение), что все страны будут проводить политику, направленную на экономический рост. Новая многополярность может оказаться более дифференцированной, если учесть формирование региональных группировок как единую экономическую и политическую систему. Региональный фактор будет серьезно корректировать соотношение сил и влияние отдельных держав.

В пятой главе «*Стратегия и приоритеты развития России в условиях глобализации*» рассматривается потенциал и возможности взаимодействия России с ключевыми игроками мировой экономики. В частности, рассматривается стратегия «расширения» США в условиях глобализации, позиции и роль Китая, место и стратегия России на пространстве бывшего СССР.

Будет происходить постепенное восстановление международной роли и влияния России, главной целью которого становится реорганизация постсоветского пространства и создание «центра силы» во главе с Россией. Однако вряд ли США и другие страны не обратят внимания на «стягивание» постсоветского пространства внутри Москвы. Трения и соперничество в СНГ неизбежны. Что касается политики Европейского союза по отношению к СНГ, то для него Украина, Молдавия, Белоруссия и страны Южного Кавказа уже стали «ближним зарубежьем». Прямая конкуренция России с ЕС за будущую ориентацию этих государств – неизбежна. В определенной ситуации страны ЕС, в том числе как члены НАТО совместно с США, перешли к политике сдерживания России.

Китай также обозначает свои интересы по отношению к СНГ и зоне российского Дальнего Востока. Взяв курс на расширение собственного влияния в Центральной Азии, Китай рассматривает ее как стратегический тыл и потенциальный источник энергоресурсов, что подтверждается членством Китая в ШОС. Бурный экономический рост Китая, с одной стороны, рождает повышенный интерес к нему как к емкому рынку сбыта российских энергоресурсов, а с другой – вызывает геополитическое беспокойство как к растущему гиганту, способному экономически поглотить районы российского Дальнего Востока.

Эти притязания представляют реальную угрозу из-за резко ухудшившейся демографической ситуации на пространстве за Уралом. Борьбу за доступ к российским ресурсам ведет одновременно с Китаем Япония, стремясь утвердить собственное доминирование в регионе. Противоречия двух стран особенно ярко проявились по поводу строительства конечного выхода сибирского коллектора (трубопровода длиной в 1400 миль и стоимостью 2,5 млрд долларов). В 2003 г. было подписано совместное коммюнике президентом России В.В. Путиным и председателем КНР Ху

Цзиньтао Тогда же китайская нефтяная компания подписала с ЮКОСом соглашение на сумму 150 млрд долларов сроком на 25 лет о поставках нефти по железной дороге, пока необходимый трубопровод не будет построен При этом оказывался отодвинутым российско-японский проект о совместных действиях, который был подписан ранее В В Путиным и японским премьером Коиндзуми, в котором приоритетным признавался экспортный нефтепровод к Японскому морю через Находку Таким образом, Япония и Китай вступили между собой в конкурентную борьбу

Тактика обеспечения «жизненных интересов США» на пространстве СНГ сводится к созданию баз и введению военного контингента и экономически подкрепляется единовременными субсидиями правительствам То, что иногда внешне кажется метанием и непоследовательностью в геополитическом выборе союзников и партнеров, и на самом деле означает поиск Россией своей ниши, своего места в мире Сейчас все более очевидно, что это место – *постсоветское пространство*, на котором также перекрещиваются интересы США, Европы, Китая, Турции Не закрепившись на этом пространстве в качестве ведущей региональной державы, Россия не сможет выстраивать отвечающие ее национальным интересам отношения с игроками глобального политического и экономического пространства

Россия в ее новых геополитических границах сталкивается с рядом острых текущих пограничных вопросов, требующих своевременной и быстрой реакции Россия сегодня является государством с *искусственными границами* (это в равной степени относится и к соответствующим соседним государствам), хотя официально нигде вслух политиками и дипломатами не провозглашается, но всегда подразумевается. Фактически по всему периметру российских границ мы наблюдаем противостояние враждебных нам геополитических сил, угрожающих национальной безопасности На восточных границах России на четыре острова Курильской гряды и на южную часть Сахалина претендует Япония Пока «заморожен» вопрос о притязаниях Китая на часть территорий в Приморье и Хабаровском крае Южные рубежи России формирует исламский геополитический пояс от Адриатики до Великой Китайской стены Особую активность на юге проявляет Турция, нацеливающая свою внешнеполитическую экспансию на районы Причерноморья, Крым, Новороссийск, Кавказ, а также на Татарстан и Башкирию Сейчас главная «головная боль» России – проблемы Юга война в Чечне, потенциал нестабильности в Центральной Азии и на Кавказе, исламский экстремизм и международный терроризм Все это – *главные угрозы безопасности страны*

Но на этом фоне вызревает главная геополитическая угроза, которая проявит себя уже в ближайшие 10-15 лет Она связана с неопределенным будущим Сибири и Дальнего Востока, и иницированием распада страны В

условиях мировой борьбы за ресурсы этот регион становится зоной столкновения интересов капитала Китая, Японии, США, что наглядно проявилось, например, в выборе маршрутов нефтепроводов из Сибири. Одновременно транснациональный капитал заинтересован в сохранении стабильности этого региона, чем должна быть озабочена, по сложившейся в мире практике, страна, предоставляющая свою «национальную площадку» для системы глобального управления ресурсами. Так, России, по мысли западных стратегов, следует быстрее развивать систему транспортных коммуникаций, нефте- и газопроводы, региональную инфраструктуру, модернизировать Транссиб, создавать скоростные транспортные коридоры, связывающие Россию, Китай, Корею, Японию.

Для России важно выстроить иную стратегию, направленную на оказание содействия странам СНГ в подъеме их экономик и повышении благосостояния населения, в укреплении преобразований, в повышении их заинтересованности участвовать в интеграционных экономических процессах в рамках СНГ.

В конце 2000 г. Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия и Таджикистан подписали Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС). Он объединил пять стран, создавших еще в 1995 г. Таможенный союз и решивших пойти дальше. По замыслу, ЕврАзЭС – это шаг вперед во многих отношениях по сравнению с другими аморфными структурами СНГ, так предусматривает создание управляющих и регулирующих органов, наделенных функциями директивного контроля над выполнением коллективных решений. И это то направление, в котором опыт ЕС может быть полезен. Но не в плане сентенций о том, что мы должны пройти столь же длительный и постепенный путь, как Европа.

Перспективы дальнейшего развития на многосторонней основе имеют организация ЕврАзЭС и Соглашение о Едином экономическом пространстве (ЕЭП), подписанное в Ялте в сентябре 2003 г. Обе группировки можно отнести к субрегиональным в составе СНГ. В них участвует Россия. Основная проблема ЕврАзЭС в том, что это сообщество объединяет страны с очень разными потенциалами чуть ли не во всех сферах жизнедеятельности. Организация поставила задачу создать общую платежную систему, чтобы заменить расчеты в конвертируемой валюте прямыми расчетами. Страны разрабатывают механизм передачи в ведение органов ЕврАзЭС части национальных полномочий государств – членов, решают вопросы определения объема и содержания этих полномочий. Вырабатываются взаимоприемлемые решения по введению единой тарифной политики на железнодорожном транспорте и созданию единой тарифной базы, формируется единое информационное пространство и др. С 2003 г. ведется работа по созданию единой энергетической системы.

Прорывным в интеграционном процессе принято считать шансы Единого экономического пространства России, Казахстана, Белоруссии и Украины. Эта четверка, уже именуемая евразийскими тиграми, может укрепиться, достичь стабильно высоких темпов экономического роста и стать локомотивом интеграционных процессов в Содружестве. Для этого важно добиться согласия и конструктивной позиции по политическим и экономическим вопросам двух наиболее развитых стран – России и Украины.

Восстановление Единого гуманитарного пространства, хотя и признается в совместных документах стран СНГ как одна из важнейших проблем, нельзя назвать успешным даже по сравнению с восстановлением Единого экономического пространства, в котором все же обозначается движение к хозяйственному сближению. Фактор времени особенно губителен именно в отношении гуманитарных связей, в том числе из-за смены поколений, утери традиций, ослабления духовного единства. Нарушение целостности гуманитарного пространства – прямой путь к общей экономической и политической разобщенности стран региона.

В России многие проблемы экономики и общества объясняются снижением общего «градуса» нравственности. Любое общество, идеологически и нравственно дезориентированное, не может быть одновременно законопослушным, готовым выполнять законы государства и рассматриваться как гражданское общество. То есть, ни власть, ни само право не могут быть гарантиями исполнения законов, если они не восприняты и не признаны самим обществом как соответствующие его нравственным установкам. Подлинная духовность не изобретается, а воспитывается. Общественная идея не привносится извне и не декларируется. Она возникает в сознании народа в процессе творческой деятельности и единения членов общества в решении внутренних и внешних задач государства на всех уровнях социальных связей.

Одна нравственная задача, или приоритет нравственности – ощущение «планетарной общности», разрушение барьеров непонимания – религиозных, национальных, расовых, воспитание чувства сопричастности происходящим на планете событиям. Чтобы человечество выжило, необходимо новые принципы нравственности превратить в мировоззрение миллиардов жителей планеты. Было бы естественно, чтобы глобализации экономики, информационному натиску идей потребительства, свободы выбора и прав человека предшествовала глобализация нравственности, в которой одиннадцатой заповедью (в дополнение к десяти ветхозаветным) стала бы «не повреди биосферу». Опасность всеобщей борьбы за истощающиеся природные ресурсы кроется, с одной стороны, в конечности (ограниченности) этих ресурсов, а, с другой, в насаждении идеологии

потребительства, идеологии рыночной экономики, пронизывающей все поры современного общества и превращающей его в рыночное общество

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ РАБОТЫ

1 Основным противоречием глобализации является противоречие между тенденцией, с одной стороны, к усилению взаимодействия хозяйствующих субъектов, интернационализации хозяйственной и общественной жизни, созданию глобальной общности стран и народов, а, с другой стороны, стремлением к сохранению их национально-государственной обособленности. Это противоречие выражается в том, что глобализация подрывает и размывает одни функции государства и, в то же время, требует усиления других функций ради сохранения стабильности и устойчивости всей мировой системы. Поэтому, сколько бы ни говорилось о подрыве функций государства, что имеет место, само структурное построение мирового сообщества по национально-государственному принципу не будет преодолено ни сейчас, ни в более отдаленной перспективе.

2 Можно выделить четыре ключевые тенденции, обозначившиеся в начале XXI века, позволяющие говорить о противоречивом влиянии глобализации на развитие и развивающиеся страны. Во-первых, проблема темпов и устойчивости экономического роста и, следовательно, обеспечения макроэкономической стабильности. Во-вторых, проблема безработицы. В-третьих, распределение доходов между странами и работниками, которое происходит под усилившимся воздействием рыночных сил во всех частях мира. В-четвертых, перераспределение властных и полномочных функций между основными субъектами глобальной экономики на национальном, региональном и международном уровнях, что должно дать ответ на вопрос, насколько это перераспределение способствует достижению необходимой управляемости глобальными процессами.

3 Россия в ее новых геополитических границах сталкивается с рядом острых текущих пограничных вопросов, требующих своевременной и быстрой решения. На этом фоне вызревает главная геополитическая угроза, которая проявит себя уже в ближайшие 10-15 лет, связанная с неопределенным будущим Сибири и Дальнего Востока, и инициированием распада страны. В условиях борьбы в мире за ресурсы этот регион становится зоной столкновения интересов капитала Китая, Японии, США. Продвигать тезис о том, что Россия уже заняла свое место в мире – это, значит, выдавать желаемое за действительное. Налицо дисбаланс между экономическими возможностями, экономическим потенциалом и геополитической ролью страны, с одной стороны, и ее цивилизационной

миссией – с другой, который может иметь роковые последствия для судеб мира

4 Проблема самоопределения России в современном глобальном мире – это не только и даже не столько проблема, связанная с сокращением ее экономического потенциала, сколько острейшая мировоззренческая проблема, вытекающая из отсутствия у нации четких общих представлений об обществе и государстве, целях и средствах внутренней и внешней политики, единых приоритетах и ценностях. Все вместе – это отсутствие системного видения роли и места российского государства в мировом сообществе, без которого невозможно формулирование его внешнеполитической стратегии. Самоидентификация России издавна ведется в категориях борьбы между «славянофильством» и «западничеством». Продолжается она в иных формах и сейчас с той разницей, что определилась официальная внешнеполитическая ориентация страны преимущественно на США, которая сочетается с более высокой экономической зависимостью от Европы. Одновременно растет интерес к возможностям внешнеэкономической ориентации России на страны Азиатского региона.

5 Цивилизационное наступление Запада на Россию имеет идеологическое подкрепление. Делается упор, с одной стороны, на несостоятельности потерпевшего поражение социализма, а с другой – он отождествляется с тоталитаризмом. Россия, не сопротивляясь этому идеологическому натиску, не принимает участия в смыслоопределениях современной эпохи, следуя в фарватере общецивилизационной доктрины Запада. В России не принято возражать даже по, казалось бы, очевидным положениям западной цивилизационной доктрины.

6 Информационная культура в силу своей универсальности проникает через национальные границы, и через абстрактные универсалии воздействует на этнические, национальные и социальные особенности локальных культур. Не имея собственного «дома», информационная культура несет в самой себе деструктивное начало по отношению к культурам локальным также потому, что не способна к адаптации и не имеет какой-то собственной основы. На первое место выдвигается необходимость преодоления духовного кризиса, который лежит в основе всех других проявлений кризисного состояния современной цивилизации. Его фундаментальная проблема – противоречие между ориентированным на рост потребительства экономическим рационализмом и возможностями природы, которую этот рационализм уничтожает. Взаимоотношения общества и природы формируют сегодня модели системных кризисов, которые охватывают уже все сферы человеческого бытия. В них экологические проблемы тесно переплетаются с экономическими, политическими, культурными и социальными. При сложившихся ресурсно-потребительских соотношениях в мире (20%

населения потребляет 80% ресурсов) развивающиеся страны никогда не достигнут западного уровня жизни Поэтому сама идея «догоняющего развития» становится бессмысленной

7 В России многие проблемы экономики и общества объясняются снижением общего «градуса» нравственности Любое общество, идеологически и нравственно дезориентированное, не может быть одновременно законопослушным, готовым выполнять законы государства и рассматриваться как гражданское общество То есть, ни власть, ни само право не могут быть гарантами исполнения законов, если они не восприняты и не признаны самим обществом как соответствующие его нравственным установкам Подлинная духовность не изобретается, а воспитывается Общенациональная идея не привносится извне и не должна просто декларироваться Она возникает в сознании народа в процессе сотворческой деятельности и единения членов общества в решении внутренних и внешних задач государства на всех уровнях социальных связей

Основные положения диссертации нашли отражение в следующих публикациях:

Монографии и главы в монографиях

1 Анилионис Г П, Зотова Н А Глобальный мир единый и разделенный Эволюция теорий глобализации - М Изд-во «Международные отношения», 2005 – 675 с

2 Анилионис Г П Россия как структурное звено глобальной экономики (аспекты методологического анализа) - М Изд-во «ЦНИЭИ-уголь», 2000 – 147 с

3 Анилионис Г П Некоторые особенности распределения инвестиционных потоков в условиях глобализации// Инвестиционные процессы в условиях глобализации/ Под ред В Колесова, М Осьмовой - М Изд-во «МГУ-ТЕИС», 2002 - 0,6 п л

4 Анилионис Г П Международная конкурентоспособность эволюция теоретических и стратегических подходов в условиях глобализации// Международная конкурентоспособность России/ Под ред В Колесова, М, Осьмовой - М Изд-во «ТЕИС», 2004 - 0,8 п л

5 Анилионис Г П Понятие и тенденции глобализации// Интеграция России в мировую экономику – М Изд-во РУДН, 2007 – С 6-33

Научные статьи в журналах, рекомендованных ВАК

6 Анилионис Г П Интеграция России в международные экономические организации// Вестник Российского университета дружбы народов Серия «Экономика», № 1 (6), 2000 – С 45-53

7 Анилионис Г П О сущности и системном характере противоречий глобализации// Вестник Российского университета дружбы народов Серия «Экономика». № 1 (8), 2002- С 27-34

8 Анилионис Г П Расширение ЕС и интересы России// Вестник Российского университета дружбы народов Серия «Международные отношения» - № 1 (9), 2003 – С 46-53

9 Анилионис Г П Экономический либерализм и прагматизм новой Европы// Обозреватель (Observer) - № 12, 2003 – 0,8 п л

10 Анилионис Г П Возможности и риски зарубежных инвестиций в России приоритеты инвестиционной политики// Обозреватель (Observer) - № 5 (172), 2004 – С 70-80

11 Анилионис Г П Вызовы самоопределению России в современной политической и экономической структуре мира// Безопасность Евразии - № 1 (27), 2007 – С 349-362

12 Анилионис Г П Цикличность развития мировой экономики в контексте глобализации// Вестник Российского университета дружбы народов Серия «Международные отношения» - № 2 (9), 2007 - С 5-9

Научные статьи, доклады и тезисы

13 Анилионис Г П. Глобализация. исторические корни и методологические подходы// Вестник научной информации ИМЭПИ РАН/ Реформы вчера, сегодня, завтра - № 10, 2000 – С 3-23

14 Анилионис Г П О становлении межгосударственных институционально-управленческих структур// Материалы научно-практической конференции «Страны СНГ в условиях глобализации» (ноябрь 2000 г) – М Изд-во РУДН, 2001 – С 269-271

15 Анилионис Г П Экономические основы и особенности нового протекционизма// Материалы научной конференции «Ломоносовские чтения-2002» – М Изд-во «МГУ-ТЕИС», 2002 – С 146-149

16. Анилионис Г П Направления и формы интеграционного сотрудничества в странах СНГ// Материалы научно-практической конференции «Страны СНГ в условиях глобализации» (апрель 2001 г) – М Изд-во РУДН, 2002 – С 25-30.

17 Анилионис Г П Глобальные и региональные аспекты расширения ЕС// Вестник научной информации ИМЭПИ РАН - № 1, 2003 – 1,0 п л

18 Анилионис Г П Об истоках и сущности современного протекционизма// Россия перед выбором протекционизм или открытость/ Сборник научных статей - М Изд-во «ТЕИС», 2003 - 0,5 п л

19 Анилионис Г П Характер взаимодействия национальных хозяйственных комплексов в контексте требований устойчивого развития глобальной экономики// Актуальные проблемы социально-экономического развития стран в условиях глобализации мирового хозяйства/ Материалы

научной конференции молодых ученых экономического факультета (26 апреля 2002 г) – М Изд-во РУДН, 2003 – С 7-12

20 Анилионис Г.П Новая экономическая и политическая конфигурация Европы// Ломоносовские чтения 2003/ Материалы научной конференции - М Изд-во «ТЕИС», 2003 – С 170-175

21 Анилионис Г.П Противоречия процесса глобализации// Материалы X Вавиловских чтений Всероссийской междисциплинарной научной конференции «Потенциалы России в глобальном мире проблема адаптации и развития» (16-19 ноября 2006 г) – Йошкар-Ола Изд-во МарГТУ, 2006. – С 21-23

22 Анилионис Г.П Социально-демографические процессы в условиях глобализации// Социальная и демографическая политика - № 3, 2007 – С 23-30

23 Анилионис Г.П, Рязанцев С.В Международная миграция в условиях глобализации// Практика привлечения и использования иностранной рабочей силы в России тенденции, механизмы, технологии/ Материалы научно-практической конференции (16-17 октября 2006 г) – М, 2006 – С 9-15

24 Анилионис Г.П Международная миграция в эпоху глобализации основные тенденции// Настоящее и будущее демографии России через призму переписей населения (1987 г, 2002 г и 2010 г)/ Материалы международной научно-практической конференции – М Изд-во ГУ ИМЭИ Минэкономразвития России, 2007 – 0,25 п л



Анилионис Гитас Повило (Россия)
**Трансформация мировой экономики и стратегические приоритеты
развития России в условиях глобализации**

В диссертации рассматриваются характеристики глобализации, современные тенденции трансформации мировой экономики и международных экономических отношений. Дана характеристика геополитической структуры мировой экономики в условиях глобализации, в том числе выделены геоэкономические полюсы и центры силы в современном мире. Выявлены тенденции и противоречия интеграционных процессов на территории бывшего СССР, а также выявлены перспективы и обоснованы ключевые направления участия России в региональной экономической интеграции на европейском континенте и на постсоветском пространстве. Особое внимание уделяется региональным особенностям экономической интеграции и месту России в условиях глобализации. Определены существующие вызовы самоопределению России в политической и экономической структуре современного мира. Предлагается авторская концепция стратегии и приоритетов развития Российской Федерации в условиях глобализации и нового мирового порядка.

Gitas P. Anilionis (Russia)
**Transformation of economic and strategic priorities of development of Russia
in conditions of globalization**

In the dissertation characteristics of globalization, modern lines of transformation of economic and the international economic attitudes are considered. The characteristic of geopolitics structure of economic in conditions of globalization is given, including are allocated geo-economics полюсы and the centers of force in the modern world. Tendencies and contradictions of integration processes in territory of the former USSR are revealed, and also prospects are revealed and key directions of participation of Russia in regional economic integration on the European continent and on the Post Soviet space are proved. The special attention is given regional features of economic integration and a place of Russia in conditions of globalization. Existing calls to self-determination of Russia in political and economic structure of the modern world are certain. The author's concept of strategy and priorities of development of the Russian Federation in conditions of globalization and the new world order is offered.

Издательство ЗАО «Экон-Информ»
Подписано в печать 11 09 2007 г
Формат 60x80 1/16
Бумага офсетная
Усл печ л 2,1
Тираж 120
Заказ № 123/45