

На правах рукописи

БАРЛЫБАЕВ Халиль Абубакирович

**АНТРОПОГЕННЫЕ ФАКТОРЫ
ГЛОБАЛИЗАЦИИ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ:
социально-философский анализ**

Специальность 09.00.11 – социальная философия

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора философских наук

МОСКВА 2011

Работа выполнена на кафедре социальной философии факультета гуманитарных и социальных наук ГОУ ВПО «Российский университет дружбы народов»

Научный консультант: доктор философских наук, профессор
Гречко Петр Кондратьевич

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Гирусов Эдуард Владимирович
доктор философских наук, профессор
Делокаров Кадырбеч Хаджумарович
доктор философских наук
Пырин Александр Григорьевич

Ведущая организация: Финансовый университет
при Правительстве
Российской Федерации

Защита состоится 2 ноября 2011 г. в часов на заседании диссертационного совета Д 212.203.02 при Российском университете дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10а, ауд.415.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Российского университета дружбы народов

Автореферат разослан « » 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
к.филос.н.. доцент

О. Н. Стрельник

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Адекватные системные знания о закономерностях переходного состояния современного общества, характере глобальных, нередко катастрофических, изменений социоприродного мира, во многом являющихся следствием действия антропогенных факторов, сегодня нужны для принятия срочных практических мер по предотвращению нарастающих угроз в разных сферах жизнедеятельности людей. Об отсутствии подобных знаний и, из-за этого, соответствующих практических действий, в частности, свидетельствуют продолжительные бесплодные дискуссии об источниках, причинах и факторах усиления нынешнего глобального изменения климата на Земле, об их естественно-природном или антропогенном характере. Этим обусловлены разногласия, произвол, состояние «лебедя, щуки и рака» в мировом сообществе по поводу принятия решений по указанным вопросам. Тревожных примеров о последствиях такого положения бесчисленное множество, последний из них – японская трагедия.

Междисциплинарные исследования с объединением научных методов философской антропологии, глобалистики и концепции устойчивого развития служат важными источниками знаний в области теоретического анализа и практической организации жизнедеятельности общества. Их актуальность определяется особым, не абстрактно умозрительным, а реальным и жизненно важным характером объекта и предмета анализа. *Наука о человеке* ищет ответы на сложнейшие вопросы, что происходит сегодня с природой человека и что он должен делать для того, чтобы сохранить ее истинно человеческой. Без этого его жизнь теряет смысл как человеческая жизнь, и он обречен на вымирание или потерю видовой человеческой сущности. *Теория глобализации* занимается поиском ответов на вопросы о том, каково сегодня состояние человечества и что нужно делать ему как сообществу сознательных существ для того, чтобы нависшие над ним смертельные угрозы не приобрели необратимого характера и не привели к его преждевременному исходу с лица Земли, вероятность чего не исключена подобно тому, как не было исключением исчезновение когда-то динозавров, мамонтов и, по сей день, множества других биологических видов. *Концепция устойчивого развития* в системе обществоведческих наук сегодня является единственной международно-легитимной, надклассовой, общечеловеческой и целостной общественно-политической доктриной, мировоззренческой категорией и научной дисциплиной, которая ищет и дает ответы на вопросы: что делать

человеку и человечеству для того, чтобы преодолеть нарастающую неустойчивость современного мирового развития, придать ему относительно устойчивый характер, обеспечить себе выживание на Земле и вести соответствующую своим человеческим видовым качествам жизнедеятельность.

Дальнейшее бессистемное развитие названных научных систем изолированно друг от друга, «варясь в собственном соку» и «изобретая сущности сверх необходимого (Оккам)» в предмете анализа, не позволяет им успешно выполнять свои функции, глубже и масштабнее раскрывать суть проблем, иметь дополнительные аргументы и инструменты в исследовании и практическом решении своих задач. Они не могут обрести исходные и фундаментальные источники раскрытия содержания, целей и ориентиров развития своего объекта, их возможности ограничены в раскрытии содержания как своего предмета исследования, так и выходящих за его рамки новых явлений, возникающих из объективного взаимодействия предметных полей. Такое положение не позволяет вооружить практику социального управления научно обоснованным подходом к выбору инструментов, методов и механизмов перехода к устойчивому развитию в процессе управления обществом.

Преодолению ограниченности, взаимному обогащению методологического арсенала каждого из научных направлений, более глубокому раскрытию их содержания способствует междисциплинарный системный анализ, совмещающий методологические положения философской антропологии, теории глобализации и концепции устойчивого развития. Сами являясь междисциплинарными, они еще недостаточно разработаны и востребованы со стороны властей и делового мира, нуждаются в интенсивных исследованиях своего предмета и соответствующих методологических принципов. Предлагаемое направление анализа способно значительно актуализировать, углубить и расширить познания в каждой из этих областей. Одновременно в их смежных областях происходит наращивание научных знаний о сущности рождающихся на наших глазах сложных социоприродных процессов, возникает новое дисциплинарное направление науки, а практика социального управления приобретает научно обоснованные методы и механизмы перехода к устойчивому развитию.

Степень разработанности проблемы. Наукой в известной мере разработаны и теоретически обобщены методологические принципы осуществления междисциплинарных исследований и формирования

синтетических научных систем. При этом еще весьма много «белых пятен» в понимании этих принципов, что препятствует целенаправленному развитию науки в данном направлении. Среди названных научных направлений наиболее разработанной является философская антропология, хотя и в ней неясных вопросов и загадок достаточно много. Она базируется на богатом историческом наследии по изучению природы человека философией и другими науками от Платона и Аристотеля до Э. Роттердамского, Л.Фейербаха, Ч.Дарвина, З.Фрейда, А.Шопенгауэра, Ф. Ницше, Н. Бердяева¹ и других. Собственное название философская антропология получила в первой половине XX века. Ее развивали М.Шелер, Э.Фромм, В.Франкл, Э. Кассирер, Ж.-П. Сартр, А.Гелен, Х.Плеснер и др. В России философской антропологии посвящены труды В.Барулина, В.Борзенкова, В.Губина, П.Гуревича, В.Корнеева, Б.Маркова, Л.Моториной, Е.Некрасовой, В.Устьянцева, И.Фролова, Б.Юдина² и других. Несмотря на весьма серьезное внимание к этой теме, многогранная природа человека продолжает оставаться одной из самых таинственных философских и научных проблем.

Молодыми научными дисциплинами являются теория глобализации и концепция устойчивого развития. Их содержание под такими названиями изучается всего лишь с конца 80-х годов прошлого столетия. В области научной разработки «родителями» обоих направлений можно считать членов Римского клуба, в 60-70 гг. XX века заявивших о глобальных угрозах (заложены основы современной глобалистики) и путях их преодоления (дан импульс формированию концепции устойчивого развития). Сегодня в данной

¹ Аристотель. Никомахова этика. Собр. соч. Т.4. М., 1988. Он же. О душе. СПб., 2002. Платон. Государство. Собр. соч. Т. 3. М., 1971. Э.Роттердамский. Воспитание христианского государя; Жалоба мира, отовсюду изгнанного и повсюду сокрушенного; Похвальное слово глупости. М., Мысль, 2001. Фейербах Л. Сущность религии. Он же. Вопрос о бессмертии с точки зрения антропологии // Фейербах Л. Избр. филос. произведения. М., 1955. Т. 1 Дарвин Ч. Происхождение видов путем естественного отбора. М., 2003. Фрейд З. По ту сторону принципа удовольствия. М., 1989. Он же. Я и Оно. М., 1989. Шопенгауэр А. Мир как воля и представление; Критика кантовской философии. М.,1993. Ницше Ф. Человеческое, слишком человеческое // Ницше Ф. Соч. М., 1990. Бердяев Н.А. Теософия и антропософия в России. М., 1991.

² Шелер М. Положение человека в космосе // Избранное, М., 1994. Фромм Э. Человек для себя. Минск, 2003. Франкл В. Человек в поисках смысла. М.,1990.Кассирер Э. Избранное. Опыт о человеке: Индивид и космос. М.; СПб., 2000. Сартр Ж.П. Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии. М., 2000. Гелен Р. Образ человека в свете современной философии // Личность. Культура. Общество. - 2007. № 3. Плеснер Х. Ступени органического и человек: введение в философскую антропологию. М., 2004. Барулин В.С. Социально-философская антропология. М.,1994. Борзенков В. Познание человека: комплексный подход // Свободная мысль. – 1998. N 5. Губин В. Философская антропология. СПб. 2000. Гуревич П.С. Философия человека. В 3-х ч. М., 2001. Марков Б.В. Философская антропология. СПб., 1998. Моторина Л.Е. Философская антропология. М., 2009. Некрасова Е.Н. Живая истина: Метафизика человеческого бытия в русской религиозной философии XX в. М., 1997. Фролов И.Т. Перспектива человека. М., 1989.Устьянцев В.Б. Пространство личности: опыт философско-социологического исследования // Личность в пространстве России. Саратов, 2000. Общество риска и человек: онтологический и ценностный аспекты : монография / под ред. В.Б. Устьянцева - Саратов: Наука, 2006.

области накоплен немалый объем знаний теоретического и практического характера.

Концепция устойчивого развития разрабатывается под эгидой Организации Объединенных Наций. Важнейшую работу провела специальная Международная комиссия ООН по окружающей среде и развитию (МКОСР) во главе с Г.Х. Брундтланд. Проводились крупномасштабные всемирные конференции ООН (1972, 1992, 2002 гг.) и другие значительные научные и организационные мероприятия в данной области. Фундаментальные методологические принципы исследований заложены в официальных международных документах: докладе МКОСР «Наше общее будущее», «Повестке дня на XXI век», утвержденной на Конференции ООН в Рио-де-Жанейро (1992); Йоханнесбургской декларации по устойчивому развитию и «Плане выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию» (2002). Книг зарубежных авторов с исследованиями на английском языке в данной области поисковики в интернете выдают более тринадцати тысяч названий. Работ российских авторов несколько меньше. В западных исследованиях на первом месте прикладные, а в российских – теоретико-методологические труды. Здесь заслуживают внимания исследования А.Печчеи, Д. Медоуза, Й.Рандерса, А.Кинга, Я.Тинбергена, Э.Ласло, Эл.Гора, Т.Акимовой, С.Бобылева, Э.Гирусова, В.Горшкова, В.Данилова-Данильяна, М.Залиханова, К.Кондратьева, В.Коптюга, К.Лосева, Н.Мамедова, В.Мантатова, Н.Марфенина, Н.Моисеева, А.Пырина, А.Урсула, В.Хаскина³ и др. Данная концепция, при достаточно глубокой разработанности теоретических аспектов, встречается с противоречиями в

³Печчеи А. Человеческие качества. М., 1985. Peccei A. One hundred pages for the future: Reflections of the President of the Club of Rome. - London; Sydney.: Macdonald, 1982. Meadows D., Meadows D., Randers J., Behrens III. W. The Limits to Growth. A Report for the Club of Rome's Project on the Predicament of Mankind.- N.Y., 1975. Медоуз Д. и др. Пределы роста. - М., 1974. Они же. Запределами роста. М., 1994. Mesarovic M. and Pestel E. Mankind at the Turning Point. The Second Report to the Club of Rome. - N.Y.: Dutton reader's digest press, 1974. Кинг А., Шнайдер Б. Первая глобальная революция. Доклад Римского клуба. - М.: Прогресс - Пангея, 1991. Laszlo E. et al. Goals for mankind. A Report to the Club of Rome on the New Horizons of Global Community.- N.Y.: Dutton, 1977. Гор Эл. Земля на чаше весов. Экология и человеческий дух. М., 1993. Акимова Т.А., Хаскин В.В. Экономика Природы и Человека. – М.: 2006. Акимова Т.А., Мосейкин Ю.Н. Экономика устойчивого развития. М., 2009. Бобылев С.Н., Ходжаев А.Ш. Экономика природопользования. М., 2010. Гирусов Э.В. Философия общества устойчивого развития и экологические проблемы. Новая парадигма развития России. М., 1999. Горшков В.Г. Физические и биологические основы устойчивости жизни. - М.: ВИНТИ, 1995. Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С. Экологический вызов и устойчивое развитие. М., 2000. Коптюг В.А. Конференция ООН по окружающей среде и развитию. Рио-де-Жанейро, июнь 1992. Новосибирск, 1993. Мамедов Н. М. Экология и устойчивое развитие. М., 2009. Мантатов В.В. Стратегия Разума: экологическая этика и устойчивое развитие В 2 т. Улан-Удэ Т1-1998, Т2-2001. Марфенин Н.Н. Устойчивое развитие человечества. М., 2006. Моисеев Н. Н. Человек. Среда. Общество. М., 1982. Он же. Быть или не быть... человечеству? М., 1999. Пырин А. Г. Природная среда (социально-философский анализ). М., 2004. Урсул А.Д. Государство в стратегии устойчивого развития. М., 2000. Он же. Переход России к устойчивому развитию. Ноосферная стратегия. М., 1988.

практической реализации.

Основы теории глобализации заложены в идеях древнегреческих философов, восточных мудрецов и И.Канта о едином мире, В.Вернадского о ноосфере, членов Римского клуба о глобальных проблемах современности, а также в учениях о диалектике, системном анализе, синергетике, универсальном эволюционизме и других. Термин «глобализация» первыми применили Т.Левитт, Р.Робертсон и К.Омё. Англоязычные поисковики интернета сегодня дают более пяти тысяч названий книг по этой проблеме, русскоязычные – менее тысячи. Среди известных авторов З.Бауман, Э.Валлерстайн, Дж.Сорос, Дж.Стиглиц, З.Бжезинский, У.Бек, Г.-П.Мартин, Х.Шуманн, Д.Хелд, А.Вебер, П.Гречко, К.Делокаров, И.Ильин, А.Казьмин, Э.Кочетов, А.Некlessа, А.Панарин, В.Толстых, В.Тураев, С.Удовик, А.Уткин, И.Фролов, М.Чешков, А.Чумаков, Ю.Яковец⁴ и ряд других. Наиболее продвинутыми в России являются теоретические и методологические исследования, одним из проявлений чего можно считать издание первыми в мире энциклопедии и энциклопедического словаря по глобалистике⁵. Последнее понятие имеет российское происхождение. В целом изучение современных глобализационных процессов нуждается в институционализации научных исследований. В этом отношении заслуживает внимания разработка энциклопедического издания «Кто есть кто» и «что есть что» в глобалистике» на факультете глобальных процессов МГУ им. М.В.Ломоносова.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является раскрытие

⁴Levit T. The Globalization of Markets.1983/Buzzell, Quelch, Barlett (Hrsg) 1992.Ohmae K. The End of the Nation State: The Rise of Regional Economies. New York: Free Press, 1995. Robertson R. Globalization.L., 1992.Robertson R. Globalization.Social Theory and Global Culture.London, 1992. Bauman Z. Globalization: Human Consequences. New York: Columbia University Press, 1998. Wallerstein I. Globalization or the Age of Transition? Along Term View of the Trajectory of the World System // International Sociology. 2000. X» 3. Vol. 15.Валлерстайн Э. Исторический капитализм // Альтерглобализм: теория и практика антиглобалистского движения. М., 2003. Стиглиц Дж. Глобализация: тревожные тенденции. М., 2003. Бжезинский З. Выбор. Глобальное господство или глобальное лидерство. М., 2004. Бек У. Что такое глобализация? М., 2000. Мартин Г.П., Шуман Х. Западня глобализации. Атака на процветание и демократию. - М., 2001. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. - М.,1998. Хелд Д. и др. Глобальные трансформации: Политика, экономика, культура. М., 2004. Гречко П.К. Феномен глобализации как социокультурная проблема // Глобализация и мультикультурализм. М., 2005. Делокаров К.Х. Философия в эпоху глобализации//Философия. М., 2002. Он же. Философия и человек в век глобальных проблем.М.,1998. Ильин И.В., Урсул А.Д. Эволюционная глобалистика (концепция эволюции глобальных процессов).М., 2009. Казьмин А.А. Глобализация нравственности – эволюционный шаг к цивилизации. М., 2009. Кочетов Э. Г. Глобалистика: теория, методология, практика. М., 2002. А.И. Некlessа. Механика глобальной трансформации. М., 2003. Панарин А. Искушение глобализмом. М., 2002. Толстых В.И. Глобальные вызовы и поиски ответа: социокультурный аспект//Грани глобализации: трудные вопросы современного развития. М., 2003. Тураев В.А. Глобальные вызовы человечеству. М., 2002. Удовик С.Л. Глобализация: семиотические подходы. М., 2002. Уткин А.И. Глобализация: процесс и осмысление. М., 2001. Фролов И.Т. Глобальные проблемы и будущее человечества. - М.: 1982. Чешков М. Глобализация: сущность, нынешняя фаза, перспективы. М., 2005. Чумаков, А. Н. Глобализация: контуры целостного мира. - М. 2005. Он же. Метафизика глобализации: культурно-цивилизационный контекст. М., 2006. Яковец Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций. М., 2003.

⁵Глобалистика: Энциклопедия. М., 2003. Глобалистика: Международный междисциплинарный энциклопедический словарь. М. - СПб., 2006.

характера и последствий влияния многообразных проявлений и параметров человеческой природы на глобализационные процессы, а также на условия и меры перехода общества к устойчивому развитию и, тем самым, обеспечение практики социального управления научно обоснованным подходом к выбору инструментов, методов и механизмов перехода к устойчивому развитию в процессе управления обществом. При этом ставились следующие задачи:

- определить методологические принципы междисциплинарного и трансдисциплинарного исследования взаимосвязей между человеческой природой, глобализацией и устойчивым развитием;

- осуществить классификацию и систематизацию параметров человеческой природы как антропогенных факторов, определяющих закономерности глобализации и перехода к устойчивому развитию;

- раскрыть роль многогранных потребностей людей в качестве глубинных движущих сил глобализационных процессов, формирования условий и мер по переходу к устойчивому развитию;

- идентифицировать структурные элементы человеческого сознания и раскрыть характер их влияния на глобализацию, условия и меры по переходу к устойчивому развитию;

- провести периодизацию истории человечества в контексте эволюции социокультурной и физической природы человека во взаимосвязи с развитием его материальной культуры и окружающей природной среды;

- осуществить анализ и раскрыть структуру человечества как «развернутого человека» с выявлением исходящих из этого проблем глобалистики и мер по переходу к устойчивому развитию;

- выявить соответствующие структуре антропогенных факторов сферы и направления глобализации и раскрыть их содержание;

- установить соответствующие параметрам человеческой природы, а также сферам и направлениям глобализации условия и меры по переходу к устойчивому развитию, исследовать их содержание;

- раскрыть узловые направления и субординацию взаимосвязей между антропогенными факторами, глобализацией и устойчивым развитием;

- определить роль и функции различных научных дисциплин в осуществлении междисциплинарного исследования антропологических аспектов глобализации и устойчивого развития.

Объектом исследования является система отношений и взаимосвязей между параметрами человеческой природы, сферами и направлениями глобализационных процессов и инструментами перехода к взаимосвязанному

устойчивому развитию в масштабе всего человечества, на уровне отдельных человеческих сообществ и каждого человека.

Предмет исследования – совокупность теоретических, методологических и практических проблем по установлению взаимосвязей антропогенных факторов со сферами и направлениями глобализации, а также с задачами и перспективами перехода к устойчивому развитию.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили: философские учения и теоретические системы в области диалектического, синергетического, системно-структурного, сравнительного и функционального способов анализа; исследовательские методы индукции и дедукции, научной абстракции, схематизма, движения от абстрактного к конкретному и от него к практике, единство исторического и логического способов анализа; транс-, мульти- и междисциплинарного принципов; теории универсального эволюционизма, ноосферологии, коэволюции человека и природы. Широко использовались результаты исследований, отраженные в трудах зарубежных и отечественных авторов по философской антропологии, глобалистике и концепции устойчивого развития.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- установлено, что ведущим методологическим принципом исследования взаимосвязей между человеческой природой, глобализацией и устойчивым развитием должно быть рассмотрение этих предметных областей как элементов единой системы, существующей в условиях универсальной эволюции в соответствии с законами диалектики и синергетики; в качестве аттракторов и движущей силы указанных взаимосвязей должны рассматриваться многообразные потребности людей;

- осуществлены классификация и систематизация параметров человеческой природы как факторов глобализации, рассмотрены их содержание и характер влияния на глобализационные процессы, условия и меры по переходу к устойчивому развитию;

- установлено, что разнообразные потребности людей выступают в качестве глубинных движущих сил глобализационных процессов, условий и мер по переходу к устойчивому развитию, что решающим глобализационным фактором является потребность людей в общении, рассматриваемом как социальный процесс и общественно-коммуникационное отношение от локальных до глобального уровней;

- определены структурные элементы человеческой ментальности, влияющие на глобализационные процессы, условия и меры по переходу к

устойчивому развитию – интеллект, духовность и психика. Интеллект выступает в качестве движущей силы глобализации науки, образования, важной составляющей в других сферах; духовность – искусства, культуры, религии, иных морально-нравственных областей; исключительную роль в названных процессах играют психологические факторы, знание и использование которых в социальном управлении служит важным фактором формирования условий и мер перехода к устойчивому развитию; интеллект – науки, образования, интеллектуальной составляющей в остальных сферах, духовность – культуры, религии, других морально-нравственных областей; исключительную роль в этих процессах играют психологические факторы

- предложена новая периодизация истории человечества, основывающаяся на эволюции социокультурной зрелости человека в единстве с его производственно-материальной культурой и природной средой, что позволяет выяснить органичную взаимосвязь развития человеческой природы с процессом эволюции социоприродной системы;

- выделены следующие параметры человеческой природы: мировосприятие и мировоззрение; разнообразные потребности; труд как средство жизнеобеспечения; коммуникация посредством языка, информационных технологий и транспорта; социальное, экономическое и политическое составляющие в природе человека и др.;

- рассмотрена структура человечества как «развернутого человека» с выявлением теоретических и практических задач по изучению глобализации и осуществлению путей перехода к устойчивому развитию; при этом человек рассматривается в качестве своеобразного фрактала человечества как целостной динамической системы;

- выявлены коррелятивные структуре природы человека (и человечества) сферы и направления глобализации, соотношение в ней конструктивного и деструктивного свойств, а также ее источники, движущие силы, генезис, этапы и периоды развития;

- установлены соответствующие указанным параметрам человеческой природы, а также сферам и направлениям глобализации необходимые условия и практические меры перехода к устойчивому развитию; предложен подход к устойчивому развитию как единству общественно-политической, социально-экономической доктрины, философско-мировоззренческой категории и разрабатывающей их содержание и принципы научной системы;

- определены основные направления взаимосвязи между антропогенными факторами, глобализацией и устойчивым развитием и

выявлена их субординация; выяснено, что в глобализационных процессах ведущую роль играют потребности, а в создании условий перехода к устойчивому развитию – перестройка мировосприятия и мировоззрения людей;

- раскрыта роль различных научных дисциплин в осуществлении междисциплинарного и трансдисциплинарного исследования взаимосвязи человеческой природы, глобализации и устойчивого развития; установлено, что при их анализе ведущими в системе наук должны выступать социальная философия (социология), антропология и экология, изучающие, соответственно, общество, человека и природу.

Положения, выносимые на защиту:

- социально-философский анализ антропогенных факторов глобализации и устойчивого развития служит эффективным методологическим инструментом раскрытия сущности социоприродных явлений, способным дать адекватные ответы на животрепещущие вопросы развития современной цивилизации;

- в качестве ведущих аттракторов и глубинной движущей силы взаимосвязей между человеческой природой, глобализационными процессами и переходом к устойчивому развитию выступают многообразные потребности людей, среди которых решающее значение имеет потребность людей в общении, рассматриваемом как социальный процесс и общественно-коммуникационное отношение, на практике проявляющееся в мириадах связей – от межличностных, локальных до планетарного;

- параметры человеческой природы как антропогенные факторы глобализации и перехода к устойчивому развитию следует рассматривать в виде целостной субординированной системы, включающей: мировосприятие и мировоззрение людей; их разнообразные потребности; труд как средство жизнеобеспечения; интеллект; духовность; коммуникация посредством языка, информационных технологий и транспорта; вероисповедание; социальные, экономические и политические составляющие и др.;

- структурные элементы человеческой ментальности – интеллект, духовность и психика – по-разному влияют на глобализационные процессы, условия и меры по переходу к устойчивому развитию; интеллект является движущей силой глобализации науки, образования, интеллектуальной составляющей других областей, духовность – искусства, культуры, религии, остальных морально-нравственных сфер; исключительную роль в названных процессах играют психологические факторы, влияние которых на

формирование условий и мер перехода к устойчивому развитию трудно переоценить;

- социально-философский анализ эволюции социокультурной зрелости человека в единстве с его производственно-материальной культурой и природной средой позволяет выявить органичную взаимосвязь развития человеческой природы с процессом эволюции социоприродной системы на планете, дает возможность осуществить периодизацию истории человечества в соответствии с этапами в естественно-природном развитии самого человека, а именно: эмбриональным; приспособления к земной жизни; освоения земной жизни; духовно-поисковым; материально-накопительным; интеллектуально-гуманистическим;

- в соответствии с положением синергетики о фракталах, согласно которому структура части и целого подобны, а также исходя из известного тезиса К. Маркса о том, что сущность человека (коммуникативного человека в условиях «обобществившегося человечества») есть совокупность всех общественных отношений, можно утверждать, что человечество есть «развернутый человек»; данное положение подтверждается содержательным анализом и служит обоснованием ключевой роли параметров человеческой природы в происходящих глобализационных процессах и создании условий перехода к устойчивому развитию;

- необходимо преодолеть утвердившееся в литературе положение, когда бессистемно рассматривается лишь узкий круг сфер и направлений глобализации, включающий экономику, финансовую систему, культуру, информационные технологии и др.; на самом деле глобализация является многогранным и широкомасштабным явлением и, будучи обусловленной параметрами человеческой природы, выступает как глобализация: мировосприятия и мировоззрения – ключевого фактора; потребностей; профессионально-трудовой, социальной, языковой, информационной, экологической, экономической, демографической, религиозной, образовательной сфер; транспортных систем; культуры; научной и научно-технической деятельности; образа жизни; политики; криминальной сферы; физической культуры и спорта;

- следует избавляться от существующих «черно-белых» представлений о глобализации – или только как о позитивном, или только как о негативном явлении; она «разноцветна», имеет множество характеристик, ее содержание требует анализа по принципу «и – и», поскольку оказывает как конструктивное, так и деструктивное влияние на жизнь человечества, при

преобладании в современных условиях деструктивных начал над конструктивными;

- исходя из анализа взаимосвязи устойчивого развития с человеческой природой и глобализацией, можно представить следующую систему условий и мер перехода к устойчивому развитию: перестройка мировосприятия и мировоззрения – это главное; рационализация потребностей; интеллектуализация трудовой деятельности; прогрессивные социальные преобразования; развитие мультилингвизма; совершенствование информационных систем; развитие логистики и оптимизация транспортных систем; создание эффективной системы охраны природы; регулирование демографических процессов; реализация конструктивной моральной функции религии; развитие опережающего образования; конструктивное взаимодействие культур; опережающее развитие науки и техники; демократизация политических систем; всемирная борьба против преступности; развитие физкультуры как средства оздоровления людей;

- в осуществлении междисциплинарного, мультидисциплинарного и трансдисциплинарного исследования взаимосвязи человеческой природы, глобализации и устойчивого развития ведущими в системе наук должны выступать антропологические науки (при координирующей роли философской антропологии), экология (с опорой на философию природы) и социальная философия (социология), изучающие, соответственно, человека, природу и общество.

Научно-практическая значимость исследования заключается в возможности получения достоверных знаний о характере воздействия антропогенных факторов на современные общественно-природные процессы. Это может способствовать решению важнейшей задачи предоставления социальному управлению научно обоснованных инструментов, методов и механизмов перехода к устойчивому развитию на всех уровнях: местном, региональном, планетарном. Выводы и положения исследования могут служить в качестве предмета изучения в курсах по социальной философии, философии образования, философской антропологии, глобалистике, теории и стратегии устойчивого развития.

Апробация исследования. Полученные в процессе исследования результаты и выводы докладывались и обсуждались на ряде международных, российских и региональных научных и научно-практических конференций, среди них: парламентские слушания Государственной Думы ФС РФ по проблемам устойчивого развития (Москва, 2002); XXII Всемирный

философский конгресс «Переосмысливая философию» (Сеул, Южная Корея, 2008); V Российский философский конгресс «Наука. Философия. Общество» (Новосибирск, 2009); Международный семинар "Динамическое социально-экономическое развитие РФ в контексте ЦРТ " (Москва, РАГС, 2004); научно-практическая конференция «Демографическое развитие России» (Уфа, 2008); международный научный конгресс «ГЛОБАЛИСТИКА – 2009» (Москва, МГУ, 2009); «Байкальский форум: устойчивое развитие в контексте диалога культур» (Улан-Удэ, 2007); международная конференция «Взаимодействие культур в эпоху глобализации» (Москва, 2009); международная научно-практическая конференция «Философские проблемы этнонационального развития в условиях глобализации» (Якутск, 2010); международная научная конференция «Актуальные проблемы глобальных исследований» (Москва, МГУ, 2010), ежемесячные семинары Российского Философского Общества по проблемам глобализации в Институте философии РАН; периодические методологические семинары по проблемам устойчивого развития в РАГС при Президенте РФ. Материалы исследования составили основу курсов «Стратегия устойчивого развития» и «Теория устойчивого развития», которые автор читает в РАНХГС при Президенте РФ. Содержание диссертации изложено в 57 публикациях, в т.ч. 6 монографиях и 9 статьях из списка журналов, рекомендованных ВАК.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения и списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

1. Философские основы анализа взаимосвязи антропогенных факторов с глобализационными процессами и мерами по переходу к устойчивому развитию

1.1. Значение междисциплинарного метода в научном анализе.

Особенностью работы является междисциплинарный характер анализа проблем.⁶ Совмещенное использование методологических приемов

⁶ Актуальность этой темы подчеркивают специалисты: «В чем важность эпистемологического рассмотрения междисциплинарных исследований (в дальнейшем – “м-исследования” или “м-взаимодействия”) и почему оно не является просто модным поветрием? Во-первых, это вытекает из первого же взгляда на современную науку, в которой м-взаимодействия являются повседневным делом, но еще не стали предметом серьезного философского и научного осмысления, пусть и публикации на эту тему исчисляются тысячами. Во-вторых, внимания к м-взаимодействиям требуют и современные неклассические подходы в рамках эпистемологии и философии науки, которые акцентируют коммуникативную природу познавательного процесса и, согласно которым, различные виды и формы общения познавательных субъектов существенно определяет содержание знания» (Касавин И.Т. Междисциплинарные исследования в контексте рефлексии и габитуса // Междисциплинарность в науках и философии. М.: ИФРАН, 2010. С. 15).

философской и научно-отраслевой антропологии, глобалистики и концепции устойчивого развития позволяет актуализировать, более глубоко и масштабно раскрыть суть проблем. Антропология получает аргументы и инструменты в исследовании и практическом решении проблем современного человека. Глобалистика овладевает фундаментальными источниками раскрытия глобальных проблем человечества, целями и ориентирами их разрешения. Концепция устойчивого развития избавляется от излишней абстрактности положений и принципов, приобретает целенаправленный и действенный характер. Формируется единое предметное поле исследования, состоящее из симбиоза состояния современного человека, нарастающих глобализационных процессов и усиливающейся потребности в нахождении путей выживания человечества.

Известно, что наука как институт зародилась в виде философии. От нее «отпочковались» отдельные научные дисциплины. Эволюция последних создала общие сферы исследования, породила междисциплинарные и интегральные отрасли науки. Вершиной этой тенденции, очевидно, можно считать возникновение в XX веке синергетики как универсальной, синтетической научной системы, при сохранении и растущем статусе философии как всеобъемлющего учения, логически аргументированно и рационально объясняющего смысл и содержание всех явлений и процессов в мироздании, методологическую роль для всех наук, включая синергетику. Сегодня развитие науки невозможно как без междисциплинарных исследований, возникновения синтетических теоретических систем, так и без дальнейшего «расщепления» и узкой специализации отдельных научных дисциплин. Требуется объединение и сочетание усилий различных наук и, на этой основе, создание новых научных направлений. Такая попытка предпринята в данной работе в исследовании взаимосвязи антропогенных факторов, глобализационных процессов и мер перехода к устойчивому развитию, методологически исходными пунктами которого является анализ параметров человеческой природы, в частности, потребностей людей как всеобщих «аттракторов» любой их деятельности.

1.2. Человеческие потребности в структуре антропогенных факторов глобализации и критериев перехода к устойчивому развитию. В таком качестве потребности человека можно классифицировать следующим образом. Материальные потребности выступают как основополагающие движущие силы глобализации. Они побуждают людей к деятельности по производству и распространению бесчисленных товаров и услуг по всему

миру. Хозяйственное освоение человеком всех уголков земного шара выступает как базисный способ глобализации. Потребность во взаимном общении способствует развитию коллективных форм жизнедеятельности людей, единению их мировосприятия, развитию языка и письменности, систем связи и информации, транспортных средств и коммуникаций. Интеллектуальные потребности выступают движущей силой развития наук, роста изобретательства и рационализаторства, совершенствования техники и технологий, являющихся имманентной движущей силой глобализации жизнедеятельности людей. Эстетические потребности, приобретающие характер условного рефлекса, побуждающего человека постоянно иметь духовную пищу через общение с ценностями культуры и искусства, являются особыми факторами глобализации, играют важную роль в становлении единого мира, многообразного единства образа жизни всего человечества. Потребности людей в чистом воздухе, воде, благоприятном климате и окружающей среде выступают как экологические потребности. Средством их удовлетворения является совместная деятельность мирового сообщества по предотвращению планетарной экологической катастрофы, что выступает как глобальная проблема. Особой движущей силой глобализации является потребность людей в самоутверждении, когда они хотят достичь различных жизненных целей, добиться успеха в различных сферах творчества, что способствует формированию во всем мире единых ценностных установок. Особого рода социальными и потребностями вызывается неуклонный рост народонаселения. Ограниченные возможности Земли по обеспечению жизненными ресурсами большого количества людей превращает задачу регулирования воспроизводства и движения населения в глобальную проблему. Специфическая потребность людей, в силу трансцендентальности их сознания, иметь веру во множество явлений жизни, оформленная в религиозные системы и конфессии, выступает мощным фактором глобализации их жизни.

Указанные базовые потребности человека приобретают превращенные формы многоуровневых инструментальных потребностей, которые имеют свои закономерности, выступают мощной движущей силой глобализации. Будучи социально обусловленными, они могут приобрести гипертрофированный характер, стать доминирующими по отношению к базовым потребностям.

1.3. Потребность в общении между людьми как ведущий аттрактор глобализации. Общение как социальный процесс и общественно-

коммуникационное отношение есть специфическое свойство человека, форма проявления и способ существования присущего только ему сознания и всех его форм проявления. Вызревание и развитие материальных, социальных, духовно-эмоциональных, этических, эстетических и иных форм общения между людьми обуславливает процесс социогенеза в человеческой жизни, который социальными науками ранее не рассматривался во взаимосвязи с глобализацией. Из анализа человеческого общения вытекают понятия «социогенез», «социальная жизнь», «социализация», «глобализация» и «глобализированный мир человека» и пр. Социализация означает превращение человека из природного существа при рождении в общественного человека. Социогенез есть исторический процесс филогенеза, «очеловечивания» биологического вида «человек», усиления в нем как биосоциальном существе «социального» начала. Социальное есть определение, характеризующее социальную компоненту в человеке отдельно от биологической компоненты. Глобализация выступает как процесс единения жизни людей на планетарном уровне, поэтапного движения к глобальной жизни человека, как таковая она коррелируется с социогенезом. Финалом глобализации как процесса будет перерастание нынешнего мозаичного конгломерата наций-государств в единую семью человечества, что является объективной закономерностью, которую никто не в силах предотвратить. Очевидно, если человечеству в будущем суждено или жить вечно, или вымирать, то это постигнет его не в отдельности по странам, а как одну всемирную семью.

1.4. Человек как средоточие глобальных процессов и принципов устойчивого развития. Наука о человеке является важнейшей среди наук, их методологической основой и «ориентировочным маяком», поскольку сам человек, его многогранная природа и жизнедеятельность выступают своего рода «эпицентром», аттрактором всего, чем занимаются люди в своей жизни. Каждая наука так или иначе связана с проблемой человека. Задача преодоления их предметной изолированности может быть решена через выяснение их «сомкнутости» на многоуровневой проблематике человека. Характеристики современного человека во многом определяются глобализацией, превращающей планету Земля в «большую деревню». Жизнь в состоянии тесного «соседского» общения между собой кардинально меняет человеческие характеристики. С другой стороны, изменения в человеческой природе ведут к радикальной трансформации всех сфер жизнедеятельности мирового сообщества в целом. Наиболее тревожной проблемой, порожденной

глобализацией, является нарастающая неустойчивость современной цивилизации, обусловленная и сопровождающаяся духовным кризисом человека, что сильно усложняет проблему преодоления неустойчивости. Ныне у мирового сообщества нет эффективных инструментов, кроме концепции устойчивого развития, способных быстро и безболезненно предотвратить усиливающуюся тотальную нестабильность. Взаимосвязанные исследования в области антропологических наук, глобалистики и концепции устойчивого развития с позиций синергетики способны служить методологической матрицей для всех наук, стать основой выработки политического, экономического и социального руководства по обеспечению надежной международной безопасности и выживания человечества, решения внутренних задач каждого государства.

Место человека в глобализационных процессах определяется еще и тем, что их интенсификация создает благоприятные условия для проявления человеческих пороков, самый крупный "куш" при которых имеют капитаны транснациональных компаний. Подгоняемые жаждой прибыли, пользуясь возможностью беспрепятственной погони за выгодным вложением капитала, порожденной глобализацией, ныне гигантские суммы с космической скоростью рыщут по рынкам всего мира. По убеждению многих исследователей, выгоды современной глобализации всецело достаются жителям "золотого миллиарда", а развивающиеся страны, напротив, обрекаются на перманентное прозябание. Глобализационные процессы способствуют распространению по всему миру социальных недугов, низменных вкусов, вредных привычек, "дурного влияния" стран, где процветают социальные болезни, на еще здоровые нации. Международный характер приобретает деятельность преступных сообществ: похитителей людей, наркобаронов, наркоторговцев, контрабандистов, торговцев оружием, человеческими органами, уникальными видами флоры и фауны.

2. Сущность человеческой природы

2.1. Становление человека. Исходя из взаимоотношений человека с окружающей средой, использования им природных ресурсов для прогресса своей материальной культуры и собственного развития, эволюции целостной социокультурной природы человека в единстве с окружающей средой, в работе предложено осуществить соответствующую периодизацию истории, выделяя в ней периоды: эмбриональный; приспособления к земной жизни; освоения земной жизни; духовно-поисковый; материально-накопительный; интеллектуально-гуманистический.

2.2. Человеческое в человеке – сознание. Тройственная структура человеческой ментальности. Воспринимая из окружающего мира поток разнообразной информации, мозг человека обрабатывает и оформляет ее в трех основополагающих формах: 1) интеллектуальное сознание; 2) духовное сознание (а также их совмещенные и функциональные формы); 3) психику как сферу бессознательного и подсознательного в природе человека. Подобное разграничение представляется весьма перспективным и продуктивным направлением анализа многогранной природы человека и его сознания, оно способно обеспечить системную целостность многочисленным исследованиям в области теории познания, антропологии, аксиологии, педагогики и других наук.

2.3. Отчужденность человека от своей матери-природы. Исследованиями доказано, что сохранение установившихся к концу XX века форм производства, образа жизни, характера и нарастающих объемов потребления материальных благ и продуктов, воды и атмосферного воздуха, пренебрежительного отношения людей к окружающей природе, к нормам здорового образа жизни неизбежно ведет к исчезновению человеческой цивилизации на земном шаре. Человечество отрывается, самоотчуждается от системы единой планетарной жизни, создает искусственный, замкнутый на себя, антропоцентристский мир, изолированную систему воспроизводства своего существования, используя природу как даровой источник. Движущей силой этого процесса выступают потребности отдельных индивидов, складывающиеся в миллиарды желаний и потребностей в масштабе человечества. Это угрожает существенными отклонениями в развитии нашей планеты, необратимыми процессами исчезновения многих видов растительного и животного мира, в том числе и самого человека, раньше того времени, которое они могли бы существовать на Земле при нормальном, без разрушительного вмешательства человека, ходе развития природной среды.

2.4. Соотношение естественно-природного и социально-духовного начал в человеке. Человечество как «развернутый человек». Как природное создание человек ничем не отличается от братьев своих меньших. Его отличает появление у него мозга, зародившегося миллионы лет тому назад и совершенствующегося по сей день, способного генерировать сознание, осуществлять мышление и продуцировать мысль, воспринимать из окружающей среды различные сигналы и информацию, перерабатывать их и побуждать к творчеству, накапливать память и развивать интуицию. Человеческий мозг – самое уникальное и загадочное явление природы наряду

с загадками о том, что из себя представляет, кем и как созданы мироздание и человек в нем. Человек, прежде всего, является биологическим существом, животным, как через пуповину связанным с природой, всецело зависящим от нее, в то же время сознающим себя и окружающий мир и, используя сознание, к своему естественному потреблению добавившим потребление искусственных жизненных благ, построившим свой обособленный мир – биоантропосоциоагротехносферу (БАСАТС), мир искусственно созданных вещей, особой интеллектуальной и духовной жизни.

Поскольку невозможно выявить субстанцию, обнаружить «вещество» интеллекта и духовного начала в человеке, но они реально в нем существуют и проявляются, причем в неразрывном единстве с его природным телом, то и невозможно рассматривать его или отдельно, как только природное существо, или лишь как разумно-духовную субстанцию. Поэтому сущность человека представляет собой некое неразрывное единство, симбиоз, «смесь» естественно-природного и интеллектуально-духовного начал. Выделенные и рассматриваемые в отдельности друг от друга эти начала не характеризуют, не раскрывают в полной мере сущности человека. Таким образом, под философским определением «человек» приходится понимать своего рода природно-духовный кентавр. Отделять абстрактно указанные два начала друг от друга приходится только в теоретически-аналитических целях.

Исходя из тезиса К.Маркса о том, что сущность человека (коммуникативного человека в условиях «обобществившегося человечества») есть совокупность общественных отношений (К.Маркс. Тезисы о Фейербахе. *Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения*, изд. 2, т. 3, стр. 3) можно заключить, что и общество (человечество) в целом выступает как развернутое воплощение свойств и атрибутов человека. Согласно синергетике можно полагать, что человек является фракталом человечества, то есть, они взаимоподобны. Иными словами, человечество есть развернутый человек. В структуре и человека, и человечества в целом имеются элементы, выполняющие аналогичные функции. Разделение труда, существующее в обществе, выступает как своеобразное повторение функций человеческих органов, той деятельности, которую осуществляет отдельный человек. Так, действия человека по добыванию и производству пищевых продуктов по ходу истории перерастают в сельскохозяйственные отрасли и агропромышленные комплексы; ремесло – в многочисленные отрасли промышленности; сооружение жилищ и постройка дома – в строительные комплексы; использование мускульной энергии и силы животных – в мощные

энергетические системы; передвижение на собственных ногах и на животных – в широко разветвленные транспортные отрасли; стремление к изучению окружающего мира с целью обустроить свою жизнь – в многоуровневую образовательную систему, науку; сигнальная система, возникшая для удовлетворения потребностей в общении, постепенно получив формы языка, речи и письменности, с развитием цивилизации разворачивается в гигантские информационные системы. Особой сферой взаимообусловленности человеческой природы, с одной стороны, и развития и функционирования общества (человечества) – с другой, является то, как мозг в качестве управляющего элемента всеми действиями человека перерастает в широко разветвленную систему общественного управления. Мозг человека в отношении деятельности человека и управляющий центр в отношении жизнедеятельности общества выполняют идентичные управленческие функции.

Поскольку человечество есть развернутый человек, то и у него должны быть управленческий мозговой центр, управляющий своим носителем – человечеством, а также соответствующая сигнальная система, подобная нервной системе человека, обеспечивающая управляющий центр необходимой информацией и помогающая ему управлять жизнедеятельностью человечества. Такого управленческого мозгового центра и эффективной сигнальной системы у человечества нет. То есть оно существует как тело без головного мозга и нервной системы, в лучшем случае, как питекантроп с ещё недоразвитым мозгом и органами чувств. Такое положение, когда планета Земля – дом человечества, находится без квалифицированного управления этим домом, чревато последствиями, ведущими к его разрушению.

3. Обусловленность параметров глобализации антропогенными факторами

Взаимосвязи между изменениями в человеческой природе, глобализационными процессами и необходимостью перехода человечества на рельсы устойчивого развития определяются логикой современного этапа мирового развития. Она характеризуется всепроникающим влиянием на жизнедеятельность людей, народов и стран мощных глобализационных процессов, которые преимущественно являются деструктивными и выступают причиной множества глобальных кризисных явлений и усиливающихся угроз. Главная среди последних – угроза природе самого человека, способствующая его физической и духовной деградации, ведущая к исчезновению рода

человеческого с лица Земли. Взаимосвязь между указанными тремя атрибутами современной цивилизации состоит в том, что человек выступает в ней как главное действующее лицо истории, глобализация является ведущим историческим жанром и сценарием происходящих драматических событий на планете, а концепция устойчивого развития показывает единственный спасительный путь развязки и сценарии выхода из трагических ситуаций. Представляется возможным дать следующую классификацию направлений глобализации, перехода к устойчивому развитию и характера их влияния на природу человека.

3.1. Глобализационные процессы, связанные непосредственно с природой человека. Основополагающие параметры человеческой природы – мировоззрение, потребности, профессионально-трудовые навыки и образ жизни – становятся непосредственной сферой и одновременно определяющими факторами глобализационных процессов, выступают в качестве мощных факторов и ярких проявлений неустойчивости мирового развития и одновременно перехода на рельсы устойчивого развития. **3.1.1. Глобализация мировоззрения и его роль в переходе к устойчивому развитию.** Развитие мировоззрения и мировосприятия человека, расширение и углубление его знаний об окружающем мире и о себе в нем в современных условиях претерпевают кардинальную "ломку", находятся в состоянии определенного кризиса. Противоборство между факторами, тенденциями и проявлениями неустойчивости и устойчивости в процессе мировоззренческой глобализации сегодня обостряется. Причем усиливаются обе тенденции. Постепенный переход мирового сообщества на рельсы устойчивого развития предполагает мировоззренческое и морально-нравственное «перерождение» людей, что может быть достигнуто при последовательной перестройке сознания нынешнего поколения жителей Земли и целенаправленном воспитании будущих поколений в духе освоения принципов интеллектуально-духовного общественного развития. Такое развитие событий произойдет не на основе какого-то «озарения» людей, а под давлением объективных обстоятельств, по мере обострения противоречий, особенно экологических. Необходимость предотвращения и преодоления надвигающихся катастроф постепенно заставит людей «поумнеть», поменять свое мировоззрение и ценностные ориентации. **3.1.2. Глобализация потребностей человека.** Глобализационные процессы неизбежно приводят к постепенному расширению и унификации потребностей людей. Такова одна из объективных тенденций глобализации: формирование единого мира, устремленного к

обеспечению единообразия и взаимозависимости в сфере потребления. Устойчивое общество несовместимо с усиливающимися ныне иррациональными потребностями. Поэтому изживание иррационального, неконструктивного потребления, реструктуризация и рационализация потребностей является важнейшим условием перехода к устойчивому развитию, императивом нормального функционирования земной природы. Проблемы реструктуризации потребностей должны решаться как на глобальном, так и на всех иных уровнях.

3.1.3. Профессионально–трудова́я глобализация и проблемы перехода к устойчивому развитию. Современная глобализация в сфере трудовых отношений, профессиональной структуры, трудовых навыков, средств и способов производства заключается в расширении открытости, усилении миграции людей в разных странах и континентах. А вопросы профессиональной подготовки, занятости и безработицы тесно связаны между собой. Кардинально меняется характер международного разделения труда. Многие виды массового производства, изготовления деталей и их сборки из развитых стран переносятся в менее развитые. Этот процесс усиливает безработицу и снижает оплату труда в одних странах, повышая уровень занятости в других, усиливает миграцию работников, создает единый мировой рынок труда. Значительные изменения в характере труда и трудовых отношений происходят в результате широкого распространения новых информационных устройств и технологий. Сплошная компьютеризация производственных процессов обуславливает возможность их организации в сетевой форме, в домашних условиях или в иной обстановке. Распространение по всему миру высокотехнологичных производств, новых профессий и информационных средств расширяет интеллектуальную структуру человеческой деятельности и, как следствие, вносит новые черты в природу человека.

3.1.4. Глобализация образа жизни человека: плюсы и минусы для его устойчиво-безопасного развития. В масштабе всего человечества формируется единый образ жизни, устанавливаются общечеловеческие традиции и ценности, вырабатываются международные стандарты в разных областях повседневного быта и общественной жизни. Таким образом глобализация захватывает в свою орбиту и проникает в непосредственную жизнь людей. Указанный характер распространения образа жизни происходит, в основном, в направлении с Запада на Восток. Западный образ жизни приходит вместе с идеологией либерализма и рыночных отношений, навязывается "в нагрузку" к реализуемой продукции, проникает посредством современных

информационных технологий, массовой культуры и т.д. В таких условиях, когда в тысячелетиями "утрамбованный" уклад жизни путем либеральной агрессии забрасываются чужеродные семена, протесты и отторжение неминуемы. В то же время набирает силу тенденция постепенного проникновения образа жизни и ценностей традиционных обществ в страны Запада, порождая в них социальную напряженность. Когда такие процессы приобретают массовый характер и начинают угрожать в целом устоям общественной жизни, противоречия перерастают в противостояние и межцивилизационные столкновения. Тем самым глобализация образа жизни способствует усилению неустойчивости современного мирового развития.

3.2. Обусловленность глобализации системой «человек – общество». Отдельные направления глобализации обуславливаются и происходят по линии «человек-общество» – социальной жизни, языка, информации, религии, образования, культуры, политики, преступности, спортивной жизни. По существу в данной сфере человек действует как коллективное, общественное существо, как развернутый человек.

3.2.1. Человек в условиях социальной глобализации. Двадцатый век знаменуется растущим многообразием социальной жизни людей, появлением новых социальных стратов, форм социальной защиты и социального обеспечения. Широкое распространение пенсионного и иных форм социального обеспечения, выплаты стипендий и различных пособий – это, в основном, порождение XX века. Появляется исторически новая государственная форма – социально-ориентированное или социальное государство. Социальная сфера ныне является главным источником глобальной неустойчивости, ибо в основе социокультурных, экологических, межцивилизационных и иных противоречий современности лежат социальные проблемы. Наряду с перестройкой мировоззрения людей преобразования в социальной сфере, как в отдельных странах, так и в мировом масштабе, выступают решающим направлением перехода к устойчивому развитию. Решение острых социальных проблем должно уменьшить давление социума на окружающую среду, изменить потребности и образ жизни людей. Известно, например, что улучшение социальных условий жизни в развивающихся странах способствует решению демографических проблем, вопросов здравоохранения и образования.

3.2.2. Языковая глобализация человеческой жизни. Роль языка и письменности в развитии современных глобализационных процессов не имеет такого решающего значения, как это было в начальный период истории человечества. Скорее, языки и письменность разных народов сами

находятся под разрушительным влиянием современной глобализации. Становление единообразного мира, стирание границ и интенсификация общения между людьми, народами и странами вынуждает их для общения использовать наиболее употребительные языки, в качестве которых выступают, как правило, языки бывших метрополий колониальных держав. Удовлетворительное разрешение проблемы глобального языкового общения между людьми является важным условием осуществления перехода мирового сообщества к устойчивому развитию. На сегодня наиболее доступным и практичным выходом из существующего положения для мирового сообщества является развитие многоязычия. На этой основе строятся взаимоотношения и общение между гражданами разных стран, различными государствами, деятельность международных организаций, проведение многообразных форумов, конференций и иных встреч.

3.2.3. Религиозная глобализация и роль религии в обеспечении устойчиво-безопасной жизни человека.

Уникальными направлениями глобализации в течение многих веков служат мировые религии, которые по определению отрицают национальные границы. Призывая к единой вере и единобожию, религии стремятся осуществить глобальное единение людей. Глобализационные функции религий определяются общими всем им свойствами, которые заключается в том, что все они закрепляют в сознании людей веру во Всевышнего, во всемогущего властителя, хотя и по-разному представленного в разных конфессиях. Всем религиям присущи примерно одинаковые по содержанию кодексы нравственности, справедливости, грехопадения, величия духа и других человеческих характеристик, норм и правил жизнедеятельности людей. Различия между религиями подобны различиям между политическими партиями при примерно одинаковом, рамочном характере их уставов. Вплоть до XX века отсутствовала веротерпимость, каждая религия считала единственно верной свою веру, единственно сущим своего бога, через миссионеров вовлекала под него верующих, стремилась объединить под ним все человечество. Хотя этого не удалось добиться ни одной из религий, каждая из них на громадных территориях объединила множество народов, что явилось огромным шагом в направлении глобализации в мировом масштабе. Вера в бога в нынешних условиях остается наиболее влиятельной мировоззренческой сферой глобализации, способной оказывать существенное влияние на переход человечества на устойчивый путь развития. Для этого необходимо, чтобы люди акцентировали внимание на позитивных сторонах религиозного сознания, во многом совпадающих с общечеловеческими

ценностями, и отвергали его деструктивные элементы, которых тоже немало.

3.2.4. Глобализация образования – решающее направление преодоления неустойчивости мирового развития. Особо эффективным направлением глобализации человеческой жизни выступает становление системы образования и просвещения. В широком смысле образование человечества начинается с момента его зарождения и представляет собой передачу накопленных знаний из поколения в поколение. В узком смысле образование предполагает получение человеком специальных знаний через обучение в образовательных учреждениях. Глобализация человеческой жизни со стороны системы образования стимулируется как непосредственно, так и опосредованно путем влияния на другие направления глобализации. Система образования является решающим средством преодоления неустойчивости современного мирового развития и перехода к устойчивому развитию. Сегодняшняя система образования не соответствует этим требованиям, более того, испытывает кризис в мировом масштабе. Образование из механизма репродукции устаревших знаний и культуры должно превратиться в движущую силу социального прогресса. Возникает проблема опережающего образования и профилактического изменения сознания личности и, через это, обеспечения предупреждающей деятельности всего человечества по предотвращению наступающих катастрофических явлений.

3.2.5. Культурная глобализация: конфликт или диалог? Специфической областью глобализации является развитие и распространение элементов культуры и произведений искусства, создаваемых в разные периоды народами, деятелями культуры и искусства в области фольклора, классической музыки, литературы, драматургии, кино, танца, балета, цирка, театра, живописи и ваяния, архитектуры и строительства и т.д. На первоначальных этапах истории человечества сближение между людьми происходит на основе фольклора, который у представителей разных народов имеет общие корни и системную основу. Что касается так называемой современной "массовой культуры", то ее роль можно оценивать двояко. С одной стороны, с точки зрения глобализации жизни людей, по количеству охвата, вовлечению в свою орбиту представителей различных стран и разных поколений, особенно молодежи, она является наиболее мощным и масштабным фактором глобализации. Если это происходит на базе позитивных форм массовой культуры, то можно положительно оценивать данное явление. Однако, с другой стороны, многие элементы так называемой массовой культуры отрицательно влияют на духовное развитие молодого поколения, не дают ему

усваивать более высокие формы искусства, вытесняют из жизни людей фольклор и классическое искусство. Залогом перехода к устойчивому развитию является сохранение и прогресс культуры каждого народа.

3.2.6. Политическая глобализация – источник современной неустойчивости и ведущее звено перехода к устойчивому развитию. В наиболее концентрированном виде глобализация реализуется через развитие политических процессов, государственности, становление внутренней, региональной и международной политики государств. Само по себе развитие государственности есть процесс объединения людей в крупные человеческие общности. Поэтому образование государств является одной из начальных ступеней в глобализационных процессах. Становление межгосударственных отношений сначала на двусторонней или многосторонней основе на региональном уровне, а затем уже в международном масштабе представляет собой последующее развитие политической глобализации. В целом политическая глобализация, ныне постепенно захватывающая все мировое сообщество, находится перед альтернативой перехода в новое качество. Национальные государства, даже при условии существования полного согласия между ними на основе международного права, не в состоянии в полной мере регулировать и нивелировать противоречия. Объем этих задач не охватывается имеющимся объемом функций национальных государств. Проблемы постоянного отлаживания указанных процессов требуют новых, общепланетарных форм государственности. Во второй половине XX века произошли существенные изменения в мировой политике. Сегодня появляется понятие глобальной политики, наряду с принципами национального суверенитета возникает идея суверенитета всего человечества со своими принципами. Политическое объединение всего мира для решения глобальных проблем путем формирования всемирного государства и мирового правительства является главным инструментом избавления человечества от сегодняшнего неустойчивого состояния и перехода на путь устойчивого развития. Против этого выступают сторонники нынешних правителей и монополистических кругов, не желающих иметь над собой контроля со стороны мирового сообщества. В то же время нельзя считать исчерпанной роли национальной государственности как важного элемента регулирования наступающих неустойчивых глобализационных процессов, решения проблем своего уровня.

3.2.7. Криминальная глобализация как деструктивное направление глобализации. Одним из проявлений глобализации выступает растущая интернационализация преступности и международной борьбы с ней.

Вплоть до второй половины XX века преступность и борьба происходили внутри границ государств. В результате развития лавинообразных процессов глобализации в сфере экономики, средств связи, транспорта и коммуникаций, международных связей на базе открытости границ, снятия барьеров для контактов между людьми, в последней трети прошлого столетия преступность становится международной, формируются преступные трансконтинентальные организации и группировки. Международный характер современной преступности требует придания международного, глобального масштаба также характеру борьбы с ней. Мировое сообщество отстает от преступного мира по организованности, активности и эффективности действий, в профилактике и искоренении этого явления. Единственной организованной структурой в этом является Интерпол, основанный в 1923 году и ныне объединяющий 181 государство. Задачи борьбы с международным криминалом требуют более высоких форм организации мирового сообщества в деле профилактики, возможного предотвращения, выявления и наказания преступных международных элементов, борьбы против захлестывающей мир алчности, корысти, стремления к наживе несправедливыми способами и преступной власти над людьми.

3.2.8. Спортивная глобализация – конструктивная сфера глобализации и ориентир перехода к устойчивому развитию. Весьма важной сферой глобализационных процессов является такая область человеческой жизнедеятельности, как физкультура и спорт. Возобновив в конце XIX века олимпийские игры, затем придумывая новые виды спорта, разыгрывая мировые и иные чемпионаты, международные турниры, матчи, гонки и ралли, организуя универсиады, летние и зимние олимпийские игры, человечество в прошлом столетии приобретает важную сферу глобализации своей жизни. Сегодня жители всех континентов не представляют свою жизнь без зрелищных выступлений в мировом масштабе спортсменов разных видов спорта. По степени популярности многие из них превосходят представителей других видов общественной деятельности. В спорте, как ни в какой другой сфере общественной жизни, являются унифицированными и незыблемыми законы, нормы и правила игры в планетарном масштабе. Можно сказать, что спорт ныне является наиболее глобализированной сферой жизни людей. Существенный импульс глобализации спорта придало интенсивное развитие и глобализация транспорта, телевидения и других сфер, что выступает наглядным примером взаимосвязи различных направлений глобализации. Спортивные состязания являются самой благородной почвой гуманного соперничества между

отдельными людьми, странами и континентами. Данное направление глобализации должно стать одним из важных сфер становления устойчивого мира на земном шаре, исключительной сферой межцивилизационного, межгосударственного и межличностного соперничества.

3.3. Факторы глобализации в тройственной системе «природа-человек-общество». Глобализация жизни человека и человечества, нарастание неустойчивости мирового развития и возможности перехода к устойчиво-безопасному развитию осуществляются ныне в сложном взаимодействии человека, общества и природы. Именно здесь происходят конкретные и решающие процессы, определяющие выживание и перспективы существования человека на земном шаре.

3.3.1. Информационная глобализация человеческой жизни. Совершенствование информационных технологий оказывает мощное влияние на современные глобализационные процессы. Более того, нынешняя историческая эпоха определяется как информационное общество, что связано с исключительным значением информационных технологий и информатики в современной общественной жизни. Прежде всего, это касается сферы финансовых, кредитных, валютных, торговых операций, смещения источников развития экономики с производства к сверхмобильным финансам, информационным ресурсам и интеллектуальной собственности, что приводит к глубокой деформации всех механизмов рыночной экономики, частной собственности, конкуренции и т.п. В результате интенсивного проникновения информационных потоков во все уголки земного шара, до глаз, ушей и сознания почти каждого человека, происходит унификация представлений о жизненных нормах, стремление к единым жизненным стандартам, меняются мировоззрение, представления человека об окружающем мире, о своем месте в нем. Современный человек – это напичканный информацией и пребывающий под влиянием информационного вала, находящийся в постоянной связи со всем миром индивидум. У чрезмерно информированного человека меняется психология, он подвержен различного рода стрессам и маниакальным состояниям. Даже появляются специфические болезни, связанные с постоянным пребыванием человека в виртуальном мире интернета. С другой стороны, глобализация, совершенствование и постоянная модернизация средств связи и информации создают возможности перехода мирового сообщества на путь устойчивого развития, возрастает информированность людей о возможных угрозах, ведущих к катастрофам и неустойчивости, облегчается предупреждение и устранение этих угроз, расширяется открытость, гласность и демократизация

общественного развития, увеличиваются возможности распространения идеи устойчивого развития и обеспечения перехода к нему. **3.3.2. Транспортная глобализация человеческой жизни и проблемы перехода к устойчивому развитию.** Развитие транспортных средств и коммуникаций служит несущим каркасом, расширяющим и ускоряющим процессы глобализации, цементирующим ее результаты. Сегодня люди в массовом порядке могут переместиться на громадные расстояния. Транспортная система ныне играет важную роль в становлении единого мира, в интенсификации контактов и общения между странами, народами и людьми. При этом она оказывает двойное влияние на устойчивость мирового развития. С одной стороны, она усиливает движение пассажиров и грузооборота по земному шару, расширяет общение между людьми, ведет к росту их обеспеченности различными благами, повышению производительности труда, возрастанию преимуществ международного разделения труда. С другой стороны, транспортные средства являются наиболее сильными загрязнителями окружающей среды по сравнению с другими источниками. Они обеспечивают доставку оружия массового поражения, служат ареной и средствами террористических актов, источником смертельной опасности при транспортных катастрофах. Интенсификация перемещения людей по планете способствует ускоренному распространению инфекционных болезней, сидячий образ жизни в транспорте приводит к нарушениям их физической конституции. Во многом от самих людей зависит, являются транспортные средства и коммуникации источником неустойчивости или фактором устойчивого развития. **3.3.3. Демографическая глобализация – специфический фактор неустойчивости: проблемы оптимизации роста народонаселения планеты.** Важнейшим фактором, проявлением и результатом современных глобализационных процессов является рост населения Земли. Связанная с этим постоянная миграция людей ведет к усилению и расширению глобализации, становлению единого мира за счет постепенного его "наполнения" людьми, оказывает глобализационный эффект на мировые события, вносит новые моменты в международные отношения. Перенаселение Земли при усиливающейся нищете, безграмотности, болезнях и возрастающей из-за этого агрессивности и фанатизма определенных кругов в бедных странах угрожает устоям современной цивилизации, порождает повсеместное социальное напряжение, ведет к развитию экстремизма. При этом общечеловеческие принципы демократии, свободы передвижения и миграции приходят в явное противоречие с необходимостью сохранения стабильности в экономически

развитых странах. Поэтому задачи по решению демографических проблем, преодолению нищеты, безграмотности, болезней и преступности в связи с перенаселением планеты являются глобальными проблемами, требуют больших затрат и неотложных регулирующих мер со стороны мирового сообщества. Решение глобальных демографических проблем трудно поддается целенаправленному регулированию и управлению. Оно требует опосредствующих мер в социальной сфере через развитие образования, медицины, обеспечение занятости, повышение уровня жизни и т.п. Тем самым демографическая глобализация с точки зрения перехода к устойчивому развитию оказывается тесно связанной с политической, экономической, социальной, образовательной, мировоззренческой и иными направлениями глобализации. Поэтому для обеспечения перехода к устойчивому развитию в демографической сфере необходимо разработать и реализовать комплекс целевых программ в указанных сферах.

3.3.4. Наука как фактор глобализации, усиления неустойчивости и, одновременно, перехода к устойчивому развитию. Важнейшим катализатором глобализационных процессов выступает прогресс науки, расширяющий и углубляющий мировосприятие человека, умножающий взаимосвязи между людьми, между ними и окружающей природой. Результаты научной деятельности по своей природе являются имманентным всеобщим достоянием человечества. В широком плане участие науки в указанном процессе имеет двойственный характер. С одной стороны, наука выступает основным катализатором создания средств вооруженного уничтожения людьми друг друга, грандиозных темпов развития производства и потребления, усиливая, тем самым, разрушение окружающей среды. С другой стороны, только наука служит источником общественного прогресса, роста благосостояния и комфорта, может дать рецепты, средства и способы спасения от угроз. До сих пор наука хорошо справлялась с первой из функций и хуже – с последней.

3.4. Конструктивная глобализация – магистральный путь формирования устойчивого общества. Современные глобализационные процессы оказывают как положительное, так и отрицательное влияние на развитие человека. О том, как они возбуждают человеческие пороки и в чем состоит их деструктивность, изложено в параграфах 1,4; 2,3 и 3.2.7. С позиций реализации позитивных свойств глобализации и их роли в переходе к устойчивому развитию можно отметить, как по всему миру распространяются принципы гуманизма, демократии, свободы и прав личности, отрицания эксплуатации человека человеком, современных форм образования, культуры

и искусства, культуры быта и производства, достижений науки и технического прогресса. То же самое происходит с понятиями этики, морали и нравственности. Без глобализации для многих стран не были бы доступны «плоды» цивилизации. Характерным является расширяющаяся открытость, прозрачность и информационная доступность ранее закрытых зон жизнедеятельности людей по всей планете. Со своей стороны, информационная открытость и гласность дают обратный эффект, детерминируют ускорение глобализационных процессов. В условиях глобализации государства, имеющие непрофессиональные, безответственные и коррумпированные правительства, оказываются неспособными пользоваться возможностями, предоставляемыми глобализацией. Она вынуждает их "демократизироваться", делать более прозрачной свою деятельность. Облегчение миграции людей из страны в страну способствует распространению демократических идей и традиций, образованию социальных слоев, влияющих на политику государств. Переход на устойчивый путь развития требует борьбы за устранение пока преобладающих деструктивных и стимулирование усиливающихся конструктивных начал глобализации.

4. Важнейшие антропогенные факторы перехода к устойчивому развитию

4.1. Основное содержание концепции устойчивого развития. Впервые в истории от имени всего мирового сообщества официальная, жизнеутверждающая и реальная концепция развития человечества была предложена на финише прошлого столетия. Под давлением объективных обстоятельств Конференция ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро (1992) официально провозгласила стратегию устойчивого развития человечества. Указанная идея, отраженная в документах Конференции, в отличие от всех прежних стратегий мирового развития, была: а) реальной (не утопичной, а земной); б) официальной и легитимной (выдвинутой ООН – представительным органом мирового сообщества); в) общецивилизационной (не узкоклассовой или ограниченно региональной). Таких программных идей, объединяющих три указанных параметра, в истории не было. Основные положения этой всемирной модели развития были подтверждены в 2002 г. в документах Всемирного саммита по устойчивому развитию в Йоханнесбурге. Концепция устойчивого развития, вначале с энтузиазмом встреченная мировым сообществом и активно разработанная учеными, в последующем подверглась своеобразной информационной блокаде, ибо выяснилось, что она

противоречит бюрократическим интересам власть имущих и алчным пристрастиям богатых слоев, отдельные представители которых даже объявили концепцию социалистической идеей; ныне она откровенно и серьезно никем не отвергается, но находится в на периферии научного и общественного внимания, поддерживается ООН, разрабатывается учеными-энтузиастами, нуждается в системных исследованиях;

Основные положения концепции устойчивого развития, изложенные в документах ООН и научных разработках по этой проблеме, вкратце сводятся к следующему: *устойчивое развитие* – это переходная ступень учения о ноосфере, общественно-политическая, социально-экономическая *доктрина*, а также выражающая ее философско-мировоззренческая *категория* и разрабатывающая ее принципы *научная система*, которые определяют *необходимость* переустройства всех сфер жизнедеятельности общества (человечества) с целью обеспечения повсеместного и непрерывного безущербного и гармоничного *взаимодействия* людей между собой и с природной средой. По содержанию это: симбиоз всемирного и локального развития; гармоничное и неразрывное единство экономического, экологического и социального развития; полное экологобезопасное социоприродное развитие; формирование безотходной, энерго- и материалосберегающей, экологически безвредной, социально эффективной экономической системы; стремление к справедливому распределению социальных благ, удовлетворению базовых социальных потребностей в образовании, здравоохранении, социальном обеспечении; нравственное «перерождение» людей; появление поколений, руководствующихся вновь созданной системой гуманистических ценностей; сохранение Земли пригодной для будущих поколений; обеспечение безопасности через устойчивое развитие; обеспечение сохранности языка, культуры, традиций и верований всех народов. По значимости каждого из названных пунктов для перехода к устойчивому развитию можно дать следующий порядок их расположения: 1) нравственное возрождение людей как исходное обязательное условие; 2) обеспечение экологической безопасности как важнейший императив; 3) экономические преобразования как основа формирования устойчивого общества; 4) реализация политических предпосылок устойчивого мирового развития.

Задачи перехода мирового сообщества к устойчивому развитию тесно связаны с глобализационными процессами. При этом устойчивое развитие выступает в качестве целевой установки, а конструктивные элементы

глобализации – средством достижения этой цели. Преобладающие ныне в структуре глобализационных процессов деструктивные элементы пока способствуют нарастанию неустойчивости мирового развития. Реализация концепции устойчивого развития призвана устранять деструктивные и наращивать конструктивные элементы глобализации. Будучи концепцией нормативной, устойчивое развитие не обещает рая на Земле. Она нацеливает на то, чтобы люди не создавали для себя ада на планете, дает ориентиры развития, выполняет роль «системы дорожных знаков» для человечества. Один из знаков показывает разворот над «обрывом» – антропогенной катастрофой, ведущей к самоуничтожению цивилизации. Признать или не признавать эти правила, поехать дальше по нормальной дороге истории или сорваться в пропасть – гамлетовский вопрос для человечества,

4.2. Нравственное возрождение людей – исходное условие перехода к устойчивому развитию. В структуре звеньев взаимодействия глобализации и устойчивого развития ведущим является развитие мировоззрения и мировосприятия человека. В причинно-следственной связи материального и идеального в жизни человека примат принадлежит материальному, но его как человека характеризует то, что он есть мыслящее существо. Возникнув на базе материальных процессов, мысль человека начинает играть исключительно активную роль, оказывая на них обратное влияние. Поэтому структуру сфер глобализации логично рассматривать начиная с мировоззрения и мировосприятия человека, его знаний об окружающем мире и своего места в нем. Переход к экологобезопасному развитию невозможен без перехода человечеством на более высокий уровень новых мировоззренческих ориентиров. Особо ущемленной среди необходимых ценностей является характер взаимоотношений между поколениями. Нынешнее поколение людей в эгоистическом устремлении обеспечить себе благополучную жизнь не должно израсходовать запасы земных ресурсов, нарушить условия жизни так, что всего этого не останется будущим поколениям. Забота о будущих поколениях должна служить таким же смыслом жизни для всего человечества, каковым она является для отдельно взятых родителей в отношении своих детей и внуков. Для того, чтобы реализовать эту нравственную ценность, человечеству необходимо в материальном отношении реструктурировать иррациональные и развивать высшие потребности, а также создавать экологически безвредные, надежные, эффективные энерго- и ресурсосберегающие технику и технологии.

Решающим условием перехода к устойчивому развитию является его

осуществление в глобальном масштабе, через формирование глобальной морали и нравственности. Подобная мораль, очевидно, должна содержать все позитивное и отвергать негативное, которое имеется в системах морали у всех народов мира. Ныне понятие справедливости, как правило, находится за пределами категорий международной политики. Там главенствуют национальные интересы, принцип невмешательства во внутренние дела, политика с открытой и скрытой позиции силы, балансы сил и взаимных интересов, формирование противостоящих друг другу союзов и альянсов и многое другое. Среди принципов изредка можно встретить понятия справедливости, нравственности и морали, но лишь в качестве красивых дежурных и отвлекающих фраз, украшающих речи политиков, формальных двусторонних и многосторонних договоров, деклараций и т.п. К сожалению, вместо выдвижения в политике на первый план идей справедливости и других нравственных понятий, распространенным является убеждение о том, что «политика – грязное дело». В международной политике многие годы было популярным, почиталось образцом остроумия и мудрости и до сих пор некоторыми признается таковым известное высказывание: «У Англии нет друзей и врагов, у Англии есть только интересы». Такой «голый» с точки зрения морали принцип не оставляет места в международной жизни для нравственных понятий и категорий. В свете изложенного актуальной и важной задачей для выживания человечества является формирование соответствующих мировоззренческих и нравственных ценностей у жителей земного шара.

В нынешних условиях нравственная ущербность и преступность ведения войн, гонки вооружений, торговли оружием и иных форм подготовки к уничтожению людей усугубляется тем, что при огромных расходах на войну сотни миллионов людей на Земле живут в нищете, голодают и умирают от голода. Между тем даже за счет половины нынешних военных расходов в мире можно было бы решить многие социальные проблемы развивающихся стран в области образования, здравоохранения, водоснабжения, устранения голода, планирования семьи т.п. Выдвижение на первый план принципа справедливости в мировой политике способно создать абсолютно новую обстановку в международной жизни. Разумеется, это произойдет не так быстро, а за длительный исторический период. Чем раньше будет выдвинут указанный тезис в качестве руководства к действию в политике государств в международных отношениях, тем быстрее будет достигнут переход мирового сообщества на устойчивый путь развития. Особой нравственной ценностью

для перехода к устойчивому развитию является формирование у мирового сообщества высокого экологического сознания. В этом отношении современное общество недалеко ушло от первобытных людей или даже стало еще хуже относиться к окружающей среде, чем они, поскольку нынешнее поколение жителей планеты наносит природе намного больше вреда, чем все вместе взятые поколения, жившие на Земле до сих пор.

4.3. Экологические императивы перехода к устойчивому развитию.

Экологическая глобализация – главный фактор современной неустойчивости и важнейшая сфера перехода к устойчивому миру. Она разворачивается, главным образом, во второй половине двадцатого века из-за неуклонного обострения экологических проблем в планетарном масштабе. Под *экологической глобализацией* подразумевается совокупность глобализационных процессов, возникших под воздействием экологических лимитирующих факторов, ограничений и императивов в условиях нарастающих экологических угроз, кризисных явлений и катастроф, требующих объединения усилий людей, народов и государств во всемирном масштабе для предупреждения, противостояния и преодоления экологических кризисов ныне и в будущем.

Поскольку действие климатических факторов, загрязнение атмосферы, морей и океанов не зависят от государственных границ, воздействуют на все человечество, то обострение экологических проблем и меры по их разрешению имеют глобальный характер, находятся в основном русле ("mainstream") глобализационных процессов и перехода к устойчивому развитию. Экологическая глобализация, в отличие от всех других сфер и форм глобализации, ставит в абсолютно равное положение всех жителей Земли. Потепление климата, отравленный воздух, исчезновение многих видов живых существ и растений одинаково касаются как миллиардера, так и нищего, как сверхдержаву, так и самое маленькое государство. Находясь на одном космическом корабле под названием "Земля", которой угрожает разгерметизация, смерть от недостатка воздуха и отравления газами, нельзя стремиться сохранить воздух и жизненные удобства только в своем "отсеке - стране", желая при этом забросать гранатами (ракетами) другие "отсеки - страны". Естественно, возникает проблема противостояния и борьбы человечества против указанной угрозы (неприятеля) – разрушения (разрушителя) окружающей среды. Специфика этой борьбы заключается в том, что, поскольку неприятелем (разрушителем) является хозяйственная деятельность самого человечества, то бороться человечеству приходится

самому с собой. При этом борьба имеет два направления: с одной стороны, каждая страна борется сама с собой против загрязнения своего пространства собственной хозяйственной деятельностью.

С другой стороны, поскольку все страны связаны единым, не имеющим границ воздушным, водным, климатическим пространством, загрязнение и разрушение в одной стране распространяется на все пространства земного шара. Поэтому все страны имеют право требовать у тех стран, которые осуществляют больше всех загрязнений и разрушений, уменьшения и прекращения последних, а также возмещения экологического, материального и морального ущерба, нанесенного им странами – сверхзагрязнителями. Претензии в условиях рыночной системы отношений не могут быть удовлетворены только административными или морально - нравственными мерами. Наряду с ними, наиболее подходящими могут служить меры и механизмы финансового порядка, которые пока не отработаны. Однако необходимость их налаживания становится чрезвычайной. В отдельных странах весьма успешная работа в данном направлении ведется путем внедрения принципа "загрязнитель платит" через налоговую систему, штрафные санкции, плату за ущерб природе. Работа в этом направлении остро нуждается в совершенствовании.

4.4. Экономические основы устойчивого общества. Экономические отношения имеют глобализационное значение в двояком смысле: во-первых, они детерминируют важнейшую целевую установку глобализации, поскольку экономические интересы и цели выступают наиболее притягательной движущей силой глобализации; во - вторых, на их базе формируются наиболее действенные средства, факторы и каналы осуществления глобализационных процессов. Экономические отношения, мировая валютная, финансовая и кредитная системы, процессы торговли и обмена олицетворяют глобализацию начала XXI века. Имеются концепции, отождествляющие современную глобализацию в целом с ее отдельным направлением – финансово-экономической глобализацией. Современная финансово-экономическая система – это в высшей степени виртуальная система. Своим основанием она имеет реальную экономику, а над ней – гигантскую валютно-денежную и кредитно-финансовую надстройку, являющуюся неизбежным атрибутом капиталистической экономической системы. Реальная экономика сама по себе призвана производить блага и услуги, удовлетворяющие материальные, интеллектуальные и духовные потребности человека. Она включает в себя производственную сферу в промышленности и

агропромышленном комплексе, транспорт, связь, торговлю, сферу услуг и т. д. Громадную надстройку составляют рынки разнообразных ценных бумаг, названных К. Марксом "фиктивным капиталом". Таких бумаг, или деривативов, ныне более двадцати. Спекулятивная торговля ими определяет и многократно превышает объем торговли реальными товарами, а их совокупная величина – размера мирового ВВП. Таким образом, нынешняя мировая экономика представляет собой перевернутую пирамиду. Наглядным отражением современных глобализационных процессов в сфере финансово-экономических отношений является образование во второй половине XX века крупнейших всемирных торговых, финансовых, валютных, кредитных и иных экономических организаций. Эти институты выступают одновременно и как следствие, и как инструменты современных глобализационных процессов.

Экономическая глобализация в современных условиях выступает главной сферой, источником и фактором неустойчивости мирового развития. Первопричина неустойчивости – экономика отчуждения человека от природы, изолированное от окружающей среды воспроизводство человеческой жизни. Поэтому особо важные задачи выявления путей перехода к устойчивому развитию, преодоления неустойчивости и изолированности стоят перед экономической наукой и практикой. К сожалению, основополагающие и принципиальные положения современных либеральных экономических теорий нацелены не на преодоление замкнутости, а, напротив, на ее усиление и углубление, что ведет мировую экономику к коллапсу. Распространение на весь мир принципов всепожирающего спроса и потребления, разрушительного производства, конкурентной борьбы, коммерческой тайны как заговора всех против всех выступает «минным полем» замедленного действия на всем жизненном пространстве человечества, "мины" на котором начнут "взрываться" в обозримом будущем "под ногами" наших потомков. Экономическая теория находится в зашоренном, зацикленном своими догмами и постулатами, состоянии. Выход за порочный круг замкнутых теоретических построений потребует создания новой теоретической системы, органично включающей в качестве своей основы, объекта, цели и многоуровневых ограничений экономической деятельности проблемы сохранения среды обитания человечества на планете Земля. Для этого необходимо пересмотреть все микро- и макроэкономические категории, установить новые закономерности экономических процессов, принципов экономической политики. При этом новые положения могут представлять собой синтез существующих категорий, закономерностей и принципов с

будущими разработками, отражающими новые отношения и процессы, зарождающиеся в условиях угрозы экологической смерти человечества. В новую экономическую систему могут быть включены налоговые и финансовые механизмы компенсации ущерба природе, применение теоремы Коуза, эффекта Парето, перевода экстерналийных издержек в интерналийные, создание высоких, безотходных и энергосберегающих технологий и т. д. В целом будущее экономической теории и экономики связано с рассмотрением всемирного хозяйства вместе с биосферой как единого целого в качестве детерминирующей, системообразующей основы хозяйственной деятельности человечества на Земле. Для того, чтобы античеловечная и антисоциобиосферная мировая экономика повернула на рельсы спасения цивилизации, необходимо, чтобы механизм перевода "стрелки рельсов" – экономической теории – был правильно настроен на перевод с губительных на спасительные рельсы. Такой механизм должен быть "встроен" в структуру современной экономической глобализации. К сожалению, такого механизма пока нет.

4.5. Политические предпосылки устойчивого мирового развития.

Современная жизнь человеческого общества не может быть устойчивой без эффективной политической системы и политического управления. В современных условиях это особенно касается международной жизни, в которой решающую роль играют межгосударственные политические отношения. На мировой политической процесс возлагается особая ответственность за международную безопасность, существенно отличающуюся от прежних проблем в этой сфере, рассматриваемую государствами как продолжение их национальной безопасности, которая сводится к политике взаимного сдерживания, необходимой обороне от внешних угроз, стратегии развития своих вооруженных сил и их применения. Во всех государствах собственная безопасность ставится выше общемировой безопасности. Между тем эти два уровня безопасности тесно взаимосвязаны, определяются неустойчивым состоянием современной цивилизации. С одной стороны, ослабевают, исчезают, передаются другим уровням и субъектам управления многие функции национального государства, снижая степень его суверенности. Появление общемировых проблем, с которыми государства в отдельности, разрозненно не в состоянии справиться, способствует развитию и институционализации общемировой системы управления, глобализации политики. Поскольку общемировые проблемы не могут не касаться решения внутригосударственных задач, политическая глобализация, появляясь под

давлением объективной необходимости управления общемировыми делами, постепенно проникает в решение внутренних вопросов государств, сокращая уровень их суверенности в традиционном понимании.

С другой стороны, ещё рано говорить о неуклонном ослаблении роли национального государства и необратимом сокращении его функций как политического института. Напротив, в условиях, когда глобальная политика ещё не имеет институционального оформления в виде легитимного и действенного органа управления международными делами, эту функцию продолжают исполнять национальные государства как коллективные институциональные представители граждан своих страны. Участвуя в международных органах с решающим голосом, реализуя многосторонние и двусторонние договоры и соглашения, выполняя свои традиционные фискальные функции, государство продолжает быть средоточием современных политических процессов – как внутри страны, так и в глобальном масштабе. Можно сказать, современное государство выполняет более активные, многогранные и действенные функции, чем государство в предыдущие века, когда оно в основном играло роль «ночного сторожа» интересов правящей верхушки. Нынешнее государство осуществляет фискальные функции не только для собственного содержания, но и для решения множества социальных и правоохранительных задач, осуществляет мощные и разносторонние управленческие функции. Даже при определенном снижении у современного государства суверенного статуса в традиционном понимании, нельзя говорить о его отмирании, невозможно обходиться без него.

5. Научные принципы анализа антропологических аспектов глобализации и устойчивого развития

5.1. Методологические основы исследования взаимосвязи антропогенных факторов, глобализации и устойчивого развития. Сферы и направления взаимодействия человеческой природы, глобализации и устойчивого развития на всех уровнях – человека; системы «человек – общество»; в системе «природа – человек – общество» – не проявляются сами по себе, изолированно друг от друга, а выступают, хотя и разнородными, но органически взаимосвязанными атрибутами жизни человечества как глобальной общности в единстве с природной средой. Жизнедеятельность человека представляет собой единое действие различных его атрибутов. Развитие человечества в целом осуществляется через симбиоз разнородных сфер и направлений взаимодействия глобализации и устойчивого развития, в

каждой из которых происходят специфические, взаимосвязанные глобализационные процессы, проявляется неустойчивость современного мира и возможен его переход на устойчивый путь развития. Эти сферы и направления не равноценны, разнородны и находятся в определенной

Таблица 1

| ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА СИСТЕМЫ «ЧЕЛОВЕК – ГЛОБАЛИЗАЦИЯ – УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ» | | | |
|---|--|---|---|
| № п/п | Проявления и параметры человеческой природы | Сферы и направления глобализации | Условия, меры и пути перехода к устойчивому развитию |
| 1. | Мировосприятие и мировоззрение | Мировоззренческая глобализация | Демократизация мировоззрения людей |
| 2. | Материальные потребности | Глобализация потребностей | Рационализация потребностей |
| 3. | Труд-фактор формирования и жизнеобеспечения человека | Профессионально-трудовая | Развитие творческого характера труда |
| 4. | Социальный статус | Социальная | Прогрессивные социальные преобразования |
| 5. | Язык как средство общения | Языковая | Развитие мультилингвизма |
| 6. | Информация – ресурс общения | Информационная | Совершенствование информационных технологий |
| 7. | Транспорт – арена общения и коммуникаций | Глобализация транспортной системы | Развитие логистики. Рационализация транспорта |
| 8. | Экономический человек | Экономическая глобализация | Гуманизация и экологизация экономики. |
| 9. | Человек – природное существо и часть природы | Экологическая | Создание эффективной системы охраны природы |
| 10. | Потребность в продолжении рода и сексуальность | Демографическая | Регулирование демографических процессов |
| 11. | Потребность в вероисповедании | Религиозная | Реализация конструктивной роли религии |
| 12. | Интеллект | Образовательная | Развитие инновационного образования |
| 13. | Духовность | Культурно-духовная | Диалог и конструктивное взаимодействие культур |
| 14. | Мышление | Научная и научно-техническая | Развитие опережающей науки и техники |
| 15. | Образ жизни | Глобализация образа жизни | Гуманизация образа жизни людей |
| 16. | Политический человек | Политическая | Совершенствование политических систем |
| 17. | Нечеловеческое в человеке | Криминальная | Эффективная борьба против преступности |
| 18. | Физическая конституция | Глобализация физической культуры и спорта | Популяризация физкультуры как средства оздоровления |

иерархии, субординации по отношению друг к другу. Место каждой сферы и направления взаимодействия глобализации и устойчивого развития в указанной иерархии определяется внутренней структурой сущности человека.

Ввиду этого при выявлении и исследовании узловых пунктов такого взаимодействия следует использовать соответствующий аналитический инструментарий философской антропологии, глобалистики и концепции устойчивого развития.

5.2. Механизм и характер взаимосвязи. Тезис о том, что человечество является развернутым человеком, позволяет обосновать двойственное методологическое значение философской антропологии, отражающей, с одной стороны, природу отдельного человека, и, с другой – всего человечества, при осознании их неразрывного единства между собой и с окружающей природной средой. Эта взаимосвязь отражает самые животрепещущие проблемы современности по обеспечению выживания человека на земном шаре путем предотвращения губительных для него глобализационных процессов через реализацию положений и принципов концепции устойчивого развития. Для современной цивилизации нет более опасной угрозы, чем факторы современной деструктивной глобализации; и нет иного более достойного проекта общественного развития, как разработанная под эгидой ООН концепция устойчивого развития. Такая взаимосвязь наглядно видна из приводимой таблицы. Из ее анализа можно увидеть, как в разных сферах жизнедеятельности людей тесно переплетены их сегодняшнее положение и будущая судьба с характером глобализационных процессов, а также условиями и мерами по преодолению неустойчивости и переходу к устойчивому развитию. При этом различные грани человеческой природы обуславливают проявление соответствующих направлений глобализации и необходимость принятия мер по переходу к устойчивому развитию.

5.3. Субординация научных направлений исследования взаимосвязи человеческой природы, глобализации и устойчивого развития. Трем основным элементам биоантропосоциоагротехносферы (БАСАТС) – природе, человеку и обществу – соответствуют свои научные системы: экология, антропология и социальная философия (социология). В ней *биосфера* включает в себя все живые и растущие органические элементы земной природы вместе с гидросферой. *Антропосфера* – часть биосферы, совокупность людей как живых существ. *Социосфера* формируется как результат жизнедеятельности людей в процессе их общения, их бытия как социальных общностей, как человеческого социума с совокупностью присущих ему факторов и проявлений жизнедеятельности. *Агросфера* – часть биосферы, сформированная человеком для сельскохозяйственного

использования, в основном, для получения продовольствия, а также как источник сырья для различных отраслей. *Техносфера* представляет собой созданные человечеством многообразные сооружения циклопических размеров, она состоит из множества разбросанных по всему земному шару промышленных объектов, транспортных систем, энергетических установок, коммунальных сооружений и иных структур.

Выделение указанных сфер осуществляется в аналитических целях. В реальности они сегодня образуют противоречивое единство в рамках БАСАТС. Противоречивость этого единства характеризуется тем, что, начиная со второй половины XX века, между биосферой, с одной стороны, и антропо-, социо-, агро- и техносферой – с другой, идет редко открытая и чаще скрытая борьба на взаимное уничтожение. Поскольку человечество не может отказаться и ликвидировать ни одно из указанных сфер, то ее задача заключается в том, чтобы устранить их борьбу на взаимное уничтожение и гармонизировать их взаимодействие, усовершенствовать БАСАТС как основу своего выживания. Выделение экологии, антропологии и социальной философии (социологии) как основных научных систем, нацеленных на обеспечение выживания человечества, определяется тем, что их непосредственным предметом являются указанные элементы БАСАТС. Предполагается взаимосвязанное развитие названных научных систем исходя из взаимосвязанности предметов их исследования. При этом исходным должно быть исследование природы человека, а решающие рецепты выживания человечества должны давать экология и социальная философия. Все остальные научные системы призваны служить источниками фундаментальных и прикладных знаний, «поставляемых» человековедению, экологии и социальной философии и способствующих решению их задач по обеспечению выживания человечества. Как сам человек является «венцом» природы и мерой всех вещей, так и наука о человеке должна стать «венцом» и мерой всех наук о природе и обществе.

Методологическое значение социально-философских исследований и социальной деятельности проявляется в том, что они, несмотря на небольшую историю, получили и продолжают получать сквозное междисциплинарное значение. Методологическое значение приобретает экология как наука, раскрывающая источники, причины и пути преодоления наступающих экологических катастроф и требующая для этого привлечения к их анализу все другие науки и к их преодолению – все формы практической деятельности людей. Судьбоносное значение экологической науки и практики для

выживания человечества предопределяет приоритетный характер научных исследований и практической деятельности в данной области. Наука о человеке раскрывает закономерности развития многообразной природы человека и то, как он должен сохранить ее истинно человеческой. Без этого его жизнь теряет человеческий смысл, и он обречен на вымирание. Изложенное ни в коей мере не означает умаления роли и значения всех других наук в решении проблем выживания человечества. Речь идет о том, что антропология, экология и социология непосредственно соприкасаются и исследуют указанные проблемы. Все остальные науки, каждая на своем месте, решает соответствующую задачу по обеспечению перехода человечества на путь устойчивого развития. При этом в определенный период решающую роль играют одни науки, а в другое время – другие.

5.4. Необходимые направления трансформации наук для устойчивого развития. Можно указать на следующие направления трансформации наук и научно-практической деятельности людей в направлении обеспечения перехода к устойчивому развитию. *Философия* устойчивого развития должна рассматривать жизнь человека как неотъемлемую часть жизни социоприродной системы, создавать мировоззрение гармонизации его отношений с природой, в отношениях человечества и окружающей среды природу рассматривать не как пассивный объект, а как активное продолжение тела человека. При этом возрастающая роль должна принадлежать философской антропологии и философии природы в изложенных выше аспектах. *Экономической теории* необходимо способствовать внедрению в экономику системы экологических и медицинских ограничений. Экстерналии устойчивого развития должны рассматриваться как превращенные в интерналии, строго соблюдаться Парето – эффективность (любая экономическая деятельность не должна вредить никому и ничему) во взаимоотношениях окружающей среды и всего человечества, нынешнего и будущих поколений. *Юридическая* наука должна инициировать разработку законодательных актов по внедрению системы международных и национальных прав и ограничений, необходимых для устойчивого развития. От *социальной философии и социологии* требуется всесторонний анализ роли социума в системе БАСАТС, раскрытие путей мирного преодоления социальных различий и противоречий, достижения социальной справедливости в процессе перехода к устойчивому развитию. *Политологии* предстоит раскрывать закономерности внедрения в политику государств, в программы партий и движений обязательных положений по

обеспечению социальной справедливости и устойчивого развития. *Менеджмент* обязан обеспечивать осуществления мер по охране природы и устойчивому развитию через все управленческие структуры. Теории *государства и управления* предстоит создание учения о функциях государства по обеспечению социального равенства и устойчивого развития. Перед *педагогикой, системой образования и просвещения* стоит задача включения в учебные программы, планы и расписания предметов по экологии и устойчивому развитию, ведения широкой просветительской работы среди населения. *Демография* должна представлять рекомендации по эффективному решению проблем перенаселения земного шара и депопуляции отдельных регионов. *Биологии* необходимо раскрывать состояние флоры и фауны в обстановке неустойчивости и условий, необходимых для их существования при устойчивом развитии. *Медицина* устойчивого развития обязана предупреждать появление антропогенных условий в среде обитания человека, вредных для его здоровья и определять границы, неблагоприятные для человеческого здоровья. *Географии* предстоит дать анализ географических изменений на Земле под воздействием деятельности человека и географических предпосылок перехода к устойчивому развитию. *Геология* должна исследовать геологические процессы, кроме традиционных, с выделением необходимой геолого-разведывательной деятельности для обеспечения перехода от неустойчивости к устойчивому развитию. *Химическая наука* может изучать химические процессы, подразделяя их на те, которые порождают неустойчивость при их использовании и те, которые необходимы и допустимы для устойчивого развития. *Технические науки* играют особую практическую роль, ибо они ведут поиск технических и технологических решений, обеспечивающих экологически безвредное, ресурсосберегающее, высокоэффективное производство. *Физические науки* должны рассматривать физические процессы с точки зрения их влияния на устойчивое развитие и возможности их использования людьми в этих целях. *Агрономии, ветеринарии, лесоводству* и другие сельскохозяйственным наукам необходимо устанавливать соответствие человеческой деятельности в агропромышленном комплексе закономерностям естественного развития биосферы Земли. *Океанология* должна осуществлять постоянный мониторинг антропогенного влияния на океаны и моря, определять их роль и значение для поддержания устойчивости биосферы Земли. *Этнографии* следует способствовать решению одной из важных целей и задач устойчивого развития в качестве науки о путях сохранения культурного разнообразия

народов мира как существенного исторического богатства человеческой цивилизации. Важнейшая роль принадлежит *средствам массовой информации*, обязанным добиваться широкой информированности людей о проблемах, задачах и путях перехода мирового сообщества и отдельных стран к устойчивому развитию. Особое значение имеет деятельность *неправительственных организаций*, осуществляющих вовлечение широких масс людей в демократическое движение за влияние на государственные органы, деловые круги, СМИ и т. п., добиваясь принятия необходимых мер по переходу к устойчивому развитию. То же самое относится к *общественным движениям и партиям*, приоритетными программными целями которых должны быть определение и реализация путей перехода к устойчивому развитию. В области теории *международных отношений* необходимы поиски мер по приданию международным организациям функций мирового правительства, постепенному становлению органов всемирного государства, разработке международных законов, строго обязательных для всех государств. Важную роль в переходе к устойчивому развитию могут сыграть *богословские науки и мировые религии*, доказывающие божественность происхождения мира, что предполагает бережное, трепетное отношение со стороны человека к творениям Всевышнего.

Это лишь маленькие штрихи к глобальному процессу в развитии наук и научно обоснованной деятельности, которые должны развернуться в масштабную научную систему при переходе к устойчивому обществу. При научном подходе можно добиться параллельно двух целей: сохранения биосферы и достижений цивилизации и комфортных условий жизни человека. В качестве теоретической основы регулирования взаимосвязи между природой человека, глобализационными процессами и переходом к устойчивому развитию в работе детально рассмотрена теория управления, осуществляемого через авторитарное принуждение, нравственные нормы, законодательство и деньги.

Заключение. В заключении сделаны выводы по результатам исследования, даны рекомендации и предложения по его последующему развитию и расширению, а также по практическому воплощению в жизнь полученных теоретических результатов.

Основные публикации по результатам исследования

1. Монографии, книги, брошюры

1. Путь человечества: самоуничтожение или устойчивое развитие. М., Издание Госдумы. 2001. 9,0 п.л.

2. Общая теория глобализации и устойчивого развития. М. Издание Госдумы. 2003. 21,0 п.л.

3. Глобализация: за или против устойчивого развития Издательство РАГС. М., 2006. 16,4 п.л.

4. Человек. Глобализация. Устойчивое развитие. М., Издательство РАГС. 2007. 20.8 п.л.

5. Человек в потоке универсальной эволюции. М., Издательство РАГС. 2008. 11,5 п.л.

6. Интеллектуально-гуманистическая (ноосферная) формация – закономерное будущее человечества. М., Издательство РАГС. 2010. 4,9 п.л.

2. Статьи в журналах, рекомендованных ВАК для апробации работ

1. Национальная идея для России в условиях глобализации // Государственная служба. 2006, №2. 0.5 п.л.

2. Современная наука о человеке в контексте глобализации и устойчивого развития // Социально-гуманитарные знания». 2008, №2. 0,5 п.л.

3. Современные проблемы осуществления социального управления // Социология власти. 2009, № 3. 0,7 п.л.

4. Актуальные проблемы современной науки о человеке // Социально-гуманитарные знания». 2009. №5. 0,5 п.л.

5. Человек как «клеточка» социоприродного мира // Вестник Якутского государственного университета. Том №6, №3. 2009. 0,6 п.л.

6. О соотношении понятий безопасность и устойчивое развитие в условиях глобализации. Вестник Бурятского госуниверситета. 2010. № 6. 0.6 п.л.

7. Глобализация как форма движения и развития социоприродного мира// Вестник Башкирского государственного университета. 2010. Т.15. №4. 0,6 п.л.

8. Соотношение устойчивого развития и безопасности (устойчиво-безопасное развитие) // Безопасность Евразии. 2006, №1. 0, 6 п.л.

9. Периодическая таблица системы «природа-человек-общество» // Философия и общество. 2009, № 2. 0,5 п.л.

3. Статьи в журналах, сборниках, другие публикации

1. Основы построения структур управления акционерными предприятиями и их экономическая эффективность. Уфа, 1994. 0,75 п.л.

2. Восстановить авторитет труда // Экономические науки. 1991, № 9. 0,4 п.л.

3. Приватизацию на пользу народа. Уфа, 1994. 3,14 п.л.

4. Цивилизованный рынок ценных бумаг как источник инвестиций // Экономика и управление. 1997, № 2. 0.4 п.л.

5. Экономика Башкортостана (гл. редактор). Уфа, 1998. 34,5 п.л..

6. Постсоветская переходная экономика России и характер реформ в Башкортостане // Экономика Башкортостана, 1998. 1,2 п.л.
7. Без рынка ценных бумаг нет рыночной экономики // Экономика и управление. 1998, №2. 0,5 п.л.
8. Специфика реформирования отношений собственности // Экономика Башкортостана. Уфа, 1998. 1,3 п.л.
9. Проблемы реформирования агропромышленного комплекса РБ // Экономика Башкортостана, 1998. 1,2 п.л.
10. Судьба народа в наших руках. Уфа, 1999. 3,5 п.л.
11. Не пересмотр–ревизия // Российская Федерация сегодня. 2000, № 7. 0,1 п.л.
12. В Комиссии Госдумы по проблемам устойчивого развития. На пути к устойчивому развитию России. 2000, № 5. 0,2 п.л.
13. Приватизация: по понятиям или по закону? // Парламентская газета. 2000, № 217. 0,2 п.л.
14. Плюс приватизация всей страны // Думская панорама. 2000, № 11-12. 0,1 п.л.
15. Рынок ценных бумаг: как бы не подешевить // Парламентская газета, 06.11.2001. 0,1 п.л.
16. Достойная жизнь или коллективное самоубийство // Социалистическая Россия. 2001. № 47. 0,5 п.л.
17. Взаимосвязь между альтернативными источниками энергии и устойчивым развитием // Материалы парламентских слушаний ГД ФС по проблемам устойчивого развития. 2002. 0,3 п.л.
18. Российский эколог – это патриот планеты // Парламентская газета. 8.06.2002. 0,1 п.л.
19. Чтобы стать кузнецом, надо ковать! // Российская Федерация сегодня. 2003, № 6. 0,5 п.л.
20. Экономика Башкортостана (гл. ред). Уфа, 2003. 36,4 п.л.
21. Из какой же тучи гром? // РФ сегодня. 2003, №18. 0,4 п.л.
22. Экономическая система Республики Башкортостан // Экономика Башкортостана Уфа. 2003. 1,1 п.л.
23. Основные подходы к инкорпорированию индикаторов динамического развития с учетом ЦРТ (вопросы здравоохранения и охраны окружающей среды) в деятельность органов власти и в программы подготовки кадров госслужащих // Материалы международного семинара "Динамическое социально-экономическое развитие РФ в контексте ЦРТ". М., РАГС, 2004. 0,3 п.л.
24. Человечество на перепутье // Эпоха глобальных перемен (опыт философского осмысления). М., 2005. 1,0 п.л.
25. Неустойчивость // Глобалистика. Международный междисциплинарный энциклопедический словарь. М., 2006. 0,1 п.л.
26. Социогенез // Глобалистика. Международный междисциплинарный энциклопедический словарь. М., 2006. 0,1 п.л.
27. Социокультурная зрелость // Глобалистика. Международный

междисциплинарный энциклопедический словарь. М., 2006. 0,1 п.л.

28. Перспективы устойчивого развития в эпоху глобализации // Наука и образование в интересах устойчивого развития. М., 2007. 0.7 п.л.

29. Проблемы управления современными глобализационными процессами // Управление социоприродными процессами. М., 2007. 0.5 п.л.

30. Правовое регулирование в области природопользования и охраны окружающей среды // «Управление социоприродными процессами». М., 2007.0.7 п.л.

31. Политическая глобализация // Глобализация: Учебник. М.: Изд-во РАГС, 2008. 11,3 п.л.

32. Концепции глобального управления // Глобализация: Учебник. М.: Изд-во РАГС, 2008. 8,5 п.л.

33. Зарисовки философского лета // Вестник РФО. 2008, №3. 0,3 п.л.

34. Экологические факторы развития человеческого потенциала в РБ // Доклад ПРООН в РФ «Развитие человеческого потенциала в РБ. Уфа. 2007. 0,9 п.л.

35. Philosophical anthropology in context of globalization and sustainable development // Abstracts of reports on WPC XXII. Seoul. 2008. 0,1 п.л.

36. Глобализация: вопросы теории и практики // Век глобализации. 2008, №2, 0,8 п.л.

37. Демографические процессы в структуре глобальных проблем // Демографическое развитие России. Уфа. 2008. 0,6 п.л.

38. Деструктивные и конструктивные черты глобализации // Материалы международного научного конгресса «ГЛОБАЛИСТИКА-2009». МГУ. 0,2 п.л.

39. Безопасность и устойчивое развитие как понятия синонимы // Знание, информация, риски в концепциях современного общества. М. 2009. 0,5 п.л.

40. Природа человека против мира природы // V Российский философский конгресс «Наука. Философия. Общество». Новосибирск, 2009. 0,1 п.л.

41. Мировоззренческие и нравственные предпосылки создания глобального устойчиво-безопасного мира // Взаимодействие культур в условиях глобализации. М. 2010. 0,5 п.л.

42. Письмо в редакцию (о практической функции социальной философии) // Философия и общество. 2011 № 1. 0.1 п.л.

Барлыбаев Халиль Абубакирович (Россия)

Антропогенные факторы глобализации и устойчивого развития

Анализ влияния антропогенных факторов на глобализационные процессы, условия и меры перехода к устойчивому развитию дает адекватные ответы на острые вопросы современности. Аттракторами диалектических взаимосвязей выступают многообразные потребности людей, решающей среди которых является потребность в общении как социальном процессе и общественно-коммуникационном отношении. Глобализация как объективно-субъективный процесс детерминруется многогранными параметрами человеческой природы и, в соответствии с особенностями последней, ныне из-за субъективных факторов имеет больше деструктивный, нежели конструктивный характер. Человечество рассматривается как «развернутый человек», открытая, динамическая, неравновесная система, а человек – как фрактал человечества. Это позволяет выявить системно-синергетический характер процессов глобализации и находить адекватные пути перехода к устойчивому развитию. Социокультурные качества человека, его материальная культура и окружающая среда эволюционируют в единстве, отражая органичную связь развития параметров человеческой природы с эволюцией социоприродной системы. Поэтому глобализация и переход к устойчивому развитию охватывают эту систему в целом, а не ее часть – изолированное от окружающей среды человечество. Элементы человеческой ментальности обуславливают глобализацию и способствуют переходу к устойчивому развитию: интеллект – науки, образования, интеллектуальной составляющей в остальных сферах, духовность – культуры, религии, других морально-нравственных областей; исключительную роль в этих процессах играют психологические факторы. Ныне единственной международно-легитимной социально-политической доктриной, мировоззренческой категорией и научной системой может служить концепция устойчивого развития, которая, как переходная часть теории ноосферы, способна вывести человечество из нынешнего состояния нарастающей неустойчивости на путь ноосферной трансформации.

Anthropogenic factors of globalization and sustainable development

Analysis of the influence of anthropogenic factors on the processes of globalization, conditions and measures of transition to sustainable development gives adequate answers to acute questions of our time. The various needs of people come forward as the attractors of dialectical intercommunications, crucial among which is a need for communication as a social process and social-communication relation. Globalization as objectively-subjective process is determined by many-sided parameters of a human nature and, according to features of last, nowadays because of subjective factors has more destructive, rather than constructive character. The mankind is considered as «the unfolded man», the open, dynamic, non-equilibrium system, and the man – as a mankind's fractal. This allows to identify system-synergetic character of the processes of globalization and to find adequate ways of transition to sustainable development. Socio-cultural qualities of the person, his material culture and environment are evolving in unity, reflecting an organic relationship between development of parameters of the human nature and evolution of the socio-natural system. Therefore globalization and transition to a sustainable development cover this system as a whole, instead of its part – the mankind isolated from environment. Elements of human mentality cause globalization and promote transition to a sustainable development: intelligence – sciences, formations, an intellectual component in other spheres, spirituality – cultures, religions, other moral areas; the exclusive role in these processes is played by psychological factors. Components of human mentality cause globalization and promote transition to sustainable development: intelligence – sciences, education, an intellectual component in other spheres, spirituality – culture, religion, and other moral areas; the crucial role in these processes is played by psychological factors. Nowadays as the unique international-legitimate sociopolitical doctrine, an ideological category and scientific system the concept of a sustainable development as the transitive part of the theory of a noosphere is capable to deduce mankind from a present condition of accruing instability on a noospheric way of transformations can serve.