

На правах рукописи



Гафурова Паризод Аслон кизи

**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ ПРОГРАММЫ ТЕЛЕВИДЕНИЯ
УЗБЕКИСТАНА: ИСТОРИЯ, ОСОБЕННОСТИ, ПРИНЦИПЫ
ОРГАНИЗАЦИИ**
(на примере программ «Ахборот 24» (телеканал «Узбекистан 24»)
и «УзРепорт Ньюс (телеканал «УзРепорт ТВ»))

Специальность 10.01.10 – журналистика

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискании ученой степени
кандидата филологических наук

Москва – 2021

Работа выполнена на кафедре теории и истории журналистики филологического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов»

Научный руководитель:

Матвиенко Валентин Викторович, кандидат филологических наук (10.01.10), доцент, доцент кафедры теории и истории журналистики филологического факультета Российского университета дружбы народов

Официальные оппоненты:

Ершов Юрий Михайлович, доктор филологических наук (10.01.10), доцент, профессор кафедры журналистики филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» в г. Севастополе;

Волкова Ирина Ивановна, доктор филологических наук (10.01.10), доцент, профессор кафедры массовых коммуникаций филологического факультета Российского университета дружбы народов;

Проскурнова Евгения Леонидовна, кандидат филологических наук (10.01.10), специальный корреспондент и ведущая телеканала АО «ТВ Центр».

Защита диссертации состоится «28» января 2022 года в 14:00 ч. на заседании диссертационного совета ПДС 0500.003 при РУДН по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.10/2, ауд.731.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре (Научной библиотеке) Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.б.

Объявление о защите и автореферат размещены на сайтах <http://vak.ed.gov.ru> и <http://dissovet.rudn.ru>.

Автореферат разослан «27» декабря 2021 г.

Ученый секретарь диссертационного совета ПДС 0500.003
кандидат филологических наук,
доцент



А. Е. Базанова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Система средств массовой информации Узбекистана с момента провозглашения независимости и до сегодняшнего дня переживает трансформацию, главной целью которой является отказ от методов и приемов пропагандистской журналистики и переход к нормам и стандартам массмедиа демократических стран.

Президент страны Ш. М. Мирзиёев в своем послании работникам СМИ от 27 июня 2017 года отмечал: «Говоря о средствах массовой информации, являющихся неотъемлемой частью нашей сегодняшней жизни, мы, прежде всего, имеем в виду целеустремлённых, находящихся в постоянном поиске благородные и ответственные профессии, для которых объективность и справедливость, интересы Родины и народа – превыше всего»¹.

Действительно, благодаря им общественность страны имеет возможность быть в курсе реформ, происходящих в обществе и государстве.

Большие перемены сегодня происходят в сфере СМИ, в том числе в деятельности национального телевидения,

После избрания президентом страны Ш. М. Мирзиёева, в отличие от его предшественника, особое значение стало придаваться налаживанию взаимоотношений между властью и народом, где СМИ выступают в роли посредника. К сожалению, процесс этот идет противоречиво, встречая на своем пути сопротивление со стороны ряда чиновников, привыкших руководствоваться в своей управленческой деятельности окриками и продолжающими рассматривать телевидение и другие каналы массового информирования в качестве инструмента для манипулирования.

Тем не менее, глава Узбекистана целеустремленно и настойчиво продолжает придерживаться намеченного курса. Принятый им Указ «О дополнительных мерах по обеспечению открытости деятельности государственных органов и организаций, а также эффективной реализации общественного контроля»² – тому подтверждение. В нем особо подчеркивается мысль, что предстоит большая работа в области информации. «Средства массовой информации должны не на словах, а на деле стать «четвертой властью», – говорит он. – «Это – веление времени, требование наших реформ»³. При этом он исходит из демократического принципа, в соответствии с которым телевидение и другие СМИ, должны служить свободной трибуной для развития диалога с народом, а также помогать формированию здоровой конкурентной среды в стране.

Современные СМИ, как и во все времена являются важным фактором в выражении и формировании общественного мнения. Несмотря на развитие интернета

¹ Мирзиёев Ш. М. Поздравительная речь работникам печати и средств массовой информации. URL: <https://www.gazeta.uz/ru/2017/06/27/media/>

² Указ Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по обеспечению открытости деятельности государственных органов и организаций, а также эффективной реализации общественного контроля». URL: <https://president.uz/ru/lists/view/4444>

³ Шавкат Мирзиёев поздравил журналистов с профессиональным праздником//Народное слово. URL: <https://xs.uz/ru/post/massmedia>

и возрастания в разы источников информации, одним из самых востребованных в стране остается телевидение.

Причин данному явлению несколько. По мнению Я. Н. Засурского, в силу повышенной иллюстративности и аудиовизуализации материалов зритель считает телевидение неким зеркалом действительности⁴. Телевидение не зря считается социальным феноменом – в его структуре сочетаются достижения научно-технического прогресса, ораторского мастерства, кинематографа, журналистики и искусств⁵. С точки зрения специалистов, оно «... в ближайшем будущем будет оставаться наиболее популярным и доступным средством массовой информации»⁶, которое оказывает воздействие на мировоззрение, интересы и вкусы широких слоев населения.

Данная диссертационная работа посвящена осмыслению информационно-аналитических передач телевидения Узбекистана различных форм собственности, где рассматриваются вопросы их истории и современного состояния.

За годы независимого развития государственная информационная политика прошла два этапа, каждый из которых наложил свой отпечаток на характер, содержание, формы распространения информации в СМИ вообще, телевизионного вещания, в частности.

В целом перемены в этой сфере происходили и происходят неоднозначно, порой встречая на своем пути консервативно мыслящих людей. Поиск национальной модели отечественного телевидения продолжается и сегодня.

На первом этапе массмедиа Узбекистана представляли собой яркий образец авторитарной журналистики, что вызывало резкую и справедливую критику не только у зарубежных специалистов, но и у отечественной аудитории.

На втором – они получили относительную раскрепощенность, что сделало их более востребованными и более привлекательными, а это уже вселяло оптимизм, что в обозримом будущем они станут подлинно демократическими и свободными.

Информационно-аналитические программы должны соблюдать баланс между подачей теории, практической исследовательской составляющей и «живыми» комментариями экспертов, которые могут дать оценку объекту анализа. Однако в условиях рыночной модели экономики, в условиях жесткой конкуренции, информационно-аналитические программы ведут борьбу за зрителя, а потому могут отличаться по ряду признаков, которые мы рассматриваем в настоящем исследовании.

Актуальность темы исследования обуславливается, с одной стороны, необходимостью осмысления современных тенденций телевещания Узбекистана на примере конкретных телепрограмм. А с другой – высказать свое предположение по дальнейшему развитию этой сферы независимого государства. Не менее важным представляется раскрытие эффективных механизмов выражения и формирования общественного мнения. Можно утверждать, что значимость информационно-

⁴ Власть – зеркало или служанка? : Энцикл. жизни совр. рос. журналистики / Авт. бесед-В. Богданов и Я. Засурский. - [М] : Союз журналистов России, 1998. Т. II. – С.56.

⁵ Там же.

⁶ Швец Я.В. Влияние телевидения на информационное пространство современной России. // Вестник Поволжского института управления 2018. Том 18. № 2. С. 113.

аналитических программ в структуре телевидения несомненна. Этому способствовали реформы президента Ш. М. Мирзиёева, направленные на освещение общественно-политической жизни Республики Узбекистан.

Теперь в узбекистанских массмедиа появляется возможность осуществления общественного контроля над деятельностью властных структур. Даже региональные тележурналисты стали смелее: нарушения прав человека, коррупция, халатность чиновников – всё это больше не табу. Власти стали принимать меры в ответ на резонансные статьи.

Популярность и значение СМИ в обществе возрастают. Большинство чиновников стали с ними сотрудничать, давать им интервью. В Индексе свободы прессы за 2019 год Узбекистан впервые в истории своей независимости покинул «чёрную зону»⁷.

Современная особенность узбекистанского телевидения требует анализа алгоритма функционирования его информационно-аналитических программ, целью которых является повышение собственного рейтинга и воздействие на общественное мнение.

На выбор темы также повлияла степень ее слабой изученности. До сих пор она не стала объектом специального исследования.

Целью настоящей работы является рассмотрение процессов зарождения, развития и теоретическое осмысление информационно-аналитических программ на телеканалах Узбекистана, а также перспектив их дальнейшего развития.

Для достижения цели сформулированы следующие **задачи**:

- проанализировать узбекистанские телепрограммы информационно-аналитической направленности и особенности их развития и функционирования в течение советского и постсоветского периодов;
- рассмотреть правовую систему регулирования современного телерадиовещания Республики Узбекистан;
- раскрыть современное состояние телевидения Узбекистана и выявить особенности информационно-аналитических телепередач;
- определить специфические признаки узбекистанских телепрограмм на основе контент-анализа, а также определить тематические предпочтения при составлении повестки дня для различных телепрограмм;
- провести компаративный анализ телепрограмм и определить их основные методы по привлечению аудитории и повышению рейтинга.

Объектом исследования стали государственные, негосударственные и региональные телепрограммы информационно-аналитического характера советской и постсоветской модели.

Предметом исследования являются история зарождения и развития информационно-аналитических программ телевидения Узбекистана, их типология и современное состояние.

Степень изученности темы. Функционирование телевидения всегда вызывает широкий интерес и привлекает внимание ученых многих стран. Мы же в своей работе главным образом опираемся на теоретические исследования, вышедшие в последние десятилетия в Российской Федерации. Этот выбор

⁷ // Народное слово. 2021. 12 июня.

объясняется тем, что Россия, ее телевидение, а также труды, посвященные истории, развитию, функционированию телевизионного вещания близки не только Узбекистану, но и другим постсоветским государствам.

При подготовке своей работы мы, в частности, опирались на исследования М. В. Шкондина, В. В. Смирнова, Е. В. Ахмадулина, Е. А. Корнилова, Е. Е. Корниловой, Е. П. Прохорова,⁸ а также Э. Г. Багирова, В. Л. Цвика, В. В. Егорова, Н. А. Голядкина⁹, А. С. Варганова, Е. И. Имамовой-Стефанчук, Г. Н. Петрова, А. Г. Качкаевой¹⁰. Хорошим подспорьем для нас послужило изучение диссертации Е. В. Гостровой «Информационно-аналитические телевизионные программы: история, типология, современное состояние: на примере программ федеральных каналов «Вести недели» («Россия») и «Намедни» (НТВ)».

Отдельное внимание было уделено исследованиям узбекистанских ученых. Прежде всего, монографии А. Каримова¹¹, который первым осмыслил историю, основные этапы становления и развития национального телевидения, начиная с 1957 по 1967 гг.

Также автор изучил труд А. Ф. Есина, где рассматриваются проблемы функционирования радиовещания и телевидения Узбекистана¹², книгу, написанную известными практиками З. Есенбаевым, У. Ибрагимовым и ученым Т. Эрназаровым «Средства массовой информации и пропаганды Узбекистана»¹³, в которой они использовали большой массив фактологического материала, архивных документов, свидетельствующих о главных достижениях теле- и радиоиндустрии Узбекистана в эпоху СССР.

Для воссоздания исторической ретроспективы в исследовании автор обращался к научным работам Э. Азимова и Р. Шейнфельда¹⁴, где содержатся

⁸ См.: Организация средств массовой информации и пропаганды / М. В. Шкондин. - М.: Изд-во МГУ, 1985. - 184 с.; Формы вещания: Функции, типология, структура / В.В. Смирнов. - М.: Аспект Пресс, 2002. - 201 с.; Основы теории журналистики: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 030600 «Журналистика» и специальности 030601 "Журналистика" / Е. В. Ахмадулин. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. - 350 с.; Массовые коммуникации на рубеже тысячелетий: монография / Е. А. Корнилов, Е. Е. Корнилова. - Москва: Флинта: Наука, 2013. - 253 с.; Введение в теорию журналистики: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению "Журналистика" / Е. П. Прохоров. - 8-е изд., испр. - Москва: Аспект Пресс, 2011. - 349 с.

⁹ См.: Телевидение: XX век: Политика. Искусство. Мораль / Э. Г. Багиров, И. Г. Кацев. - Москва: Искусство, 1968. - 303 с.; Цвик В. Л. Телевизионная журналистика [Текст]: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности / В. Л. Цвик. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: ЮНИТИ, 2012. - 495 с.; Голядкин Н. А. История отечественного и зарубежного телевидения: учебное пособие для студентов вузов / Н. А. Голядкин. - Изд. 3-е, испр. - Москва: Аспект Пресс, 2014. - 189 с.

¹⁰ См.: Варганов А. С. Актуальные проблемы телевизионного творчества: На телевизионных подмостках: Учебное пособие. - М.: Высшая школа, 2003. - 320 с.; Трансформация жанровой структуры современного отечественного телеконтента: актуализация игровой природы телевидения: автореферат дис. ... доктора филологических наук: 10.01.10 / Ильченко Сергей Николаевич. - Москва, 2012. - 47 с.; Петров В. Н. Всемирное телевидение/В. Н. Петров, Г. С. Хозин; Под ред. д-ра техн. наук П. А. Агаджанова. - Москва: Знание, 1966. - 48 с.; Мультимедийная журналистика: учебник для вузов/А. Г. Качкаева, С. А. Шомова, Е. Г. Лапина-Кратасюк и др.; под общей редакцией А. Г. Качкаевой, С. А. Шомовой. - Москва.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. - 412 с.

¹¹ Каримов А. Телевидение Узбекистана. - Ташкент: Узбекистан, 1973. - 68 с.

¹² Есин А. Ф. Радио и телевидение Узбекистана: рост, достижения, проблемы. - Ташкент: Узбекистан, 1975. - 160 с.

¹³ Средства массовой информации и пропаганды Узбекистана/З.И. Есенбаев, Т.Э. Эрназаров, У.Я. Ибрагимов; под общ. ред. Я.Н. Засурского. - Ташкент: Узбекистан, 1979. - 123 с.

¹⁴ Шейнфельд Р. А. Роль телевидения в коммунистическом воспитании трудящихся: (на материале Узбекской студии телевидения): Автореферат дис. на соискание ученой степени кандидата философских наук. (09.00.02) / Ташк. гос. ун-т им. В. И. Ленина. - Ташкент, 1975. - 26 с.

необходимые сведения о функционировании телевидения в Узбекистане советского периода.

Все эти научные работы вышеперечисленных специалистов послужили теоретико-методологической базой для нашего исследования. Они оказали неоценимую помощь при проведении анализа и оценки современного состояния отечественной телеиндустрии, ее жанровой системы и воздействия на общественное мнение. Позволили провести типологическую характеристику и классифицировать информационно-аналитические передачи на узбекистанских телеканалах.

Автор также использовал материалы научно-практических конференций, состоявшихся в ведущих вузах Российской Федерации – МГУ имени М. В. Ломоносова, Российском университете дружбы народов; Республики Узбекистан – Национальном университете Узбекистана, Университете журналистики и массовых коммуникаций Узбекистана.

Научная новизна исследовательской работы обусловлена тем, что впервые на уровне кандидатской диссертации предпринята попытка систематизировать типологические характеристики программ информационно-аналитической направленности на телевидении Узбекистана, представлен анализ трансформации признаков программ в исторической парадигме с конца 1950-х гг. до 2020 г. Автор также определяет роль информационно-аналитических программ в формировании общественного мнения и их функции и связи с новыми медиа в медиасистеме современного Узбекистана. Для этого был проведен контент-анализ самых востребованных телепрограмм республики, результаты которого позволяют сделать выводы о состоянии и перспективах развития телепрограмм.

Гипотеза исследования предполагает, что информационно-аналитические программы Узбекистана выражают официальную позицию телеканалов и телекомпаний. Иными словами, телекомпании преподносят аудитории свою официальную информационную политику через контент программ информационно-аналитической направленности. Предоставляя анализ фактов и причинно-следственных связей, информационно-аналитические программы формируют отношение зрителей к информационной повестке дня, таким образом отражая медиареальность страны.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В конце 1950-х – начале 1960-х годов в Узбекской ССР появляются первые телепередачи, некоторые из которых транслируются до сих пор, пройдя ребрендинг и трансформацию с учетом развития медиасреды и требований времени. Полноценное формирование и развитие информационно-аналитических программ на телевидении Узбекистана началось со второй половины 1980-х гг. под влиянием эпохи перестройки и гласности, а также демократизации системы телевидения.

2. Экономические и политические изменения, произошедшие вследствие распада СССР, закономерно обусловили трансформацию телеиндустрии Узбекистана, которая выражалась в условно бурном росте количества телеканалов и объема вещания, а также появлении новых программ – в частности информационно-аналитических.

3. Трансформация и развитие программ информационно-аналитической направленности на узбекском телевидении продолжают – появляются частные

телеканалы с независимыми программами, конкурирующие с государственным телевидением.

4. Назрела необходимость в представлении типологических характеристик современных информационно-аналитических телепередач Узбекистана, чтобы определить жанровые особенности данных программ, их специфику и методы привлечения аудитории. Анализируя механизм и алгоритмы функционирования информационно-аналитических телепередач, можно определить дальнейшие перспективы их развития в рамках современной медиасистемы Узбекистана.

5. Конечная цель информационно-аналитических программ – это информирование и формирование общественного мнения. Во время предвыборных кампаний в Узбекистане именно телевидение формирует электоральное поведение избирателей. От информационно-аналитических передач во многом зависит репутационный имидж кандидата и отношение аудитории к нему.

Методология и методы исследования. Теоретико-методологическая основа сформирована в соответствии с требованиями, сформулированными в философии науки и методологии научного исследования. Она представлена фундаментальными положениями в области теории журналистики – в частности, исследованиями Е. А. Корниловой и Е. П. Прохорова¹⁵. Труды данных исследователей по методике проведения журналистского анализа послужили концептуальной основой работы.

Работая над исследованием, автор обращался к трудам, созданным признанными теоретиками в области журналистики – в частности, к статьям, книгам и монографиям под авторством Я. Н. Засурского и Р. П. Овсепяна¹⁶. Также автор опирался на гипотезы и теории специалистов в области тележурналистики – Р. А. Борецкого, В. Л. Цвика, А. Я. Юровского и Г. В. Кузнецова¹⁷.

Основой анализа в данной диссертационной работе стали следующие **методы**: компаративно-описательный метод; метод контент-анализа; метод комплексного анализа; социологический метод; метод наблюдения и интервью.

В исследовании применялся принцип историзма, поскольку данный метод является логическим, универсальным, позволяет изучить развитие объекта

¹⁵ См.: Массовые коммуникации на рубеже тысячелетий: монография / Е. А. Корнилов, Е. Е. Корнилова. - Москва: Флинта: Наука, 2013. - 253 с.; Введение в теорию журналистики: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению "Журналистика" / Е. П. Прохоров. - 8-е изд., испр. - Москва: Аспект Пресс, 2011. - 349 с.

¹⁶ См.: От книги до Интернета: Журналистика и лит. на рубеже нового тысячелетия / Отв. ред. Я. Н. Засурский и Е. Л. Вартанова. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 2000. - 256 с.; Журналистика и политика / Я. Н. Засурский, Е. А. Блажнов, М. В. Шкондин и др.; Под ред. Я. Н. Засурского. - М.: Изд-во МГУ, 1987. - 174 с.; История новейшей отечественной журналистики: февраль 1917 - начало XXI в.: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специализации "Журналистика" / Р.П. Овсепян; под ред. Я.Н. Засурского. - 3-е изд., доп. - Москва: Изд-во Моск. ун-та: Наука, 2005. - 349 с.

¹⁷ См.: Борецкий Р. А. Осторожно, телевидение!: Науч.-публицист. заметки / Р. А. Борецкий. - М.: Изд-во ИКАР, 2002. - 259 с.; Юровский А. Я. Основы телевизионной журналистики: учеб. пособие для ун-тов / А. Я. Юровский, Р. А. Борецкий. - Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1966. - 337 с.; Кузнецов Г. В. Так работают журналисты ТВ / Г. В. Кузнецов ; Ин-т повышения квалификации работников телевидения и радиовещания, Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Фак. журналистики. - 2-е изд., перераб. - М.: Изд-во Моск. ун-та (МГУ), 2004. – 395 с.

исследования в исторической ретроспективе и широко распространен в методологиях исследований в сфере журналистики⁷.

Используется в диссертационной работе также исторический подход. Он пригодился для развития синхронического анализа, когда объект исследования изучается в зависимости от политических процессов, повлиявших на него, и диахронического, когда информационно-аналитические программы рассматриваются с позиции внутреннего развития.

Кроме этого, автор активно использовал теоретико-типологический подход, чтобы определить роль изучаемых программ в системе национального телевидения Узбекистана, а также выявить их жанровые и типологические особенности.

Эмпирической базой исследования послужили 54 выпуска информационно-аналитических передач данных телеканалов – «Ахборот 24» и «УзРепорт Ньюс». В период с 15 сентября 2019 г. по 15 марта 2020 г. было проанализировано 27 выпусков каждой программы или 405 сюжетов (189 сюжетов «Ахборот 24» и 216 – «УзРепорт Ньюс»). Их общая продолжительность – 45 часов.

Хронологические рамки исследования определяются целью и задачами исследования. Они охватывают обширный период с конца 1950-х гг. по 2020 год.

Работа Ташкентской телестудии берет свое начало в конце 1950-х гг., в начале 1960 гг. стали появляться первые информационно-аналитические программы Узбекской ССР. Их формат был близок к современным передачам информационно-аналитического характера. Самой известной информационно-аналитической программой Узбекистана еще со времен УзССР является передача «Ахборот», которая изначально появилась в качестве аналога московских «Последних известий»¹⁸.

Программа выходила в вечернем эфире в записи на двух языках – русском и узбекском. Сегодня программа продолжает свое существование, однако в обновленном формате, под более современным названием «Ахборот 24» на канале «Узбекистан 24». Реструктуризация программы произошла в 2018 г.

Особенно интересным для исследования периодом в истории телевидения Узбекистана является 15-летний период с 1970 по 1985 гг., известный как «эпоха застоя». В это время абсолютно все телепрограммы шли в записи, прямой эфир находился под запретом, однако очень активно развиваются жанры, которые было удобнее всего создавать в записи – учебные и просветительские программы, культурные передачи, биографические и документальные фильмы. Само же информационно-аналитическое телевидение Узбекской ССР в этот период находится в стагнации.

Полноценное становление и развитие информационно-аналитических программ на телевидении Узбекистана происходит с началом периода перестройки, затронувшей весь Советский Союз. Провозглашение нового курса на гласность и демократизацию положило начало изменению сферы журналистики.

Узбекские средства массовой информации образца перестройки стали впервые позволять себе критические материалы. Основными объектами критики становились вопросы межнациональной политики (понимание нации и

¹⁸ <https://ria.ru/20110322/356181823.html>

национальности, братства, важности правильной межкультурной коммуникации), однако критика все же была осторожной, так как журналисты привыкли работать под контролем власти и привыкли считать телевидение рупором пропаганды.

В связи с этим развитие информационно-аналитических программ в Узбекистане до 1991 г. происходило весьма медленно.

Фаза формирования информационно-аналитических телепередач в Узбекистане пришлась на 1990-е гг. В этот период наблюдается повышение качества данной категории программ.

К современной стадии развития узбекского телевидения теоретики в области журналистики относят период с 2010 по 2020 гг. Данный период обладает рядом собственных типологических особенностей:

1. Телевизионная индустрия становится одним из главных, определяющих компонентов медиареальности Узбекистана.

2. Информационно-аналитические программы являют собой результат модернизации узбекской модели телевидения, произошедшей вследствие изменений в политическом и экономическом строе республики.

3. В попытках оперативно реагировать на изменения в стране, телевидение стремится отражать реальную жизнь в республике и анализировать происходящие в ней события. При этом телевидение Узбекистана поддерживает правящую власть республики, что чаще всего проявляется в информационно-аналитических телепередачах.

4. Данный вид телепрограмм не только информирует аудиторию. Качество информационно-аналитических программ является визитной карточкой телеканалов, а потому свидетельствует об уровне телекомпании¹⁹.

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что работа вносит определенный вклад в междисциплинарные исследования в гуманитарной научной области с разных точек зрения: журналистской, филологической, исторической, экономической, политологической, социологической. В целом в исследовании предприняты попытки систематизировать типологические характеристики программ информационно-аналитической направленности на телевидении Узбекистана, представлен анализ трансформации признаков программ в исторической парадигме с конца 1950-х гг. до 2020 г. Также автор определяет роль информационно-аналитических программ в формировании общественного мнения, их функции и связи с новыми медиа в современной узбекистанской медиасистеме.

Практическая значимость работы также определяется её междисциплинарным характером. Она заключается в восполнении недостатка аналитической информации о структуре и деятельности современных новостных программ информационно-аналитического характера на телевидении Узбекистана с учетом национальной специфики и модели работы, заложенной советским прошлым, до сих пор влияющим на методы организации программ. Данная работа может быть интересна как теоретикам в рамках спецкурсов, посвященных журналистике государств Центральной Азии, так и практикующим журналистам, поскольку дает представление об основных концепциях развития информационно-аналитических программ.

¹⁹ Назарова Я.В. Информационное телевидение государственных и частных телеканалов: эволюция, сравнительный анализ: Автореф. дисс. канд. филол. наук. - М., 2001. – С.3.

Степень достоверности результатов выполненного исследования обеспечивается опорой на труды авторитетных российских и узбекистанских исследователей в области теории и истории журналистики, массовой коммуникации, филологии, истории, социологии, политологии и экономики. Диссертационное исследование базируется на работах ряда российских ученых, в числе которых М. В. Шкондин, В. В. Смирнов, Е. В. Ахмадулин, Е. А. Корнилов и Е. Е. Корнилова, а также Е. П. Прохоров²⁰. В исследованиях этих отечественных ученых освещаются аспекты, на которые автор опирался при проведении своего диссертационного исследования.

Безусловно, автор уделил также особое внимание исследованиям узбекских ученых – например, ведущему исследователю телевидения Узбекистана Анвару Каримову²¹, в работах которого освещены основные моменты становления национального телевидения с 1957 по 1967 гг.

Также автор диссертационной работы в теоретической части исследования опирался на положения монографии А. Ф. Есина, посвященной проблемам радио и телевидения Узбекистана²², и на книгу «Средства массовой информации и пропаганды Узбекистана» под авторством З. Есенбаева, Т. Эрназарова и У. Ибрагимова²³, богатой фактическим материалом и архивными документами, свидетельствующими о главных достижениях теле- и радиоиндустрии Узбекистана в эпоху СССР.

Для воссоздания исторической ретроспективы в исследовании автор обращался к научным работам Э. Азимова и Р. Шейнфельда²⁴, в которых содержится документальный материал о функционировании советского телевидения в Узбекистане.

Для правильной классификации современных передач автор вновь обратился к научной литературе – работам по теории и типологии СМИ под авторством Э. Г. Багирова, В. Л. Цвика, В. В. Егорова, Н. А. Голядкина и других²⁵. Методы

²⁰ См.: Организация средств массовой информации и пропаганды / М. В. Шкондин. - М.: Изд-во МГУ, 1985. - 184 с.; Формы вещания: Функции, типология, структура / В.В. Смирнов. - М.: Аспект Пресс, 2002. - 201 с.; Основы теории журналистики: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 030600 "Журналистика" и специальности 030601 "Журналистика" / Е. В. Ахмадулин. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. - 350 с.; Массовые коммуникации на рубеже тысячелетий: монография / Е. А. Корнилов, Е. Е. Корнилова. - Москва: Флинта: Наука, 2013. - 253 с.; Введение в теорию журналистики: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению "Журналистика" / Е. П. Прохоров. - 8-е изд., испр. - Москва: Аспект Пресс, 2011. - 349 с.

²¹ Каримов А. Телевидение Узбекистана. – Ташкент: Узбекистан, 1973. - 68 с.

²² Есин А. Ф. Радио и телевидение Узбекистана: рост, достижения, проблемы. – Ташкент: Узбекистан, 1975. – 160 с.

²³ Средства массовой информации и пропаганды Узбекистана/З.И. Есенбаев, Т.Э. Эрназаров, У.Я. Ибрагимов; Под общ. ред. Я.Н. Засурского. - Ташкент: Узбекистан, 1979. - 123 с.

²⁴ Шейнфельд Р. А. Роль телевидения в коммунистическом воспитании трудящихся: (на материале Узбекской студии телевидения): Автореферат дис. на соискание ученой степени кандидата философских наук. (09.00.02) / Ташк. гос. ун-т им. В. И. Ленина. – Ташкент, 1975. - 26 с.

²⁵ См.: Телевидение: XX век: Политика. Искусство. Мораль / Э. Г. Багиров, И. Г. Кацев. - Москва: Искусство, 1968. - 303 с.; Цвик В. Л. Телевизионная журналистика [Текст]: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности / В. Л. Цвик. - 2-е изд.,

типологии и классификации позволяют выявить признаки, характерные для конкретного вида программ, а также основные тенденции развития передачи.

Авторский вклад диссертанта заключается:

1. В анализе эволюции информационно-аналитического вещания УзССР (1956-1991гг.), после обретения страной независимости (1991-2016 гг.) и с приходом к власти второго президента Узбекистана Шавката Мирзиёева (2016 г. – настоящее время).

2. В рассмотрении правовой основы сферы телерадиовещания Узбекистана в постсоветский период.

3. В проведении компаративного анализа узбекистанских телевизионных информационно-аналитических программ «Ахборот 24» (телеканал «Узбекистан 24) и «УзРепорт Ньус» (телеканал «УзРепорт ТВ»).

4. В определении специфики аудитории информационно-аналитических программ телевидения Узбекистана.

Апробация работы. Основные положения и результаты исследования были представлены в виде тезисов на международной научно-практической конференции «Мировая журналистика: единство многообразия» (РУДН, 2018), всероссийской научно-практической конференции «Медиареальность России: вчера, сегодня, завтра» (РУДН, 2019) и международной научно-практической конференции «Массмедиа России и зарубежных стран: глобальное и национальное» (РУДН, 2020).

Автором опубликовано 7 научных трудов, в которых отражены основные положения диссертационного исследования, в том числе 2 статьи в изданиях из Перечня ВАК, 1 статья в журнале из реферативной базы данных Scopus, 1 статья в журнале, индексируемом в базе Web of Science, в научных сборниках тезисов и материалов конференций – 3.

Структура диссертации обусловлена содержанием, поставленными целью и задачами. Работа состоит из введения, двух глав (теоретической и практической), 9 параграфов, последовательность и структура которых отвечают внутренней логике, заключения и библиографического списка, всего объемом 159 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснованы актуальность и новизна темы, проанализированы ее степень изученности, определены цель, основные задачи, обоснованы теоретическая и практическая значимость исследования.

В **первой главе «Исторические и структурные аспекты информационно-аналитических программ телевидения Узбекистана»** проведен историко-типологический анализ информационно-аналитических программ телевидения Узбекистана. Автор изучает историю зарождения телевидения в Ташкенте, исторические предпосылки развития телевидения в Узбекистане с учетом советской парадигмы и дальнейшую трансформацию национального телевидения в коммерческий объект. В главе представлен обзор современного положения телевидения Узбекистана и его модели финансирования. Автор также изучает

классификацию жанров узбекского телевидения, традиционные программы, характерные для национальной медиасреды, и типологические признаки телевизионных программ Узбекистана.

На телевидение независимого Узбекистана, как и на телевидение других бывших советских республик, первое время оказывало большое влияние наследие СССР – телеканалы использовали традиции и принципы классического советского государственного телевидения.

Основной упор был сделан на программы аналитического и информационного жанров, поскольку именно такие передачи были характерны для советского телевидения. Более того, и вещатели, и аудитория воспринимали телевидение как некий привилегированный институт, в функции которого прежде всего входит идеологическая составляющая.

Данный образ берет начало еще в конце 50-х гг. XX века (ташкентское телевидение возникло в 1956г.), когда телевидение гарантированно финансировалось государством и не сталкивалось с необходимостью искать спонсоров или конкуренцией, поскольку все средства массовой информации подчинялись партии. Данный формат также означал единую систему управления. Главной задачей телевидения по сути было транслировать пропаганду КПСС и формировать общественное мнение. Эта система работы существовала больше 30 лет, вплоть до развала Советского Союза в 1991г., поэтому трансформация телеиндустрии происходила небыстро. От стандартов государственного регулирования телевидение Узбекистана постепенно переходило к коммерческой модели вещания.

Анализируя советское прошлое телевидения Узбекистана, важно отметить, что модели телевидения советского периода не было присуще разнообразие – телезрители могли посмотреть лишь три программы, две из которых представляли собой ретрансляцию передачи «Восток», ориентированной на аудиторию Центральной Азии. Самостоятельно Ташкентское телевидение выпускало передачи в рамках общественно-политической и музыкальной редакций. Также в Ташкентской студии действовали такие редакции, как литературная и редакция, ответственная за программы для детей и юношества.

Помимо этого, жители Узбекской ССР могли смотреть узбекскую версию программы «Известия» - информационное бюро «Ахборот». Программа транслировалась вечером на русском и национальном (узбекском) языках каждый вечер в 21:00, как в будни, так и в выходные дни. При этом воскресный выпуск «Ахборот» считался специальным, подводящим итоги недели, а потому был длиннее по хронометражу.

После развала СССР программа «Ахборот» превратилась в традиционный вечерний выпуск новостей, транслируемый на главном телеканале страны. В 2018г. был проведен ребрендинг телепередачи, после чего она получила новое название – «Ozbekiston 24».

Еще одной важной характеристикой советского телевидения была цензура, в связи с чем Ташкентская телестудия работала не в прямом эфире, а в записи – данный формат был более безопасен и предсказуем. Именно поэтому доля импровизации оставалась невысокой, впрочем, многие представители власти

советской эпохи не произносили свою речь, а читали ее с листа. Поэтому в системе советского телевидения была распространена роль диктора, а не ведущего новостей. Журналисты, работающие в службе новостей, также исполняли больше роль трансляторов указов коммунистической партии, поскольку не могли комментировать и анализировать информационные поводы.

Особенно в истории узбекского телевидения стоит выделить период с 1970 по 1985гг., также известный как «фаза стагнации» – именно в это время все передачи на Ташкентской телестудии шли в записи, что значительно ограничивало режиссеров, сценаристов и журналистов в вопросах творчества и нововведений.

Однако с началом эпохи перестройки и гласности в телевидение советского Узбекистана приходят элементы демократизации. Именно в это время в связи с изменением контента и появлением творческих подходов к его организации растет интерес к печатным СМИ, возрастает роль телевидения и радио, степени их влияния на общество.

Аудиторию привлекали только появившиеся, новые программы критического характера. Возник формат дискуссии – круглые столы, участники которых обсуждали историю СССР и государственное устройство, более того выражали собственную точку зрения и открыто говорили о негативных моментах советского прошлого.

Постановка актуальных проблем, формат дискуссии, плюрализм мнений, независимая оценка действий советских политиков, анализ национальных проблем, обсуждение негативных инфоповодов – все это стало для аудитории советского Узбекистана чем-то новым, а потому особенно привлекающим вниманием. Особой популярностью на телевидении пользовалась тема национальной политики – в частности, ее термины.

Впервые в истории узбекского телевидения в эфире впервые заговорили о проявлениях национализма и шовинизма, о межкультурных коммуникациях и неизбежности межнациональных противоречий в условиях многонациональной страны. Телевидению было предложено уйти от модели восхваления «братских республик» с замалчиванием реально существующих проблем, однако советский Узбекистан был не готов к столь резкой трансформации, в связи с чем выражение независимого мнения поначалу было явлением эпизодическим, с оглядкой на вышестоящие власти. На фоне московского телевидения Ташкентская телестудия отличалась куда меньшей раскованностью. Однако уровень ее самостоятельности все-таки растет, так как Узгостелерадио ослабляет степень своего контроля. Тем не менее, классический западный сетевой принцип распространения телепрограмм в Советском Союзе в силу своей новизны не прижился. Советское телевидение использовало лишь некоторые элементы западной модели.

С распадом СССР Узбекистан столкнулся с рядом экономических проблем в области телевидения. До сих пор телевидение Узбекистана подчинялось головному филиалу, базировавшемуся в Москве, в Останкино. Нагрузка на Ташкентскую телестудию была не столь высокой – в Узбекистане функционировали всего два телеканала, на которые приходилось всего 13 часов теле вещания. Поэтому единиц техники в распоряжении телестудии было, соответственно, немного. Например, в Узбекистане не было ни одной репортажной камеры или специального

телевизионного журналистского комплекта. Все репортажи узбекское телевидение снимало с помощью 16-мм лент, причем звук нужно было записывать отдельно. Аппаратных кабинетов для монтажа было тоже мало – их насчитывалось всего 10. Для осуществления хотя бы 12-часового полноценного теле вещания такого оборудования было недостаточно. Однако с обретением независимости и переходом к коммерческой системе вещания всю структуру узбекского телевидения необходимо было преобразовывать самостоятельно. Государственное финансирование прекратилось.

Суверенному Узбекистану требовалось большее количество каналов с большей степенью нагрузки, а для этого были необходимы значительные финансовые ресурсы и более современная инфраструктура, что было сложно реализовать в условиях тяжелого экономического и политического кризиса в стране.

Тем не менее, Узбекистан смог расширить и улучшить техническое оборудования и постепенно увеличить охват населения, подключенного к новому теле вещанию. Для этого 28 августа 1991г. власти республики объявили, что все предприятия, ранее являвшиеся советскими и располагающиеся на территории Узбекистана, переходят под контроль страны. Через три дня, 31 августа ВС Узбекской ССР объявил о своей независимости – декларация независимости вступила в силу 1 сентября 1991г. Сменив название на Республику Узбекистан, в конце года страна путем референдума провозглашает себя независимым государством.

Разумеется, политические изменения не могли не коснуться главного рупора национальной политики – телевидения. Соответственно, нужно было менять статус телевидения в стране, поскольку объединенного информационного пространства СССР больше не существовало. В связи с этим в 1992г. президент республики Ислам Каримов издал указ о преобразовании государственного комитета по телевидению и радиовещанию Узбекистана в новую государственную телерадиовещательную компанию. Таким образом, был заложен переход к новой экономической модели узбекского теле вещания – новый указ положил начало децентрализации и последующей за ней коммерциализации отечественного телевидения.

Изменения повлекли за собой ряд переименований. Новой стране нужны были новые названия. Так, к примеру, Гостелерадио Узбекской ССР отныне носило название «Государственная телерадиокомпания Узбекистана» или «ГТРК Узбекистана».

Так начался новый период в истории страны и в истории узбекской тележурналистики.

К слову, свидетельством того, что страна смогла преодолеть кризис в сфере теле вещания, является факт, что Узбекистан стал одним из первых государств-членов СНГ, внедрившим цифровое вещание. Первые тестовые зоны цифрового телевидения появились в 2014г.: тогда в крупных городах республики (Ташкенте, Бухаре, Самарканде) была закуплена новая инфраструктура, с помощью которой устаревшие аналоговые сети теле вещания удалось заменить поэтапно на цифровые. В 2016г. вся страна подключилась к цифровому теле вещанию.

В первые годы обретения независимости национальное телевидение инерционно сохраняет идеологические функции, заложенные советской моделью телевидения, но параллельно с этим закладываются элементы новой модели тележурналистики.

Данная работа изучает трансформацию тележурналистики Узбекистана на всех уровнях:

- типовая трансформация: переход от государственной, монополистической модели к телевидению коммерческого типа;

- жанровая трансформация: переход от ограниченного набора методов и приемов, определяемых органами власти, к разнообразию жанров и свободной модели развития.

Тем не менее, изменения в сфере телевидения Узбекистана обернулись для национального телевидения не только плюсами, но и минусами. С одной стороны, телевидение ушло от советской пропаганды, в эфире появилась и обрела свое место критическая аналитика, но вместе с тем телевидение Узбекистана значительно утратило свою культурную функцию.

Другой проблемой обернулся кадровый вопрос. Любопытно, что первое время после развала СССР Узбекистан не испытывал острого дефицита квалифицированных специалистов в области тележурналистики, несмотря на возникший рост миграции русскоязычного населения.

Нехватку кадров страна ощутила лишь со временем, когда из более чем 2 млн русскоязычных граждан уехала большая часть (почти 1,5 млн человек), среди которой были и представители творческой интеллигенции, журналистики и телевидения. В связи с этим до конца 1990-х тележурналистика Узбекистана переживала кризис, однако к началу 2000 г. в республике появляются новые частные телеканалы и телекомпании, а также информационные агентства.

Вторая глава научно-исследовательской работы **«Современные информационно-аналитические программы узбекского телевидения: состояние, проблемы, тенденции»** носит практический характер и посвящена анализу программ информационно-аналитической направленности и их роли в телевидении Узбекистана. Автор исследует специфику узбекских телепрограмм, обусловленную национальным менталитетом, а также отличия частных телеканалов от государственных на примере главных новостных программ страны «Ахборот 24» государственного телеканала «Узбекистан 24» и «УзРепорт Ньюс», выходящей в эфире независимого канала «УзРепорт ТВ». Кроме этого, автор изучает исторический аспект создания обеих телепередач, их сходства и различия по типологическим характеристикам.

Во второй главе также представлен контент-анализ телепередач и результаты рейтингов и опросов, определяющих уровень востребованности программ среди аудитории. Более того, автор изучает жанровые особенности, методы подачи материалов и приемы привлечения аудитории, используемые редакциями обеих информационно-аналитических передач.

В истории тележурналистики Узбекистана период начала 2000-х годов известен как период раздела национального медиарынка. В данной работе автор уделяет особое внимание появлению и деятельности информационного сайта

UzReport, основанного в 1999 г. и действующего до сих пор. Пример данного портала демонстрирует развитие медиасистем Узбекистана, доказательством чего является создание одноименного информационного агентства в 2009 г., а также регистрация телеканала УзРепорт ТВ на базе сайта при информационном агентстве в реестре Узбекского агентства связи и информатизации с доступом к вещанию через цифровой телетюнер на трех языках – узбекском, русском и английском.

Телеканал носит строго информационный характер и делает ставку на выпуски экономических и финансовых новостей.

Визитной карточкой УзРепорт ТВ является еженедельная аналитическая программа УзРепорт Ньюс, впервые вышедшая в эфир телеканала в 2015г.

Другим объектом исследования стал круглосуточный информационный канал «Узбекистан 24», основанный в 2017г. В отличие от УзРепорт ТВ, телеканал развивается по другой модели, так как является государственным и входит в состав НТРК республики. Данный канал является отражением развития национального телевидения и связью традиций старого, советского узбекского телевидения с инновациями.

Примером данного процесса можно считать информационное бюро «Ахборот», перешедшая на телеканал «Узбекистан 24» с телеканала «Узбекистан». В 2017г. телепередача подверглась ребрендингу и отныне носит такое же название, как само телеканал.

Тем не менее, программа сохраняет некоторые прошлые традиции – в частности, роль транслятора государственных инициатив.

Более того, подобно программе «Ахборот» в советское время, выпуску новостей «Узбекистан 24» в современных условиях удалость стать информационным монополистом в области теленовостей.

Стоит отметить, что сам канал «Узбекистан 24» функционирует благодаря финансированию из государственного бюджета республики. Также канал зарабатывает благодаря продаже рекламного времени. Здесь мы можем наблюдать смешение двух типов телевещания в плане финансирования – коммерческого и государственного. Анализируя деятельность телеканала, автор приходит к выводу, что современным узбекским государственным СМИ присущ именно смешанный тип субсидирования.

На сегодняшний день бренд «Узбекистан 24» известен и как отдельная телепрограмма, и как телеканал. Воскресное итоговое бюро новостей «Узбекистан 24» считается информационным флагманом республики. Только эту программу готовят пять редакторов, три режиссера, специальный корреспондент и три ведущих. Кадровый состав ежедневных выпусков насчитывает еще больше специалистов.

Анализируя устав данной информационно-аналитической программы, интересно отметить, что, хотя миссия программы – освещать работу представителей государственной власти Узбекистана, телепередача не должна в первую очередь рассказывать о работе президента страны или правительства. В отличие от советского аналога и версии программы в эпоху правления Ислама Каримова, при нынешнем президенте страны Шавкате Мирзиёеве «Узбекистан 24» лишь иногда начинает эфир с отчетом о деятельности главы республики за неделю.

Еще одна важная отличительная черта современной программы от ее советской версии – телепрограмма «Узбекистан 24» не является авторской, но при этом в передаче играет большую роль фигура ведущего, а не диктора, комментирующего каждый материал. Как считают сами редакторы выпуска новостей, новая версия бюро отличается более жесткой и критической, однако в то же время безличной формой подачи сюжетов, присущей профессиональной журналистике.

Хронометраж телепрограммы непостоянен. В среднем он составляет 40 минут, однако в зависимости от повестки дня длительность выпуска новостей может меняться и увеличиваться до 60 минут вещания.

Важной деталью результатов анализа программы является роль узбекской ментальности при подаче сюжетов – журналистам и редакторам приходится учитывать национальный менталитет при работе над любым материалом независимо от жанра, будь то серьезная аналитика или инфотеймент.

В своем исследовании автор провел сравнительный анализ двух вышеназванных телеканалов и их главных новостных передач. Примечательно, что, как и «Узбекистан 24», «УзРепорт Ньюс» не является авторской телепрограммой – ее тематику определяет целая команда специалистов.

Говоря о различиях между программами, нужно акцентировать внимание на формах подачи сюжетов. Первоначальная цель «Узбекистан 24» и «УзРепорт Ньюс» идентична – это подведение итогов недели. Однако программа телеканала УзРепорт ТВ выходит позже бюро «Узбекистан 24», в связи с этим перед создателями выпуска новостей еженедельно возникает задача – привлечь внимание телезрителей, уже посмотревших одну программу новостей.

Добиться этого можно лишь нестандартной подачей сюжетов.

В рамках исследования автор данной работы проанализировал обе программы. Ниже представлено описание исследования:

Срок исследования: шесть месяцев (период сентябрь-март 2019/2020гг.)

Количество исследуемых выпусков телепрограмм: 54 серии – 27 эфиров программы «Узбекистан 24» и аналогичное число выпусков «УзРепорт Ньюс».

Общее количество сюжетов: 405 (189 и 216, соответственно).

Общая продолжительность программ: 45 часов.

Результаты анализа:

Чаще всего в повестке дня по версии «Узбекистан 24» фигурируют следующие темы:

- социально-экономические проблемы (27 репортажей);
- сводки ЧП (12 материалов);
- международные новости (27 материалов);
- деятельность силовых структур и представителей власти (10 и 20 материалов, соответственно).

Для сравнения далее приведены самые востребованные материалы по версии программы «УзРепорт Ньюс»:

- лайфстайл (23 материала);
- разное (20 материалов);
- международные новости (20 материалов);

- сводки ЧП (12 материалов);
- искусство (10 материалов);
- межнациональные отношения (10 материалов);
- социальные проблемы (20 материалов).

Исследование показало, что в каждой программе есть своя иерархия новостей. Говоря о телепрограмме «Узбекистан 24», в ней первые пять материалов традиционно посвящены анализу деятельности правительства, далее обычно освещена тема выборов (если они должны проходить в ближайшее время). На третьем месте находятся экономические материалы, сводки о происшествиях и новости Ближнего и Дальнего зарубежья.

Что касается телепрограммы «УзРепорт Ньюс», данная передача уделяет внимание прежде всего работе силовых структур, затем информирует телезрителей о происшествиях, после чего переходит к работе чиновников – в частности, президента Узбекистана. Замыкают данную цепь темы межнациональной политики в стране и новости Ближнего и Дальнего зарубежья.

Характер материалов в обеих программах так же различается. «Узбекистан 24» сосредоточен на фактографических и проблемных материалах (74 и 68 репортажей, соответственно). Из них 56 материалов являются позитивными, 40 носят негативный, а оставшиеся – нейтральный характер. Шесть материалов можно отнести к контенту критической направленности.

Другую ситуацию можно наблюдать при анализе выпусков «УзРепорт Ньюс» – 98 сюжетов являются позитивными, 30 носят негативный, а 19 – нейтральный характер. 52 материала из данного числа можно назвать проблемными, 42 – фактографическими.

Подводя итоги, стоит отметить, что критических материалов в «УзРепорт Ньюс» насчитывается в три раза больше, чем в программе «Узбекистан 24», что, возможно, объясняется независимостью телеканала-правообладателя передачи от государственного финансирования.

Говоря о жанровых предпочтениях, при анализе программ можно прийти к выводу, что активнее всего в обеих телепередачах используются информационные и аналитические жанры. То есть 72 материала «Узбекистан 24» относятся к жанру корреспонденции, а данное число – треть изученных материалов. Вторая треть представлена жанром репортажа (64 материала). Высокой популярностью пользуется и жанр аналитического комментария (56 сюжетов), а также интервью (40 материалов) и жанр аналитического обозрения (22 материала).

Программа «УзРепорт Ньюс» же предпочитает снимать материалы в жанре живого репортажа (в данную категорию попали 102 материала) и корреспонденции, куда можно отнести 62 материала. Третье место разделили сразу два жанра – аналитическое обозрение и очерк, активно используемый для рубрики «лайфстайл» (по 30 материалов в каждой категории).

Примечательно, что новостная программа весьма редко использует жанр комментария на фоне «Узбекистан 24» – 22 материала вместо 56, выпущенных в эфире «Узбекистан 24».

Таким образом, проведя контент-анализ двух главных новостных телепередач Узбекистана, можно выявить основные тематические компоненты определения

повестки дня, иерархию новостных поводов, жанровый состав каждой из программ, а также порядок соблюдения баланса позитивных, негативных и нейтральных новостей.

Отсюда следует вывод: результат контент-анализа программ «Ахборот 24» и «УзРепорт Ньюс» подтверждают положения, выдвинутые автором исследования во введении данной работы.

Сравнивая композиционную структуру выпусков новостей, можно прийти к следующим выводам: «Узбекистан 24» сохраняет старые традиции и действует по классической модели выбора сюжетов, в то время как «УзРепорт Ньюс» выбирает более обширную тематику репортажей.

На основании опроса телезрителей автор исследования приходит к выводу, что программа «Узбекистан 24» является более востребованной среди аудитории и привлекает зрителей, в первую очередь, детальным анализом работы президента Узбекистана и правительства республики. Однако это является и минусом программы – часть респондентов не видит плюрализма мнений в программе, так как новостной выпуск информирует телезрителей лишь о точке зрения властей.

Треть респондентов выбирает «Узбекистан 24» за жанровое разнообразие, а также за использование визуальных приемов – инфографик, схем, диаграмм, рейтингов.

Главным различием между новостными программами является подход к выстраиванию сюжета, в котором отчасти проявляется конкуренция телепередач за внимание телезрителей. Для бюро «Узбекистан 24» главным объектом внимания становится новостное событие. А «УзРепорт Ньюс» выбирает сторителлинг и персонификацию, ставя в центр репортажей героя. Помимо этого, программа часто использует метод контраста, к примеру, проводя компаративные анализы о жизни узбекистанцев в крупных городах и провинциях страны.

Подробный анализ программы «УзРепорт Ньюс» также позволяет прийти к выводу, что программа отличается иерархией инфоповодов. Передача делится на несколько рубрик: первая посвящена самым значимым событиям недели, вторая – серьезным исследованиям актуальных инфоповодов. Программа также часто использует различные рейтинги для привлечения внимания телезрителей.

В заключении приведены итоги исследовательской деятельности автора с обобщением полученных результатов исследования и попыткой выявления дальнейших прогнозов развития тележурналистики Узбекистана. Обобщая результаты исследовательской работы, можно прийти к выводу, что программы информационного и аналитического характера играют большую роль в создании имиджа телеканала, влияют на формирование общественного мнения и могут придать значимость даже не самому масштабному информационному поводу благодаря правильному выбору жанра и формы подачи.

Основные положения диссертации изложены автором в следующих научных публикациях по теме исследования:

1. Parizod A. Gafurova, Elena S. Mirzaeva, Valentin V. Matvienko. On the Transformation of the Media System in the Business Environment on the Example of TV Journalism in Uzbekistan//Academy of Entrepreneurship Research Article: 2020 Vol: 26 Issue: 3S. URL: <https://www.abacademies.org/articles/on-the-transformation-of-the-media-system-in-the-business-environment-on-the-example-of-tv-journalism-in-uzbekistan-9739.html>

2. Parizod A. Gafurova, Liya V. Faleeva, Anna M. Yudina, Valentin V. Matvienko. Information Society: Socio-Psychological Characteristics of Internet Recourses Active Users//Humanidades & Inovacao (v.8 n 31 (2021). URL: <https://revista.unitins.br/index.php/humanidadeseinovacao/article/view/5285>

3. Гафурова П. А., Матвиенко В. В. Телевидение Узбекистана: история, проблемы перспективы//Культура и цивилизация. 2019. Т.9, №5-1. С.215-223.

4. Гафурова П. А., Матвиенко В. В. Специфика регионального телевидения (на примере Республики Узбекистан)// Культура и цивилизация. 2019. Т.9, №5-1. С.224-230.

5. Гафурова П. А., Матякубов А. Ж. Развитие новостного телевидения в Узбекистане на современном этапе (на примере программы «Ахборот»)//Мировая журналистика: единство многообразия. Сборник научных статей. В 2-х томах. Т. II. М.: РУДН, 2018. С. 45-51.

6. Гафурова П. А. Специфика работы ведущего информационных программ на телевидении Узбекистана//Медиареальность России: вчера, сегодня, завтра. Сборник научных статей. М.: РУДН, 2019. С.83-88.

7. Галина Мельникова – легенда узбекского телевидения//Массмедиа России и зарубежных стран: глобальное и национальное. Сборник научных статей. М.: РУДН, 2020. С. 96-101.

Гафурова Паризод Аслон кизи (Россия)

**Информационно-аналитические программы телевидения Узбекистана: история, особенности, принципы организации
(на примере программ «Ахборот 24» (телеканал «Узбекистан 24»)
и «УзРепорт Ньюс (телеканал «УзРепорт ТВ»)**

В диссертационном исследовании рассмотрены исторические предпосылки развития телевидения в Узбекистане с учетом советской парадигмы и дальнейшая трансформация национального телевидения в коммерческий объект. Представлен обзор современного положения телевидения Узбекистана и модели его финансирования. Изучены классификация жанров узбекского телевидения, традиционные программы, характерные для национальной медиасреды, и типологические признаки телевизионных программ Узбекистана.

В научной работе представлен анализ программ информационно-аналитической направленности и их роли в телевидении Узбекистана. Исследована специфика узбекских телепрограмм, обусловленная национальным менталитетом, а также отличия частных телеканалов от государственных на примере главных новостных программ страны «Ахборот 24» государственного телеканала «Узбекистан 24» и «УзРепорт Ньюс», выходящей в эфире независимого канала «УзРепорт ТВ». Представлен контент-анализ телепередач, результаты рейтингов и опросов, определяющих уровень востребованности программ среди аудитории. Автор также изучает жанровые особенности, методы подачи материалов и приемы привлечения аудитории, используемые редакциями обеих информационно-аналитических передач.

Parizod A. Gafurova (Russia)

Information and Analytical Programs of Television in Uzbekistan: History, Features, Principles of Organization (on the Example of the Programs “Akhborot 24” (TV Channel “Uzbekistan 24”) and “UzReport News” (“UzReport TV” TV channel)

The dissertation research examines the historical prerequisites for the development of television broadcasting in Uzbekistan, taking into account the Soviet paradigm and the further transformation of national television broadcasting into a commercial facility. An overview of the current state of television broadcasting in Uzbekistan and the model of its financing is presented. The classification of genres of Uzbek television, traditional programs typical for the national media environment, and typological features of television programs in Uzbekistan have been studied. The scientific work presents an analysis of information and analytical programs and their role in television in Uzbekistan. The specificity of Uzbek TV programs, due to the national mentality, as well as the differences between private TV channels and state ones, were investigated on the example of the country's main news programs "Akhborot 24" of the state TV channel "Uzbekistan 24" and "UzReport News", broadcast by the independent channel "UzReport TV". The content analysis of TV programs, the results of ratings and polls, which determine the level of demand for programs among the audience, are presented. The author also studies genre features, methods of presenting materials and methods of attracting an audience, used by the editors of both information and analytical programs.