

*На правах рукописи*

**Звонарева Анна Юрьевна**

**ПРИНЯТИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ  
В ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНАХ МВД РОССИИ  
НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ НА ОСНОВЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИЗУЧЕНИЯ  
ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ**

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Специальность 22.00.08 – социология управления

Москва – 2016

Работа выполнена на кафедре теории и социологии управления органами внутренних дел Академии управления МВД России

- Научный руководитель:** доктор социологических наук, профессор, начальник кафедры теории и социологии управления органами внутренних дел Академии управления Министерства внутренних дел Российской Федерации  
**Коробов Виктор Борисович**
- Официальные оппоненты:** доктор социологических наук, профессор, руководитель Центра социологии управления и социальных технологий Института социологии Российской академии наук  
**Тихонов Александр Васильевич**
- доктор социологических наук, профессор, проректор по научной работе Восточной экономико-юридической гуманитарной академии  
**Егорышев Сергей Васильевич,**
- Ведущая организация:** Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова

Защита состоится «\_\_\_» июня 2016 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 212.203.31 на базе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.10/2, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Российского университета дружбы народов, а также на официальном сайте организации по адресу: <http://dissovet.rudn.ru>

Автореферат разослан «\_\_\_» мая 2016 г.

Ученый секретарь  
Диссертационного совета  
доктор социологических наук

И.В. Троцук

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования.** В последние годы в Российской Федерации достаточно интенсивно формируются гражданско-правовые институты. Они все активнее заявляют о своих потребностях и интересах, предъявляют все более жесткие требования органам государственной власти и управления по повышению качества оказываемых гражданам услуг.

Президент Российской Федерации В.В. Путин в Послании Федеральному Собранию 12 декабря 2013 года указал на необходимость «поддержать растущее стремление граждан, представителей общественных и профессиональных объединений, политических партий, предпринимательского класса участвовать в жизни страны»<sup>1</sup>. 4 декабря 2014 года Президент Российской Федерации подчеркнул, что «чем активнее граждане участвуют в обустройстве своей жизни, чем более они самостоятельны, как экономически, так и политически, тем выше потенциал России»<sup>2</sup>.

Кроме того, в последние годы граждане все больше стремятся повлиять на характер и направленность управленческих решений, принимаемых в органах внутренних дел, особенно на территориальном уровне. Исходя из этого, регламентированы основополагающие положения по повышению социальной значимости правоохранительной деятельности органов внутренних дел, активизации участия граждан в обеспечении правопорядка и общественной безопасности. Так, в 2014 году приняты Федеральные законы: от 2 апреля 2014 года № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка», от 21 июля 2014 года № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации». В Министерстве внутренних дел Российской Федерации реализуются мероприятия по выполнению государственных программ Российской Федерации: «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»<sup>3</sup>, «Информационное общество (2011-2020)»<sup>4</sup>. Принят приказ МВД России от 30 декабря 2007 г. № 1246 «О повышении эффективности исследования общественного мнения об уровне безопасности личности и деятельности органов внутренних дел Российской Федерации на основе использования вневедомственных источников социологической информации», в связи с проведением ежегодного мониторинга выделяются значительные бюджетные ассигнования. С учетом предложений граждан подготовлен программный до-

---

<sup>1</sup> Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 декабря 2013 г. // Российская газета. 2013. 13 дек. №6258.

<sup>2</sup> Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 декабря 2013 г. // Российская газета. 2014. 05 дек. №6550.

<sup>3</sup> Постановление Правительства от 15 апреля 2014 г. № 345 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»» // Российская газета. 2014. 24 апр. №6365.

<sup>4</sup> Постановление Правительства от 15 апреля 2014 г. №313 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Информационное общество (2011-2020 годы)"» // Российская газета. 2014. 24 апр. №6365.

кумент «Дорожная карта»<sup>5</sup> по дальнейшему реформированию Министерства внутренних дел Российской Федерации. Реализуются провозглашенные Федеральным законом от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» такие принципы деятельности полиции, как открытость и публичность; общественное доверие и поддержка граждан.

Значимым инструментом повышения социальной направленности управленческих решений, принимаемых в органах внутренних дел, является общественное мнение, позволяющее поддерживать обратную связь между органами внутренних дел и населением, оперативно идентифицировать и решать проблемы, возникающие в правоохранительной сфере. Результаты мониторинга общественного мнения включены в новую систему оценки деятельности территориальных органов МВД России<sup>6</sup>.

Вместе с тем до настоящего времени не изменился сам механизм принятия управленческих решений в территориальных органах внутренних дел на основе результатов изучения общественного мнения в правоохранительной сфере. Исследования общественного мнения об уровне безопасности личности и деятельности органов внутренних дел зачастую превращаются в формальную процедуру, необходимую для подтверждения или опровержения ведомственной статистической отчетности. Существуют и другие проблемы: формальность проводимых опросов; их недостаточная связанность с практическими проблемами правоохранительной деятельности; слабые возможности операционализации результатов социологических исследований.

Всё это позволяет утверждать об актуальности темы исследования и её значимости (в теоретическом и практических аспектах) для совершенствования деятельности органов внутренних дел, выработки практических рекомендаций по использованию результатов изучения общественного мнения в процессе подготовки, принятия и реализации управленческих решений руководителями территориальных органов МВД России на региональном уровне.

**Практическая проблема** заключается в том, что несовершенство организационного механизма использования общественного мнения при выработке и принятии управленческих решений в территориальных органах МВД России на региональном уровне препятствует удовлетворению общественных потребностей в правоохранительной сфере.

**Научная проблема** заключается в обосновании социально ориентированного механизма принятия управленческих решений в органах внутренних дел.

**Степень разработанности проблемы.** Теоретико-методологические аспекты изучения общественного мнения представлены в работах отечественных ученых: В.Г. Афанасьева, А.А. Возмителя, Д.П. Гавры, М.К. Горшкова, Б.А. Грушина, Т.И. Заславской, А.Г. Здравомыслова, М.Я. Ковальзона, В.С. Коробейникова, Р.А. Сафарова, А.К. Уледова,

---

<sup>5</sup> Дорожная карта дальнейшего реформирования органов внутренних дел Российской Федерации // Российская газета. 2013. 4 февр. №5998.

<sup>6</sup> Выступление Министра внутренних дел генерал-полковника полиции В.В. Колокольцева на расширенном заседании коллегии МВД России 21 марта 2014 г. // URL:[http://mvd.ru/kollegiya\\_03\\_2014](http://mvd.ru/kollegiya_03_2014).

В.А. Ядова и других; зарубежных ученых: П. Бурдые, У. Липпмана, Н. Лумана, Э. Ноэль-Нойман, Г. Тарда, Ю. Хабермаса и других.

Изучением вопросов совершенствования управления с учетом общественных интересов занимались Т.З. Адамьянц, В.Д. Байрамов, В.И. Гостенина, Н.С. Данакин, Т.М. Дридзе, В.В. Дружинин, В.И. Козачок, В.В. Комлева, Д.С. Конторов, В.Е. Лепский, В.А. Лефевр, Е.А. Литвинцева, К.О. Магомедов, Р.И. Мельникова, В.В. Щербина, В.И. Патрушев, Н.В. Проказина, А.В. Тихонов, Г.П. Щедровицкий и другие.

В общетеоретическом плане проблемы выработки, принятия и реализации управленческих решений в органах внутренних дел рассматривались в работах Д.И. Грядового, А.П. Ипакяна, С.С. Маиляна, Л.А. Пашина, В.К. Русакова, Е.Ф. Яськова и других.

Проблемам изучения, формирования и использования общественного мнения в системе МВД было посвящено значительное количество работ. Среди них следует назвать диссертационные исследования: Ю.Н. Симинягина (1994), Р.М. Янбухтина (1995), В.В. Лысенко (1995), В.М. Кукушина (1995), С.В. Гущина (1996), А.Ф. Любарского (1996), А.В. Воронцова (1997), С. В. Егорышева (1997), Е.В. Климовской (2001), П.Г. Висхановой (2005), А.П. Самкова (2006), А.В. Копылова (2007), Г.В. Лысова (2008), В.К. Паукова (2012), Р.Р. Яковлева (2012), С.С. Смолева (2013) и других.

Общественное мнение рассматривается как элемент обратной связи в управлении органами внутренних дел В.М. Артемовым, Н.А. Андреевым, А.А. Благоразумным, Д.В. Васильевым, А.В. Зиминим, Б.Г. Камаевым, Ю.Ю. Комлевым, В.Б. Коробовым, Ю.В. Латовым, В.А. Ребрием, О.В. Яковлевым и другими. Ими исследовались проблемы взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества.

Между тем говорить о сложившейся целостной концепции организации изучения и использования общественного мнения о деятельности органов внутренних дел было бы преждевременно. Несмотря на наличие достаточно обширных общетеоретических разработок, целостной концепции использования результатов изучения общественного мнения об уровне безопасности личности и деятельности органов внутренних дел не сложилось. Желанием восполнить существующие теоретические и практические пробелы в указанной области продиктован выбор темы диссертационного исследования.

**Объект исследования.** Система управления территориальными органами внутренних дел на региональном уровне как взаимосвязь субъекта управления (его решений) и объекта управления (в том числе граждан с определенной системой оценки деятельности субъекта).

**Предмет исследования.** Формы, методы, средства, технологии использования результатов изучения общественного мнения при принятии управленческих решений в территориальных органах МВД России на региональном уровне.

**Цель исследования** заключается в научном обосновании концептуального подхода и иных организационно-управленческих инструментов, позволяющих повышать социальную значимость принимаемых управленческих решений в тер-

риториальных органах МВД России на региональном уровне на основе использования результатов изучения общественного мнения.

**Задачи исследования:**

1. Обосновать предпосылки актуализации использования результатов изучения общественного мнения в процессе принятия управленческих решений в органах внутренних дел.

2. Уточнить предметное содержание управленческих решений с использованием результатов изучения общественного мнения.

3. Разработать механизм принятия управленческих решений в органах внутренних дел с использованием общественного мнения.

4. Определить факторы, которые необходимо учитывать при использовании результатов изучения общественного мнения о состоянии правопорядка и общественной безопасности в процессе принятия управленческих решений в территориальных органах МВД России на региональном уровне.

5. Сформулировать научно-практические рекомендации по использованию общественного мнения как инструмента социальной диагностики проблем в правоохранительной сфере региона на этапе выработки и принятия управленческих решений в территориальных органах внутренних дел.

6. Определить возможности использования результатов изучения общественного мнения на этапе реализации управленческих решений в территориальных органах внутренних дел.

**Гипотеза исследования.** Сложившаяся в МВД России система изучения общественного мнения (организационный механизм) об уровне безопасности личности и деятельности органов внутренних дел не соответствует запросам институтов гражданского общества на удовлетворение общественных потребностей в правоохранительной сфере, так как эта система сохраняет формализм в реальном использовании полученных результатов в процессе подготовки и принятия управленческих решений.

**Методология и методы диссертационного исследования.** Методологическую основу исследования составляют: диалектический способ познания действительности при изучении явлений и процессов, протекающих в исследуемой сфере, и механизмов управления ими; системный подход при изучении объекта исследования. Совокупность средств познавательной деятельности представлена общенаучными методами познания - анализом, синтезом, аналогией, индукцией, дедукцией и т.д.; междисциплинарными - историческим, логическим, сравнительно-правовым, статистическим, системно-структурным и др.; а также собственно социологическими при изучении социальных феноменов и процедуре сбора эмпирических данных (метод экспертных оценок, анализ документов, наблюдение, анкетирование и т.д.)

Наиболее важными для решения задач диссертационного исследования являются: комплексный познавательный подход изучения общественного мнения, объединяющий в себе гносеологический, социологический и онтологические аспекты анализа, Д.П. Гавры; гуманитарный (В.А. Лефевр, В.Е. Лепский и др.), системомыследеятельностный (Г.П. Щедровицкий, О.С. Анисимов, Г.Г. Копылов, В.Г. Марача и др.) и натуралистический

(В.В. Дружинин, Д.С. Конторов и др.) подходы для раскрытия сущности рефлексивного управления; междисциплинарный подход Э. Гидденса, концепции «рефлексивной модернизации» и «общества риска» У. Бека, теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса при характеристике современного этапа развития теории принятия управленческих решений в условиях неопределенности и риска; диалогическая модель социальной коммуникации Т.М. Дридзе для обоснования мягких технологий внедрения социально ориентированного управления органами внутренних дел; персонифицированная социокультурная модель управления А.В. Тихонова как оптимальный способ сочетания субъект-объектного и субъект-субъектного управления в деятельности территориальных органов МВД России на региональном уровне.

**Эмпирической базой диссертационной работы** выступает вторичный анализ данных, изложенных в документах:

Аналитических отчетах руководителей территориальных органов МВД России на региональном уровне (N= 72) об использовании результатов изучения общественного мнения (с 2010 по 2013 годы) в возглавляемых подразделениях, практике проведения локальных социологических исследований на уровне территориальных органов внутренних дел и опыте взаимодействия с региональными общественными организациями, предоставленных ФГКУ «ВНИИ МВД России» как головному подразделению по научно-методическому и экспертному сопровождению социологических исследований для нужд МВД России.

Социологических отчетах о результатах научно-исследовательской работы по изучению общественного мнения об уровне безопасности личности и деятельности органов внутренних дел Российской Федерации (с 2009 по 2013 годы), ежегодно проводимому независимыми социологическими организациями по заказу МВД России. В 2009, 2010 годах опрос населения в 83 субъектах Российской Федерации проводился Фондом «Общественное мнение» (ФОМ) путем проведения формализованного интервью с использованием структурированной анкеты (общий размер ежегодной выборки – 33200 респондентов, по 400 респондентов в каждом субъекте РФ); в 2011 году – Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в 83 субъектах РФ (N=41500, по 500 респондентов в каждом субъекте РФ); в 2012 году – ФОМ (N=33200, по 400 респондентов в каждом субъекте РФ); в 2013 году – ФОМ в 83 субъектах РФ (N= 61100 респондентов: в регионах с численностью населения менее 400000 человек по 500 респондентов, в остальных регионах – по 800 респондентов). Опрашивалось население в возрасте от 18 лет и старше. Во всех субъектах РФ применялись общие принципы построения выборки.

Официальных источниках данных государственной статистики о результатах социологических исследований об уровне безопасности граждан с 2009 по 2012 годы, проводимых в регионах России в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28 июня 2007 года №825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» (показатель отменен в 2012 году Указом Президента Российской Федерации от 21 августа 2012 г. №1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации»).

Кроме того, эмпирической базой диссертационного исследования выступают данные экспертного опроса, спланированного и проведенного диссертантом самостоятельно в 2014 г., по теме: «Современное состояние практики принятия управленческих решений в территориальных органах МВД России на региональном уровне на основе результатов изучения общественного мнения»<sup>7</sup>. Были опрошены три категории экспертов - руководителей территориальных органов МВД России на региональном уровне (N=180).

**Научная новизна** диссертационной работы состоит в обосновании концептуальных положений, направленных на совершенствование механизма принятия управленческих решений в территориальных органах внутренних дел на основе использования результатов изучения общественного мнения об их правоохранительной деятельности. Это позволило выйти на новые теоретические, методологические и праксиологические позиции в обосновании форм и методов «включения» общественного мнения о деятельности территориальных органов МВД России на региональном уровне в организационно-управленческую практику в интересах повышения ее социальной направленности. В диссертации были получены следующие, имеющие научную новизну, *результаты*:

1. Обоснованы внешние и внутренние предпосылки актуализации использования результатов изучения общественного мнения в процессе принятия управленческих решений в органах внутренних дел, детерминирующие выработку и внедрение механизма социально ориентированного управления в правоохранительной сфере.

2. Уточнено предметное содержание управленческих решений с использованием результатов изучения общественного мнения, заключающееся в выборе оптимальных альтернатив по удовлетворению общественных потребностей, подтверждаемых экспертными выводами.

3. Разработан механизм принятия управленческих решений в органах внутренних дел с использованием результатов изучения общественного мнения, к структурным элементам которого отнесены принципы, цели, задачи, процедуры, методы, формы принятия решений, а также необходимое ресурсное обеспечение (информационное, кадровое, материально-техническое).

4. Определены факторы, которые необходимо учитывать при использовании результатов изучения общественного мнения о состоянии правопорядка и общественной безопасности в процессе принятия управленческих решений в территориальных органах МВД России на региональном уровне.

5. Обоснована роль общественного мнения как инструмента социальной диагностики проблем в правоохранительной сфере региона на этапе выработки и принятия управленческих решений в территориальных органах внутренних дел. Это позволило сформулировать научно-практические рекомендации по совершенствованию информационно-аналитической работы в области оценки состояния и динамики оперативной обстановки в регионах.

6. Определены возможности использования результатов изучения общественного мнения на этапе реализации управленческих решений в территориальных

---

<sup>7</sup> Приложения №№1-3 диссертации. С.174-210



органах внутренних дел. Это способствовало выработке предложений по использованию результатов изучения общественного мнения в процессах корректировки социально ориентированных управленческих решений.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. В стране формируются как внешние (социальные, экономические, политические, культурные, правовые), так внутренние (ценностно-смысловые) предпосылки повышения социальной направленности управленческих решений в территориальных органах внутренних дел на региональном уровне. Внешние предпосылки способствуют формированию эволюционного тренда – набирающего силу общественного запроса на соответствие принимаемых управленческих решений в органах внутренних дел общественным потребностям, интересам субъектов гражданского общества в правоохранительной сфере. Внутренние предпосылки детерминируют готовность, ведомственную заинтересованность в создании социально ориентированного механизма принятия управленческих решений, который обеспечивал бы движение к социально значимым целям с учетом факторов, фиксируемых в общественном мнении. Современная практика управления органами внутренних дел показывает, что такой важный инструмент повышения социальной значимости управленческих решений, как общественное мнение, пока не используется эффективно в связи с широко распространенным ведомственным стереотипом управленческой культуры. Получаемые результаты его изучения остаются мало востребованными практикой управления в силу своей недостаточной операциональности. Таким образом, существует определенное противоречие между существующими запросами на социально значимые решения и сложившейся инерционной практикой формального отношения к результатам изучения общественного мнения о деятельности органов внутренних дел.

2. Предметным содержанием управленческих решений с использованием результатов изучения общественного мнения является выбор оптимальных альтернатив по удовлетворению общественных потребностей, подтверждаемых экспертными выводами, в сфере обеспечения правопорядка и общественной безопасности на подведомственной конкретному территориальному органу внутренних дел территории обслуживания. Использование результатов изучения общественного мнения в процессе принятия управленческих решений в территориальных органах внутренних дел призвано повысить их социальную направленность путем выявления и интериоризации формирующихся проблемных ситуаций в правоохранительной сфере, требующих решения в долгосрочной и среднесрочной перспективах.

3. Механизм принятия управленческих решений в органах внутренних дел с использованием общественного мнения представляет собой организационный способ обеспечения реального влияния общественного мнения на выбор альтернатив в сфере правоохранительной деятельности. Элементами данного механизма являются: принципы, цели, формы, методы, процедуры, а также ресурсное обеспечение (кадровое, информационное, материально-техническое) принятия социально ориентированных управленческих решений. Взаимосвязь данных элементов характеризуется относительной непротиворечивостью, взаи-

модополняемостью, гарантирующими возможность постоянного влияния общественного мнения на практику управленческой деятельности, получение социально значимых конечных результатов. Важнейшими условиями реализации механизма являются: во-первых, обеспечение доступа к открытой информации о деятельности органов внутренних дел; во-вторых, обеспечение доступа к информации о процессах принятия управленческих решений и их результатах; в-третьих, внедрение общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел.

4. Факторами, которые необходимо учитывать при использовании результатов изучения общественного мнения в управленческой деятельности территориальных органов внутренних дел, являются: во-первых, территориальные и социокультурные отличия регионов: масштабы административно-территориального субъекта, социальная структура (мобильность, трудовая занятость, образовательный уровень, этноконфессиональный состав, доля судимых лиц, проживающих в субъекте, и т.д.), культурный потенциал (исторические традиции, обычаи населения, сложившаяся практика взаимодействия с органами внутренних дел, развитость информационной инфраструктуры, наличие объектов культурного наследия и т.д.), иные региональные особенности; во-вторых, задачи управления в территориальных органах внутренних дел (текущие, обеспечивающие режим функционирования органов внутренних дел на основе управления по отклонениям; стратегические, обеспечивающие режим целевого развития территориальных органов внутренних дел на основе управления по результатам).

5. На этапе подготовки и принятия управленческого решения в территориальных органах внутренних дел общественное мнение является индикатором социальных проблем в правоохранительной сфере региона, то есть инструментом социальной диагностики оперативной обстановки и открытости системы органов внутренних дел. Поэтому информационно-аналитическое обеспечение работы с результатами социологического исследования общественного мнения о деятельности территориального органа внутренних дел на данном этапе осуществляется во взаимодействии двумя подразделениями: штабом (анализирует оперативную обстановку, исходя из потребностей, запросов и ожиданий общества) и пресс-службой (анализирует открытость системы органов внутренних дел). Организацию и контроль за информационно-аналитической работой на данном этапе обеспечивает штаб.

6. На этапе реализации управленческих решений общественное мнение «работает» как инструмент их корректировки на предмет отклонения от социальных целей в правоохранительной сфере региона. Поэтому информационно-аналитическая работа сосредоточивается на анализе обратных связей: деятельностных (осуществляют все службы и подразделения, задействованные в реализации управленческого решения) и системных (осуществляют пресс-служба и подразделение делопроизводства и режима). Организацию комплексного анализа обратных связей и контроль за его проведением обеспечивает пресс-служба. На этом этапе происходит измерение и оценка последствий решения или сопоставление фактических результатов с запланированными штабом.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что сформулированы концептуальные основания использования общественного мнения в управленческой деятельности в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации на региональном уровне. Авторские выводы способствуют развитию теоретической базы социально ориентированного управления по установлению правопорядка, теоретическому переосмыслению ведомственных подходов к управляемости общественными процессами – переходу от исключительно воздействия субъекта управления на объект управления к сочетанию воздействия с социальной регуляцией совместной деятельности заинтересованных субъектов.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что предложения по принятию управленческих решений в территориальных органах МВД России на региональном уровне на основе результатов изучения общественного мнения могут быть использованы на практике руководителями соответствующих подразделений органов внутренних дел; в аналитической деятельности ФГКУ «ВНИИ МВД России» как головного подразделения по разработке методик включения общественного мнения в управленческую деятельность органов внутренних дел; в учебно-педагогическом процессе при подготовке курсов и спецкурсов «Социология управления», «Управление общественными отношениями», «Теория управления», «Теория организации», «Организационная деятельность органов внутренних дел», «Управленческие решения» и др.; в научно-исследовательской работе при дальнейшем исследовании вопросов организации изучения и использования общественного мнения в деятельности органов внутренних дел.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертационного исследования докладывались и обсуждались на IV Международной социологической конференции «Продолжая Грушина» (Москва, 2014); Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы правового регулирования использования информационных ресурсов в сети Интернет» (Москва, 2014); Всероссийской научно-практической конференции «Органы внутренних дел в информационном противодействии экстремизму и терроризму» (Москва, 2014); Межвузовской научно-практической конференции «Актуальные проблемы профессиональной подготовки сотрудников ОВД» (Москва, 2014); Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Наука и образование против идеологии экстремизма, национализма, религиозного радикализма» (Саранск, 2013); Всероссийской научно-практической конференции «Модернизация отечественной системы управления: анализ тенденций и прогноз развития» и XIII Дридзевских чтениях (Москва, 2013); Всероссийской научно-практической конференции «Системный подход в противодействии экстремизму в Российской Федерации» (Москва, 2012); Всероссийской научно-практической конференции «Уголовная политика России на современном этапе: состояние, тенденции, перспективы» (Москва, 2012).

По теме диссертации опубликовано десять научных работ, пять из которых – в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Теоретические положения и практические рекомендации, изложенные в диссертационном исследовании, используются при совершенствовании информационно-аналитического обеспечения управленческой деятельности руководителей структурных подразделений УМВД России по Орловской области, УМВД России по Калужской области, УВД по СЗАО ГУ МВД России по г. Москве, УВД по Зеленоградскому АО ГУ МВД России по г. Москве; включены в учебное пособие «Взаимодействие с населением по укреплению имиджа органов внутренних дел»<sup>8</sup>; внедрены в научную деятельность Академии управления МВД России при осуществлении научного исследования по теме: «Разработка механизма участия гражданского общества (населения) в определении целей органов внутренних дел, формировании и формулировании приоритетных задач и критериев оценки их деятельности, контроля за их деятельностью».

**Структура работы.** Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, списка сокращений и условных обозначений, списка литературы и четырех приложений.

---

<sup>8</sup> Кокорев В.Ю. Взаимодействие с населением по укреплению имиджа органов внутренних дел / В.Ю. Кокорев, А.Ю. Звонарева, С.В. Лучкин. М.: Академия управления МВД России, 2013.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цель, задачи и гипотеза исследования, характеризуются методология, методы и эмпирическая база, формулируются положения, выносимые на защиту. Приводятся аргументы, свидетельствующие о научной новизне, теоретической и практической значимости работы, достоверности и научной обоснованности полученных результатов, сообщаются сведения об их апробации и внедрении в практику, научно-исследовательскую деятельность и учебный процесс.

В первой главе *«Теоретические основы исследования принятия управленческих решений в органах внутренних дел с учетом результатов изучения общественного мнения»* показано поэтапное развитие теории управленческих решений. Применительно к деятельности органов внутренних дел дана характеристика управленческой деятельности в контексте социально ориентированного управления. Обоснована необходимость в механизме социального взаимодействия органов внутренних дел и гражданского общества, основанного на коммуникативных технологиях познания общественных интенций и обеспечивающего теоретико-методологическую платформу для преодоления формального подхода в оперативно-служебной деятельности.

В первом параграфе *«Предпосылки актуализации использования результатов изучения общественного мнения в процессе принятия управленческих решений в органах внутренних дел»* автор обосновывает внешние и внутренние предпосылки актуализации интеракций социальных субъектов при выработке и принятии управленческих решений в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

Внешние предпосылки автор дифференцирует на социальные, экономические, политические, культурные и правовые. К социальным предпосылкам отнесено формирование гражданско-правовых институтов, повлекшее изменение социальной жизни общества. К экономическим – диверсификация субъектов хозяйственной деятельности, артикуляция требований по снижению административного давления в экономике, существенное изменение качества жизни населения, способствующее развитию человеческого потенциала. К политическим – публичное обсуждение моделей полицейской деятельности и управления полицейскими силами в интересах граждан. К культурным – интенсификация международного обмена достижениями в сфере противодействия преступности. К правовым – нормативное правовое закрепление использования результатов изучения общественного мнения в территориальных органах МВД России на региональном уровне для оптимизации управленческой деятельности.

К внутренним предпосылкам, по мнению автора, относятся ценностно-смысловые детерминанты: потребность самих членов организации в повышении уровня социального престижа профессии защитника правопорядка и ответственности этого уровня высокой значимости стоящих перед органами внутренних дел задач, а также поиск новых путей оптимизации управления органами

внутренних дел, направленных на адекватное противодействие современным вызовам и угрозам, в соответствии с нормами действующего законодательства.

Формирование внешних и внутренних предпосылок – встречный, взаимодополняемый, взаимозависимый и непрекращающийся процесс, постоянно набирающий силу в современных реалиях. Вместе с тем существует определенное противоречие между существующими запросами на социально значимые решения и сложившейся инерционной практикой формального отношения к результатам общественного мнения о деятельности органов внутренних дел, обусловленной стереотипом управленческой культуры и проблемами научной обеспеченности управленческой деятельности.

Во втором параграфе *«Предметное содержание управленческих решений с использованием результатов изучения общественного мнения»* исследуется содержание управленческих решений (выбора альтернатив), основанных на релевантном восприятии реальности, то есть изучении, анализе, осмыслении социально значимых процессов через интегрированные интеракции заинтересованных субъектов управления.

В работе показан генезис научных подходов по совершенствованию методов принятия управленческих решений. Обосновано, что сущностная характеристика процесса разработки управленческих решений на современном этапе, связана с последовательным снятием неопределенности. Способность системы управления эффективно выполнять заданные функции в условиях неопределенности и риска характеризует ее адаптивность, что возможно только при условии понимания органической связи и интерференции средовых детерминант, преодоления узкоспециализированного смысла управленческой деятельности посредством рефлексивного управления и субъект-субъектной коммуникации.

Использование результатов изучения общественного мнения в практике принятия управленческих решений в территориальных органах внутренних дел призвано повысить их социальную направленность путем выявления формирующихся проблемных ситуаций в правоохранительной сфере, требующих решения в долгосрочной, среднесрочной перспективах. К таким проблемам, например, можно отнести отсутствие нормальных условий занятости несовершеннолетних, беспрецедентное информационное воздействие на общественную мораль и нравственность, рост общеуголовной преступности, распространение разнообразных организационных патологий и деформаций в системе органов внутренних дел и т.д.

Из совокупности одновременно существующих по поводу деятельности органов внутренних дел общественных мнений важно выделять такое, которое непосредственно касается предмета принимаемого управленческого решения и удовлетворяет правовым, ресурсным, морально-этическим, социальным и иным критериям. То есть общественный запрос в правоохранительной сфере должен подвергаться тщательному анализу со стороны экспертов для комплексного познавательного подхода к интерпретации этого сложного, синкретического, неоднозначного социального феномена; выявления всей совокупности факторов, детерминирующих конкретную общественную оценку; исключения у руководителей территориальных органов внутренних дел на региональном уровне

ошибочного представления о реальных потребностях населения в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности в связи с интернальным и экстернальным аспектами общественного мнения.

В третьем параграфе «*Механизм принятия управленческих решений в органах внутренних дел с использованием общественного мнения*» диссертантом осуществляется структурный и деятельностный анализ организационного способа обеспечения реального влияния общественного мнения на выбор альтернатив в сфере обеспечения правопорядка и общественной безопасности.

Сложная система элементов механизма принятия управленческих решений в органах внутренних дел с использованием общественного мнения должна удовлетворять требованию - позволить согласовывать интересы и действия органов внутренних дел и гражданского общества. Достичь оптимального сочетания ведомственных и общественных интересов и потребностей можно при налаживании субъект-субъектной коммуникации органов внутренних дел и общества, основанной на диалоге.

Принятие управленческих решений в таком контексте ориентировано на гибкий субъект-субъектный подход в управлении, который характеризуется нацеленностью на активность, включенность общества в управленческий процесс. Общество рассматривается как полноправный субъект управления в сфере противодействия преступности.

В работе обосновано, что в настоящее время органы внутренних дел Российской Федерации находятся на начальном этапе выстраивания субъект-субъектных отношений с институтами гражданского общества. Среди факторов, затрудняющих этот процесс, выделены: во-первых, культурно-историческая российская специфика общественных отношений; во-вторых, сложность внутриорганизационных отношений органов внутренних дел.

Механизм принятия социально ориентированных управленческих решений в территориальных органах МВД России на региональном уровне рассматривается как механизм регуляции управленческого типа, сочетающий субъект-объектный и субъект-субъектный подходы в управлении. Такой механизм, с одной стороны, позволяет обеспечить становление организации как открытой системы для общественного участия в управленческой деятельности. С другой - согласовывать государственные и общественные приоритеты в обеспечении правопорядка при доминирующей роли органов внутренних дел.

Систематизирующим фактором такой модели управления выступает социально значимая проблема, требующая решения. Органы внутренних дел как доминирующий субъект ее интериоризируют, подготавливают проект решения и организуют объективацию проекта путем налаживания диалоговой коммуникации со всеми участниками совместной деятельности.

Эффективное сотрудничество органов внутренних дел и гражданского общества осуществляется при реализации трех важнейших условий: во-первых, обеспечения доступа к открытой информации о деятельности органов внутренних дел; во-вторых, обеспечения доступа к информации о процессах принятия управленческих решений и их результатах; в-третьих, внедрения общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел.

Исходя из сочетания двух типов управления в механизме социальной регуляции управленческого типа, диссертантом выделены два вида обратных связей. Системная обратная связь позволяет получить рефлексивное знание об открытости системы органов внутренних дел, оценить качество межсубъектного взаимодействия. Деятельностная обратная связь информирует о результатах совместной деятельности по решению социально значимой проблемы.

Рассматриваемый механизм принятия социально ориентированных управленческих решений позволяет учитывать общественное мнение на двух этапах управленческой деятельности: этапе выработки и принятия управленческого решения для диагностики проблем управления; этапе реализации принятого управленческого решения для его корректировки.

Во второй главе **«Основные направления совершенствования принятия управленческих решений с учетом результатов изучения общественного мнения в территориальных органах МВД России на региональном уровне»** рассматриваются формы, методы, средства, технологии использования результатов изучения общественного мнения в процессе принятия управленческих решений в территориальных органах МВД России на региональном уровне, а также проблемы и направления совершенствования методики изучения общественного мнения о деятельности органов внутренних дел.

В первом параграфе **«Факторы, подлежащие учету, при использовании результатов изучения общественного мнения о состоянии правопорядка и общественной безопасности в процессе принятия управленческих решений в территориальных органах МВД России на региональном уровне»** автором анализируется региональная специфика использования результатов изучения общественного мнения в процессе принятия управленческих решений в территориальных органах внутренних дел.

Каждый регион представляет собой одно из основных звеньев социально-территориальной организации общества, которое имеет внутреннюю структурную системность, своеобразие природных условий, специфику функционально-компонентных подсистем материального производства, расселения, инфраструктуры, уклада и образа жизни, а также историческую определенность генезиса социальных, в том числе криминогенных процессов.

Масштабы административно-территориального субъекта, социальная структура (мобильность, трудовая занятость, образовательный уровень, этноконфессиональный состав, доля судимых лиц и т.д.), культурный потенциал (исторические традиции, обычаи населения, сложившаяся практика взаимодействия с органами внутренних дел, развитость информационной инфраструктуры, наличие объектов культурного наследия и т.д.), иные территориальные и социокультурные региональные отличия определяют внешние условия функционирования конкретного территориального органа внутренних дел. Учет этих факторов позволяет выявить ограничения в принятии управленческих решений на основе результатов изучения общественного мнения.

Кроме того, при использовании результатов изучения общественного мнения в управленческой деятельности территориальных органов внутренних дел необходимо учитывать задачи управления в территориальных органах



внутренних дел (текущие, обеспечивающие режим функционирования органов внутренних дел на основе управления по отклонениям; стратегические, обеспечивающие режим целевого развития территориальных органов внутренних дел на основе управления по результатам). Общественное мнение может использоваться как в первом, так и во втором контурах.

Апелляция к общественному мнению осуществляется, если решение не является срочным, а может быть принято в течение определенного времени; затрагивает интересы большей части населения; не содержит сведений с грифом секретности или ограниченного распространения; принимается при наличии возможности творческого подхода в управленческой деятельности. Обосновано, что общественное мнение должно учитываться как на этапе подготовки социально ориентированного управленческого решения, так и при его реализации, то есть не спорадически, а постоянно и системно.

В работе показана формальность опроса общественного мнения об уровне безопасности личности и деятельности органов внутренних дел, методология которого создана в самом ведомстве; его малая связанность с практическими проблемами правоохранительной деятельности в конкретном регионе; доказаны слабые возможности операционализации таких социологических исследований; выявлена специфика желаемых изменений методики социологических исследований с учетом потребностей руководителей органов внутренних дел по ее совершенствованию.

Так, согласно результатам экспертного опроса руководителей подразделений и служб территориальных органов внутренних дел на региональном уровне, проведенного автором в 2014 году, почти две трети руководителей (65%) одобряют практикуемый с 2008 года подход в исследовании общественного мнения о деятельности ОВД независимыми социологическими организациями. При этом абсолютное большинство (84%) указывают на необходимость в обеспечении дополнительными методическими рекомендациями по разъяснению использования результатов исследования общественного мнения в управленческой деятельности органов внутренних дел. Идею осуществления опросов на различных территориальных уровнях (региональном, районном) поддерживают 76% руководителей, 15% считают опросы на районном уровне излишними, 9% затруднились с ответом. Почти две трети руководителей (65%) отметили, что опросы общественного мнения влияют на принятие управленческих решений, вместе с тем около четверти экспертов (24%) имеют иную точку зрения. Только 4% руководителей считают, что предоставляемые независимыми социологическими организациями результаты опросов общественного мнения полностью раскрывают сущность проблем, требующих решения. 72% экспертов полагают, что социологические исследования должны быть по поводу конкретных потребностей населения региона в совершенствовании отдельных направлений деятельности территориального органа внутренних дел на региональном уровне. Почти половина опрошенных (47%) указали, что нуждаются в уточнении аналитических выводов независимых социологических организаций, проводивших опросы общественного мнения по заказу МВД России. Только у 52% экспертов не вызвало затруднения назвать хотя бы одно конкретное

управленческое решение, принятое ими на основе использования опросов общественного мнения. Однако анализ ответов показал, что большинство из принятых решений носят не конкретный, а общий характер (например, проведены оперативные совещания, коллегии, разработаны методические рекомендации, внесены изменения в планы и т.д.). Поэтому фактически только 24% опрошенных руководителей указали конкретное управленческое решение (например, проведение конкретного профилактического мероприятия, изменение графика работы, приема граждан, расстановки сил и средств и т.д.)<sup>9</sup>.

В связи с этим в работе обосновано, что сложившаяся в МВД России система изучения общественного мнения (организационный механизм) об уровне безопасности личности и деятельности органов внутренних дел не соответствует запросам институтов гражданского общества на удовлетворение общественных потребностей в правоохранительной сфере, так как эта система сохраняет формализм в реальном использовании полученных результатов в процессе подготовки и принятия управленческих решений. Решение проблемы использования результатов изучения общественного мнения будет определяться постепенным формированием элементов организационно-управленческой культуры в органах внутренних дел, закреплением социализированных образцов-схем, уходом от бюрократических подходов к оценке результатов оперативно-служебной деятельности и сближением ведомственных результатов с их общественной оценкой. У руководящего состава выявлена готовность к социально ориентированному подходу в управлении, совершенствованию отдельных направлений деятельности территориальных органов МВД России на региональном уровне на основе результатов изучения общественного мнения.

Во втором параграфе *«Общественное мнение как инструмент социальной диагностики проблем в правоохранительной сфере региона на этапе выработки и принятия управленческих решений в территориальных органах внутренних дел»* рассматривается подготовительный этап принятия управленческих решений в территориальных органах внутренних дел.

В работе указано, что в территориальных органах МВД России на региональном уровне информационно-аналитическое обеспечение подготовки, разработки и принятия управленческих решений основывается на знаниях, умениях и навыках личного состава по исследованию оперативной обстановки как совокупности условий, в которых функционируют органы внутренних дел, решая свои установленные законом и подзаконными актами задачи. В связи с этим обоснована возможность использования массива информации, получаемого в результате ежегодных социологических исследований общественного мнения об уровне безопасности личности и деятельности органов внутренних дел, для дополнительной характеристики структурных элементов оперативной обстановки (таблица 1).

---

<sup>9</sup> Приложения №№1-3 диссертации. С.174-210.

Таблица 1. Общий анализ оперативной обстановки с учетом мнения населения

Анализ оперативной обстановки на основе официальных источников	Анализ оперативной обстановки на основе социологических данных
<i>Внешняя среда функционирования</i>	
<p><i>Условия внешней среды:</i> территориально-географические и природноклиматические; экономические; социально-демографические; социально-политические, идеологические, правовые факторы, анализируемые на основе данных официальных источников.</p>	<p><i>Условия внешней среды:</i> общий уровень социальной тревожности; интенсивность опасений граждан, их беспокойства по поводу различных социальных проблем с учетом социально-демографической дифференциации населения; представления граждан об уровне защищенности.</p>
<p><i>Правонарушительство:</i> статистические данные в целом и по линиям служб в разрезе учитываемых правонарушений и лиц, их совершивших.</p>	<p><i>Правонарушительство:</i> виктимный опыт граждан; уровень и качественные параметры криминологической тревоги; представления о том, насколько часто окружающие люди нарушают законы.</p>
<i>Внутренняя среда функционирования</i>	
<p><i>Анализ управленческой деятельности и ресурсного обеспечения:</i> определение уровня информационного, аналитического и прогнозного обеспечения; анализ и оценка функций планирования, организации, регулирования; оценка кадрового и материально-технического потенциала территориального органа внутренних дел для решения возложенных задач.</p>	<p><i>Анализ управленческой деятельности и ресурсного обеспечения:</i> взаимодействие потерпевших с ОВД, отношение граждан к возможности оказать помощь ОВД в работе по обеспечению безопасности, защите личных и имущественных интересов граждан, а также представления о заинтересованности ОВД в этой помощи.</p>
<p><i>Результаты деятельности ОВД:</i> показатели ведомственной оценки в соответствии с утвержденным нормативным правовым актом<sup>10</sup>.</p>	<p><i>Результаты деятельности ОВД:</i> показатели вневедомственной оценки в соответствии с утвержденным нормативным правовым актом<sup>11</sup>.</p>

Изучение блоков внешней и внутренней среды функционирования органов внутренних дел должно осуществляться экспертами в последовательности: условия внешней среды, правонарушительство, управленческая деятельность и ресурсное обеспечение, результаты деятельности ОВД. Автором обосновано, что для определения методики анализа и оценки блока элементов, характеризующих внутреннюю среду функционирования органов внутренних дел, большое значение приобретают показатели, характеризующие открытость ведомственной системы.

Таким образом, на этапе подготовки и принятия управленческого решения в территориальных органах внутренних дел общественное мнение является инструментом социальной диагностики оперативной обстановки и открытости системы органов внутренних дел, индикатором социальных проблем в правоохранительной сфере региона.

<sup>10</sup> См. приказ МВД России от 31 декабря 2013 г. №1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации».

<sup>11</sup> Там же.

Информационно-аналитическое обеспечение работы с результатами социологического исследования общественного мнения о деятельности территориального органа внутренних дел на данном этапе осуществляется во взаимодействии двумя подразделениями: штабом (анализирует оперативную обстановку, исходя из потребностей, запросов и ожиданий общества) и пресс-службой (анализирует открытость системы органов внутренних дел). Организацию и контроль за информационно-аналитической работой на данном этапе обеспечивает штаб.

Алгоритм подготовки и принятия социально ориентированных управленческих решений изложен автором в проекте научно-практических рекомендаций о порядке принятия управленческих решений руководителями территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации на региональном уровне по результатам изучения общественного мнения в сфере правоохранительной деятельности<sup>12</sup>. Поэтапный порядок действий предполагает комплексный (общий) анализ оперативной обстановки и диагностику открытости системы органов внутренних дел; определение факторов, повлиявших на динамику общественного мнения; сбор систематизированной информации о положительных и отрицательных фактах деятельности территориального органа; уяснение характеристик возможного управленческого решения; выявление ограничений в принятии управленческого решения; поиск альтернатив и выбор управленческого решения; принятие и оформление управленческого решения.

В третьем параграфе *«Использование результатов изучения общественного мнения на этапе реализации управленческих решений в территориальных органах внутренних дел»* обосновано, что на этапе реализации социально ориентированного управленческого решения возникает новое общественное мнение, либо совокупность общественных мнений по поводу реализации принятого социально ориентированного управленческого решения. Для выявления отклонений от социальных целей в правоохранительной сфере региона выстраивается система межсубъектных коммуникаций (прямых и обратных системных и деятельностных связей).

Реализация принятого социально ориентированного управленческого решения состоит из следующих этапов, детализированных в проекте научно-практических рекомендаций о порядке принятия управленческих решений руководителями территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации на региональном уровне по результатам изучения общественного мнения в сфере правоохранительной деятельности<sup>13</sup>: составление плана мероприятий по реализации решения; установление обратных связей: деятельностных (осуществляют руководители всех служб и подразделений, задействованных в реализации управленческого решения) и системных (осуществляют пресс-служба и подразделение делопроизводства и режима); корректировка управленческого решения в случае необходимости. Организацию комплексного анализа обратных связей и контроль за его проведением обеспечивает пресс-

---

<sup>12</sup> Приложение №4 диссертации. С.211-229.

<sup>13</sup> Приложение №4 диссертации. С.211-229.

служба. На этом этапе происходит измерение и оценка последствий решения или сопоставление фактических результатов с теми, которые были спрогнозированы штабом.

В работе обосновано, что для учета общественного мнения в управленческой деятельности органов внутренних дел важным является не только содержательная сторона обратной связи, но и способы ее осуществления. То есть важна не только информационно-познавательная составляющая обратной связи, но и техническая. Анализ общественного мнения как важного элемента обратной связи в управлении деятельностью органов внутренних дел должен осуществляться комплексно, то есть при сбалансированном использовании всех каналов правоохранительной коммуникации.

Социальное тестирование управленческого решения осуществляется весь период его реализации на постоянной основе при активном освещении такого процесса в средствах массовой информации пресс-службой территориального органа внутренних дел на региональном уровне.

Для эффективного взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества при реализации управленческих решений автором предложены рекомендации по преодолению коммуникативных проблем диалога (понимания, доверия и согласия).

**В заключении** диссертационного исследования сформулированы основные выводы и предложения, имеющие практическое значение для внедрения результатов исследования общественного мнения в выработку и принятие управленческих решений в территориальных органах МВД России на региональном уровне. Их суть сводится к следующему:

- необходимо расширять пространство диалога между территориальными органами МВД России на региональном уровне и институтами гражданского общества: переходить от стратегии информирования общественности в одностороннем порядке к стратегии общественного участия в управленческой деятельности, то есть от исключительно субъект-объектного подхода в управлении к сочетанию субъект-объектного и субъект-субъектного подходов;
- руководителям территориальных органов МВД России на региональном уровне в процессе принятия социально ориентированных управленческих решений целесообразно придерживаться алгоритма, изложенного автором в проекте научно-практических рекомендаций о порядке принятия управленческих решений руководителями территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации на региональном уровне по результатам изучения общественного мнения в сфере правоохранительной деятельности;
- в соответствии с предложениями автора, использование результатов изучения общественного мнения в территориальных органах МВД России на региональном уровне должно основываться на комплексе социологических исследований и исследований экспертов в правоохранительной сфере;
- действие коммуникативных проблем диалога (понимания, доверия и согласия) может быть ослаблено за счет целенаправленного формирования у руководящего состава территориальных органов МВД России на региональном уровне социально ориентированной управленческой культуры;

– исследование общественного мнения следует производить по всем возможным каналам системной и деятельностной обратной связи для выявления конкретных проблем в сфере деятельности органов внутренних дел.

Учет в управленческой деятельности предложенных научных рекомендаций позволит руководителям территориальных органов МВД России на региональном уровне эффективно использовать такой важный инструмент повышения социальной значимости управленческих решений как общественное мнение для выбора оптимальных альтернатив по удовлетворению общественных потребностей в сфере обеспечения правопорядка и общественной безопасности.

**Основные положения** диссертации опубликованы в 10 работах автора общим объемом 4,1 п.л.

***Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендуемых перечнем ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:***

1. Звонарева А.Ю. Принятие управленческих решений в органах внутренних дел на основе результатов изучения общественного мнения // Труды Академии управления МВД России. 2014. №1. С.110-114 (0,5 п.л.).

2. Звонарева А.Ю. Феномен «общественное мнение» в теоретическом и прикладном исследовании // Образование. Наука. Научные кадры. 2014. №3. С.235-237 (0,4 п.л.).

3. Звонарева А.Ю. Предпосылки актуализации использования результатов изучения общественного мнения в процессе принятия управленческих решений в органах внутренних дел // Вестник Московского университета МВД России. 2014. №8. С.244-246 (0,5 п.л.).

4. Звонарева А.Ю. Предметное содержание управленческих решений с использованием результатов изучения общественного мнения // Образование. Наука. Научные кадры. 2014. №4. С.202-204 (0,5 п.л.).

5. Звонарева А.Ю. Общественный контроль за деятельностью органов внутренних дел // Вестник Московского университета МВД России. 2014. №9. С.224-226 (0,4 п.л.).

***Научные статьи, опубликованные в иных печатных изданиях:***

6. Звонарева А.Ю. Рефлексивное управление по обеспечению общественной безопасности на основе результатов изучения общественного мнения // Общественная безопасность: методология исследования и практика обеспечения: Сб. ст. (по материалам Всероссийской научно-практической конференции в Академии управления МВД России). М.: Изд-во РГАУ-МСХА, 2012. С.202-206 (0,3 п.л.).

7. Звонарева А.Ю. Проблемы уголовной политики: социологический анализ // Актуальные проблемы реализации уголовной политики в деятельности органов внутренних дел: Сб. ст. по материалам научного семинара слушателей, магистров и адъюнктов (Москва, 29 марта 2012 г.). М.: Академия управления МВД России, 2012. С.85-96 (0,4 п.л.).

8. *Звонарева А.Ю.* Повышение правовой культуры российского общества в контексте противодействия преступности // Уголовная политика России на современном этапе: состояние тенденции, перспективы. Сб. ст. Всероссийской научно-практической конференции. М.: Академия управления МВД России, 2013. С.91-95 (0,3 п.л.).

9. *Звонарева А.Ю.* Научное обеспечение государственного управления в сфере уголовной политики // Модернизация отечественной системы управления: анализ тенденций и прогноз развития. Материалы Всероссийской научно-практической конференции и XII-XIII Дридзевских чтений (21-22 ноября 2013). М.: Институт социологии РАН, 2014. С.164-167 (0,4 п.л.).

10. *Звонарева А.Ю.* К вопросу социально ориентированного подхода в управлении органами внутренних дел // Четвертая международная научно-практическая конференция социологическая конференция «Продолжая Грушина». М.: ВЦИОМ, 2014. С.325-327 (0,4 п.л.).