

На правах рукописи

ПРИВАЛОВА Елена Александровна

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ
ПРОЭКОЛОГИЧНОГО ПОВЕДЕНИЯ
В ОБЛАСТИ ЭНЕРГОПОТРЕБЛЕНИЯ
(НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНТОВ)**

Специальность: 19.00.01 – Общая психология,
психология личности, история психологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Москва
2022

Работа выполнена на кафедре психологии государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет»

Научный руководитель:

доктор психологических наук (19.00.01), профессор **ЕРШОВА Регина Вячеславовна**

Официальные оппоненты:

доктор психологических наук (19.00.07), доктор педагогических наук (13.00.01), профессор **ЯСВИН Витольд Альбертович**, *заведующий межфакультетской кафедрой образовательных систем и педагогических технологий Московского государственного института международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации. Одинцовский филиал.*

доктор психологических наук (19.00.01), профессор **БЕРЕЗИНА Татьяна Николаевна**, *профессор кафедры научных основ экстремальной психологии факультета экстремальной психологии Московского государственного психолого-педагогического университета*

кандидат психологических наук (19.00.01), доцент **МУДРАК Софья Алексеевна**, *доцент кафедры социальных, психологических и правовых коммуникаций Национального исследовательского Московского государственного строительного университета.*

Защита диссертации состоится 4 марта 2022 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета ПДС 0500.004 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре (Научной библиотеке) Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Объявление о защите и автореферат диссертации размещены на сайтах <http://dissovet.rudn.ru> и <https://vak.minobrnauki.gov.ru>

Автореферат диссертации разослан « ___ » _____ 20__ г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор педагогических наук, доцент



Куриленко В.Б.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. XXI век характеризуется не только бурным экономическим, промышленным, информационным развитием, ростом численности населения планеты, но и, как следствие, ухудшением экологической обстановки и усугублением энергетических проблем.

В нашей стране государство осуществляет экономическое, правовое и технологическое регулирование данных вопросов. Однако, на наш взгляд, для решения энергетической и экологической проблем важно обратиться к сознанию и поведению людей. Вследствие чего, необходимо побудить человека действовать проэкологично, научить его способам снижения негативных последствий своего воздействия на окружающую среду и общество, экономного и бережного отношения к природным ресурсам планеты.

Тем самым, при решении современных глобальных проблем приобретает особую актуальность выявление психологических детерминант проэкологичного поведения, в том числе проэкологичного поведения в области энергопотребления. Стоит отметить, что стимулирование энергосбережения – сложная задача, особенно по отношению к электричеству, поскольку оно отличается от других видов потребительских товаров. Электроэнергия представляется как нечто абстрактное, невидимое и неприкасаемое, поскольку ее потребление происходит через использование различных приборов (телевизор, компьютер, стиральная машина и др.) [Froehlich, 2009].

Проэкологичное поведение активно изучается зарубежными специалистами, в то время как в отечественной психологии данная проблема недостаточно разработана, не определены психологические детерминанты проэкологичного поведения российских студентов. Современные студенты – активная и деятельная группа юношей и девушек, от действий которых во многом зависит успешность решения существующих проблем. Поэтому важно изучить, какие переменные оказывают влияние на проэкологичное поведение студентов, и представить методы формирования проэкологичного поведения в области энергопотребления.

Исследование посвящено изучению проэкологичного поведения студентов, представителей поколения Z [Howe, Strauss, 1991]. У представителей этого поколения, живущего в пространстве двух миров, реального и виртуального, по мнению D. Tapscott, активно формируются новые политические ценности: высокая толерантность, глобальная ориентированность, социальная и гражданская ответственность. Для них характерной становится обеспокоенность состоянием окружающей среды [Tapscott, 2008]. Особенно важно, в этой связи, изучить содержательные моменты ценностно-смысловой сферы студентов, соотнести, проанализировать степень связи сформированных ценностей с особенностями проэкологичного поведения в области потребления электроэнергии.

Обозначенная проблема имеет высокую практическую значимость. Результаты исследования психологических детерминант проэкологичного поведения студентов в области энергопотребления могут быть учтены при решении экологических и энергетических проблем на разных организационных уровнях, а также могут стать основой для дальнейшей разработки проблемы детерминант проэкологичного поведения.

Степень научной разработанности проблемы. Проэкологичное поведение изучается зарубежными авторами более полувека. Изучение взаимоотношений

человека с природой осуществляется в рамках направлений «Environmental Psychology», экологическая психология, психология взаимодействия с окружающей средой, психологии экологического сознания. Психологический анализ проэкологического поведения представлен в работах Ф.Б. Агисовой, П.О. Ермолаевой, Ю.В. Ермолаевой, А.А. Ивановой, О.С. Качиковой, И.В. Кряж, В.В. Козлова, О.В. Кудрявцевой, М.О. Мдивани, С.В. Морозовой, Ю.В. Пупковой, Е.В. Сауткиной, Ш.Р. Хисамбеева, W. Abrahamse, J.I.M. De Groot, T. Dietz, R.E. Dunlap, I. Fritsche, A. Homburg, P.C. Jugert, C.A. Klöckner, A. Ruepert, L. Steg, P. Stern, A. Stolberg, E. van der Werff и др.

В качестве детерминант проэкологического поведения рассматриваются: ценности (Ю.Г. Панюкова, И.А. Шмелева, J.I.M. De Groot, J. Garvill, D. Gnoth, M. Hurst, R. Juknys, E.H. Kennedy, R. Lawson, G. Liobikienė, M. Miroso, A.M. Nordlund, F. Ölander, W. Poortinga, P.W. Schultz, L. Steg, P. Stern, J. Thøgersen, C. Vlek, L. Zelezny и др.); черты личности (Т.С. Bates, D. Dolderman, J.B. Hirsh, T.L. Milfont, R. Möttus, C.G. Sibley, A.R.B. Soutter, T.Y. Yu, T.K. Yu и др.); локус контроля (К. Ando, A.K. Engqvist Jonsson, K.S. Fielding, B.W. Head, J.M. Hines, H.R. Hungerford, A. Nilsson, A.N. Tomera и др.); самоидентичность (W. Abrahamse, B. Gatersleben, K. Keizer, N. Murtagh, S. O'Neill, L. Steg, E. van der Werff, L. Whitmarsh и др.); целеполагание (J.I.M. De Groot, S. Lindenberg, L. Steg и др.); временная перспектива личности (N. Carmi, V. Corral-Verdugo, P. Diniz, B. Fraijo-Sing, V.V. Gouveia, T.L. Milfont, J.Q. Pinheiro, J. Wilson и др.); привычки и установленный порядок (M. Martiskainen, S. O'Neill, L. Whitmarsh и др.); гендерный аспект и его влияние на детерминанты проэкологического поведения (С. Aldrich, N.A. Aziz, P.P. Chua, J.H. Han, A. Hatch, D. Hong, L.M. Hunter, A. Johnson, M.T. Kuitunen, E. Lee, D.S. Levine, A.M. McCright, N.K. Park, A.S. Permana, H.C. Siong, M.J. Strube, A. Sundström, P.M. Tikka, S.M. Tynys, C. Xiao, L.C. Zelezny и др.); возраст (S. Barr, H. Chen, N. Ford, A. Gilg, R. Long, D.C. Pinto, E. Sardianou, M. Ščasný, V. Swami, J. Urban, T. Yue и др.).

В отечественной психологии понятие «проэкологическое поведение» распространено недостаточно широко. Российскими авторами рассматриваются проэкологические ценности (Ю.Г. Панюкова, И.А. Шмелева), проэкологическое сознание (А.А. Вохмина), проэкологическое поведение (Ф.Б. Агисова, Д. Валко, П.О. Ермолаева, Ю.В. Ермолаева, А.А. Иванова, В.В. Козлов, О.В. Кудрявцева, М.О. Мдивани, С.В. Морозова, Ю.В. Пупкова, Е.В. Сауткина, Ш.Р. Хисамбеев и др.). Украинские авторы И.В. Кряж и О.С. Качикова также выделяют проблему регуляции проэкологического поведения. При анализе взаимоотношений человека и природы внимание исследователей уделяется проблемам: экологического сознания личности (А.А. Алдашева, Т.В. Белых, В.В. Глебов, С.Д. Дерябо, Т.П. Емельянова, П.Б. Кодесс, Н.В. Лапчинская, Н.Н. Лебедева, М.О. Мдивани, В.И. Медведев, С.А. Мудрак, Т.А. Нестик, В.И. Панов, Л.В. Смолова, И.А. Халий, Ш.Р. Хисамбеев, И.А. Шмелева, В.А. Ясвин и др.); экологической культуры (Л.В. Моисеева, В.И. Панов и др.); экологоориентированного мировоззрения личности (А.В. Гагарин, А.В. Иващенко, В.И. Панов и др.); личностного отношения к природе (С.Д. Дерябо, Н.В. Кочетков, Г.В. Шейнис, В.А. Ясвин и др.); эколого-ориентированных ценностей (Е.В. Асафова, А.В. Гагарин, Н.А. Гончаревич, Т.В. Иванова, А.В. Иващенко, В.И. Панов, О.В. Шайдурова, Г.В. Шейнис, И.А. Шмелева и др.), экологического образования (М.В. Аргунова, С.В. Афанасьева, К. Вебстер, Н.Н. Моисеев, Л.В. Моисеева, В.С. Шилова и др.).

Анализ научных исследований говорит о недостаточной разработанности российскими психологами проблемы психологических детерминант проэкологичного поведения; не определены методы формирования и развития проэкологичного поведения в области энергопотребления.

Проблема исследования заключается в необходимости определения содержания проэкологичного поведения, в выделении психологических детерминант проэкологичного поведения студентов в области энергопотребления.

Цель исследования – определить психологические детерминанты проэкологичного поведения студентов и их влияние на поведение в области энергопотребления.

Объект исследования – проэкологичное поведение студентов в области энергопотребления.

Предмет исследования – психологические детерминанты проэкологичного поведения студентов в области энергопотребления.

Гипотезы исследования:

1. Проэкологичное поведение детерминируется сложной системой взаимодействия внешних и внутренних (психологических) факторов и особенностей личности. В качестве значимых психологических детерминант проэкологичного поведения студентов в области энергопотребления выступают ценности, черты личности, компоненты временной перспективы.

2. Существуют различия в степени выраженности компонентов проэкологичного поведения и качественных особенностях его внутренней организации у студентов с разными уровнями сформированности проэкологичного поведения в области энергопотребления.

3. Психологическими детерминантами проэкологичного поведения студентов в области энергопотребления выступают черты личности «педантичность», «открытость опыту», «эмпатия», ценности «самостоятельность в поступках», «общественная безопасность», «благожелательность (чувство долга, забота)» и «универсализм (забота о природе, забота о других)», компонент временной перспективы «будущее».

Задачи исследования:

1. Разработать теоретико-методологические предпосылки исследования проэкологичного поведения, уточнить понятие «проэкологичное поведение».

2. На основе анализа научной литературы, разработать прогностическую модель социально-психологической детерминации проэкологичного поведения, описать методы его формирования и развития.

3. На основе анализа эмпирических данных выявить различия в степени выраженности компонентов и качественных особенностях внутренней организации проэкологичного поведения в области энергопотребления у студентов, имеющих разные уровни сформированности проэкологичного поведения.

4. Выявить и описать психологические детерминанты формирования проэкологичного поведения студентов в области энергопотребления.

5. Разработать научно-обоснованные практические рекомендации по формированию и развитию проэкологичного поведения в области энергопотребления.

Теоретическая и методологическая основа работы:

– принцип детерминизма (С.Л. Рубинштейн, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев), делающий возможным изучение психики человека как результата взаимосвязи внешних (средовых) и внутренних (интраиндивидуальных) условий;

– принцип системного подхода к изучению целостной личности и индивидуальности (С.Л. Рубинштейн, В.С. Мерлин, К. К. Платонов, Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов), учитывая который был сформирован методологический аппарат исследования психологических детерминант проэкологичного поведения студентов;

– фундаментальные положения общей психологии, психологии личности, экологической психологии, психологии взаимодействия с окружающей средой, психологии экологического сознания;

– исследования психологических детерминант проэкологичного поведения (Ф.Б. Агисова, Д. Валко, П.О. Ермолаева, Ю.В. Ермолаева, А.А. Иванова, В.В. Козлов, О.В. Кудрявцева, М.О. Мдивани, С.В. Морозова, Ю.Г. Панюкова, Ю.В. Пупкова, Е.В. Сауткина, Ш.Р. Хисамбеев И.А. Шмелева, W. Abrahamse, T. Dietz, R.E. Dunlap, I. Fritsche, J.I.M. De Groot, A. Homburg, P.C. Jugert, C.A. Klöckner, A. Ruerpert, L. Steg, P. Stern, A. Stolberg, E. van der Werff и др.);

– исследования взаимоотношений человека и природы (А.А. Алдашева, А.В. Гагарин, С.Д. Дерябо, А.В. Иващенко, П.Б. Кодесс, Н.В. Лапчинская, Э.В. Лидская, В.И. Медведев, М.О. Мдивани, В.И. Панов, Л.В. Смолова, Ш.Р. Хисамбеев, И.А. Шмелева, В.А. Ясвин и др.).

Методы и методики исследования. Для решения указанных задач и проверки гипотез исследования были использованы:

- метод теоретического анализа литературы (анализ научной литературы по обозначенной проблеме);

- эмпирические методы исследования: диагностика психологических детерминант проэкологичного поведения студентов осуществлялась с помощью авторской анкеты, направленной на определение особенностей энергосберегающего поведения юношей и девушек и уровня его «проэкологичности», опросника Big Five Questionnaire-2-R (BFQ-2-R) (в адаптации Е.Н. Осина с коллегами), опросника Portrait Values Questionnaire-Revised-2R (PVQ-R2R) Ш. Шварца, методики Zimbardo Time Perspective Inventory (ZTPI) Ф. Зимбардо (в адаптации А. Сырцовой, Е.Т. Соколовой, О.В. Митиной);

- методы математико-статистической обработки данных: U-критерий Манна-Уитни, корреляционный анализ, факторный анализ, регрессионный анализ с использованием статистической системы IBM SPSS Statistics 21.

Наиболее существенные и новые научные результаты, полученные лично соискателем, и их научная новизна заключаются в следующем.

Дано уточненное определение понятия «проэкологичное поведение», которое понимается как поведение, направленное на минимизацию негативных последствий воздействия (либо благоприятный эффект от действий) отдельного человека и группы людей на окружающую среду, и находящееся под влиянием внутренних и внешних факторов.

На основе анализа литературных данных определено, что ведущими детерминантами проэкологичного поведения выступают ценности и ценностные ориентации (альтруистическая или биосферная), черты личности, намерения, личные нормы, убеждения, самоидентичность, компоненты временной перспективы личности; разработана прогностическая модель социально-психологической детерминации проэкологичного поведения.

Описаны различия в выраженности ценностей, личностных черт и временной перспективы у студентов с разными уровнями сформированности проэкологичного поведения. Для студентов с высоким уровнем сформированности проэкологичного

поведения в большей мере, чем для остальных групп, характерны внимание в собственному имиджу и стремление к успеху, забота о других людях и безопасность общества, его стабильность. Их отличает педантичность, открытость для других людей, внимание к чужим проблемам. Они готовы к получению нового опыта и новых ощущений в жизни. Такие люди ориентированы на будущее, на достижение поставленных целей и задач.

Эмпирически обоснованы психологические детерминанты формирования проэкологичного поведения студентов, представленные чертами личности «эмпатия», «педантичность», «стабильность эмоций», ценностями «самостоятельность в поступках», «общественная безопасность», «конформизм к правилам», «благожелательность (чувство долга, забота)» и «универсализм (забота о природе, забота о других)» и компонентами временной перспективы «будущее» и «позитивное прошлое».

Теоретическая значимость работы определяется тем, что результаты теоретического и эмпирического исследования позволили:

- изучить проэкологичное поведение как объект психологического анализа;
- существенно конкретизировать, дополнить и углубить знания об особенностях проэкологичного поведения и его видах;
- систематизировать научные данные о детерминантах проэкологичного поведения;
- раскрыть особенности внутренней организации проэкологичного поведения у студентов с разными уровнями сформированности проэкологичного поведения;
- выявить психологические характеристики, которые могут выступать детерминантами проэкологичного поведения в области энергопотребления;
- обосновать перспективность дальнейших исследований проблемы психологических детерминант проэкологичного поведения.

Практическая значимость исследования заключается в следующем:

- представленный диагностический комплекс может быть применен для диагностики проэкологичного поведения в области энергопотребления;
- сформулированные научно-обоснованные практические рекомендации по формированию и развитию проэкологичного поведения в области энергопотребления могут стать основой для разработки программ энергосбережения;
- основные теоретические положения и эмпирические результаты исследования могут быть использованы в учебных целях при разработке лекционных курсов, семинаров по общей психологии, психологии личности, экологической психологии, психологии взаимодействия с окружающей средой и психологии экологического сознания, а также в практике консультативной работы.

Эмпирическая база и выборка исследования. В эмпирическом исследовании психологических детерминант проэкологичного поведения приняли участие 197 студентов Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет» (г. Коломна) в составе 138 девушек и 59 юношей ($M = 18,4$, $SD = 1,3$). Исследование проводилось на добровольной основе в учебное время.

Достоверность и объективность результатов исследования обеспечены опорой на принцип детерминизма, принцип системного подхода к изучению целостной личности и индивидуальности; соблюдением нормативов теоретического и эмпирического исследования; использованием методов, адекватных логике, целям, задачам исследования; обоснованной величиной выборки; использованием

корректных методик, адекватных предмету исследования, и методов статистической обработки данных.

Основные этапы диссертационного исследования.

Первый этап (2014 – 2015): изучение научной литературы по предмету исследования; формулирование цели, определение задач исследования, выдвижение гипотез; подбор адекватных целям и задачам методов и методик исследования; разработка авторской анкеты, направленной на определение особенностей энергосберегающего поведения юношей и девушек и уровня его «проэкологичности»; разработка плана исследования.

Второй этап (2015 – 2017): формирование эмпирической выборки; проведение эмпирического исследования психологических детерминант проэкологичного поведения студентов; обработка первичных эмпирических данных.

Третий этап (2017 – 2019): вторичная обработка полученных эмпирических данных (U-критерий Манна-Уитни, корреляционный анализ, факторный анализ, регрессионный анализ) и их качественная интерпретация, обобщение результатов всех этапов исследования; оформление выводов, разработка научно-обоснованных практических рекомендаций по формированию проэкологичного поведения в области энергопотребления.

Положения, выносимые на защиту:

1. Проэкологичное поведение включает действия в различных сферах жизнедеятельности человека (энергосбережение, утилизация и переработка отходов, эко-потребление, экологический активизм); понимается как поведение, направленное на минимизацию негативных последствий воздействия (либо благоприятный эффект от действий) отдельного человека и группы людей на окружающую среду, и находящееся под влиянием внутренних и внешних факторов.

2. Проэкологичное поведение детерминируется сложной системой взаимодействий внешних и внутренних (психологических) факторов и особенностей личности. В роли детерминант проэкологичного поведения выделяются ценности и ценностные ориентации (альтруистическая или биосферная), черты личности, намерения, личные нормы, убеждения, самоидентичность, компоненты временной перспективы личности.

3. Структурная организация проэкологичного поведения в области энергопотребления имеет отличительные особенности у студентов с разными уровнями сформированности проэкологичного поведения:

- Для студентов с низким уровнем сформированности проэкологичного поведения характерна более сильная взаимосвязь его компонентов с выделенными чертами личности, ценностями и компонентами временной перспективы. Проэкологичные действия требуют от них настойчивости и упорства в достижении поставленных задач. Принятие ответственности за негативные последствия своих действий произойдет в том случае, если это позволит им выглядеть социально привлекательно в глазах других людей, а также если они стремятся быть надежными членами группы.

- Для студентов с высоким уровнем сформированности проэкологичного поведения характерна меньшая взаимосвязь компонентов проэкологичного поведения с изучаемыми переменными. Тем самым проэкологичное поведение развивается по пути от дифференциации к интеграции личности. «Личная норма» действовать проэкологично связана с открытостью другим людям, доброжелательностью самого

человека. Он стремится сохранить природу и готов к принятию нового опыта и иных вариантов поведения.

4. Студенты, имеющие высокий уровень сформированности проэкологического поведения в области энергопотребления, более эмпатичны, педантичны, отзывчивы, чем студенты с низким уровнем сформированности проэкологического поведения. Для первых более характерны самостоятельность в поступках и решениях, открытость новому опыту. Помимо этого, для студентов с высоким уровнем сформированности проэкологического поведения важно мнение других членов общества, они заинтересованы в поддержании своего имиджа и демонстрации своей компетентности. Отрицательно воспринимая свое прошлое, они ориентированы на изменения, достижение поставленных целей и задач в будущем.

5. Факторная структура проэкологического поведения определяет специфику его реализации. Значимым является направленность на интересы других людей, чем на свои собственные. Важно не только наличие проэкологических ценностей, но и их сочетание с такими внутренними чертами личности, как «эмпатия», «отзывчивость», «педантичность». Проэкологические действия требуют от студента активности, проявления настойчивости, упорства.

6. Психологическими детерминантами формирования проэкологического поведения студентов в области энергопотребления выступают черты личности «эмпатия», «педантичность», «стабильность эмоций»; ценности «самостоятельность в поступках», «общественная безопасность», «конформизм к правилам», «благожелательность (чувство долга, забота)» и «универсализм (забота о природе, забота о других)» и компоненты временной перспективы «будущее» и «позитивное прошлое».

Апробация результатов диссертационного исследования.

Полученные теоретические и эмпирические результаты исследования были представлены на заседаниях кафедры психологии ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет», на научно-методических и аспирантских семинарах ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет»; обсуждались на ряде научных конференций и семинаров: «Международный научный семинар по природным ресурсам, окружающей среде, аграрной экономике и политике, внутренней и международной торговле» (Красноярск, 2015), XIII-я Всероссийская научно-практическая конференция «Практическая психология образования XXI века: психологическое сопровождение образовательного процесса» (Коломна, 2015), VII Международная научно-практическая конференция «Социально-гуманитарные проблемы современности: человек, общество и культура» (Красноярск, 2016), XV научно-практическая конференция с международным участием «Практическая психология образования XXI века. Прикладная психология на службе развивающейся личности» (Коломна, 2017), II международная научно-практическая конференция «Педагогика и психология в современном мире: теоретические и практические исследования» (Москва, 2017), II Международная конференция "Цифровое общество как культурно-исторический контекст развития человека" (Коломна, 2018), XVI-ая научно-практическая конференция с международным участием «Практическая психология образования XXI века. Прикладная психология на службе развивающейся личности» (Коломна, 2019), III международная конференция «Цифровое общество как культурно-исторический контекст развития человека» (Коломна, 2020).

По теме диссертационного исследования опубликовано 10 научных статей, из них 2 – в ведущих научных рецензируемых изданиях, рекомендованных Ученым советом Российского университета дружбы народов («Положение о присуждении ученых степеней ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»», утв. 19.02.2018 г.), 1 – в научном издании, индексируемом в МБД «Scopus».

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы (272 наименования, из них 206 на английском языке) и 9 приложений. Диссертация содержит 23 рисунка и 14 таблиц. Объем работы составляет 151 страницу.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснованы актуальность и состояние научной разработанности проблемы диссертационного исследования; определены объект и предмет, цель и задачи исследования, выдвинуты гипотезы; указаны методы, этапы и эмпирическая база исследования; сформулированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования, выдвинуты защищаемые положения; приведены сведения о достоверности результатов исследования и их апробации, представлена структура диссертации.

В **первой главе «Теоретико-методологические предпосылки исследования проэкологичного поведения»** представлены результаты теоретико-методологического анализа содержания и структуры проэкологичного поведения.

Дано уточненное определение понятия «проэкологичное поведение», выделены его виды и особенности; рассмотрены основные зарубежные теории и модели проэкологичного поведения, а также проанализированы отечественные исследования взаимоотношений человека с окружающей средой и его поведения.

Проэкологичное поведение понимается как поведение, направленное на минимизацию негативных последствий воздействия (либо благоприятный эффект от действий) отдельного человека и группы людей на окружающую среду, и находящееся под влиянием внутренних и внешних факторов.

Выделены некоторые особенности проэкологичного поведения: «эффект перелива» (spillover), «обратный эффект» (rebound effect) или «эффект отскока». Описаны семь групп психологических барьеров, которые мешают людям действовать проэкологично: ограниченное познание, система взглядов, сравнение с другими людьми, невозполнимые затраты, «discredence», воспринимаемый риск, ограниченное поведение (Gifford, 2011).

Подробный анализ зарубежных исследований позволил выделить центральные теории и модели, в рамках которых объясняется проэкологичное поведение и его компоненты: теория запланированного поведения (The theory of planned behavior) (Ajzen, 1991), теоретико-нормативная модель (The norm activation model) (Schwartz, 1977), теория ценностей-убеждений-норм (The value-belief-norm theory) (Stern, 1999), комплексная модель детерминант проэкологичного поведения (the Comprehensive Action Determination Model) (Klöckner, Blöbaum, 2010), модель ценностей-идентичности-личных норм (The value-identity-personal norms model) (Ruepert et al., 2016), модель социальной идентичности проэкологичных действий (social identity model of pro-environmental action) (Fritsche et al., 2017), социально-когнитивная теория А. Bandura, теория когнитивного стресса R.S. Lazarus, теория мотивации защиты.

В основе проведенных исследований содержания, детерминант, методов формирования и развития проэкологического поведения лежат теоретические представления, первоначально разработанные для объяснения различных видов поведения человека (теория запланированного поведения, социально-когнитивная теория, теория когнитивного стресса, теория мотивации защиты). Теория ценностей-убеждений-норм стала продолжением теории альтруистического поведения, а теоретико-нормативная модель изначально разрабатывалась для объяснения альтруизма.

Тем не менее данные теории стали основой для разработки моделей проэкологического поведения. Так, комплексная модель детерминант проэкологического поведения основана на теориях запланированного поведения, ценностей-убеждений-норм и теоретико-нормативной модели. Для объяснения проэкологического поведения на рабочем месте была разработана модель ценностей-идентичности-личных норм. А коллективный аспект проэкологического поведения рассматривается в модели социальной идентичности проэкологических действий.

Анализ теорий и моделей проэкологического поведения позволяет говорить об отсутствии на данный момент единого теоретического представления, объясняющего содержание и структуру проэкологического поведения личности. Тем не менее представленные подходы позволяют изучить особенности различных видов проэкологического поведения и его детерминанты на психологическом уровне.

Стоит отметить, что для диссертационного исследования ключевой стала теоретико-нормативная модель Ш. Шварца, которая успешно применяется специалистами для объяснения проэкологического поведения, в том числе в области энергосбережения. Ее положения были взяты за основу при разработке авторской анкеты, направленной на определение особенностей энергосберегающего поведения юношей и девушек и уровня его «проэкологичности».

Проанализированы исследования взаимоотношений человека с окружающей средой. Отечественные авторы большое внимание уделяют проблемам *экологического сознания личности* (Глебов В.В., 2008; С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин, 1996; Н.Н. Лебедева, 2003; М.О. Мдивани, П.Б. Кодесс, Ш.Р. Хисамбеев, 2012; В.И. Медведев, А.А. Алдашева, 2001; С.А. Мудрак, 2016; Л.В. Смолова, 2007; И.А. Халий, 2015; И.А. Шмелева, 2006 и др.), формированию экологического сознания эгоцентрического типа (Н.В. Лапчинская, 2001; В.И. Панов, Э.В. Лидская, 2012). Экологическое сознание определяется как сформированная в виде понятийного аппарата система отношения человека к его связям с внешним миром, к возможностям и последствиям изменения этих связей в интересах человека, а также распространение существующих концепций и представлений, имеющих социальную природу, на явления и объекты природы и на их взаимные связи с человеком (В.И. Медведев, А.А. Алдашева, 2001, с. 6). *Субъективное отношение человека к миру природы* занимает центральное место в структуре экологического сознания (С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин, 1996; Н.В. Кочетков, 2003; Г.В. Шейнис, 1993 и др.). В качестве одного из важных компонентов экологического сознания человека рассматривают *экологоориентированное мировоззрение* личности (А.В. Иващенко, В.И. Панов, А.В. Гагарин, 2008). Многими авторами признается значимость аксиологического компонента экологического сознания личности. А именно отмечается важность рассмотрения ценностей и ценностных ориентаций личности как составляющих аксиологического компонента экологического сознания и как высших продуктов его деятельности (Е.В. Асафова, 2009; В.И. Медведев, А.А. Алдашева, 2001; И.А. Шмелева, 2009).

Стоит отметить недостаточную разработанность отечественными авторами проблемы содержания, детерминант и способов формирования проэкологического поведения человека.

Проведенный в первой главе теоретико-методологический анализ проэкологического поведения продемонстрировал актуальность проблемы исследования, ее высокую научную и практическую значимость, а также показал неоднозначность в понимании содержания проэкологического поведения, отсутствие единого теоретического представления о его структуре и компонентах.

Вторая глава «Проблема психологической детерминации проэкологического поведения и методов его формирования» посвящена анализу результатов исследования психологических детерминант проэкологического поведения, способов и методов его формирования и развития, проведенных зарубежными и отечественными авторами.

В роли ведущих детерминант проэкологического поведения выделяются: *ценности* (самотрансцендентные) и *ценностные ориентации* (альтруистическая или биосферная) (П.О. Ермолаева, 2011; И.А. Шмелева, 2009; A. Bardi, S.H. Schwartz, 2003; J.I.M. De Groot, L. Steg, 2008; G. Liobikienė, R. Juknys, 2015; M. Miroso, R. Lawson, D. Gnoth, 2013; A.M. Nordlund, J. Garvill, 2002; W. Poortinga, L. Steg, C. Vlek, 2004; P.W. Schultz, L. Zelezny, 1999; P. Stern, T. Dietz, L. Kalof, 1993 и др.); *личные нормы, убеждения, намерения* (J.I.M. De Groot, L. Steg, 2009; G. Hübner, F.X. Bogner, 2005; F.G. Kaiser, H. Scheutle, 2003; A. Ruepert, 2016; P. Stern, 1999 и др.); *самоэффективность* (S. Kim, S.H. Jeong и Y. Hwang, 2013; C. Tabernerо, B. Hernández, 2011 и др.); *временная перспектива личности* (N. Carmi, 2013; V. Corral-Verdugo, B. Fraijo-Sing, J.Q. Pinheiro, 2006; T.L. Milfont, V.V. Gouveia, 2006; J.Wilson, P. Diniz, 2012 и др.), социально-демографические детерминанты: *пол* (L.M. Hunter, A. Hatch, A. Johnson, 2004; D.S. Levine, M.J. Strube, 2012; P.M. Tikka, M.T. Kuitunen, S.M. Tynys, 2000; C. Xiao, A.M. McCright, 2015; L.C. Zelezny, P.P. Chua, C. Aldric, 2000 и др.) и *возраст* (A. Gilg, S. Barr, N. Ford, 2005; D.C. Pinto et al., 2011; V. Swami et al., 2011; J. Urban, M. Ščasný, 2012 и др.).

Разработана прогностическая модель социально-психологической детерминации проэкологического поведения (рис. 1.), которая раскрывает содержание процесса детерминации, позволяет выделить значимые детерминанты проэкологического поведения, дает возможность описать методы его формирования и развития.

Проэкологическое поведение определяется рядом факторов. К ним можно отнести внешние (средовые факторы, ситуационные факторы, контекстуальные факторы, социальные нормы, пол, возраст и т.д.) и внутренние (ценности, намерения, личные нормы, убеждения, самоидентичность, временная перспектива и т.д.).

В модели представлены значимые детерминанты, наиболее часто описываемые зарубежными и отечественными исследователями. В соответствии с принципом детерминизма, психологические детерминанты имеют взаимосвязи. Применительно к описываемой модели это означает, что формирование проэкологического поведения обусловлено взаимным влиянием детерминант, а не воздействием отдельного фактора.

Проэкологическое поведение представлено тремя уровнями сформированности: высокий, средний и низкий. Каждый уровень характеризуется различной степенью выраженности компонентов проэкологического поведения и качественными особенностями его внутренней организации.

В модели представлены методы формирования проэкологичного поведения. К ним относятся: экологическое образование (выступает и в качестве самостоятельного метода, и включает другие технологии развития проэкологичного поведения), информационные методы (направлены на повышение осведомленности об экологических проблемах и способах их решения), тренинги социального взаимодействия (развитие социальных навыков участников), деловые ситуационные игры (практическая проработка навыков проэкологичного поведения, решение задач), разработка и использование серьезных игр (игры, используемые для формирования проэкологичного поведения).

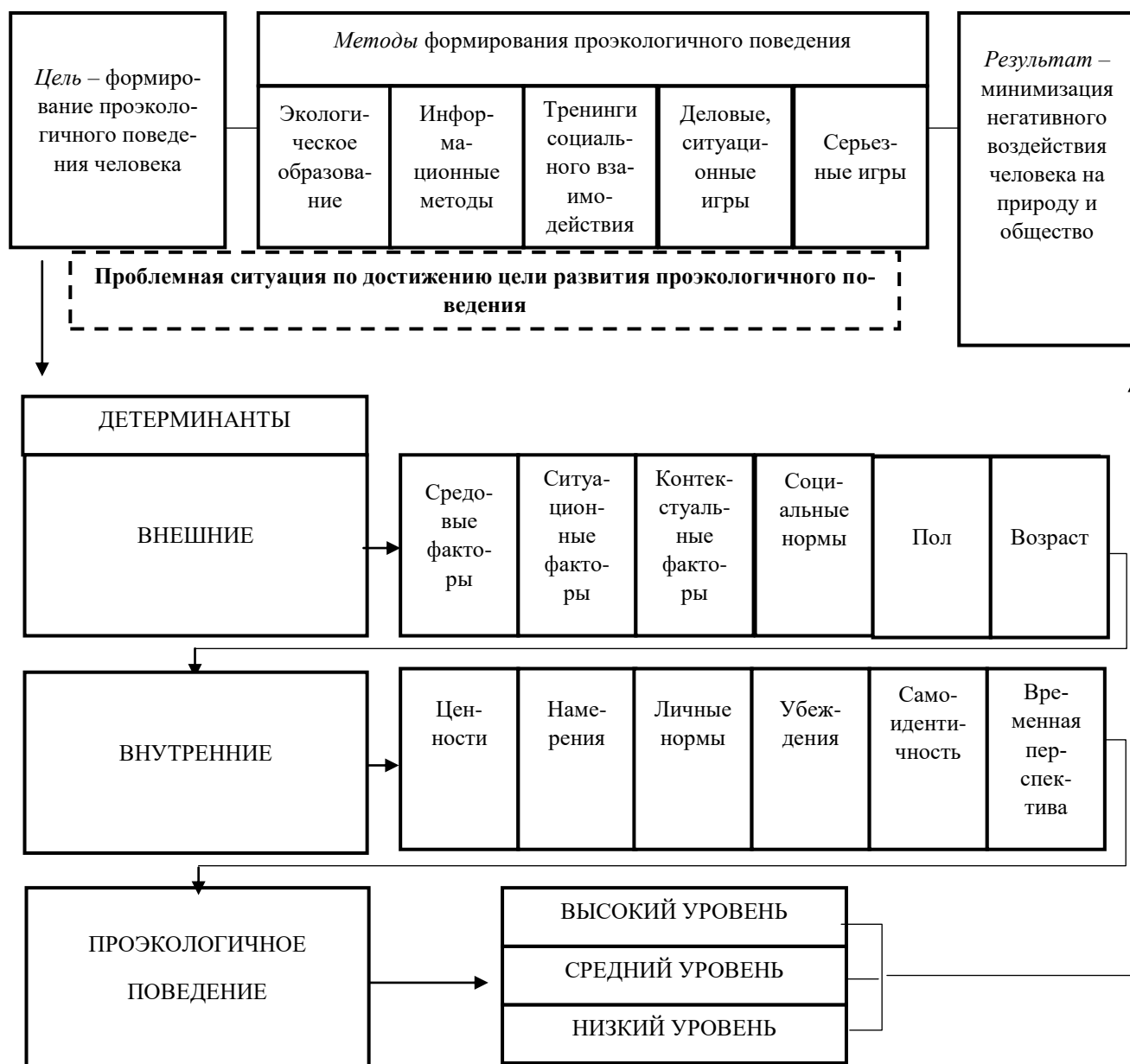


Рис. 1. Прогностическая модель социально-психологической детерминации проэкологичного поведения

В третьей главе «Эмпирическое исследование психологических детерминант проэкологического поведения студентов» представлены результаты эмпирического исследования: особенности структурной организации проэкологического поведения у студентов с разными уровнями сформированности проэкологического поведения, факторный и регрессионный виды анализа психологических детерминант проэкологического поведения студентов, а также приведены научно-обоснованные практические рекомендации по формированию и развитию проэкологического поведения в области потребления энергии.

Проанализирована надежность шкал авторской анкеты, направленной на определение особенностей энергосберегающего поведения юношей и девушек и уровня его «проэкологичности» (с использованием коэффициента Альфа Кронбаха), и внутренняя валидность (метод экспертных оценок).

Шкалы «осознание проблемы», «приписывание ответственности» продемонстрировали надежность $\alpha = 0,75$, шкала «личная норма» $\alpha = 0,84$, что можно считать достаточно высокими показателями для использования авторской анкеты. Однако по шкале «эффективность результата» был получен коэффициент $\alpha = 0,4$, вследствие чего она была исключена из последующего анализа.

Для определения внутренней валидности авторской анкеты, направленной на определение особенностей энергосберегающего поведения юношей и девушек и уровня его «проэкологичности», использовался метод экспертных оценок. В роли экспертов выступили родственники и друзья студентов, ведущие совместное с ними домохозяйство (30 человек).

Были разработаны критерии для оценки поведения студентов в области энергосбережения: 1. «выключает свет, выходя из комнаты»; 2. «напоминает окружающим о необходимости экономить электроэнергию»; 3. «отключает неиспользуемые устройства, длительное время находящиеся в режиме ожидания (телевизоры, компьютеры, микроволновая печь и т.п.)»; 4. «в разговоре упоминает о важности экономии электроэнергии». Экспертам предлагалось проанализировать критерии и определить, насколько каждый пункт характерен для поведения респондента (1 – совсем не характерно, 7 – весьма характерно). Внутренняя валидность проверялась сравнением результатов, полученных с помощью авторской анкеты, с экспертными оценками (с использованием коэффициента корреляции r -Пирсона).

Были обнаружены значимые корреляции шкал «осознание проблемы», «приписывание ответственности» и «личная норма» со всеми критериями поведения студентов в области энергосбережения, что позволяет говорить о высокой внутренней валидности авторской анкеты, направленной на определение особенностей энергосберегающего поведения юношей и девушек и уровня его «проэкологичности».

Результаты, полученные в ходе корреляционного анализа с использованием коэффициента корреляции Спирмена (ρ), позволяют говорить о том, что для студентов, имеющих *низкий уровень* сформированности проэкологического поведения, характерна более сильная взаимосвязь его компонентов с выделенными личностными переменными, ценностями и компонентами временной перспективы личности. При этом для принятия и реализации проэкологического поведения им требуется приложить определенные усилия, связанные с проявлением настойчивости, упорства, уравновешенности в эмоциональном плане. Проэкологичные действия требуют ориентации на будущее, на достижение поставленных целей.

Для студентов с *высоким уровнем* сформированности проэкологического поведения характерна меньшая взаимосвязь компонентов проэкологического поведения с изу-

чаемыми переменными. Данный факт свидетельствует о том, что развитие проэкологического поведения идет от дифференциации к интеграции личности. «Личная норма» действовать проэкологично связана с такими качествами, как приветливость, открытость другим людям, стремление к новому опыту и впечатлениям.

Факторная структура проэкологического поведения определяет специфику его реализации. Факторный анализ методом главных компонент с использованием вращения варимакс с нормализацией Кайзера позволил выделить 4 фактора для группы студентов с высоким уровнем сформированности проэкологического поведения и по 5 факторов для групп студентов с низким и средним уровнями сформированности проэкологического поведения (таблицы 1-3).

Таблица 1 - Факторные структуры переменных проэкологического поведения в группе студентов с высоким уровнем сформированности проэкологического поведения

	I фактор	II фактор	III фактор	IV фактор
Безопасность: общественная	0,742			
Конформизм: правила	0,742			
Благожелательность: забота	0,684			
Эмпатия	0,668			
Безопасность: личная	0,663			
Традиция	0,639			
Любезность	0,596			
Педантичность	0,590			
Благожелательность: чувство долга	0,590			
Репутация	0,589			
Конформизм: межличностный	0,589			
Будущее	0,582			
Универсализм: забота о природе	0,549			
Доминантность		0,798		
Власть: доминирование		0,765		
Достижение		0,755		
Гедонизм		0,646		
Власть: ресурсы		0,635		
Стимуляция		0,629		
Гедонистическое настоящее		0,568		
Скромность		-0,527		
Негативное прошлое			-0,816	
Стабильность эмоций			0,797	
Контроль импульсов			0,635	
Упорство			0,623	
Фаталистическое настоящее			-0,603	
Динамизм			0,592	
Самостоятельность: поступки				0,709
Открытость опыту				0,673
Открытость культуре				0,607
Универсализм: толерантность				0,580
Универсализм: забота о других				0,560
Социальная желательность: субъектная				0,434

Таблица 2 - Факторные структуры переменных проэкологического поведения в группе студентов со средним уровнем сформированности проэкологического поведения

	I фактор	II фактор	III фактор	IV фактор	V фактор
Стимуляция	0,825				
Гедонистическое настоящее	0,751				
Открытость опыту	0,726				
Гедонизм	0,695				
Доминантность	0,583				
Динамизм	0,559				
Безопасность: личная		0,706			
Репутация		0,626			
Безопасность: общественная		0,610			
Достижение		0,569			
Конформизм: правила		0,558			
Благожелательность: чувство долга		0,552			
Универсализм: забота о природе		0,536			
Традиция		0,510			
Самостоятельность: поступки		0,413			
Эмпатия			0,662		
Любезность			0,660		
Универсализм: забота о других			0,639		
Власть: доминирование			-0,568		
Универсализм: толерантность			0,566		
Благожелательность: забота			0,529		
Власть: ресурсы			-0,496		
Конформизм: межличностный			0,406		
Упорство				0,736	
Фаталистическое настоящее				-0,726	
Педантичность				0,601	
Будущее				0,600	
Негативное прошлое				-0,557	
Стабильность эмоций				0,472	
Открытость культуре				0,463	
Социальная желательность: субъектная					0,723
Контроль импульсов					0,659
Социальная желательность: социальная					0,627

Таблица 3 - Факторные структуры переменных проэкологического поведения в группе студентов с низким уровнем сформированности проэкологического поведения

	I фактор	II фактор	III фактор	IV фактор	V фактор
Стимуляция	0,773				
Власть: ресурсы	0,708				
Достижение	0,673				
Доминантность	0,671				
Власть: доминирование	0,618				
Самостоятельность: мысли	0,604				
Гедонизм	0,599				
Самостоятельность: поступки	0,543				
Гедонистическое настоящее	0,535				

Продолжение таблицы 3

Репутация		0,761			
Безопасность: личная		0,735			
Конформизм: межличностный		0,710			
Традиция		0,677			
Конформизм: правила		0,648			
Скромность		0,629			
Безопасность: общественная		0,556			
Стабильность эмоций			0,799		
Негативное прошлое			-0,706		
Упорство			0,680		
Фаталистическое настоящее			-0,675		
Контроль импульсов			0,642		
Будущее			0,549		
Позитивное прошлое				0,777	
Любезность				0,742	
Динамизм				0,587	
Эмпатия				0,568	
Универсализм: забота о природе				0,457	
Универсализм: толерантность					0,763
Открытость культуре					0,683
Универсализм: забота о других					0,633

Содержательный анализ выделенных факторов позволил сделать следующие выводы:

- важным условием реализации проэкологического поведения является ориентация студента на других людей, стремление заботиться о них, обеспечивать безопасность общества в целом;

- проэкологические ценности должны сочетаться с чертами личности «эмпатия», «открытость», «отзывчивость», «педантичность», т.е. необходимо, чтобы студент не только хотел помогать другим людям, соблюдал установленные правила, но и обладал внутренними качествами, необходимыми для этого;

- осуществление проэкологических действий требует от студента определенных усилий с его стороны, упорства, настойчивости в доведении начатого дела до конца, веры в собственные силы.

Множественный регрессионный анализ (метод шагового отбора) позволил выделить семь детерминант проэкологического поведения студентов ($R = 0.557$; $R^2 = 0.311$; $F = 27,291$; $p \leq 0.001$) (таблица 4).

Таблица 4 - Результаты множественного регрессионного анализа: значения коэффициентов итоговой регрессионной модели

Детерминанты	Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	t	p
	B	Стд. Ошибка	β		
(Константа)	22,200	4,584		4,843	,000
Универсализм: забота о природе	2,086	,237	,487	8,819	,000
Стабильность эмоций	-,201	,094	-,090	-2,131	,034
Безопасность: общественная	,628	,184	,167	3,423	,001
Позитивное прошлое	-2,759	,838	-,142	-3,292	,001
Эмпатия	,322	,124	,121	2,597	,010
Социальная желательность: субъектная	-,257	,110	-,101	-2,344	,020
Благожелательность: забота	-,561	,273	-,111	-2,053	,041

Проэкологичное поведение студентов формируется под прямым влиянием переменных: «универсализм: забота о природе», «безопасность: общественная», «эмпатия» и обратным влиянием переменных: «позитивное прошлое», «благожелательность: забота», «социальная желательность: субъектная» и «стабильность эмоций». Тем самым, проэкологичный человек ценит сохранность окружающей природы, стремится к поддержанию общественного порядка и стабильности. Он эмоционален, открыт для других людей, готов прийти на помощь. Отрицательное восприятие прошлого является стимулом для настоящих и будущих перемен, изменения своего поведения.

В **Заключении** обобщены результаты диссертационного исследования, сформулированы выводы, подтверждающие выдвинутые гипотезы и положения, выносимые на защиту.

1. Проэкологичное поведение – это поведение, направленное на минимизацию негативных последствий воздействия (либо благоприятный эффект от действий) отдельного человека и группы людей на окружающую среду, и находящееся под влиянием внутренних и внешних факторов.

2. Проэкологичное поведение детерминируется сложной системой взаимодействий внешних и внутренних (психологических) факторов и особенностей личности. В роли детерминант проэкологичного поведения выделяются ценности и ценностные ориентации (альтруистическая или биосферная), черты личности, намерения, личные нормы, убеждения, самоидентичность, компоненты временной перспективы личности. Прогностическая модель социально-психологической детерминации проэкологичного поведения раскрывает содержание процесса детерминации, позволяет выделить значимые детерминанты проэкологичного поведения, дает возможность описать методы его формирования и развития.

3. Структурная организация проэкологичного поведения в области энергопотребления имеет отличительные особенности у студентов с разными уровнями сформированности проэкологичного поведения:

- Для студентов с низким уровнем сформированности проэкологичного поведения характерна более сильная взаимосвязь его компонентов с выделенными чертами личности, ценностями и компонентами временной перспективы. Для реализации проэкологичных действий им необходимо проявить настойчивость и упорство. Принятие ответственности за негативные последствия своих действий произойдет в том случае, если это позволит им выглядеть социально привлекательно в глазах других людей, а также если они стремятся быть надежными членами группы.

- Для студентов с высоким уровнем сформированности проэкологичного поведения характерна меньшая взаимосвязь компонентов проэкологичного поведения и изучаемых переменных. Они стремятся сохранить природу и готовы к принятию нового опыта и разных вариантов поведения.

4. Для студентов, имеющих высокий уровень сформированности проэкологичного поведения в области энергопотребления, в большей мере, чем для студентов с низким уровнем сформированности проэкологичного поведения, характерны внимание в собственному имиджу и стремление к успеху, забота о других людях, стабильность и безопасность общества. Их отличает педантичность, открытость для других людей, внимание к чужим проблемам. Они готовы к получению нового опыта и новых ощущений в жизни. Такие люди ориентированы на будущее, на достижение поставленных целей и задач.

5. Факторная структура проэкологичного поведения определяет специфику его реализации. Значимым является направленность студента в большей степени на интересы других людей, чем на свои собственные. Важно сочетание проэкологичных ценностей с чертами личности «эмпатия», «отзывчивость», «педантичность».

6. Психологическими детерминантами формирования проэкологичного поведения студентов в области энергопотребления выступают черты личности «эмпатия», «педантичность», «стабильность эмоций», ценности «самостоятельность в поступках», «общественная безопасность», «конформизм к правилам», «благожелательность (чувство долга, забота)» и «универсализм (забота о природе, забота о других)» и компоненты временной перспективы «будущее» и «позитивное прошлое».

7. Разработаны научно-обоснованные практические рекомендации по формированию проэкологичного поведения в области энергопотребления, которые предполагают всестороннее воздействие на личностную, ценностную, мотивационную и поведенческую сферы деятельности человека. Формирование и развитие проэкологичного поведения может осуществляться с помощью экологического образования, дискуссий, тренингов социального взаимодействия, эколого-психологического тренинга, деловых игр, ситуационных игр, а также комплексных долгосрочных методов воздействия.

Подводя итоги диссертационного исследования можно резюмировать, что полученные теоретические и эмпирические результаты ориентированы на решение проблемы изучения проэкологичного поведения и его психологических детерминант. Перспективы исследования проэкологичного поведения могут быть связаны с дальнейшим более углубленным изучением содержания и детерминант других видов проэкологичного поведения (утилизация и переработка отходов, покупка органических продуктов, участие в экологических организациях); особенностей психологической детерминации проэкологичного поведения у представителей разных возрастных

групп, имеющих разный уровень образования и профессию; гендерных особенностей психологической детерминации проэкологичного поведения; особенностей формирования проэкологичного поведения на различных этапах онтогенеза.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

1. Привалова, Е.А. The features of proenvironmental behavior of students in the field of energy consumption / [Особенности проэкологичного поведения студентов в области энергопотребления] [Текст]/ Е.А. Привалова, Р.В. Ершова, М.А. Ерофеева // Перспективы Науки и Образования. – 2021. – 3 (51). С. 86-98. doi: 10.32744/pse.2021.3.6.
2. Привалова, Е.А. Проэкологичное поведение юношей и девушек: исследование психологических детерминант на российской выборке [Текст] / Е.А. Привалова, Р.В. Ершова // Вестник Вятского государственного университета. – 2019. – № 3. – С. 125-131.
3. Привалова, Е.А. Проэкологичное поведение и его психологические составляющие: обзор зарубежных исследований [Текст] / Е.А. Привалова // Инновации в образовании. – 2017. – №9. – С. 121-127.
4. Privalova, E. The Psychological Determinants Of Proenvironmental Behavior: A Study On The Russian Sample / E. Privalova, R. Ershova, S. Saveliev // EpSBS - Volume V94 - PSYRGGU 2020. – С. 229-234. doi:10.15405/epsbs.2020.11.02.28.
5. Привалова, Е.А. Цифровые ресурсы развития проэкологичного поведения / Е.А. Привалова [Текст] // Цифровое общество как культурно-исторический контекст развития человека: материалы III Международной конференции. – 2020. – С. 324-328.
6. Привалова, Е.А. Современные технологии формирования проэкологичного поведения молодежи [Текст] / Е.А. Привалова // Вестник Государственного социально-гуманитарного университета. – 2019. – № 4 (36). – С. 91-95.
7. Привалова, Е.А. Методы формирования проэкологичного поведения [Текст] / Е.А. Привалова // Прикладная психология на службе развивающейся личности : материалы XVI Научно-практической конференции с международным участием. – 2019. – С. 138-142.
8. Привалова, Е.А. Проэкологичное поведение, ценности и серьезные игры: есть ли связь? [Текст] / Е.А. Привалова // Цифровое общество как культурно-исторический контекст развития человека: материалы Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 318-322.
9. Привалова, Е.А. Проэкологичное поведение: гендерные установки [Текст] / Е.А. Привалова // Прикладная психология на службе развивающейся личности: материалы XV Научно-практической конференции с международным участием. – 2017. – С. 195-200.
10. Привалова, Е.А. Психологический анализ энергосберегающего поведения в быту [Текст] / Е.А. Привалова // Педагогика и психология в современном мире: теоретические и практические исследования : материалы II Международной научно-практической конференции. – 2017. – № 2 (2). – С. 66-70.

Привалова Елена Александровна (Российская Федерация)
Психологические детерминанты проэкологического поведения
в области энергопотребления (на примере студентов)

Диссертация посвящена исследованию психологических детерминант проэкологического поведения студентов в области энергопотребления. Проведенное исследование позволило уточнить понятие «проэкологическое поведение», которое понимается как поведение, направленное на минимизацию негативных последствий воздействия (либо благоприятный эффект от действий) отдельного человека и группы людей на окружающую среду, и находящееся под влиянием внутренних и внешних факторов. Разработана прогностическая модель социально-психологической детерминации проэкологического поведения. Эмпирически выявлены различия структурной организации проэкологического поведения в области энергопотребления у студентов с разными уровнями сформированности проэкологического поведения. Анализ эмпирических данных показал, что психологическими детерминантами формирования проэкологического поведения студентов в области энергопотребления выступают черты личности: «эмпатия», «педантичность», «стабильность эмоций»; ценности: «самостоятельность в поступках», «общественная безопасность», «конформизм к правилам», «благожелательность (чувство долга, забота)» и «универсализм (забота о природе, забота о других)» и компоненты временной перспективы: «будущее» и «позитивное прошлое».

Полученные результаты непосредственно ориентированы на решение проблемы изучения проэкологического поведения студентов и его психологических детерминант.

Elena A. Privalova (Russian Federation)
The psychological determinants of proenvironmental behavior
in the field of energy consumption (on the example of students)

The thesis is devoted to the study of psychological determinants of proenvironmental behavior of students in the field of energy consumption. The study made it possible to clarify the concept «proenvironmental behavior», which is understood as behavior aimed at minimizing the negative consequences of the impact (or the beneficial effect of actions) of an individual and a group of people on the environment, and is influenced by internal and external factors. A prognostic model of socio-psychological determination of pro-ecological behavior has been developed. The differences in the structural organization of proenvironmental behavior in the field of energy consumption among students with different levels of formation proenvironmental behavior were empirically revealed.

An analysis of empirical data has shown that the psychological determinants of proenvironmental behavior of students in the field of energy consumption are personality traits: “empathy”, “pedantry”, “stability of emotions”; values: “self-direction in actions”, “societal security”, “conformity to the rules”, “benevolence (dependability, caring)” and “universalism (nature, concern)” and components of a time perspective: “future” and “positive past”.

The results obtained are directly focused on solving the problem of studying the proenvironmental behavior of students and its psychological determinants.