

На правах рукописи

АБУЕВА МИЛАНА МАГОМЕД-САЛИЕВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ
ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ КОМПАНИИ**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(управление инновациями)

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Москва 2018

Диссертация выполнена на кафедре «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» Экономического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов»

Научный руководитель: Доктор экономических наук, профессор,
Чаплик Владимир Захарович,
профессор кафедры бухгалтерского учета, аудита
и статистики ФГАОУ ВО «Российский
университет дружбы народов»

Официальные оппоненты: Доктор экономических наук, профессор,
Касаев Борис Султанович,
профессор департамента менеджмента
ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»

Доктор экономических наук, профессор,
Дрогвоз Павел Анатольевич,
заведующий кафедрой предпринимательства и
внешнеэкономической деятельности
ФГБОУ ВО «Московский государственный
технический университет имени Н.Э. Баумана»

Ведущая организация: ФГАОУ ВО Национальный исследовательский
ядерный университет «МИФИ»

Защита состоится «21» июня 2018 г. в ___ часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.058.03 на базе ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (РУДН), ГК «Ростех» и АО «ЦНИИ «Электроника» по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке РУДН по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Объявление о защите и текст автореферата размещены на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки РФ (<http://vak.ed.gov.ru>) и на сайте РУДН (<http://dissovet.rudn.ru>).

Автореферат разослан «__» _____ 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 999.058.03

Островская А.А.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время решение проблемы достижения экономического роста и технологического развития в России зависит, прежде всего, от активизации инновационной деятельности во всех сферах экономики. Одним из приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации по Указу Президента РФ от 7 июля 2011 года № 899 является отрасль атомной энергетики, стремительно развивающаяся в области инноваций и способствующая преодолению кризисных явлений в стране.

Инновационное развитие отрасли выступает одним из основных условий сохранения позиций технологического лидерства, обороноспособности и стабильного роста экономики страны. Такое целевое позиционирование атомной энергетики в качестве глобального лидера отрасли по темпам роста и эффективности определено в Стратегии развития Госкорпорации «Росатом» на период до 2030 года. В ней зафиксированы три стратегические цели: 1. повышение доли на международных рынках - портфель зарубежных заказов на 10-летний период более 133 млрд долл., увеличение доли зарубежных бизнесов с 47 % в 2016 году до более 2/3 в 2030 году; 2. создание новых продуктов для российского и международных рынков - доля новых бизнесов в структуре выручки с 17 % в 2016 году до 30 % в 2030 году; 3. снижение себестоимости продукции и сроков протекания процессов - рост производительности труда в 3 раза, снижение сроков сооружения АЭС и себестоимости электроэнергии.

Для достижения поставленных стратегических целей требуется научная разработка эффективной системы управления инновационной деятельностью компании, с учетом отраслевой специфики, которая будет соответствовать поставленным задачам и целевым ориентирам стратегии инновационного развития.

Практическая реализация заявленных стратегических прогнозных показателей в условиях нестабильности международных финансовых рынков сопровождается влиянием риска, что приведет к снижению эффективности инновационной деятельности.

Необходимость разработки научной методики по оценке эффективности управления инновационной деятельностью и прогнозированию ключевых показателей характеризующих прибыльность проекта обусловлена целью безопасности вложений государственных средств, а их доля в атомной энергетике по статистическим данным за 2016 год составляет 74,9 %.

В соответствии с этим актуальной является проблема формирования эффективной системы управления инновационной деятельностью компании атомной энергетики, ориентированной на прогнозирование целевых показателей инновационного развития компании, и способной нивелировать влияние внутренних и внешних негативных факторов.

Таким образом, сложность и многоаспектность данной проблемы, а также ее высокая научно-практическая значимость для повышения эффективности управления инновационной деятельностью атомной промышленности предопределили выбор темы диссертационного исследования.

Степень разработанности темы диссертации. Основу диссертационного исследования составили исследования зарубежных и отечественных ученых, посвященные проблемам управления инновационной деятельностью предприятия. Тематика диссертационной работы характеризуется достаточным количеством

публикаций, посвященным проблемам эффективного управления инновационной деятельностью хозяйствующих субъектов.

Вопросам теории инноваций и инновационной деятельности посвящены исследования зарубежных и отечественных авторов и практиков, таких как: Санто Б., Шумпетер Й., Брайт Л., Друкер П., Валента Ф., Дойль П., Нельсон Р., Фриман К., Ротуэлл Р., Лундвалл Б., Муйжель Я., Хартли Дж., Мулган Г., Твисс Р.

Общими вопросами управления инноваций и инновационным менеджментом занимаются такие ученые, как Аньшин В.М., Бабаскин С.Я., Балдин К.В., Власова В.М., Голов Р.С., Круглов М.Г., Хомкин К.А., Юрлов Ф.Ф., Крылов Э.И., Туккель И.Л., Яшин С.Н., Кошелев Е.В., Новикова Т.С., Проскурин В.К., Сафарян К.В., Барышева А.В., Вертакова Ю.В., М.Б., Чурсин А.А., Батьковский А.М., Филиппов П.Г., Козырева Н.М., Гончаренко Л.П., Окадьев Н.А., Шкваря Л.В., Шамин Р.В., Бондарчук Н.В., Фатхутдинов Р.А., Фомина А.В. и другие.

Вопросы стратегического управления инновационной деятельности отражены в работах Гольдштейн Г.Я., Асаул А.Н., Капаров Б. М., Дорофеев В.Д., Дресвянников В.А, Павлов А.Н., Медынского В.Г., Пригожина А.И.

Исследованиями в области системы управления инновационной деятельностью занимаются такие ученые, как: Фалько С.Г, Шемякина Т.Ю., Семенова А.А., Чистов Л.М.

Изучение, осмысление и аналитическая оценка работ зарубежных и отечественных авторов предполагают сделать вывод о несомненном присутствии научного интереса к вопросам управления инновационной деятельностью предприятия. Это сконцентрировало определенную теоретическую базу исследования.

Вместе с тем, несмотря на достаточно длительный период исследований феномена инноваций и значительную изученность проблем инновационного менеджмента, следует отметить, в целом вопросы связанные с проблемой формирования эффективной системы управления инновационной деятельностью, также выбора эффективного инструментария управления инновационной деятельностью компании атомной промышленности остаются разработанными в слабой степени и требуют дальнейшей разработки.

Таким образом, сложность и значимость данной проблемы, а также недостаточная теоретическая и практическая разработанность, высокая научно-практическая значимость предопределили выбор темы, цель и задачи данного диссертационного исследования, теоретическую и практическую его значимость.

Объектом исследования являются высокотехнологичные компании отрасли атомной промышленности, осуществляющие инновационную деятельность.

Предметом исследования является совокупность элементов системы эффективного управления инновационной деятельностью.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является разработка теоретических положений и практических рекомендаций по формированию эффективной системы управления инновационной деятельностью компании, обеспечивающих реализацию стратегических показателей инновационного развития и повышение конкурентоспособности.

Для достижения поставленной цели в работе сформулированы следующие задачи исследования:

1. Систематизировать теоретические подходы к управлению инновационной деятельности в сферах высокотехнологичного производства, обосновать концепцию эффективной системы управления инновационной деятельностью;

2. Разработать методику оценки эффективности инновационной деятельности, включающую разработку ключевых показателей;

3. Предложить комплекс мер и сформулировать рекомендации по развитию инструментов способствующих повышению эффективности реализации инновационной деятельности компании с учетом возникающих рисков;

4. Разработать алгоритм стратегического управления инновационной деятельностью компании, основанный на формировании стратегии инновационного развития в рамках отраслевой специфики;

5. Разработать и обосновать структурно-логическую модель системы управления инновационной деятельностью компании, которая включает элементы экономической, организационной, мотивационной и институциональной направленности.

Теоретической и методологической основой настоящего диссертационного исследования послужили труды российских и зарубежных ученых, публикации статей в научных изданиях, периодической печати, а также материалы, содержащиеся в учебной литературе, изучающих вопросы теории инноваций, систем управления инновационной деятельностью, управления инновационным развитием предприятия, оценки эффективности инновационной деятельности.

Для реализации поставленных задач в работе использованы общенаучные приемы эмпирического исследования, современные концепции управления, а также методы математического моделирования, экспертных оценок, системного, стратегического, ситуационного, статистического анализа.

Информационную базу исследования составили аналитические данные Федеральной службы Государственной статистики, стратегии и целевые программы, ежегодные Послания Президента, ОЭСР, нормативные и законодательные документы, материалы монографических и периодических изданий, научных центров, международных аналитических агентств, официальных сайтов, справочники, разработки научно-исследовательских организаций по изучаемой проблеме, а также данные финансовой и управленческой отчетности, планы ГК «Росатом» и НАК «Казатомпром».

Научная новизна исследования заключается в разработке теоретических и методических основ формирования эффективной системы управления инновационной деятельностью компании, включающая разработку методического инструментария оценки эффективности инновационной деятельности и прогнозирования уровня инновационного развития компании.

Основные результаты, характеризующие научную новизну исследования, состоят в следующем:

1. Дано авторское определение «система управления инновационной деятельностью» с учетом специфики объекта управления. Под определением предлагается понимать совокупность структурных элементов и процессов, оказывающих влияние на разработку, распространение и использование инноваций. На этой основе с позиции системно-стратегического подхода обоснована концепция эффективной системы управления инновационной деятельностью с учетом отраслевой специфики, отличающаяся от существующих использованием разработанного инструментария управления. Что позволит обеспечить достижение стратегических целей инновационного развития, повышение экономической эффективности и конкурентоспособности компании.

2. Разработана методика оценки эффективности управления инновационной деятельностью компании с использованием авторской системы ключевых показателей, отражающих результаты внедрения инноваций по основным направлениям стратегического развития. Главной особенностью представленной-методики является эконометрическое моделирование уровня инновационного развития компании и перспективного прогнозирования количественных и качественных показателей, влияющих на эффективность инновационной деятельности компании. Авторская методика позволит оценивать состояние и уровень эффективности управления инновационной деятельностью, а также возможность прогнозировать результирующие показатели эффективности инновационной деятельности, согласно стратегии развития в зависимости от влияния факторов внутренней и внешней среды.

3. Разработаны рекомендации по совершенствованию использования экономических инструментов в управлении инновационной деятельностью с учетом потенциальных рисков. Данный подход предполагает расширение и введение дополнительных мероприятий связанных с управлением рисками инновационной деятельности и включает способы минимизации рисков применительно к отрасли атомной энергетики. Отличительной особенностью предложенных рекомендаций является трехблочный алгоритм идентификации риска, в основу которого положена экспертная оценка риска в форме анкетирования на основе методики SWOT-анализа. Предложенные рекомендации позволят оценить влияние риска на результат инновационной деятельности и активизировать способы сокращения инновационных рисков.

4. Предложен алгоритм стратегического управления инновационной деятельностью как системный процесс, основным элементом которого является последовательная разработка и реализация стратегии инновационного развития, с учетом отраслевой специфики, отличающаяся тем, что ее основу составляет стратегическая отчетность эффективности инновационной деятельности, в которой отражается уровень перспективных инновационных проектов. Что позволит обеспечить реализацию инновационной деятельности в рамках выбранной стратегии инновационного развития, реагировать на постоянные изменения и требования внешней и внутренней среды, осуществлять разработку стратегических планов, инновационных программ и проектов.

5. Разработана структурно-логическая модель системы управления инновационной деятельностью компании, включающая принципы, функции и подсистемы: экономической, организационной, мотивационной и институциональной направленности. Основной особенностью модели является комплексное и системное воздействие подсистем управления на инновационную деятельность. Практическое применение данной модели при взаимосогласованном функционировании составляющих элементов системы позволит эффективно активизировать все виды ресурсов компании, повысить уровень развития инновационной деятельности, рост инновационного потенциала и конкурентоспособности.

Теоретическая значимость исследования заключается в дополнении и расширении ряда научных понятий анализируемой области науки, обобщении и систематизации теоретико-методических подходов к формированию системы управления инновационной деятельностью компании. Теоретические и методические положения и выводы данного исследования могут быть использованы для дальнейшего развития экономической теории в части управления инновационной деятельностью корпораций.

Практическая значимость заключается в разработке и обосновании методических и практических рекомендаций по проблемам формирования эффективной системы управления инновационной деятельностью компании. Полученные диссертантом выводы и рекомендации в части повышения эффективности управления инновационной деятельностью компании могут быть использованы в практике управления инновационной деятельностью при разработке инновационных стратегий, формирования программ и планов инновационного развития, принятии инновационных решений и повышении экономической эффективности компаний отрасли атомной энергетики.

Разработанные материалы и выводы диссертационного исследования могут быть использованы научными и учебными заведениями при подготовке исследований, научных и учебных курсов по дисциплинам: инновационный менеджмент, стратегический менеджмент и т.д.

Соответствие паспорту специальности. Область диссертационного исследования соответствует пунктам Паспорта ВАК Министерства образования и науки РФ по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями): п. 2.2. «Разработка методологии и методов оценки, анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности в экономических системах», п. 2.13. «Разработка и совершенствование институциональных форм, структур и систем управления инновационной деятельностью. Оценка эффективности инновационной деятельности».

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования изложены, обсуждены и одобрены на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях в течении 2013-2017 гг.

По теме диссертационного исследования автором опубликовано 15 научных работ общим объемом 5,4 п. л., в том числе авторских 4,9 п. л., из них 5 работ в журналах, входящих в перечень рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации для опубликования материалов по кандидатским и докторским диссертациям.

Структура диссертационной работы. Структура диссертации соответствует теме, целям и задачам исследования. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Работа изложена на 162 страницах, содержит 29 таблиц, 31 рисунков.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Дано авторское определение «система управления инновационной деятельностью» с учетом специфики объекта управления. Под определением предлагается понимать совокупность структурных элементов и процессов, оказывающих влияние на разработку, распространение и использование инноваций. На этой основе с позиции системно-стратегического подхода обоснована концепция эффективной системы управления инновационной деятельностью с учетом отраслевой специфики, отличающаяся от традиционно существующих использованием разработанного инструментария управления.

Что позволит обеспечить достижение стратегических целей инновационного развития, повышение экономической эффективности и конкурентоспособности компании.

В диссертации проведен терминологический анализ, охватывающий большинство известных отечественных и зарубежных источников в рассматриваемой области, позволивший выделить три подхода в определении инноваций (процессный, результативный, системный). На основе систематизации имеющихся подходов автором было уточнено понятие «инновации», под которым в работе понимается многокритериальное понятие, характеризующееся единством процесса и результата, как следствие воплощенного нового или усовершенствованного продукта (работ, услуг), посредством которого достигаются стратегические цели инновационного развития компании. Базой рассмотрения в диссертационном исследовании являлись предприятия атомной промышленности, в связи с чем в работе был предложен термин «инновации в отрасли атомной энергетики», под которым понимается средство достижения ключевых стратегических показателей компании, а их освоение и реализации, непосредственно зависит от эффективного управления инновационной деятельностью. Это новшество, обеспечивающее преимущество в развитии и формировании научных идей, научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ, на основе достижений науки и техники, являющимся основой снижения затрат и важным аспектом эффективного управления в обеспечении конкурентоспособности экономики.

В работе представлена классификация основных видов инноваций, приведенная на основе выделения их основных достоинств и недостатков. Данная классификация может быть положена в основу эффективного управления инновационной деятельностью компании. Обосновано, что эффективное управление инновационной деятельностью основывается на системно-стратегическом подходе. Следовательно, процесс управления инновационной деятельностью в отрасли атомной энергетики – это управленческая деятельность, направленная на достижение стратегических целей инновационного развития отрасли с использованием определенных способов, методов и инструментов воздействия на управляемую систему.

Тогда, система управления инновационной деятельностью – это совокупность структурных элементов и процессов, оказывающих влияние на разработку, распространение и использование инноваций, а также механизмы их взаимодействия, обеспечивающие реализацию стратегических показателей инновационного развития, повышение экономической эффективности и конкурентоспособности компании.

В ходе исследования были проанализированы современные тенденции инновационного развития в России, позволившие сделать вывод, что приоритетными направлениями развития науки, технологий и техники в последние годы являются транспортные и космические системы, а также энергоэффективность, энергосбережение и ядерная энергетика. Вместе с тем, затраты на исследования и разработки в отрасли ядерной энергетики за 2016 г. покрываются за счет: средств государства – на 74,9%; средств предпринимательского сектора – 21,7% и лишь 3,4% приходится на прочие источники финансирования. Если рассматривать развитые страны, то основной удельный вес в финансировании исследований и разработок в атомной энергетике приходится на частный сектор, в том числе на активно используемые механизмы государственно-частного партнерства.

Для обеспечения реализации заявленных стратегических целей и «прорыва» в области ядерной энергетики недостаточно лишь финансирования со стороны

государства, необходимо стимулировать взаимодействие государства, бизнеса и науки в вопросах реализации инновационной деятельности. Такое взаимодействие позволяет определить перспективные направления технологического развития, разработать эффективный механизм софинансирования расходов на исследования, применяя систему грантов и систему поддержки инновационных партнерств.

Таким образом, основой эффективного управления инновационной деятельностью компаний, относящихся к атомной отрасли, является концепция эффективной системы управления, адекватно реагирующая на проблемы современности в области атомной энергетики, позволяющая реализовать долгосрочную стратегию компании, включающую решение проблем повышения конкурентоспособности предприятий.

С целью разработки данной концепции в работе были систематизированы факторы, определяющие эффективность инновационной деятельности крупных компаний. При формировании концепции системы управления инновационной деятельностью ГК «Росатом» автором были учтены принципы, которые интегрируются в стратегию инновационного развития компании, что приводит к эффективности, конкурентоспособности и устойчивости ее бизнеса, причем ключевая роль отводится принципу системности. Под системой управления инновационной деятельностью следует понимать совокупность структурных элементов и процессов, оказывающих влияние на разработку, распространение и использование инноваций, которые, в свою очередь, должны обеспечивать выполнение ряда функций. Одним из важных элементов в целом всей системы управления компании является система управления рисками.

Данные позиции были в работе сведены в единую концепцию эффективной системы управления инновационной деятельностью компаний атомной энергетики (табл. 1).

Таблица 1 - Концепция эффективной системы управления инновационной деятельностью

| |
|--|
| Концепция эффективной системы управления инновационной деятельностью в отрасли атомной энергетики |
| Цель: формирование эффективной системы управления инновационной деятельностью компаний отрасли атомной энергетики России, обеспечивающей достижение стратегических целей инновационного развития отрасли. |
| Объект управления: инновационная деятельность в отрасли атомной энергетики России |
| Субъект управления: участники инновационной деятельности (стейкхолдеры) |
| Подход к управлению: системно-стратегический |
| Задачи управления: Разработать стратегию инновационного развития компании; Разработать эффективную систему управления инновационной деятельностью компании |
| Принципы управления: устойчивого развития, стратегического развития, непрерывности инновационного развития, открытости, проектности, экологичности, интеграции, системности |

| |
|---|
| <p>Функции управления: Мониторинг внешней среды; анализ внутреннего состояния предприятия; выбор направлений инновационного развития хозяйственного механизма; формирование целевого рынка для реализации проектов инновационного развития; анализ и количественная оценка рисков на этапах инновационного развития; формирование перспективных направлений инновационного развития; формирование структуры управления инновационным развитием; планирование деятельности по выбранным направлениям инновационного развития; контроль за ходом выполнения задач инновационного развития; разработка управленческих решений о поиске новых направлений инновационной деятельности</p> |
| <p>Факторы, влияющие на управление инновационной деятельностью: Факторы, характеризующие уровень конкуренции на рынке; финансово-экономические факторы; факторы, обусловленные уровнем научно-технического прогресса; факторы, характеризующие государственную политику и нормативно-правовую базу; факторы текущего функционирования компании; факторы стратегического развития предприятия; факторы социального положения компании</p> |
| <p>Требования к управлению: учет отраслевых особенностей атомной энергетики, особенностей освоения и реализации инноваций в отрасли атомной энергетики, соблюдение требований МАГАТЭ, закономерностей по безопасности в области использования атомной энергии</p> |
| <p>Оценка эффективности управления: разработка ключевых показателей эффективности инновационной деятельности; характеристика состояния коэффициента эффективности управления инновационной деятельностью.</p> |

Составлено автором

Активизация инновационной деятельности компаний атомной энергетики может быть обеспечена только посредством разработки эффективной системы управления инновационной деятельностью компании с учетом воздействия факторов и рисков внешней и внутренней среды, которая обеспечит максимизацию прибыли, минимизацию возможных потерь и обеспечит повышение конкурентоспособности.

2. Разработана методика оценки эффективности управления инновационной деятельностью компании с использованием системы ключевых показателей, отражающих результаты внедрения инноваций по основным направлениям стратегического развития. Главной особенностью представленной методики является эконометрическое моделирование уровня инновационного развития компании и перспективного прогнозирования количественных и качественных показателей, влияющих на эффективность инновационной деятельности компании. Применение авторской методики позволит оценивать состояние и уровень эффективности управления инновационной деятельностью, и осуществлять прогнозирование результирующих показателей эффективности инновационной деятельности, согласно стратегии развития в зависимости от влияния факторов внутренней и внешней среды.

В ходе исследования был поведен анализ существующих методик оценки эффективности инновационной деятельности, который позволил сделать следующие выводы:

1) Каждый из предложенных методов по отдельности мало эффективен и является не достаточным для оценки эффективности инновационной деятельности. По отдельности каждый метод может оценить какие-то характеристики инновационного проекта, следовательно, для полноценной всесторонней оценки инновационного проекта, целесообразно их комплексное применение;

2) В перечисленных методах оценки эффективности инновационной деятельности особое место отводится экономической эффективности, тогда как другие виды эффектов, такие как политический, социальный, экологический и другие не всегда берутся во внимание;

3) Ввиду наиболее неопределенного и рискованного вида деятельности, при оценке инновационной деятельности не учитывается фактор риска.

В диссертации предложена методика поэтапной оценки эффективности инновационной деятельности компании атомной отрасли на основе стратегии инновационного развития с последующей разработкой инструментов повышения ее эффективности и конкурентоспособности, которая является отражением результатов деятельности компании по ключевым направлениям стратегического развития (рис. 1). Методика базируется на оценке количественных и качественных ключевых показателей эффективности инновационной деятельности, разработанных на основе стратегии инновационного развития компании, позволяющих выделить в том числе причины неэффективного управления инновационной деятельностью.

На первом этапе выполняется отбор и качественный анализ показателей, характеризующих эффективность инновационной деятельности компании. Формируя их перечень следует исходить из стратегии инновационного развития компании.

На втором этапе определяется значимость (вес) каждого из выбранных ключевых показателей эффективности инновационной деятельности с помощью вербально-числовой шкалы желательности Е. Харрингтона.

На третьем этапе проводится оценка ключевых показателей, характеризующая состояние уровня эффективности управления инновационной деятельностью компании.

На четвертом этапе рассчитывается коэффициент эффективности управления инновационной деятельностью компании.

На пятом этапе проводится моделирование и прогнозирование ключевых показателей эффективности инновационной деятельности компании на основе стратегии инновационного развития.

В рамках предложенной методики оценка эффективности инновационной деятельности компании должна включать в себя две группы ключевых показателей, первая – факторы наличия благоприятствующих условий для инноваций, вторая группа – факторы результативности, т.е. наличия непосредственного положительного эффекта от реализации инновационной деятельности. В работе для оценки эффективности инновационной деятельности компании была разработана система ключевых показателей эффективности инновационной деятельности, состоящая из двух групп показателей (таблица 2), на основе которых определяется общий коэффициент эффективности управления инновационной деятельностью компании, характеризующие условия для инновационной деятельности и результаты инновационной деятельности.

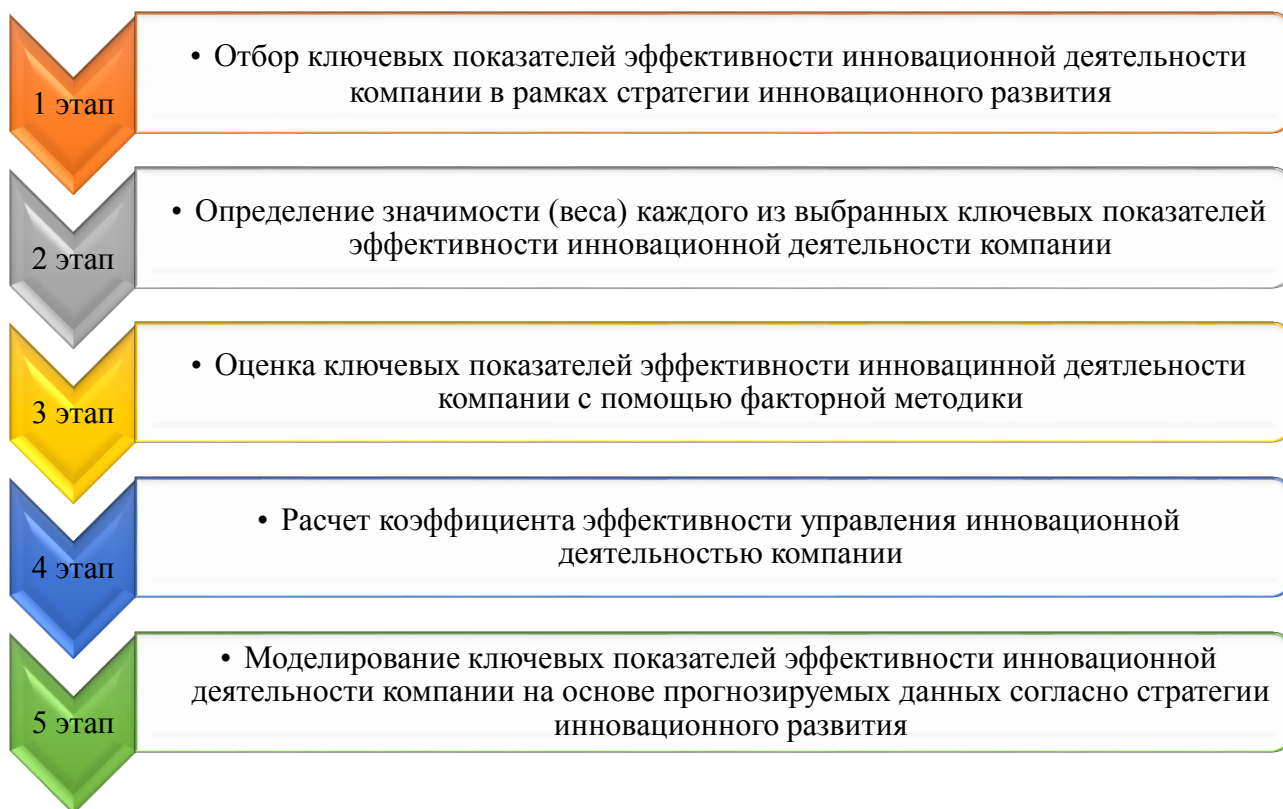


Рисунок 1 - Методика поэтапной оценки эффективности инновационной деятельности компании в рамках стратегии инновационного развития
Составлено автором

Таблица 2 - Система ключевых показателей эффективности инновационной деятельности компании

| Группа показателей | Направления | Наименование показателя | Код | Коэффициент весомости |
|--------------------------------------|--|---|------------------------|-----------------------|
| Инновационная деятельность | Осуществление инновационной деятельности | - доля затрат на инновационную деятельность в выручке компании | КПЭИД (А) | 0,34 |
| Результат инновационной деятельности | Рост технологического уровня компании | - производительность труда | КПЭИД (В) | 0,05 |
| | Экономическая эффективность | ЕБИТДА | КПЭИД (С) | 0,06 |
| | Достижение стратегических целей компании | - увеличение объема произведенной продукции | КПЭИД (D) КПЭИД (E) | 0,19 |
| | | - доля чистой прибыли от реализации инновационной деятельности в общем объеме прибыли | | 0,21 |
| | | - количество полученных патентов | КПЭИД (F) | 0,15 |

Составлено автором

В рамках второго этапа методики для определения значимости (веса) каждого из выбранных ключевых показателей эффективности инновационной деятельности компании следует использовать экспертный метод.

Выбранные ключевые показатели имеют разную весовую значимость и оказывают неравнозначное влияние на общий коэффициент эффективности управления инновационной деятельностью. Веса ключевых показателей находятся экспертным методом и их значения усредняются. Исходя из этого принципа вычисляются значения по формуле:

$$a_i = \frac{\sum_{k=1}^m a_{ik}}{m} \quad (1)$$

где a_i – значение коэффициента весомости по всем экспертам i -го фактора;
 a_{ik} – коэффициент весомости i -го показателя k -м экспертом;
 m – число экспертов.

Далее вычисляется вес коэффициента по формуле:

$$W_i = \frac{a_i}{\sum_{i=1}^n a_i} \quad (2)$$

где W_i – средний вес коэффициента по всем экспертам;
 n – число коэффициентов весомости.

С помощью вербально-числовой шкалы желательности Е. Харрингтона определены оценочные значения уровня эффективности управления инновационной деятельностью компании атомной промышленности (таблица 3)

Таблица 3 -Уровень эффективности управления инновационной деятельностью компаний атомной энергетики

| Значение Kef | Характеристика состояния Kef |
|-----------------------|--|
| [1 – 0,8] | Высокий уровень эффективности управления инновационной деятельностью |
| [0,79 – 0,67] | Средний уровень эффективности управления инновационной деятельностью |
| [0,66 – 0,37] | Ниже среднего уровень эффективности управления инновационной деятельностью |
| [0,36 – 0,20] | Низкий уровень эффективности управления инновационной деятельностью |
| [0,19 – 0] | Отсутствует система управления инновационной деятельностью |

Составлено автором

Далее проводится оценка результирующих показателей, характеризующих состояние уровня эффективности управления инновационной деятельностью компании и затем рассчитывается обобщенный коэффициент эффективности управления инновационной деятельностью компании (Kef) по формуле:

$$Kef = 0,34 KPI(A) + 0,05 KPI(B) + 0,06 KPI(C) + 0,19 KPI(D) + 0,21 KPI(E) + 0,15 KPI(F) \quad (3)$$

На заключительном этапе на основе ранее полученных результатов проводится моделирование и прогнозирование ключевых показателей, отражающих эффективность инновационной деятельности компании в соответствии со стратегией инновационного развития.

В качестве апробации данной методики в диссертации проведена сравнительная оценка двух крупных государственных корпораций в области атомной промышленности России и Казахстана: ГК «Росатом», НАК «Казатомпром».

Предложенная система ключевых показателей отражает основной спектр факторов, влияющих на эффективность инновационной деятельности компании. Данная методика дает возможность всесторонне оценить результаты инновационной деятельности компании, учитывая не только отраслевую особенность компании, но и обладает достаточной универсальностью и имеет смысл применения как для российской, так и для казахстанской практики управления инновационной деятельностью компании.

3. Разработаны рекомендации по совершенствованию использования экономических инструментов в управлении инновационной деятельностью с учетом потенциальных рисков. Данный подход предполагает расширение и введение дополнительных мероприятий связанных с управлением рисками инновационной деятельности и включает способы минимизации рисков применительно к отрасли атомной энергетики.

В ходе исследования был проведен сравнительный анализ существующих подходов к процессу управления рисками в ГК «Росатом» и НАК «Казатомпром», позволивший определить систему управления рисками инновационной деятельности как совокупность трех взаимосвязанных блоков информационного, аналитического и результативного (рис. 2).

Информационный блок для идентификации и оценки риска инновационной деятельности включает информацию внешней и внутренней среды. Аналитический блок представляет собой набор различных методов идентификации рисков.

В диссертации предлагается проводить идентификацию рисков путем анкетирования в письменной или электронной форме. Форма анкеты основана на методике SWOT-анализ, позволяющая оценить сильные и слабые стороны компании, а также угрозы и возможности со стороны внешней среды.

При проведении SWOT-анализа риска инновационной деятельности экспертам следует заполнить анкету по четырем пунктам:

1) Провести SWOT-анализ риска инновационной деятельности, указав: сильные внутренние факторы (Strengths); внешние факторы, представляющие возможность (Opportunities); слабые внутренние факторы (Weaknesses); внешние факторы, представляющие угрозу (Threats).

2) На основании проведенного SWOT-анализа определить основные риски, которые оказывают негативное влияние на достижение стратегических целей инновационной деятельности;

3) Определить факторы (причины) риска для каждого риска, выявленного в предыдущем пункте.

4) Определить возможные последствия каждого риска, выявленного в пункте 2.

Далее для классификации рисков используется группировка рисков по основным категориям:

1) стратегические риски – включают риски, связанные с разработкой, внедрением, реализацией и мониторингом долгосрочной стратегии развития компании, а также риски внешних угроз для достижения стратегических целей и задач;

2) операционные риски – включают риски, связанные с прерыванием производства, с системными сбоями и надежностью используемых или внедряемых технологий (включая информационные), риски потери данных, риски, связанные с логистикой и сбытом/поставками, а также случайные риски;

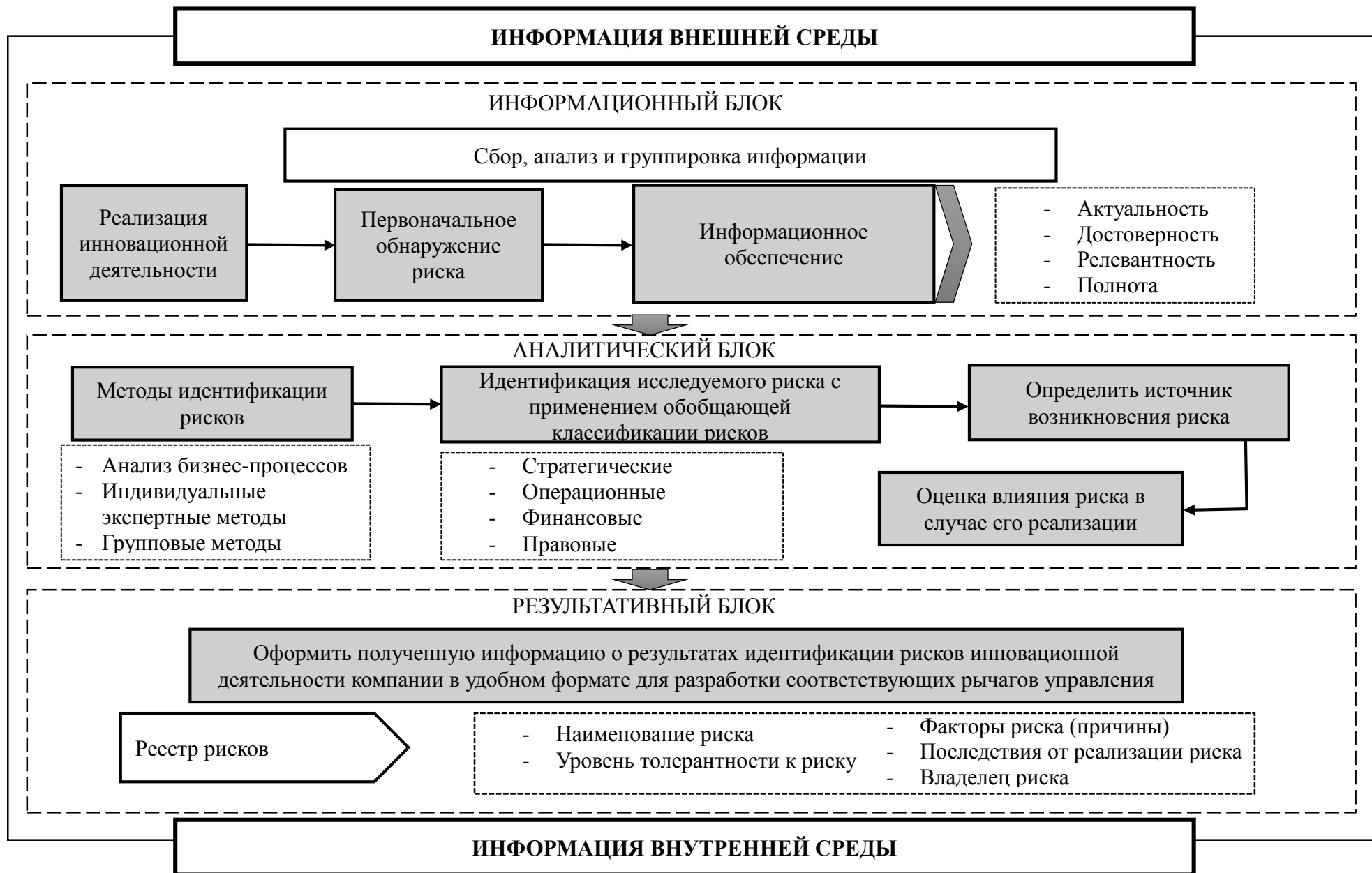


Рисунок 2 - Алгоритм процесса идентификации рисков инновационной деятельности компании

3) финансовые риски – включают риски, связанные со структурой капитала компании, снижением прибыльности, колебаниями валютных курсов, кредитными рисками и колебаниями процентных ставок;

4) правовые риски – включают риски, связанные с общим соответствием деятельности компании законодательным и регуляторным требованиям.

Результативный блок модели управления рисками инновационной деятельности компании предполагает формирование реестра рисков, который включает полный перечень выявленных рисков компании с их кратким описанием, факторами (причинами) возникновения, последствиями в случае реализации рисков и пр.

Идентификация и оценка рисков инновационной деятельности своей целью имеет выработку эффективных методов снижения, минимизации и нейтрализации рисков. В рамках диссертационного исследования управление рисками их минимизация является обязательным условием достижения стратегических целей инновационного развития компании.

По результатам оценки риска предлагается применение следующих возможностей реагирования на риск:

1. Сокращение риска. Предпринимаются действия по уменьшению вероятности и/или воздействия риска;

2. Уклонение от риска. Прекращение деятельности, ведущей к риску;

3. Перераспределение риска. Уменьшение вероятности и/или воздействия риска за счет переноса или иного распределения части риска, осуществляемого такими способами как аутосорсинг, диверсификация, страхование, хеджирование и другие.

4. Принятие риска. Не предпринимаются никаких действий для того, чтобы снизить вероятность или воздействие события. При этом может быть принято решение о продолжении мониторинга риска.

Предложенный трехэтапный алгоритм идентификации рисков инновационной деятельности, оригинальность которого заключается в применении экспертной оценки в форме анкетирования на основе методики SWOT-анализа, позволяет выявить возможные риски при реализации инновационной деятельности. Экспертная оценка в форме анкетирования основанная на методе SWOT-анализа дает полную характеристику возможным рискам, которые могут возникнуть при изменении параметров внутренней и внешней среды. По результатам данной методики составляется реестр рисков, который является информационной базой для дальнейшей оценки рисков, и как следствие, позволяет выработать методы по их снижению, минимизации и ликвидации.

4. Предложен алгоритм стратегического управления инновационной деятельностью как системный процесс, основным элементом которого является последовательная разработка и реализация стратегии инновационного развития, с учетом отраслевой специфики, отличающаяся тем, что ее основу составляет стратегическая отчетность эффективности инновационной деятельности, в которой отражается уровень перспективных инновационных проектов.

Формирование стратегии инновационного развития представляет собой системный процесс, позволяющий на основе стратегического мышления проанализировать содержание условий, в которых осуществляется инновационная деятельность, определить миссию, стратегические инновационные цели и задачи, выявить основные направления инновационного развития при максимальном использовании всех возможных ресурсов и минимизации влияния возникающих рисков.

В работе предложен алгоритм стратегического управления инновационной деятельностью компании, который заключается в формировании стратегии в рамках отраслевой специфики, проходящий несколько этапов разработки и реализации стратегии инновационного развития компании (рис. 3).

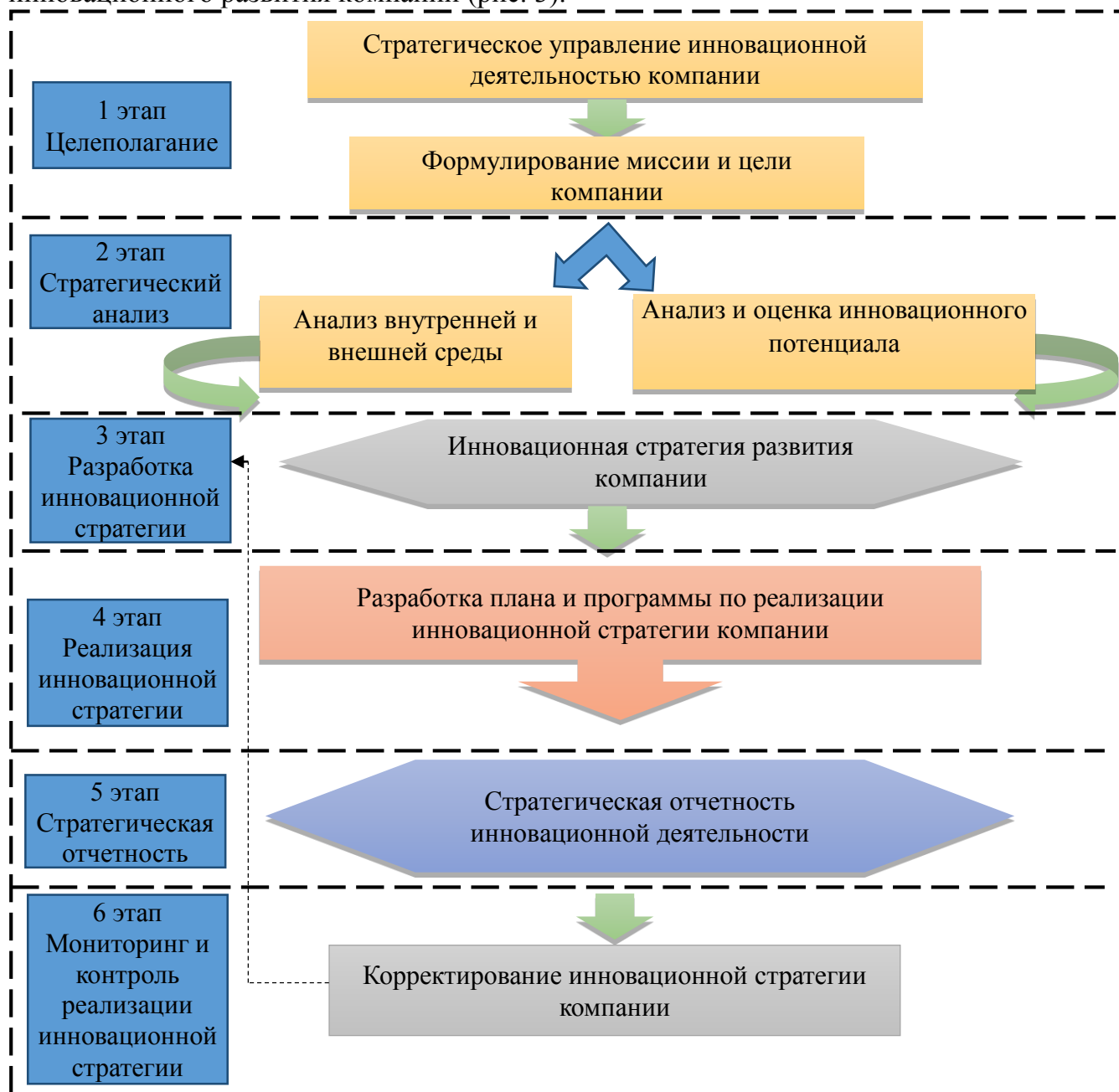


Рисунок 3 - Алгоритм процесса стратегического управления инновационной деятельностью компании

Составлено автором

Представленный алгоритм включает следующую схему стратегического управления инновационной деятельностью: разработка основных целей инновационного развития компании, выбор направлений движения на основании целей инновационного развития и анализа внешней и внутренней среды, формирование и выбор стратегии инновационного развития компании, реализация стратегии инновационного развития и ее мониторинг и контроль. Главными преимуществами для компании является то, что стратегия инновационного развития, как основной инструмент стратегического управления инновационной деятельностью компании позволяет определить цели

инновационного развития, направления их достижения в долгосрочной перспективе, дает возможность реагировать на постоянные изменения и требования внешней и внутренней среды, является фундаментом для разработки стратегических планов, инновационных программ и проектов.

Алгоритм процесса разработки стратегии образует цикл управления инновационным развитием компании. Особая роль отведена стратегической отчетности, поскольку в ней отражаются ключевые показатели эффективности инновационной деятельности компании.

Таблица 4 – SWOT-анализ отрасли атомной энергетики

| СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ | СЛАБЫЕ СТОРОНЫ |
|--|---|
| <p>Наличие полной цепочки ядерно-топливного цикла</p> <p>Наличие значительного количества запасов урана (второе место в мире)</p> <p>Устойчивые отношения с крупными потребителями</p> <p>Поддержка со стороны государства</p> <p>Партнерство с крупнейшими производителями урана</p> <p>Наличие квалифицированного персонала</p> <p>Наличие высокого имиджа компании</p> <p>Использование высокоэффективной технологии подземного выщелачивания урана</p> <p>Наличие дочерних компаний, занимающихся реализацией инновационной деятельности</p> | <p>Превышение предложения над спросом на рынке ядерного топлива до 2020 г.</p> <p>Недостаток собственных финансовых ресурсов</p> <p>Отсутствие четкой структура управления бизнес-процессами</p> <p>Неэффективная системы мотивации сотрудников</p> <p>Слабая системы повышения квалификации кадров</p> <p>Неэффективность косвенных механизмов стимулирования инновационной деятельности</p> <p>Не налажена схема эффективного взаимодействия с партнерами</p> <p>Зависимость от государства в принятии управленческих решений</p> <p>Физический и моральный износ некоторых основных фондов компании-</p> |
| ВОЗМОЖНОСТИ | УГРОЗЫ И РИСКИ |
| <p>Возможность сохранения лидирующей позиции на мировом рынке атомной энергетики</p> <p>Возможность использования государственных ресурсов</p> <p>Рост потребности в высокотехнологичной продукции</p> <p>Возможность расширения финансовых инструментов (ГЧП)</p> <p>Формирование эффективной системы управления инновационной деятельностью</p> <p>Подготовка квалифицированных кадров для научной отрасли</p> <p>Расширение энергетической деятельности в глобальную энергетику</p> | <p>Отсутствие прозрачности и предсказуемости на мировом рынке урана</p> <p>Избыток запасов урана на фоне избыточных мощностей по всему миру</p> <p>Форс-мажорные события в отрасли атомной энергетики, приводящие к спаду потребности в атомной продукции</p> <p>Высокая зависимость от государственных средств финансирования</p> <p>Появление на рынке альтернативных источников энергии</p> <p>Развитие кризисных явлений, ограничивающих финансовые возможности</p> <p>Угроза со стороны стран-партнеров по захвату внутреннего рынка атомной отрасли</p> |

Источник: составлено автором.

На первом этапе устанавливаются цели развития и функционирования компании, ориентированные на инновационную деятельность.

Второй этап стратегического анализа делится на две стадии: на первой проводится анализ внешней среды и анализ внутренней среды компании, на второй – оценка состояния инновационного потенциала компании. Стратегический анализ внутренней и внешней среды предлагается проводить с помощью метода SWOT-анализа, для установления и отбора конкурентных преимуществ, выработки концепции и стратегических целей социально-экономического и инновационного развития (табл. 4). В таблице представлена информация по отрасли атомной энергетике в разрезе сильных и слабых сторон деятельности, а также возможностей и рисков компании.

На третьем этапе алгоритма стратегического управления инновационной деятельностью компании после этапа стратегического анализа, где выявлены проблемы и перспективы развития инновационной деятельности компании, наступает очередь стратегической ориентации.

Для успешной реализации стратегии на четвертом этапе формируют план и программу инновационного развития компании, предусматривающие совокупность инновационных проектов.

Пятый этап включает формирование стратегической отчетности компании. В диссертации предложена форма стратегической отчетности - «Стратегический отчет об эффективности инновационной деятельности», которая представляет собой актуализированный перечень инновационных проектов, включающий как инновационные проекты прошлых лет, которые согласно срокам, указанным в ранее утвержденном перечне, на текущую дату по-прежнему относятся к категории инновационных, так и новые инновационные проекты текущего года.

Шестой этап включает мониторинг инновационной деятельности и является важным механизмом стратегии, обеспечивающим обратную связь и позволяющим оперативно корректировать меры инновационной политики и инновационной стратегии компании.

Разработка стратегии инновационного развития компании, отдельных ее структурных элементов является начальным этапом системы управления инновационной деятельностью компании.

В работе определено, что стратегия инновационного развития должна подвергаться определенным коррективам согласно динамичности изменения условий среды и особенностей функционирования в ней компании, а в условиях организационных кризисов могут произойти революционные внутренние изменения, выводящие ее на новый уровень развития.

Наличие рисков в инновационной деятельности мешает успеху ее реализации, также необходимо определить организационную, экономическую, мотивационную и институциональную подсистемы для эффективной реализации стратегии.

5. Разработана структурно-логическая модель системы управления инновационной деятельностью компании, включающая принципы, функции и подсистемы: экономической, организационной, мотивационной и институциональной направленности. Основной особенностью модели является комплексное и системное воздействие подсистем управления на инновационную деятельность.

В диссертации выделены важнейшие направления, способствующие формированию эффективной системы управления инновационной деятельностью:

- формирование рациональной системы управления инновационным развитием предприятия, четкое распределение функций управления и ответственности работников;

- внедрение экономико-математических методов в практику проведения анализа, прогнозирования и планирования в процессе функционирования системы управления;
- построение концепции инновационно-инвестиционного развития компании;
- разработка системы стимулирования инновационного развития предприятия, направленной на развитие производства, повышение производительности труда и качества продукции;
- внедрение современных информационных технологий в процессы принятия управленческих решений на всех этапах и уровнях управления инновационным развитием предприятия;
- построение системы развития трудовой деятельности и персонала на основе совершенствования методов планирования, подготовки, оценки трудовых ресурсов;
- формирование системы мониторинга современных научных достижений по вопросам производственных и информационных технологий, ускорения внедрения достижений научно-технического прогресса на практике.

В диссертации разработана структурно-логическая модель системы управления инновационной деятельностью компании, в состав которой входят подсистемы различного направления: экономическая, организационная, мотивационная и институциональная (рис. 4).

Важнейшей составляющей представленной системы является экономическая подсистема, представляющий собой совокупность экономических методов, способов и форм, обеспечивает связи предприятия с внешней средой и развитие его внутренней среды. Она реализует основные функции управления: планирование, организацию, мотивацию, контроль, а также учет и анализ, направленные на поддержку эффективной и стабильной деятельности предприятия и совершенствование производства на всех уровнях иерархии управления.

Организационная подсистема представляет собой совокупность организационных форм, методов, средств формирования отношений между составляющими предприятия, внутренней и внешней средой, подготовки, принятия и внедрения в действие управленческих решений, связанных с организацией производства, сбыта продукции, труда для обеспечения эффективной деятельности предприятия.

Мотивационная подсистема представляет собой комплекс организационно-экономических, материально-технических и социально-психологических инструментов и методов побуждения к эффективному труду для обеспечения достижения целей мотивационной политики.

Институциональная подсистема управления инновационной деятельностью компании является совокупностью институтов (подразделений управления, специальных управленческих групп, объединений, кластеров), действующих законодательно-нормативных актов, государственных методов управления и регулирования экономики, отраслевых методов управления и методов, введенных в управление конкретной компании.

Таким образом, в теоретическом аспекте в работе решена важная народнохозяйственная задача - формирование эффективных механизмов управления инновационной деятельностью компании применительно к атомной отрасли.

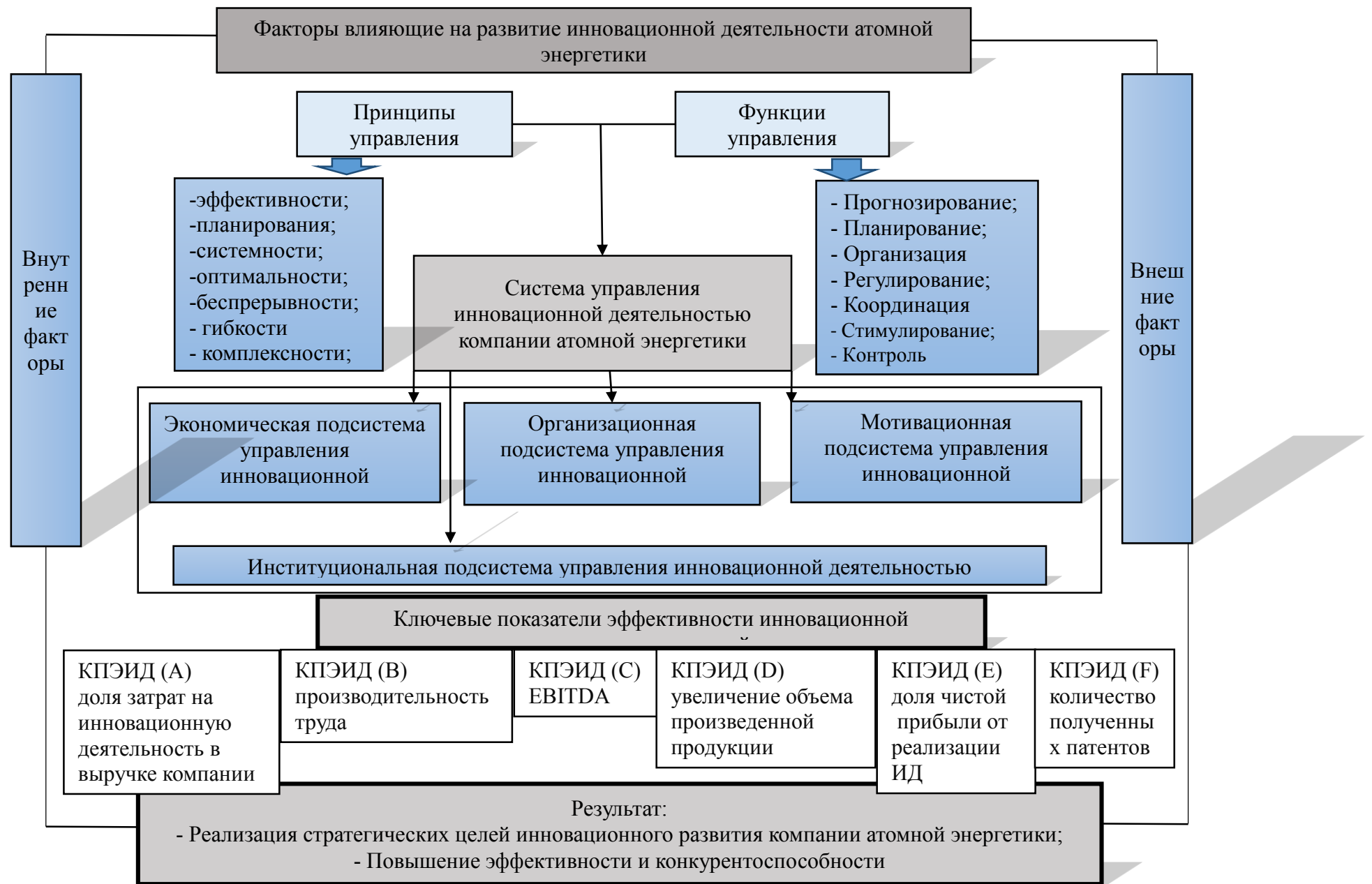


Рисунок 4 - Структурно-логическая модель системы управления инновационной деятельностью компании

Применение на практике предложенной системы управления инновационной деятельностью компании позволит: сформировать политику, цели и стратегию инновационной развития компании, разработать конкретные механизмы (включая инструменты и процедуры для реализации инновационной деятельности), минимизировать и устранить возникающие риски, улучшить результаты экономической деятельности компании, а также проводить анализ и принимать решения, направленные на совершенствование системы управления инновационной деятельностью компании.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА

Статьи в ведущих рецензируемых журналах, рекомендуемых из перечня ВАК Минобрнауки России:

1. Абуева М. М-С. Информационная база для принятия управленческих решений в инновационной деятельности предприятия. // «Бизнес. Образование. Право» Вестник Волгоградского института бизнеса №1 (30) - 2015, с. 215-219
2. Абуева М. М-С. Совершенствование анализа инновационной деятельности предприятия. // Экономика и предпринимательство № 2-1 (67-1) – 2016, с. 872-876
3. Абуева М. М-С. Совершенствование управленческого учета инновационной деятельности предприятий. // Научно-практический и теоретический журнал «Инновационное развитие экономики» №3-2 (33) – 2016, с. 259-265
4. Абуева М. М-С., Чаплюк В.З. Стратегическое управление инновационной деятельностью компании как основа эффективного управления. // Дискуссия № 11(74) – 2016, с. 58-62
5. Абуева М. М-С., Чаплюк В.З. Формирование системы управления рисками в инновационной деятельности компании. // Экономика и предпринимательство № 11 (ч.2) (76-2) – 2016, с. 850-853

Публикации в материалах научных конференций

6. Абуева М. М-С. Анализ моделей инновационного процесса // Сборник материалов III Международной научно-практической конференции «Роль учетных практик в обеспечении устойчивого развития предприятий», 2013, с. 17-22
7. Абуева М. М-С. Анализ состояния инновационной деятельности Чеченской республики и направления ее развития // Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции «Учетно-аналитические исследования в экономике региона», 2014, с.
8. Абуева М. М-С. Инвестиционная привлекательность региона и методика ее оценки // Сборник материалов международной научно-практической конференции «Наука и технологии: шаг в будущее», 2014, с. 13-16
9. Абуева М. М-С. Инвестиционная привлекательность Чеченской республики: проблемы и перспективы // Сборник материалов международной научно-практической конференции «Научная мысль информационного века», 2014, с. 70-73
10. Абуева М. М-С. Методика оценки эффективности инновационной деятельности предприятия, Сборник материалов международной научно-практической конференции «Новая наука: опыт, традиции, инновации», 2016, с. 61-64

11. Абуева М. М-С. Оценка уровня риска инновационной деятельности предприятия, Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Новая наука: от идеи к результату», 2016, с.
12. Абуева М. М-С. Развитие инновационной деятельности в Республике Казахстан // Международный научный журнал «Символ науки», 2016, с. 130-133
13. Абуева М. М-С. Различные подходы к классификации инноваций // Сборник материалов XV Международной научно-практической конференции «Современные концепции научных исследований», 2015, с. 10-12
14. Абуева М. М-С. Экономическая сущность инноваций // Сборник материалов XI Международной научно-практической конференции «Актуальные научные достижения – 2015», 2015, с. 5-8
15. Абуева М. М-С. Экономическая сущность инновационной деятельности предприятия // Сборник материалов международной научной конференции «Современная европейская наука – 2015», 2015, с. 3-5

Абуева Милана Магомед-Салиевна (Казахстан)

Формирование эффективной системы управления инновационной деятельностью компании

В рамках диссертационного исследования изучены и обобщены теоретические и практические аспекты эффективного управления инновационной деятельностью компаний. Обоснована концепция эффективной системы управления инновационной деятельностью компании. Определены современные тенденции развития инновационной деятельности в Российской Федерации в сравнении с зарубежным опытом. На основе стратегии инновационного развития предложена поэтапная методика оценки эффективности инновационной деятельности. Разработаны рекомендации по совершенствованию использования экономических инструментов обеспечивающих реализацию эффективной инновационной деятельности компании. Предложена система стратегического управления инновационной деятельностью компании, включающая несколько этапов разработки и реализации инновационной стратегии компании. Разработана структурно-логическая модель системы управления инновационной деятельностью компании, сочетающая принципы, функции и подсистемы: экономической, организационной, мотивационной и институциональной направленности.

Abuyeva Milana Magomed-Salievna (Kazakhstan)
Formation of an effective innovation management system

As part of the research study and summarize the theoretical and practical aspects of effective innovation management companies. The concept of an effective system of management of innovative activity of the company is grounded. The current trends in the development of innovative activity in the Russian Federation are determined in comparison with foreign experience. Based on the strategy of innovative development, a step-by-step methodology for assessing the effectiveness of innovation is proposed. Recommendations have been developed to improve the use of economic instruments to ensure the implementation of effective innovative activities of the company. The system of strategic management of innovative activity of the company is proposed, including several stages of development and implementation of the company's innovation strategy. A structural and logical model of the company's innovation management system combining principles, functions and subsystems: economic, organizational, motivational and institutional orientation was developed.