

*На правах рукописи*

**Гроник Ирина**  
**(Республика Молдова)**

**РЕГУЛИРОВАНИЕ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАКОНУ  
ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

Специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское  
право; семейное право; международное частное право

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре гражданского права и процесса и международного частного права Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов».

**Научный руководитель:** **Русакова Екатерина Петровна,**  
кандидат юридических наук, доцент, доцент  
кафедры гражданского права и процесса и  
международного частного права ФГАОУ ВО  
«Российский университет дружбы народов»

**Официальные оппоненты:** **Беспалов Юрий Федорович,**  
доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры гражданского права  
ФГБОУ ВО «Российский государственный  
университет правосудия»

**Уруков Владислав Николаевич,**  
кандидат юридических наук, доцент, профессор  
кафедры юриспруденции Межнационального  
гуманитарно-технического института,  
заслуженный юрист Чувашской Республики

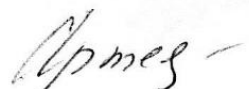
**Ведущая организация:** **ФГАОУ ВО «Самарский национальный  
исследовательский университет имени академика С.П. Королева»**

Защита диссертации состоится 19 декабря 2018 г. в \_\_\_ часов на заседании Диссертационного совета Д 212.203.36 при Российском университете дружбы народов по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, ауд. 347.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре (Научной библиотеке) Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Электронная версия автореферата диссертации размещена на сайте ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: <http://dissovet.rudn.ru>; отправлена на сайт ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по адресу: <http://vak2.ed.gov.ru>. Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

Учёный секретарь  
диссертационного совета Д 212.203.36  
кандидат юридических наук, доцент



**Ю.А. Артемьева**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Российский цивилист *Михаил Яковлевич Пергамент* в своей вступительной речи к лекции, прочитанной в Санкт-Петербургском университете, посвященной теме о пределах наследования по закону выразил, на наш взгляд, феноменальную мысль: *«Наследственное право – ... коренится в глубочайших свойствах человеческого духа, здесь заключается объяснение и оправдание наследования как всемирно-исторического явления»*<sup>1</sup>.

Взяв за основу данное правило, автор посчитал необходимым провести анализ правового регулирования наследования в гражданском законодательстве Молдовы на разных этапах своего развития, рассмотрев возможности рецепции отдельных элементов и норм, а также сопоставив возможные пути решения проблем, возникающих при реализации наследственных прав.

Актуальность настоящей работы обусловлена потребностью во всестороннем теоретическом изучении и осмыслении развития института наследования по закону, а также в систематическом исследовании неурегулированных правом вопросов, возникающих при наследовании по закону (от открытия наследства до его принятия / или последствия неприятия).

Исследование теоретического материала и проблем практического применения, выявление пробелов в системе нормативно-правовых актов, существующих на этапах становления и дальнейшего развития наследственного права Молдовы, в сравнительной характеристике с действующим законодательством, определяют основные направления развития и модификации наследственного права Республики Молдова.

Изменения, произошедшие в период, включающий более полувека во всех сферах общественной и экономической жизни, кардинально повлиявшие на многие аспекты деятельности общества и государства, переход от догмы социалистических концепций, к которым привела жизнь граждан Молдовы, не могли не сказаться на республике в целом.

Социально-экономические отношения Молдовы за последние 15-20 лет стали одной из предпосылок для законодательного обновления. С этой точки зрения, научно-правовой анализ регулирования института наследования по закону в настоящей диссертационной работе представляет не только теоретическую, но и практическую необходимость, что также является обоснованием содержания настоящего исследования.

Как в период формирования молдавской государственности, так и в настоящее время наследование не потеряло своей значимости и всё так же активно является предметом научных исследований. *«К нему проявляют интерес, по меньшей мере, три категории субъектов: учёные, как к предмету научного и исторического познания, законодатель, как к предмету*

---

<sup>1</sup> Пергамент М.Я. «Пределы наследования» в гражданском праве / М.Я. Пергамент // Вестник Права. – СПб., 1906. – Книга 3. – 299 с.

*нормотворческой инициативы и обычные граждане – участники наследственных правоотношений»<sup>1</sup>.*

Значение наследования по закону состоит в гарантии и возможности передачи всего нажитого и приобретенного имущества в течение жизни близким и родным людям.

Международная правовая наука большинства стран критически относится к наследованию по закону, считая его *«второстепенным видом наследования»<sup>2</sup>*. Французское гражданское право, напротив, предлагает концепцию в защиту наследования по закону, направленную на сохранение семейных ценностей. Так называемое, *«выполнение семейного долга»<sup>3</sup>*, гарантирует и устанавливает обеспечительные меры по защите имущественных прав и интересов родных наследодателя, исполняя за него его семейный долг. Согласно идее немецкой правовой доктрины наследование по закону зиждется на *«невыраженной, но предполагаемой воле наследодателя»<sup>4</sup>*. Таким образом, вышеперечисленные положения, дают основания полагать, что древнейшая концепция наследственного права, семейная, на которой настаиваем и мы в нашей работе, является основополагающей в сохранении семейных ценностей. Юридическая практика Молдовы доказывает, что главенствующая роль приходится на наследование по закону. В чём, собственно, и заключается принцип семейного родства или семейной близости, который присущ, исключительно институту наследования по закону.

Выбранная тема диссертационной работы свидетельствует о том, что автор намерен провести исследование согласно новым правилам, содержащимся в Гражданском кодексе 2002 года, который по сравнению, например, с Гражданским кодексом 1964 года, предлагает иные аспекты и нормы. Проведённые изменения нуждаются в теоретическом изучении проблем, возникающих при наследовании по закону, с целью их разрешения и выявления необходимых дополнений настоящего законодательства.

***Степень научной разработанности темы диссертационного исследования.*** Наследственное право Молдовы, несмотря на многовековую историю существования, остаётся недостаточно изученным и разработанным молдавскими учёными-теоретиками и практиками.

В работе диссертант руководствовался трудами учёных из разных областей знаний, специализирующихся прямо или косвенно по теме настоящего исследования. Для достаточного освоения и осмысления вопросов, связанных с историей и теорией наследственного права, диссертант обращался к трудам дореволюционных авторов, писавших о *«местных Бессарабских законах»* в *Бессарабский период*: Г. В. Бертгольдт, С. М. Гроссман, Я. И.

<sup>1</sup> Гроник, И.А. Наследование обязательной доли в Республике Молдова / И.А. Гроник // Научное издание ТулГУ «Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки». Выпуск 1. Часть 2 Юридические науки. Тула – 2018. - № 2. – С. 45.

<sup>2</sup> Байзигитова А.М. Очередность наследования по закону в Российской Федерации и зарубежных странах. Дисс. Саратов. 2004 г. [Электронный ресурс РГБ] (дата обращения: 12.10.2017).

<sup>3</sup> Байзигитова А.М. Очередность наследования по закону в Российской Федерации и зарубежных странах. Дисс. Саратов. 2004 г. [Электронный ресурс РГБ] (дата обращения: 12.10.2017).

<sup>4</sup> Байзигитова А.М. Очередность наследования по закону в Российской Федерации и зарубежных странах. Дисс. Саратов. 2004 г. [Электронный ресурс РГБ] (дата обращения: 12.10.2017).

Гурлянд, А. Н. Егунов, Л. А. Кассо, Л. С. Кохманский, В. А. Линовский, М. В. Шимановский и другие.

В диссертационном исследовании нашли отражение некоторые идеи учёных *Республики Молдова*: Г. Бостан, В.К. Волчинского, Г.С. Гуревич, Л. Заболотной, Г. Кибака, Е. В. Кожокаръ, В. Кожокару, В. Крецу, А. Кушко, Т. Мишиной, Н.А. Мохова, С. Мэмэлигэ, О. В. Овчинниковой, Н. Осояну, П. С. Никитюка, В. Б. Репиды, Б.Слипенского, В. Таки, Д. Триколич, А.В. Флоря, Ю.И. Фрунзэ, О. А. Халабуденко, И. Цоновой и других.

Значимыми для настоящего исследования также стали труды *российских учёных*: Г. Н. Амфитеатрова, Б. С. Антимонова, М. Ю. Барщевского, О. Е. Блинкова, М.М. Богуславского, Б. А. Булаевского, Е. В. Вальковой, А. В. Венедиктова, П. Г. Виноградова, М. В. Гордона, К. А. Граве, М. В. Жаботинского, В. В. Залесского, П. В. Крашенинникова, А. Л. Маковского, М. П. Морева, С. Ф. Набиева, А. М. Немкова, В. Н. Никольского, И. Б. Новицкого, М. Я. Пергамента, И.С. Перетерского, В. В. Пиляевой, Ю.И. Семёнова, А. П. Сергеева, А.А. Тесля, А. П. Солодилова, Е.А. Суханова, Л. В. Тихомирова, М. Ю. Тихомирова, Ю. К. Толстого, В. Г. Ульянищева, Т. Д. Чепиги, В. Н. Яковлева. Мы также обращались к работам учёных соседних государств: *Украины*: Ю.А. Заики, О.Е. Харитоновна и *Румынии*: D. Alexandresco, M. Voşan, Gh. Botea, I. Genoiu, Fr. Deak, M. Eliescu, L. Zinveliu, I. Condurachi, S. Cărpinaru, M. Roş, P. A. Popescu.

За последнее время в Республике Молдова были защищены несколько диссертационных работ по наследственному праву. Это: *Оксана Робу*. «Некоторые аспекты наследования по закону в Республике Молдова на сегодняшнем этапе»<sup>1</sup> Диссертация на соискание ученой степени доктора права, частное право, специальность: 12.00.03. Кишинёв, 2009. *Игорь Шеремет*. «Правовой режим наследования по международному частному праву»<sup>2</sup> Диссертация на соискание ученой степени доктора права, частное право (международное частное право), специальность: 12.00.03. Кишинёв, 2010. *Передерко Василий*. «Роль обязательной доли в защите законных наследников»<sup>3</sup> Диссертация на соискание ученой степени доктора права, профиль 553 – частное право, специальность 553.01 – гражданское право. Кишинёв, 2017.

Отметим, что указанные исследователи взяли за основу частные вопросы наследования, рассмотрев их в сравнительно-правовой направленности с зарубежными странами или, ограничившись определенным временным периодом. Общего исследования и анализа регулирования молдавского наследственного права в сравнительном аспекте с момента его зарождения и формирования, до момента развития современного института наследования по закону Молдовы, с учётом влияния различных внешних и внутренних юридических фактов, не было проведено.

<sup>1</sup> Robu O. Unele aspect ale succesiunii legale în Republica Moldova la etata actuală. Teza de doctor în drept. Chişinău 2009.

<sup>2</sup> Şeremet I. Regimul juridic al succesiunii în dreptul internaţional privat. Teza de doctor în drept. Chişinău 2010.

<sup>3</sup> Perederco Vasilii. Rolul rezervei succesoriale în protecţia moştenitorilor legali. Teză de doctor în drept, Chişinău, 2017.

Анализ мнений и суждений вышеперечисленных авторов также заслуживает пристального внимания.

**Объектом диссертационного исследования** являются общественные отношения, возникающие в результате наследования имущества, оставшегося после смерти лица, его законными наследниками.

**Предметом исследования** выступают нормы ранее действовавшего и современного гражданского (наследственного) законодательства Молдовы, правоприменительная практика, а также правовая доктрина в области наследственного права.

**Целью** диссертационной работы является обобщение основных теоретических положений института наследования по закону, определение главных идей и закономерностей развития и изменения гражданского законодательства Республики Молдова в области наследования по закону, в периоды от римского права, молдавских феодальных законов (1646 г. первый Свод законов «Уложение Василия Лупу»), советской Молдавии (1940 г.) и на современном этапе. На основе проведённого анализа законодательства, изучения доктрины наследственного права и правоприменительной практики, автор нацелен всесторонне исследовать актуальные вопросы в формате выбранной темы. Для достижения указанной цели были поставлены следующие **научно-исследовательские задачи**:

✓ В рамках первой главы: провести комплексный, гражданско-правовой сравнительный анализ становления института наследования по закону в Республике Молдова;

✓ показать рецепцию (заимствование) древнеримского наследственного права наследственным правом Молдовы;

✓ определить роль периодизации в развитии молдавского наследственного права от Венгерской марки до образования независимого Молдавского княжества;

✓ изучить источники наследственного права и проследить механизм кодификации «местного» законодательства Бессарабии;

✓ изучить развитие наследственного права Молдовы в Советский период;

В рамках второй главы:

✓ определить характерные признаки и особенности развития наследования по закону в современной Республике Молдова

✓ изучить основные категории наследственного права и некоторые вопросы законодательства и правоприменительной практики;

✓ уточнить понятие, правовую природу, принципы наследования по закону, а также его толкование с учётом лингвистических особенностей;

✓ подробно раскрыть структуру наследственных правоотношений и определить состав наследственного имущества;

✓ исследовать правовое положение наследников по закону, по праву представления, обязательных наследников;

✓ определить порядок вступления в наследование по закону и перечислить способы принятия наследства и отказа от него.

Настоящая работа планируется как сборник данных, содержащих общие нормы и положения наследственного права известных временных периодов, выработанных профессиональным опытом и наукой, не противоречащих здравому смыслу и закону.

Указанные выше аспекты, а также совершенствование доктрины наследственного права, являются неотъемлемой частью настоящего научного исследования.

**Методологические приёмы исследования** правового регулирования наследования по закону по законодательству Республики Молдова составили следующие общенаучные и частнонаучные методы познания: метод научного и системного анализа, историко-логический, сравнительно-правовой, формально-юридический, диалектический, юридико-лингвистический и другие методы.

На основе анализа эмпирического материала автор раскрывает сущность и свойство института наследования по закону, его связь с другими институтами права. В работе были изложены элементы рецепции, подтверждающие заимствование некоторых положений из римского наследственного права в гражданское право современной Молдовы. Для реализации рассмотренной проблемы также был применён метод сравнительно-правового анализа наследственного права. Мы использовали метод сравнения обычного и писаного права Молдовы и соседних княжеств (Валахия, Трансильвания, Венгерское Королевство), в том виде, в котором оно существовало, в один из изучаемых нами периодов (1340-1861 г.г.).

Применение формально-юридического способа помогло в усвоении содержания исследуемых законодательных актов судебной практики. Благодаря единству и взаимодополнению исторического и логического способов познания исследуемого материала, автор воспроизвёл происходящие события в форме теории и истории. Применение историко-логического способа познания позволило рассмотреть конкретно-исторический генезис и развитие наследственных правоотношений Молдовы, научных идей и явлений на протяжении зарождения и развития наследственных отношений, а также современное состояние этих же процессов и явлений в их тесной взаимосвязи.

Диалектический способ в анализе соотношения общего и частного в законодательстве о наследовании по закону Молдовы на протяжении его формирования и изменений.

Юридико-лингвистический приём позволил определить точность и ясность в применении термина «наследование», который используется законодателем двумя различными категориями: «moştenire» и «succesiune» и их смыслового содержания. Такие проблемы связаны с недостаточно отчётливым пониманием в употреблении смысла указанной терминологии, и как следствие – неточное применение этих терминов. Данная технико-юридическая проблема связана с билингвизмом молдавского законодательства. Юридико-лингвистический метод исследования помог провести качественный анализ проделанной работы над переводом законодательных актов, документов, судебных решений и научных трудов, с молдавского/румынского на русский язык.

Также немаловажная роль принадлежит научным концепциям, применяемых в юридической литературе современными учёными и учёными известных временных периодов.

Использование данных методов позволило яснее изучить национальное наследственное право, сформировать необходимый материал для дальнейшей работы по его совершенствованию, а также раскрыть наиболее эффективные технико-правовые приёмы и способы, регулирующие наследственно-правовые отношения на современном этапе.

**Теоретическую основу исследования** составили труды молдавских и зарубежных авторов, специализирующихся в области истории и теории наследственного права и других отраслевых юридических науках.

**Нормативно-правовой основой исследования** послужили: Международно-правовые акты, договоры, общепризнанные принципы и нормы международного права: *Минская конвенция 1993 года о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам*<sup>1</sup>; *Договор между Республикой Молдова и Украиной о правовой помощи и правовых отношениях в гражданской и уголовной областях от 13.12.1993*<sup>2</sup>, *Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.*<sup>3</sup> а также,

*Конституция Республики Молдова*<sup>4</sup>; *Гражданский кодекс Республики Молдова*<sup>5</sup>; *Гражданский кодекс Российской Федерации*; *Гражданский кодекс Украины*; *Гражданский кодекс Румынии*; *Гражданский процессуальный кодекс Республики Молдова*<sup>6</sup>; *Семейный кодекс Республики Молдова*<sup>7</sup>; *Закон Республики Молдова о нотариате от 8 ноября 2002 г.*<sup>8</sup>; *Закон Республики Молдова о режиме иностранцев в Республике Молдова от 16.11.2010 г.*<sup>9</sup>, *Закон Республики Молдова «О порядке опубликования и вступления в силу*

<sup>1</sup> Минская конвенция 1993 года о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, ратифицирована постановлением Парламента №402-XIII от 16.03.95, опубликована в официальном издании «Tratate Internaționale», 1999 г., том. 16.

<sup>2</sup> Договор между Республикой Молдова и Украиной о правовой помощи и правовых отношениях в гражданской и уголовной областях // «Tratatul dintre Republica Moldova și Ucraina din 13.12.1993 privind asistența juridică și raporturile juridice în materie civilă și penală, în Tratate internaționale la care Republica Moldova este parte, vol. 22. 1999.

<sup>3</sup> Конвенция о защите прав человека основных свобод, Рим, 11/04/1950, в силу для Республики Молдова от 12.09.1995. ратифицирована Постановлением Парламента 1298-XII от 24.07.1997 г., опубликованном в Европейском суде по правам человека. Основные положения и прецедентное право в молдавских случаях. Кишинев: Arc, 2007. – 270 с.

<sup>4</sup> Конституция Республики Молдова: Закон РМ принят Парламентом тринадцатого созыва от 29 июля 1994 г. // Официальный монитор Республики Молдова. – 1994. – 12 августа. – №1.

<sup>5</sup> Гражданский кодекс Республики Молдова: Закон РМ принят Парламентом тринадцатого созыва от 6 июня 2002 г. // Официальный монитор Республики Молдова. – 2002. – 22 июня. – № 82-86. С последними изменениями и дополнениями на 21.12.2017 г.

<sup>6</sup> Гражданский процессуальный кодекс Республики Молдова: Закон № 225 от 30.05.2003 г. Опубликовано: 12.06.2003 в Официальный монитор Республики Молдова № 111-115. С последними изменениями и дополнениями на 12.06.2014 г.

<sup>7</sup> Семейный кодекс Республики Молдова: Закон РМ принят Парламентом тринадцатого созыва от 26 октября 2000 г. // Официальный монитор Республики Молдова. – 2001. – 26 апреля. – № 47-48. С последними изменениями и дополнениями на 25.05.2017 г.

<sup>8</sup> Закон Республики Молдова о нотариате: принят Парламентом тринадцатого созыва от 8 ноября 2002 г. // Официальный монитор Республики Молдова. – 2002. – 21 ноября. – № 154-157. С последними изменениями и дополнениями на 21.07.2017 г.

<sup>9</sup> Закон Республики Молдова №200 «О режиме иностранцев в Республике Молдова» от 16.07.2010. // Официальный монитор Республики Молдова. №179-181 от 24.09.2010. Статья № 610. С последними изменениями и дополнениями на 20.07.2007 г.



официальных актов» от 06.07.1994 г.<sup>1</sup>, Закон Республики Молдова о Высшей судебной палате от 28.03.1996 г.<sup>2</sup>, Закон Республики Молдова о страховании от 21.12.2006 г.<sup>3</sup>, Закон Республики Молдова об авторском праве и смежных правах от 01.10.2010 г.<sup>4</sup>, Закон Республики Молдова о реабилитации жертв политических репрессий от 08.12.1992 г.<sup>5</sup>, Закон «О функционировании языков на территории Молдавской ССР от 01.09.1989 г.<sup>6</sup> и другие специальные нормы, регулирующие наследование по закону в Республике Молдова.

Также, нормативные правовые акты и иные источники права Российской Империи, Советского Союза, Молдавской ССР и ряда постсоветских стран, ныне утратившие силу.

**Эмпирическую базу исследования** составили обзоры и материалы судебной практики, в том числе и в форме инструктивных разъяснений Высшей судебной палаты Республики Молдова.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в комплексном исследовании наследования по закону с учётом анализа правового регулирования. Автор разработал собственные дефиниции «наследственный актив» и «наследственный пассив». Также автор предлагает дополнить действующее гражданское законодательство Республики Молдова положением «о наследовании цифровых финансовых активов и электронных денег, в качестве альтернативных денежных средств».

Впервые в молдавской цивилистике проведено комплексное исследование и правовой анализ законодательства, регулирующего наследование по закону в Молдове, изучение правоприменительной практики с учётом исторической эволюции указанного регулирования в период от древнеримского права, становления молдавской государственности, Советской Молдавии до современной независимой Республики Молдова. Обращение к опыту периодизации Молдовы, с учётом историко-сравнительного анализа становления и развития наследования по закону, исследователями нашей республики практически не осуществлялось. Следовательно, научная новизна работы заключается не только в комплексном исследовании наследования по закону с учётом историко-сравнительного и сравнительно-правового анализа законодательства Молдовы на разных временных рубежах и законодательств

<sup>1</sup> Закон Республики Молдова №200 от 06.07.1994 «О порядке опубликования и вступления в силу официальных актов». // Официальный монитор Республики Молдова. – 12.08.1994. – № 001. С последними изменениями и дополнениями на 14.12.2014 г.

<sup>2</sup> Закон Республики Молдова о Высшей судебной палате от 28.03.1996. Повторно опубликован на основании части (9) статьи VIII Закона № 153 от 5 июля 2012 г. – Официальный монитор Республики Молдова, 2012 г., № 185, ст. 620. //22.01.2013 // Официальный монитор Республики Молдова, 2013 г., № 15-17, ст. 64.

<sup>3</sup> Закон Республики Молдова № 407 о страховании от 21.12.2006 г.// Официальный монитор Республики Молдова № 47-49/213 от 06.04.2007. С последними изменениями и дополнениями на 29.12.2017 г.

<sup>4</sup> Закон Республики Молдова № 139 от 02.07.2010 об авторском праве и смежных правах.// Официальный монитор Республики Молдова № 191-193 от 01.10.2010. Статья № 630. С последними изменениями и дополнениями на 29.07.2016 г.

<sup>5</sup> Закон Республики Молдова №1225 Республики Молдова от 08.12.1992 о реабилитации жертв политических репрессий. Официальный монитор Республики Молдова № 12 от 30.12.1992. С изменениями и дополнениями: ЗП108-ХVIII от 17.12.2009, МО193-196/29.12.2009 ст.609; в силу с 01.01.2010.

<sup>6</sup> Закон №3465 от 01.09.1989 г. «О функционировании языков на территории Молдавской ССР. Опубликован: 01.09.1989 // Вести №9, статья №: 217. [Электронный ресурс]. – URL: [www.justice.md](http://www.justice.md) (дата обращения: 15.02.2018). С последними изменениями и дополнениями на 17.07.2014 г.

зарубежных стран, но и в обосновании семейного принципа наследования по закону и его первостепенного положения.

В современном Гражданском кодексе Республике Молдова предусмотрено новое основание, разрешающее передачу имущества посредством сделки на случай смерти, с оговоркой *только для будущих законных наследников*. Договор о наследстве лица, находящегося в живых, заключенный между будущими законными наследниками в отношении доли наследства по закону подлежит нотариальному удостоверению. Существенное значение данного договора имеет его субъектный состав, то есть, сторонами должны быть только наследники по закону или обязательные наследники. Договор прекращается в случае, когда одна из сторон потеряла статус законного наследника. Если лицо одновременно является наследником по закону и наследником по завещанию, то договор о наследстве он может заключить только как наследник по закону, поскольку это является главным и основным условием данного договора.

***Положения, выносимые на защиту***, представляют собой основные выводы проведенного научно-правового исследования:

1. Временем открытия наследства считается *момент смерти* наследодателя или день вступления в законную силу решения суда об объявлении лица умершим. Таким образом, время открытия наследства совпадает с моментом смерти наследодателя, а момент смерти устанавливается согласно календарному дню или даже минуте смерти. Пленум Высшей судебной палаты Республики Молдова обращает внимание на то, что необходимо проводить различие между лицами, которые могли бы наследовать друг после друга, умершими совместно, и лицами, умершими одновременно. Автор приходит к выводу что, несмотря на терминологические различия, юридические последствия одинаковые как для лиц, умерших совместно, так и для лиц, умерших одновременно – к наследству каждого из наследодателей, в обоих случаях, призываются их собственные наследники. В связи с этим, предлагается отказаться от разграничения лиц, умерших совместно и одновременно, если это не предусматривает различные юридические последствия, поскольку порядок призвания наследников каждого из умерших лиц невозможно изменить.

2. Автором разработаны собственные дефиниции «*наследственный актив*» и «*наследственный пассив*», ввиду их отсутствия в гражданском законодательстве Республики Молдова. По мнению автора «*наследственный актив*» – это совокупность прав имущественного характера, подлежащие оценке в денежном выражении, а также права требования, принадлежащие наследователю при жизни и, существующие на момент открытия наследства, которые в случае принятия наследства должны быть переданы его наследникам в установленном законом порядке. Под «*наследственным пассивом*» следует понимать совокупность обязанностей и долгов (имущественного характера) наследователя существующие на момент открытия наследства, которые переходят к его наследникам в установленном законом порядке в случае принятия наследства.

3. Предлагается дополнить действующее гражданское законодательство Республики Молдова определяющее «наследственное имущество» (ст. 1444 ГК РМ) положением *«о наследовании цифровых финансовых активов и электронных денег, в качестве альтернативных денежных средств»*. Введение данной нормы позволит урегулировать правоотношения, связанные с наследованием криптовалюты.

4. Установлено, что гражданским законодательством Республики Молдова не урегулирован вопрос наследования недвижимого имущества, активов, уставного капитала и другого имущества, находящегося на балансе частного образовательного учреждения [учебного заведения / *Înstituție de Învățămînt*], в случае смерти его единственного учредителя. То, что частные образовательные учреждения [учебные заведения / *Înstituție de Învățămînt*] в соответствии с законом, наделены правом собственности и/или иными вещными правами, осуществляемыми ими в отношении имущества, не даёт оснований для открытия наследства законными наследниками единственного учредителя – собственника данного имущества, в случае его смерти. Таким образом, частные образовательные учреждения становятся достоянием государства. Автор считает целесообразным устранить этот пробел и предлагает ввести новую норму в гражданский кодекс РМ в следующей редакции:

Статья 1515<sup>1</sup>. Наследование имущества учредителя частного образовательного учреждения [учебного заведения / *Înstituție de Învățămînt*].

1. После смерти учредителя частного образовательного учреждения все действия, связанные с открытием и осуществлением наследства, выполняются на общих основаниях настоящего Кодекса.

2. В случае, когда после смерти учредителя частного образовательного учреждения им не кем руководить, в том числе в связи с тем, что наследодатель был единственным учредителем частного образовательного учреждения, а среди всех наследников не имеется лиц, желающих продолжать осуществление образовательной деятельности частного образовательного учреждения, имущество частного образовательного учреждения переходит в собственность государства, а наследник имеет право на получение денежной компенсации, соразмерной его доле в наследстве на это имущество.

5. Выявлено противоречие между положениями статьи 1419 Гражданского кодекса РМ, предусматривающей право на возмещение вреда в случае смерти потерпевшего в результате причинения тяжкого вреда здоровью, не только лицам, подпадающим под категорию наследников по закону первой очереди, имеющим право на обязательную долю в наследстве, но и нетрудоспособным лицам, состоящим на иждивении умершего. В тоже время статья 1505 ГК РМ не предусматривает правовую категорию «иждивенец», в качестве субъекта, входящего в круг обязательных наследников. Несогласованность данных положений ведёт к образованию неопределённости относительно дальнейшей судьбы иждивенца после смерти лица его содержащего, его комплекса прав, а также обеспечительной сущности института обязательной доли. Таким образом, предлагается привести в

соответствие статье 1505 ГК РМ, включив нетрудоспособных лиц, находящихся на иждивении умершего в качестве обязательных наследников.

6. Гражданский кодекс Республики Молдова и Закон о нотариате, не содержат норм права, регулирующих процедуру оценивания стоимости обязательной доли наследования, порядок выделения и расчёта обязательной доли, других операций, необходимых для определения обязательной доли наследования, поэтому мы считаем необходимым принять норму, регулиющую порядок и процедуру выделения и расчета размера обязательной доли во всех возможных ситуациях. Необходимо вывести формулы расчета и выделения обязательной доли в наследстве: 1 – при наличии завещания на все наследственное имущество; 2 – при наличии незавещанного имущества; 3 – при определении чистой обязательной доли с учетом имеющегося наследственного пассива и наследственного актива.

7. Гражданское законодательство Республики Молдова установило, что в состав наследственного имущества не входят права и обязанности, тесно связанные с личностью наследодателя. Однако, в соответствии со статьёй 1447 ГК РМ неимущественные права наследодателя, не входящие в наследственное имущество, могут быть осуществлены и защищены наследниками в порядке, предусмотренном законом. Речь идёт о защите чести, достоинства и деловой репутации в отношении наследодателя, который при жизни вправе наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков и компенсации материального и морального вреда, причиненных их распространением. Целесообразно включить в состав наследства выплаты, подлежавшие наследодателю, в качестве возмещения убытков и компенсации материального и морального вреда, если решением суда эти выплаты были бы положены наследодателю, но не получены им при жизни.

*Теоретическая и практическая значимость* состоит в том, что положения настоящего исследования, а также его выводы, являются логическим дополнением теоретической базы молдавского наследственного права, которые в дальнейшем могут быть использованы для развития науки по указанному направлению. Предложенный комплекс результатов научно-правового исследования, определяется возможностью их применения для подготовки лекционных курсов по наследственному праву, в процессе преподавания в Республике Молдова. Также, полученные выводы могут быть использованы в качестве информационно-справочного материала, необходимого в практической деятельности для оказания правовой помощи гражданам Республики Молдова в вопросах наследования по закону.

*Апробация и внедрение результатов исследования* была проведена на заседании кафедры гражданского права и процесса и международного частного права юридического института Российского университета дружбы народов. Некоторые выводы были апробированы на научных конференциях и форумах международного и всероссийского уровней: Международная научно-теоретическая конференция «Importantă instituțiilor democratice în asigurarea drepturilor omului» (27-28 декабря 2010, г. Бельцы, Республика Молдова); VII Международный форум «Диалог языков и культур СНГ и ШОС в XXI веке» (15-18 ноября 2011г., г. Астана, Казахстан); Международная научно-

практическая конференция памяти профессора В.К. Пучинского «Сравнительно-правовые аспекты правоотношений гражданского оборота в современном мире» (14 октября 2016 года; 13 октября 2017 г., РУДН, г. Москва).

Важные положения и основные теоретические выводы диссертационного исследования были отражены в научных статьях, опубликованных в международно-правовых журналах и сборниках, таких как: *Revistă științifico-practică de drept «Legea și viața»* / Международный научно-практический правовой журнал «Закон и Жизнь», (№7, июль 2017; №9, сентябрь 2017 года), в том числе, три статьи в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации для публикаций основных результатов диссертационных исследований: *Юридический журнал «Черные дыры» в Российском законодательстве*, № 5, 2017; Научное издание «Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки». Выпуск 1. Часть 2 Юридические науки. Тула: Изд-во ТулГУ, 2018; Научный рецензируемый журнал «Издательского дома Юр-ВАК» «Проблемы экономики и юридической практики» №2, 2018.

Основные положения диссертационного исследования были использованы автором в процессе преподавания в рамках учебного процесса в лицензиате на кафедре частного права юридического факультета Славянского университета Республики Молдова по курсу «Гражданское право, часть I» и в бакалавриате на кафедре гражданского права и процесса и международного частного права Юридического института Российского университета дружбы народов по курсу «Римское право».

Структура диссертационной работы определена кругом исследуемых проблем, её целями и задачами. Диссертация включает введение, две главы, объединяющие девять параграфов, заключение и список библиографических сведений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *введении* обосновывается актуальность темы настоящего диссертационного исследования. Определены: предмет, объект, цель, задачи и методологические приёмы исследования. Обоснована научная новизна и практическая значимость, охарактеризована степень изученности раскрываемых проблем в научной литературе.

**Первая глава диссертационной работы «Правовой анализ становления и развития наследования по закону в Молдове»** состоит из четырех параграфов.

В *первом параграфе* первой главы («Рецепция древнеримского наследственного права в нормы наследственного права Молдовы») речь идёт о том, что в формировании современного наследственного права Республики Молдова римское право сыграло существенную роль, поскольку большинство понятий и положений, которые широко применяются и в настоящее время, заимствованы из римского права. Наследственное право Молдовы содержит правовые категории, зародившиеся в римском праве, которые сохранились и используются в современном законодательстве по настоящее время.

**Второй параграф** первой главы («Развитие молдавского наследственного права от Венгерской марки до образования независимого Молдавского княжества. Источники права») посвящен анализу наследственного права и его источников в период формирования Молдавского княжества.

В начале XIV века завершился длительный и многосторонний процесс этнического и политического возникновения нового средневекового национально-государственного образования, под первоначальным названием «*Țara Moldovei, Terra Moldaviae, Земля Молдавская*»<sup>1</sup> или Молдавское княжество. Одно из первых печатных изданий на молдавском языке было составлено и утверждено в 1646 году – первый свод молдавских феодальных законов *Pravila lui Vasile Lupu*<sup>2</sup> (Уложение Василия Лупу). Согласно данному Уложению вотчина (дедина) полностью или частично передавалась по наследству по закону самым близким родственникам – законным наследникам землевладельца в зависимости от степени родства с последним. В первую очередь наследовали дети землевладельца *обоих полов*. В Молдове правом на наследование по закону одинаково обладали и сыновья и дочери, таким образом, сестры наследовали наравне с братьями. Женщины наравне с мужчинами имели право как на *движимое*, так и *недвижимое имущество*. При вступлении в брак женщина оставалась исключительной собственницей имущества, принадлежащего ей в виде приданного или приобретенного в браке. Особую значимость такого относительно независимого положения женщины в

<sup>1</sup> Пояснительная записка к Постановлению Парламента Республики Молдова о 645-летию Молдавского государства № 29-XV от 13 февраля 2004 года. // Официальный монитор Республики Молдова. – 27.02.2004. – № 35-38. Статья №: 205.

<sup>2</sup> Пояснительная записка к Постановлению Парламента Республики Молдова о 645-летию Молдавского государства № 29-XV от 13 февраля 2004 года. // Официальный монитор Республики Молдова. – 27.02.2004. – № 35-38. Статья №: 205.

Молдове объясняется исторически сложившимися семейными традициями, а также обычным и писаным правом.

Нельзя оставить без внимания тот факт, что в отличие от Молдовы в соседней Трансильвании и Валахии «принцип» равенства между разнополыми наследниками не всегда соблюдался. Также притеснялось равноправие между женщинами и мужчинами в области наследования имущества, в некогда контролируемой Молдову Венгрии.

В *третьем параграфе* первой главы (**«Кодификация «местного» законодательства Бессарабии. Источники наследственного права»**) проводится анализ законодательства Бессарабии [восточная часть Молдавского Княжества], результаты которого позволяют утверждать, что в отсутствие отдельного специализированного акта о наследовании наследственные отношения регулировались «местными законами», которые были закреплены в Шестикнижии Арменопула, Книге Доница и соборной грамоте господаря Александра Маврокордата. Несмотря на то, что в указанный период правоприменительная деятельность была чрезмерно запутанной и сложной, наследственные споры разрешались согласно нормам местных Бессарабских законов.

*Четвертый параграф* первой главы (**«Развитие наследственного права Молдовы в Советский период»**) посвящен детальной характеристике гражданского законодательства, непосредственно регулирующего наследственные правоотношения, которое претерпело ряд существенных изменений и новаций, характерных тому периоду времени. Основопологающим стало принятие собственного Гражданского кодекса Молдавской ССР, Кодекса о браке и семье Молдавской ССР, определяющего и регулирующего главные положения о наследовании по закону. Установлены принципы раздела наследственного имущества в порядке очерёдности. Разработаны и выделены отдельные положения о праве на обязательную долю в наследстве, о праве представления, об отдельных элементах наследования и т.п.

Изучив и проанализировав исследуемый материал в период существования Молдавской ССР, учитывая тенденции развития наследственных правоотношений, были выявлены внутренние неточности, несогласованности формулировок закона иногда, явные противоречия.

*Вторая глава диссертации «Наследование по закону республики Молдова на современном этапе»* состоит из пяти параграфов.

В *первом параграфе* второй главы (**«Правовое регулирование наследственных правоотношений»**) делается вывод о том, что регулирование наследования по закону состоит в закреплении конституционными и гражданско-правовыми нормами возможности наследовать имущество, в определении исчерпывающего перечня лиц, имеющих на это законное право, в очерёдности призвания к наследованию наследников по закону, в правовых способах защиты наследственных прав от посягательств со стороны других лиц.

В настоящее время в законодательстве Республики Молдова отсутствует отдельный специальный закон о наследовании, который регулировал бы наследственные правоотношения. Центральным источником гражданского

права, регулирующим наследственные правоотношения, является Гражданский кодекс Республики Молдова 2002 года, в части наследование по закону – Книга IV – Наследственное право, разделы I, III, V ГК РМ.

Также нормы о наследовании по закону закреплены в следующих источниках: *Конституция Республики Молдова от 29 июля 1994 года*<sup>1</sup>; *Гражданский кодекс Республики Молдова от 6 июня 2002 г.*<sup>2</sup>; *Гражданский процессуальный кодекс Республики Молдова от 30.05.2003 г.*<sup>3</sup>; *Семейный кодекс Республики Молдова от 26 октября 2000 г.*<sup>4</sup>; *Закон РМ о нотариате от 8 ноября 2002 г.*<sup>5</sup>; другие специальные нормы, регулирующие наследование по закону в Республике Молдова, а также международные договоры Молдовы, общепризнанные принципы и нормы международного права: *Минская конвенция 1993 года о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам*<sup>6</sup>; *Договор между Республикой Молдова и Украиной о правовой помощи и правовых отношениях в гражданской и уголовной областях от 13.12.1993*<sup>7</sup>.

**Второй параграф** второй главы («**Понятийно-категориальный аппарат и принципы наследования в Республике Молдова**») посвящен основным и главным терминам и понятиям, характерным институту наследования, их природе и значению.

С принятием нового Гражданского кодекса Республики Молдова 2002 года в молдавском законодательстве дано определение термину «наследство», появилось новое основание наследования с оговоркой «для будущих законных наследников».

Также, в настоящем параграфе особое внимание уделено принципам наследственного права, и в частности, принципам наследования по закону. Автором подчеркивается, что для полноценного исследования и изучения наследственного права, для его совершенствования и восполнения пробелов, необходимо отделить специфические принципы наследственного права от устоявшихся общих принципов гражданского права.

Изложенные в работе наследственно-правовые принципы определяют содержание норм наследственного права, их экономическое и социальное

<sup>1</sup> Конституция Республики Молдова: Закон РМ принят Парламентом тринадцатого созыва от 29 июля 1994 г. // Monitorul Oficial. – 1994. – 12 августа. – №1

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Республики Молдова: Закон РМ принят Парламентом тринадцатого созыва от 6 июня 2002 г. // Официальный монитор Республики Молдова. – 2002. – 22 июня. – № 82-86.

<sup>3</sup> Гражданский процессуальный кодекс Республики Молдова: Закон № 225 от 30.05.2003 г. Опубликовано: 12.06.2003 в Официальный монитор Республики Молдова № 111-115.

<sup>4</sup> Семейный кодекс Республики Молдова: Закон РМ принят Парламентом тринадцатого созыва от 26 октября 2000 г. // Официальный монитор Республики Молдова. – 2001. – 26 апреля. – № 47-48.

<sup>5</sup> Закон РМ о нотариате: принят Парламентом тринадцатого созыва от 8 ноября 2002 г. // Официальный монитор Республики Молдова. – 2002. – 21 ноября. – № 154 -157. С последними изменениями и дополнениями на 21.07.2017 г.

<sup>6</sup> Минская конвенция 1993 года о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, ратифицирована постановлением Парламента №402-XIII от 16.03.95, опубликована в официальном издании «Tratate Internaționale», 1999 г., том.16.

<sup>7</sup> Договор между Республикой Молдова и Украиной о правовой помощи и правовых отношениях в гражданской и уголовной областях «Tratatul dintre Republica Moldova și Ucraina din 13.12.1993 privind asistența juridică și raporturile juridice în materie civilă și penală, în Tratate internaționale la care Republica Moldova este parte, vol. 22. 1999.



назначение, являются важной составляющей в совершенствовании молдавского законодательства в области наследственного права.

**Третий параграф** второй главы («**Структура наследственных правоотношений и состав наследственного имущества**») посвящен структуре наследственных правоотношений и составу наследственного имущества.

Автором подчеркивается, что поскольку переход наследования [то есть переход субъективных прав и обязанностей, принадлежащих наследодателю] является одной из форм гражданских правоотношений, а любое гражданское правоотношение состоит из объекта, субъекта и содержания, следовательно, все эти элементы также являются компонентами наследственных правоотношений. В этом параграфе проводится анализ каждого элемента наследственных правоотношений, анализируется состав наследственного имущества, выделяются права, обязанности и предметы, которые не могут быть частью наследственного имущества, и соответственно, не переходят по наследству от наследодателя к наследникам, а также приведены примеры из судебной практики, который доказал, что, объектом наследственных правоотношений могут быть не только существующие гражданские права и обязанности, но и находящиеся на пути зарождения или развития.

В **четвертом параграфе** второй главы («**Правовое положение наследников по закону**») приводится общий перечень круга лиц, признаваемых наследниками по закону, которые могут наследовать *по закону*, *по праву представления*, или, в соответствии с требованиями для *обязательных наследников*, перечислены аспекты, которые будут учитываться при квалификации свойства наследников по закону. Особое внимание уделено обязательным наследникам и обязательной доле в наследстве.

В завершении настоящего параграфа автор рассмотрел вопрос концепций наследственного права. В работе приведены выводы выдающихся исследователей, которые придерживались концепции рассмотрения наследственного права как способа социального обеспечения

В **пятом параграфе** второй главы («**Наследственное производство в Республике Молдова**») рассматривается вопрос наследственного производства, предшествующие ему условия, необходимые для открытия наследства, способы и сроки принятия наследства, последствия непринятия или отказа от наследования.

В работе уделено внимание вопросу о «статусе наследника», процедуре, последствиях и сроках выдачи свидетельства о статусе наследника. Автор отмечает, что единственным документом, подтверждающим право наследования, является свидетельство о праве на наследство, после получения которого, наследники, по соглашению, могут разделить наследственное имущество.

Наряду с общими правилами раздела наследственного имущества в работе приведены особые правила, установленные законом для раздела земельного участка, а также при наличии зачатого, но ещё не родившегося наследника.

В **заключении** представлены результаты диссертационного исследования, в том числе обобщаются основные положения, представляются **выводы**.

## ПЕРЕЧЕНЬ РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Научные статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации для опубликования основных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук:**

1. *Боделан, И.А.* Некоторые историко-правовые сравнительные аспекты наследственного права в Республике Молдова / И.А. Боделан // «Черные дыры» в Российском законодательстве. Юридический журнал «Black Holes» in Russian Legislation – 2017. – № 5. – С. 15–19. – 0,625 п.л.

2. *Гроник, И.А.* Наследование обязательной доли в Республике Молдова / И.А. Гроник // Научное издание ТулГУ «Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки». Выпуск 1. Часть 2 Юридические науки. Тула – 2018. - № 2. – С. 45-51. – 0,375 п.л.

3. *Гроник, И.А.* Принципы наследования по закону в Республике Молдова / И.А. Гроник // Научный рецензируемый журнал «Издательского дома Юр-ВАК» «Проблемы экономики и юридической практики» – 2018. – № 2. – С. 123-127. – 0,625 п.л.

### **Научные статьи, опубликованные в иных изданиях:**

4. *Боделан, И.А.* Древнеримское право, как основа современного наследственного права Республики Молдова / И.А. Боделан // Материалы Международной научно-теоретической конференции «Importanța instituțiilor democratice în asigurarea drepturilor omului» – 2010. – С. 242-248. – 0,5 п.л.

5. *Боделан, И.А.* Правовое регулирование языковых культурных взаимоотношений на постсоветском пространстве (на примере Республики Молдова) / И.А. Боделан // Материалы VII Международного форума «Диалог языков и культур СНГ и ШОС в XXI веке» – 2011. – С. 78-82. – 0,5 п.л.

6. *Боделан, И.А.* Рецепция римского наследственного права по закону гражданским законодательством современной Молдовы / И.А. Боделан // Revistă științifico-practică de drept «Legea și viața» / Международный научно-практический правовой журнал «Закон и Жизнь» – 2017. – №7. – С. 56-58. – 0,375 п.л.

7. *Боделан, И.А.* История формирования и развития законодательства о наследовании по закону с момента становления молдавской государственности по настоящее время / И.А. Боделан // Revistă științifico-practică de drept «Legea și viața» / Международный научно-практический правовой журнал «Закон и Жизнь» – 2017. – №9. – С. 48-53. – 0,75 п.л.

8. *Боделан, И.А.* Понятие, история и правовые характеристики терминов наследование и наследование по закону в Республике Молдова / И.А. Боделан // Сравнительно-правовые аспекты правоотношений гражданского оборота в современном мире: Сборник статей Международной научно-практической конференции памяти профессора В.К. Пучинского – 2017. – С. 121-129. – 0,5 п.л.

**Гроник Ирина**  
*(Республика Молдова)*

**РЕГУЛИРОВАНИЕ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАКОНУ  
ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

Настоящая диссертация представляет собой комплексное исследование, посвященное регулированию наследования по закону по законодательству Республики Молдова. Для реализации поставленных в диссертации целей автором: проведён гражданско-правовой сравнительный анализ становления института наследования по закону в Республике Молдова; определены характерные признаки и особенности развития наследования по закону в современной Республике Молдова; исследовано правовое положение наследников по закону, по праву представления и обязательных наследников; определён порядок вступления в наследование по закону, а также перечислены способы принятия наследства и отказа от него.

**Gronik Irina**  
*(Republic of Moldova)*

**REGULATION OF THE HEREDITARY SUCCESSION  
UNDER THE LAWS OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA**

The dissertation presents a comprehensive research on the hereditary succession under the laws of the Republic of Moldova. To achieve the purposes of the dissertation the author: has carried out a civil comparative analysis of the formation of the hereditary succession under the laws in the Republic of Moldova; has determined characteristic features and peculiarities of the development of the hereditary succession under the laws in the modern Republic of Moldova; has investigated the legal status of heirs on intestacy, of representatives and of forced heirs; has defined the order for accession to the hereditary succession and has listed the ways of acceptance and renunciation of inheritance.