

На правах рукописи

**Ху Найсинь**  
**(Китайская Народная Республика)**

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ  
СУПРУГОВ В КНР**

Специальность: 12.00.03 – Гражданское право, предпринимательское право,  
семейное право, международное частное право

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Москва – 2020

Работа выполнена на кафедре гражданского права и процесса и международного частного права Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов»

Научный руководитель: **Русакова Екатерина Петровна**,  
кандидат юридических наук, доцент  
гражданского права и процесса и  
международного частного права  
Юридического института ФГАОУ ВО  
«Российский университет дружбы народов»

Официальные оппоненты: **Беспалов Юрий Федорович**,  
доктор юридических наук, профессор,  
заведующий кафедрой авторского права,  
смежных и частноправовых дисциплин  
юридического факультета ФГБОУ ВО  
«Российская государственная академия  
интеллектуальной собственности»

**Рузанова Валентина Дмитриевна**,  
кандидат юридических наук, доцент,  
заведующая кафедрой гражданского и  
предпринимательского права юридического  
института ФГАОУ ВО «Самарский  
национальный исследовательский  
университет имени академика С.П.  
Королева»

Ведущая организация: **Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Волгоградский  
государственный университет»**

Защита диссертации состоится «12» февраля 2021 г. в 14:00 часов на заседании Диссертационного совета ПДС 0900.003 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Макляя, д. 6, кабинет 347.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре (Научной библиотеке) ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Макляя, д. 6.

Объявление о защите размещено на сайтах ВАК и РУДН: <http://vak.minobrnauki.gov.ru>,  
<http://dissovet.rudn.ru>.

*Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.*

Ученый секретарь  
Диссертационного совета ПДС 0900.003  
кандидат юридических наук, доцент

**Русакова Екатерина Петровна**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Семья – неотъемлемая ячейка общества и, по мере его развития, не остается неизменным и правовое регулирование семейно-имущественных отношений. В зависимости от перемен государственного устройства и общественного строя оно постоянно развивается, отражая реформы и изменения в политической и социально-экономической сфере. В 1949 году Центральный комитет Коммунистической партии Китая принял решение об отмене всех законов, установленных в период Гоминьдановского режима (1912 – 1949 гг.), и развернул интенсивную работу по разработке новых законов, в том числе и семейного законодательства. Таким образом, со сменой политической власти и образованием Китайской Народной Республики в 1949 году начинается новый период развития правового регулирования имущественных отношений супругов.

Так, одним из первых нормативно-правовых актов после создания новой государственности является Закон КНР «О браке», который был принят Центральным народным правительством КНР 13 апреля 1950 г. Данный закон отменял феодальную систему брака, основывающуюся на господстве мужчины над женщиной и игнорировании прав и интересов женщины, и вводил в действие новую демократическую систему брака, осуществляющую единобрачие, свободу заключения брака, равенство супругов в браке и обеспечение приоритетной защиты прав и интересов женщины и детей (ст.ст. 1, 2, 3 Закона КНР «О браке» 1950 г.). В соответствии с ним супруги обладают равными правомочиями владения, пользования, управления и распоряжения совместным имуществом и правом его взаимного наследования (ст.ст. 10, 23 Закона КНР «О браке» 1950 г.)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Закон КНР «О браке» от 13 апреля 1950 г. Ст. ст. 1, 10, 23. Оригинальный текст: 中华人民共和国婚姻法 1950. [Электронный ресурс] // URL: [http://www.law-lib.com/law/law\\_view1.asp?id=43205](http://www.law-lib.com/law/law_view1.asp?id=43205) (дата обращения: 12.03.2018) (на кит. яз.)

После проведения политики реформ и открытости 1978 г. в Китае вступил в силу новый Закон КНР «О браке», который был принят Всекитайским собранием народных представителей (далее – ВСНП) 5-го созыва 10 сентября 1980 года. В нем отслеживается преемственность подходов к правовому регулированию имущественных отношений супругов, если сравнивать со старым законом, то новый Закон КНР «О браке» не только подчеркивает приоритетный подход, защищая права и интересы общества и семьи, но и придает важное значение защите имущественных прав и интересов каждого из супругов<sup>2</sup>. В сфере имущественных отношений супругов проявилась тенденция к расширению прав и свобод личности, согласно которой закон предоставил супругам большую свободу в определении своих имущественных отношений, супруги могут сами определять содержание своих имущественных правоотношений путем заключаемого между ними соглашения<sup>3</sup>. В семейном законодательстве КНР законный режим имущества супругов начал носить диспозитивный характер.

В последние годы с развитием рыночной экономики и правового государства произошли значительные перемены в различных сферах общества Китая, которые повлекли за собой огромные изменения в семейном праве. В частности, в связи с изменениями в экономической жизни Китая значительно расширился круг объектов вещного права. В него могут быть включены ценные бумаги, доли в уставном капитале товариществ и обществ, акции в акционерных обществах, квартиры, имущественный комплекс предприятия, доходы от прав интеллектуальной собственности и тому подобное. Супруги становятся собственниками различных видов имущества, кроме того, они все

---

<sup>2</sup> У Чанчжэнь, Дин Лу. Учебный курс нового Закона КНР «О браке». – Пекин: 2009, China Women Publishing House. – С.10. (оригинал на китайском языке)

<sup>3</sup> Закон КНР «О браке» от 10 сентября 1980 г. Ст. 13. Оригинальный текст: 中华人民共和国婚姻法 Доступен на официальном сайте по адресу: <https://www.chinacourt.org/law/detail/1980/09/id/1543.shtml> (дата обращения: 12.03.2018) (на кит. яз.)

чаще совершают разнообразные гражданско-правовые сделки с третьими лицами.

Кроме экономических – существенным изменениям подверглись идиологические и социальные аспекты. В условиях бурного развития современной рыночной экономики, представление о правовой природе, сущности брака и модели взаимоотношений между супругами в Китае сильно изменилось, ощущается значительная потребность общества в обеспечении стабильности семейных отношений и устойчивых гарантиях защиты имущественных интересов, возникающих у мужчины и женщины в браке.

Так, статические данные показывают, что рост числа разводов в Китае начался с 80-х годов прошлого года. В отрезок времени от 1979 г. до 1999 г. количество дел о разводе, рассматриваемых народными судами по всей стране, увеличивалось каждый год в среднем на 9.08%, в 1999 году суды рассмотрели 1 миллион 199 тысяч дел о разводе. Большинство из них заключалось в разрешении споров о разделе имущества<sup>4</sup>. Также, согласно последним статистическим данным органа регистрации брака Китая (Бюро по гражданским делам), в течение 15 лет (с 2003 года до 2018 года) количество разводов увеличивалось каждый год на 7% – 10%, в 2017 году число зарегистрированных разводов уже достигло 10 миллионов 631 тысячи. Также в Китае с 2010 года до 2017 года общий коэффициент разводимости увеличился до 0.73‰<sup>5</sup>. В 2017 году только системой Всекитайской Федерацией Женщин было принято 153 тысяч заявлений о расторжении брака.

---

<sup>4</sup> Пань Юэ. Правовой режим имущества супругов в КНР // URL: <http://www.chinacourt.org/html/article/200812/15/335739.shtml> (дата обращения: 05.09.2018) (оригинал на китайском языке)

<sup>5</sup> Государственное статистическое управление КНР, Statistical Communiqué of the People's Republic of China on the 2017 National Economic and Social Development. (Общий коэффициент разводимости, соответственно, равен отношению общего числа разводов за определённый период к среднему числу населения, или числу человеколет, прожитых населением за период.)

В основном это были споры о разделе имущества и алиментах. Для значительного числа людей брак больше не является поддержкой или опорой в жизни, люди все больше обращают внимание на материальные выгоды и защиту своих интересов в браке. Количество споров между супругами изо дня в день растет.

Произошедшие перемены потребовали изменения подхода к правовому регулированию имущественных отношений супругов в Китае. Закон КНР «О браке» 1980 г. в редакции от 28 апреля 2001 г. был принят 21-сессией ВСНП 9-го созыва<sup>6</sup>. Однако данный закон является далеко не совершенным. В нем остается много нерешенных проблем, связанных с правовым регулированием имущественных отношений супругов<sup>7</sup>.

Совокупность вышеизложенных обстоятельств, необходимость комплексного исследования темы правового регулирования имущественных отношений супругов в КНР, а также потребность в совершенствовании действующего семейного законодательства КНР свидетельствуют об актуальности избранной темы настоящего диссертационного исследования.

**Степень разработанности темы диссертации.** В юридической литературе Китая немало внимания уделяется вопросам правового регулирования имущественных отношений супругов. Среди китайских исследователей, уделивших особое внимание различным аспектам имущественных отношений между супругами, можно назвать цивилистов У Чанчжэнь (巫昌祯), Цзян Пин (江平), Ся Иньлань (夏吟兰), Чэнь Вэй (陈苇), Ян Давэнь (杨大文), Ма Инан (马忆南), Ли Чжимин (李志敏), Лю Супин (刘素

---

<sup>6</sup> Закон КНР «О браке» от 10 сентября 1980 г. (с поправками от 28 апреля 2001 г.) Ст. ст. 17-19, 39-42. Оригинальный текст: 中华人民共和国婚姻法. Доступен на официальном сайте по адресу: [http://www.gov.cn/banshi/2005-08/21/content\\_25037.htm](http://www.gov.cn/banshi/2005-08/21/content_25037.htm) (дата обращения: 12.03.2018) (на кит. яз.)

<sup>7</sup> Китайская Академия общественных наук (Chinese Academy of Social Sciences, CASS), Blue Book of China's Economy: Economy of China Analysis and Forecast. – Пекин: 2007, Social Sciences Academic Press (China). – С.117. (оригинал на китайском языке)

萍), Чжан Сяньюй (张贤钰), Чжан Сюэцзюнь (张学军), Ван Паошин (王葆蔚), У Хун (吴洪), Ли Гуанхун (李光辉), Сунь Жоцзюнь (孙若军), Вэй Чженин (魏振瀛), Ван Лимин (王利明), Ван Гуанъи (王光仪).

Кроме этого, многие общие вопросы теории и эволюции семейного законодательства КНР, доктрины семейного и гражданского права были исследованы в работах таких китайских ученых и юристов, как Ван Гэя (王歌雅), У Сяофан (吴晓芳), Хэ Чжи (何志), Ян Лисинь (杨立新), Цай Фухуа (蔡福华), Чэнь Хань (陈汉), Ли Вэйдун (季卫东), Тянь Сяомэй (田小梅), Ван Цзюнькай (王俊凯), Ван Вэй (王伟), Чэн Вэйжон (程维荣), Ин Сяньжон (尹先蓉), Ван Цзансин (王建新), Ли Шухуа (李淑华), Чэнь Вэйцзон (陈卫佐), Юань Чицзюнь (袁奇钧).

Нужно отметить, что в КНР исследования посвященной данной теме являются новыми и появились они после проведения в КНР политики реформ и открытости 1978 г. Таким образом, большинство исследований вышеуказанных ученых и юристов основано на действующем семейном и гражданском законодательстве КНР и, соответственно, проводились в современных социально-экономических условиях, связанных с развитием рыночной экономики и правового государства.

В частности, началом исследования темы правового регулирования имущественных отношений супругов можно считать статью У Чанчжэнь<sup>8</sup> и Ван Дэи – Исследование режима имущественных отношений супругов, написанную в начальный период политики реформ и открытости в 1986 году. Следующим важным этапом в развитии науки семейного права является книга

---

<sup>8</sup>У Чанчжэнь (巫昌祯) (17 ноября 1929 – 25 марта 2020 году), доктор юридических наук, профессор Китайского университета политики и права, почетный председатель общества исследований семейного права при юридическом сообществе Китая (China Law Society), после образования КНР она много раз принимала участие в разработке и пересмотре некоторых Законов КНР, в том числе гражданских законов, закона о браке, закона о защите прав и интересов женщины и т.д.

– Исследование режима совместной собственности супругов, опубликованная Пай Хуа в 2009 году, в которой исследованы вопросы общей собственности супругов и ее раздела<sup>9</sup>.

На данный момент имеют положительное значение научные книги и учебники по семейному праву известных профессоров, таких как У Чанчжэнь (巫昌祯), Ся Иньлань (夏吟兰), Чэнь Вэй (陈苇), Цзян Юэ (蒋月), Ян Цзиньлин (杨晋玲), в которых существуют специальные главы, где изложен правовой режим имущества супругов.

Процесс составления Гражданского кодекса и вопросы, связанные с правовым регулированием имущественных отношений супругов, стали одной из горячих тем ученых, юристов и даже общества. Ученые высказывают различные мнения относительно разработки нового Закона о браке. Многими учеными высказывается идея о необходимости норм, регулирующих брачные семейные отношения, что подтверждает практическую важность данной темы исследования.

**Основными целями диссертационного исследования** являются: во-первых, осуществление комплексного анализа проблем, связанных с правовым регулированием имущественных отношений супругов по законодательству КНР, раскрытие влияния развития рыночной экономики и правового государства на содержание правового регулирования указанных отношений; во-вторых, освещение источников правового регулирования имущественных отношений супругов; в-третьих, исследование наиболее спорных вопросов в правоприменительной практике и разработка научно-обоснованных предложений, направленных на совершенствование китайского семейного и гражданского законодательства в части, касающейся исследуемой проблемы.

---

<sup>9</sup> Пай Хуа. Исследования режима совместной собственности супругов. – Пекин: 2009, Law Press (China). – С. 21-29. (оригинал на китайском языке)



Постановкой этих общих целей продиктованы и следующие более конкретные **задачи исследования**:

- раскрытие понятия и особенностей имущественных отношений супругов по законодательству КНР;
- анализ существующих основ регулирования имущественных отношений между супругами в праве КНР;
- выявление соотношения норм семейного и гражданского законодательства КНР в регулировании имущественных отношений супругов
- анализ тенденции развития семейного законодательства КНР, регулирующего имущественные отношения супругов;
- выявление особенностей правового режима имущества супругов в Китае;
- анализ правовых проблем, связанных с определением состава совместного и раздельного имущества супругов;
- рассмотрение ряда спорных вопросов, связанных с осуществлением правомочий супругами по владению, пользованию, управлению и распоряжению общим имуществом;
- анализ проблем, связанных с разделом совместного имущества между супругами;
- разработка рекомендаций по применению и совершенствованию гражданско-семейного законодательства КНР.

**Объектом настоящего диссертационного исследования** выступают имущественные правоотношения, складывающиеся между супругами в КНР.

**Предмет диссертационного исследования** составляют нормы семейного и гражданского законодательства КНР, регулирующие имущественные отношения супругов, разъяснения и положения Верховного народного суда (далее - ВНС) КНР, правовые обычаи, материалы судебной практики и документы органов регистрации брака (Бюро по гражданским делам), связанные с регулированием имущественных отношений супругов, а также труды китайских, российских и зарубежных ученых, посвященные

вопросам права собственности имущества супругов и имущественных отношений между супругами.

**Методологическая основа диссертационного исследования** составляют общенаучные методы: элементарно-теоретический, структурный анализ, диалектически-логический, исторические методы исследования, проблемно-теоретические методы научного обобщения; а также частные методы юридической науки: сравнительно-правовой и формально-юридический.

**Теоретическую основу исследования** составляют труды таких китайских ученых и юристов, как Ван Гуанъи, У Чанчжэнь, Ся Иньлань, Цзян Пин, Ян Давэнь, Ма Инан, Ли Чжимин, Лю Супин, Чжан Сяньюй, Чжан Сюэцзюнь, Ван Паошин, У Хун, Ли Гуанхун, Сунь Жоцзюнь, Вэй Чженин, Ван Лимин, Чэнь Вэй, Цзян Юэ, Ян Цзиньлин, Ван Гэя, У Сяофан, Лян Хусинь, Цзян Пин, Ли Сюцин, Хэ Чжи, Ян Лисинь, Цай Фухуа, Чэнь Хань, Ли Вэйдун, Тянь Сяомэй, Ван Цзюнькай, Ван Вэй, Чэн Вэйжон, Ин Сяньжон, Ван Цзансин, Ли Шухуа, Чэнь Вэйцзон, Юань Чицзюнь.

**Нормативно-правовой базой диссертационного исследования** послужили акты материального и процессуального права КНР.

**В эмпирическую базу диссертации** были включены Разъяснения I «О некоторых вопросах применения Закона КНР «О браке» (№ 30-2001), Разъяснения II «О некоторых вопросах применения Закона КНР «О браке» (№ 19-2003), Разъяснения III «О некоторых вопросах применения Закона КНР «О браке» (№ 04-07-2011), а также другие материалы судебной практики Верховного народного суда КНР и народных судов КНР различных инстанций.

**Научная новизна диссертационного исследования** обусловлена осуществлением комплексного анализа проблем, связанных с правовым регулированием имущественных отношений супругов по законодательству КНР, основы которого подвержены за последние годы существенному обновлению законодателем Китая. Нормативные материалы и труды ученых на оригинальном китайском языке, введенные в научный оборот, показывают,

что в науке и практике Китая появились новые подходы права к регулированию имущественных отношений супругов, которые отвечают тенденциям к обеспечению стабильности семьи и защите имущественных интересов каждого из супругов. В работе раскрылось содержание и значимость таких подходов для каждой семьи и для жизни общества в целом. Работа предоставляет возможность дальнейшего исследования регулирования имущественных отношений супругов в КНР, учитывая развитие ее экономики и общества.

**На защиту выносятся следующие положения и выводы,** в рамках которых автором диссертации отражена новизна проведенного исследования:

1. Действующее законодательство КНР не обеспечивает пока единства регулирования имущественных отношений супругов, воплощаемого нормами гражданского и семейного права. При их коллизии предпочтение отдаётся нормам семейного законодательства, как специальным по отношению к нормам гражданского законодательства. Однако в тех случаях, когда один из супругов совершает акты единоличного распоряжения совместным ценным или недвижимым имуществом, то применению подлежат нормы гражданского законодательства, в частности, те, что закреплены в Законе КНР «О договорах» 1999 г., Законе КНР «О вещных правах» 2007 г. Это обстоятельство приводит к противоречивой судебной практике.

2. Системный анализ действующего законодательства КНР позволяет прийти к выводу, что в целях защиты имущественных интересов каждого из супругов, обеспечения справедливого распределения их вклада в семейное благосостояние требуют учета источников и целевого назначения получаемого каждым из них дохода. Критерий такого учета применим для исключения из общей собственности супругов некоторых видов имущества, в частности, социальных выплат; имущества, полученного в дар либо унаследованного; предметов личного пользования супруга и выручки от продажи таких предметов, а также незарабатываемых приращений личного имущества.

3. Препятствием для обеспечения стабильности и гармонии в семейных отношениях, фактором создания в некоторых случаях правовой неопределенности выступает несовершенство ряда законодательных положений, касающихся недвижимости. Речь идёт о правилах исключения приобретенной в браке недвижимости из общей собственности супругов. Такие исключения действуют, например, в отношении недвижимости, приобретённой за счет родителей супруга, но зарегистрированной на имя этого супруга. Они действуют и в отношении квартиры, приобретенной в кредит одним из супругов до заключения брака, даже если после заключения брака в погашении кредита принимали участие оба супруга.

В целях защиты стабильности брака, а также в интересах защиты третьих лиц при совершении сделок с недвижимым имуществом, при определении принадлежности недвижимости супругов разумно применять общие положения: недвижимое имущество, приобретенное супругами в момент существования брака, принадлежит супругам на правах общей совместной собственности, независимо от того, на кого из супругов оно регистрируется.

4. Законодательство КНР допускает осуществление супругом полномочий по распоряжению общим имуществом без согласия другого супруга только в случаях, когда такое распоряжение происходит в форме сделки, совершаемой ради удовлетворения общесемейных повседневных потребностей. Сделки по поводу находящейся в общей совместной собственности недвижимости или каких-либо особо дорогостоящих предметов, совершенные одним супругом без согласия другого признаются до получения такого согласия условно действительными, а без такого согласия - недействительными.

5. Действующее законодательство КНР основаниями раздела совместного имущества супругов признаёт только расторжение брака и смерть супруга. Фактическое прекращение супружеских отношений не считается основанием раздела совместного имущества. Автором обоснован вывод о

необходимости законодательного закрепления в качестве основания для предъявления требования о разделе общего имущества супругов факт раздельного проживания супругов и факт отказа от материальной поддержки одним из супругов другого.

6. Несмотря на то, что право супругов на долю в капитале общества либо товарищества является вещным правом, оно носит одновременно обязательственный характер, поскольку на основе владения долей в капитале общества или товарищества возникают обязательственные правоотношения между его участниками. Поэтому ошибочным представляется регулирование отношений раздела входящих в совместное имущество супругов долей в таких обществах или товариществах нормами, определяющими распределение вещных прав, установленными Законом «О браке» для определения принадлежности имущества супругов.

7. Круг регулируемых законодательством КНР имущественных отношений между супругами включает в себя как отношения, возникающие по поводу права собственности на их имущество и по их взаимному материальному содержанию (алиментные правоотношения между супругами), так и отношения по поводу взаимного наследования, а также по поводу обязательственных отношений супругов с третьими лицами.

8. В настоящее время основными источниками правового регулирования имущественных отношений между супругами, наряду с законом, выступают правовые обычаи, а также разъяснения и руководящие судебные решения Верховного народного суда КНР.

**Степень достоверности результатов исследования.** Достоверность выводов и положений диссертационного исследования подтверждается методологической обоснованностью, научно-теоретическим аргументированием используемых соискателем как общенаучных, так и частно-научных методов.

Результаты научного исследования основываются на изучении достаточного объема научной базы и эмпирического материала, который в свою очередь соответствует в полной мере целям и задачам исследования.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что его результаты удовлетворяют потребность российских исследователей и вносят позитивный вклад в дальнейшее теоретическое исследование регулирования имущественных отношений супругов в КНР, учитывая развитие ее экономики и общества.

**Практическая значимость диссертационного исследования.** Практика правового регулирования имущественных отношений супругов в КНР свидетельствует о проблемах и трудностях, требующих преодоления. Действующий Закон КНР «О браке» в значительной степени характеризуется упрощенностью и обобщенностью, он не урегулировал ряд основных и важных вопросов, возникающих между супругами по поводу имущества. Наряду с положениями правовых актов Всекитайского собрания народных представителей КНР и Государственного Совета КНР действуют многочисленные правила Верховного народного суда КНР, нелишенные противоречий. Например, нормы, определяющие порядок осуществления обоими супругами полномочий совместным имуществом, содержатся в различных актах. Содержащиеся в диссертации выводы и положения могут оказаться полезными для преодоления пробелов в законодательстве, связанных с регулированием имущественных отношений супругов, а также найти применение в ходе совершенствования российского законодательства.

Работа также имеет учебно-познавательное значение, она может быть использована в учебном процессе российских и китайских юридических факультетов при чтении дисциплин частноправового цикла.

Практически значимы также результаты работы для расширения научного сотрудничества между цивилистами из Российской Федерации и Китайской Народной Республики, пригодные для взаимного обмена полезным опытом. Все это непременно направлено на то, чтобы учиться друг у друга и тем самым способствовать непрерывному наращиванию обмена в политике, экономике и культуре между обеими странами.

**Апробация результатов исследования.** Диссертация подготовлена на кафедре гражданского права и процесса и международного частного права

Юридического института Российского университета дружбы народов, где проведено ее рецензирование и обсуждение. Основные результаты диссертационного исследования отражены в 12 научных публикациях, 5 из которых опубликованы в ведущих юридических журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, утвержденных Приказом ректора Российского университета дружбы народов No 761 от 27.09.2018 г., 2 научные статьи в изданиях, индексируемых в международной базе данных Scopus, а также доклады и тезисы докладов на конференциях, прочие статьи. Основные теоретические выводы и научно-практические предложения диссертационного исследования стали предметом обсуждения на научных и научно-практических конференциях различного уровня, в том числе: международной научно-практической конференции памяти В.К. Пучинского «Сравнительно-правовые аспекты правоотношений гражданского оборота в современном мире» (Москва, РУДН, октябрь 2017 года, октябрь 2018 года), II международной научно-практической конференции «Лаптевские чтения» (М.: Издательская группа Юрист, май 2018 г.), Круглом столе «Объекты гражданских и семейных прав по законодательству Российской Федерации» (М.: Общество с ограниченной ответственностью Проспект, июль 2019 г.).

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.**

Диссертационная работа соответствует содержанию специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право. Результаты проведенного исследования соответствуют области исследования специальности.

**Личный вклад автора** является определяющим и заключается в непосредственном участии на всех этапах исследования – от постановки задач и их реализации до публикации результатов диссертационного исследования в научных трудах и обсуждения на научно-практических конференциях. Содержащиеся в диссертации подходы и ее результаты использовались диссертантом в ходе прохождения педагогической практики при проведении лекционных, семинарных занятий по курсу гражданского и семейного права со студентами Юридического института РУДН.

**Структура диссертационного исследования.** Диссертация обусловлена предметом, целями и задачами исследования и включает введение, две главы, состоящие из 6 параграфов, заключение и список использованных нормативно-правовых источников и научной литературы.



## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность и степень разработанности избранной темы настоящего диссертационного исследования, осуществляется постановка целей и задач исследования, определяются его объект, предмет, методологическая и теоретическая основы. Выявляются научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации и структуре диссертационного исследования.

Глава первая, «**Общая характеристика правового регулирования имущественных отношений супругов в КНР**», состоит из двух параграфов. Глава посвящена рассмотрению основополагающих категорий в семейном праве КНР, связанных с регулированием брачно-семейных отношений и возникающих между супругами имущественных отношений, и анализу существующих основ регулирования имущественных отношений супругов в семейном и гражданском законодательстве КНР.

В первом параграфе данной главы «**Понятие и правовая природа имущественных правоотношений супругов**» проводится анализ доктринальных и законодательных подходов к определению понятия «брак» в КНР, определяется его двусмысленность, согласно которой брак представляет собой и брачные отношения (брачный союз), и юридический факт «заключение брака». В исследовании брак рассматривается в его широком юридическом значении как брачные отношения, четкое определение которых отсутствует в действующем семейном законодательстве КНР.

Исходя из определенных законом требований о порядке и условиях заключения брака и его регистрации, а также сформулированных в теории семейного права Китая представлений о брачных отношениях, диссертант определяет брак через следующие юридические признаки: 1) брак – это союз мужчины и женщины; 2) брак – это единобрачный, добровольный и равноправный союз; 3) брак – это такой союз, цель которого: создание семьи и совместная жизнь; 4) брак должен основываться на взаимной любви и

уважении супругов; 5) брак должен заключаться в установленном законом порядке; 6) под браком подразумеваются особые общественные отношения, воплощающиеся в возникновении взаимных личных и имущественных прав и обязанностей супругов. При отсутствии указанных признаков брак может быть признан незаключенным (ст. 8 Закона КНР «О браке» 2001 г.), ничтожным (статья 10, 12 Закона) или оспоримым (статья 11, 12 Закона).

Кроме этого, диссертант разделяет точку зрения цивилистов У Чанчжэнь, Ся Иньлань, Ван Гуанъи, которые считают, что нельзя дать исчерпывающее юридическое определение, понятие брака также определяется иными элементами, не регулируемые правом – согласно сложившимся традициям и обычаям.

В параграфе также исследуются имущественные отношения супругов как предмет правового регулирования, выявляются их понятие и признаки. Так, супружеские отношения как главная образующая часть системы семейных отношений, возникают из факта заключения брака и принадлежности к браку. Эти отношения принято подразделять на два типа: имущественные и личные неимущественные отношения. В связи с определяющим значением указанных отношений для каждой семьи и для жизни общества в целом, они не могут оставаться вне поля правового регулирования. Более того, имущественные отношения, складывающиеся между супругами, в большей степени поддаются правовому регулированию, чем отношения личные неимущественные.

Под имущественными отношениями супругов, как предмета правового регулирования, понимаются отношения, возникающие между супругами по поводу имущества, которые регулируются законодательством КНР.

Вопрос, касающийся содержания имущественных правоотношений супругов, является дискуссионным. По мнению автора, он тесно связан с понятием «имущества». Так, несмотря на то, что в Законе «Общая часть гражданского права КНР» 2017 г. понятие «имущество» употребляется в различных значениях, но в самом распространенном смысле под имуществом

понимается совокупность принадлежащих физическому или юридическому лицу вещей, имущественные права (актив имущества), и имущественные обязательства (пассив имущества). Именно в этом значении применяется понятие «имущество» в ст. 60 (имущество юридического лица) и ст. 113 (имущество физического лица) Закона «Общей части гражданского права КНР» 2017 г.

При этом, в настоящей работе автор придерживается мнения, что под имуществом супругов следует понимать всю совокупность принадлежащих им вещей, имущественных прав и обязанностей. В связи с этим, имущественные правоотношения представляют собой отношения супругов по поводу права собственности на имущество, взаимного предоставления материального содержания, взаимного наследования, а также ответственности супругов по обязательствам.

Заслуживают внимания мнения, что имущественным отношениям супругов присущи такие особенности, как материальный характер, имущественно-стоимостный характер и вторичность по отношению к личным отношениям супругов. Однако, иные особенности, такие как отчуждаемость и передаваемость, лично-доверительный характер, эквивалентность и возмездность, не присущи имущественным отношениям супругов в целом. Соответственно, особенности правоотношений супругов по поводу принадлежности их имущества или алиментных правоотношений должны рассматриваться по-разному.

Во втором параграфе первой главы **«Источники регулирования имущественных отношений супругов в праве КНР»** анализируется соотношение семейно-правового регулирования и гражданско-правового регулирования имущественных отношений супругов.

Диссертант обращает внимание, что необходимость применения норм гражданского права к имущественным отношениям супругов обусловлена тем, что многие из указанных отношений не урегулированы действующим семейным законодательством КНР.

Среди китайских ученых и юристов, исследующих правовые проблемы регулирования имущественных правоотношений супругов, общепризнанным стало признание тенденции непосредственного применения норм гражданского права к семейным отношениям, особенно к сфере имущественных отношений. В современном законодательстве Китая данная тенденция, с одной стороны, подтверждается рядом судебных решений, в которых широко применяются соответствующие нормы гражданского права при урегулировании имущественных отношений супругов в сфере вещного, обязательственного и наследственного права.

С другой стороны, такое применение возможно при соблюдении соотношения норм гражданского права и семейного права, как общих, так и специальных норм, соответственно. Так как, в правовой системе современного Китая семейное право – это не самостоятельная отрасль права, оно выступает в качестве части Гражданского Кодекса КНР. Тем более, имущественные отношения супругов имеют все признаки, которые закреплены в ст. 2 Закона «Общая часть гражданского права КНР» 2017 г.

Анализируя правовые нормы об источниках гражданского и семейного права в законодательстве КНР, диссертант полагает, что на различных этапах развития гражданского законодательства КНР они отличались. Со вступлением в действие ст. 10 Закона «Общая часть гражданского права КНР» от 15 марта 2017 г., предписания государственной политики и план экономического развития государства, закрепленные в ст.ст. 6, 7 Закона «Общие положения гражданского права КНР» 1986 г., потеряли свой статус, как источника гражданского и семейного права, но в то же время обычай был впервые определен в качестве источника права.

В настоящее время основными источниками правового регулирования имущественных отношений между супругами, наряду с законом, выступают правовые обычаи, а также разъяснения и руководящие судебные решения Верховного народного суда КНР.

**Глава вторая, «Содержание имущественных отношений супругов в праве КНР»**, состоит из четырех параграфов. Глава посвящена выявлению особенностей режимов имущественных отношений супругов, рассмотрению правовых проблем, связанных с определением права собственности на имущество супругов и осуществлением ими правомочия собственника в рамках режима общей совместной собственности.

В первом параграфе данной главы **«Правовой режим имущества супругов в КНР»**, диссертант анализирует подходы к определению общей категории «правовой режим имущества супругов» и определяет установленные в действующем законодательстве КНР режимы имущественных отношений супругов.

Под правовым режимом имущества супругов понимается порядок регулирования имущественных отношений, складывающихся между супругами. В настоящее время регулирование указанных отношений основано на двух существующих видах режима имущества – законного и договорного режимов. Законный режим имущества супругов отличается от договорного режима в зависимости от того, каким источником определен порядок регулирования имущественных отношений супругов, законом или самими супругами путем заключения договора.

Действующее семейное законодательство КНР в качестве правовых режимов имущества супругов закрепило законный режим в сочетании с договорным режимом. Согласно ст. 19 Закона КНР «О браке» 2001 г., законный режим имущества супругов действует только тогда, когда соответствующим соглашением (соглашением о режиме имущественных отношений супругов, брачным договором) не установлено иное, или возник спор.

Существующие режимы имущественных отношений супругов, с точки зрения теории права, также могут подразделяться на три основные категории: режимы раздельности, режимы общности и образованный из них, комбинированный режим. Данные режимы могут устанавливаться в качестве

законного режима имущества супругов, либо могут применяться в виде договорного режима.

Установленный законом КНР законный режим имущества супругов – это режим частичной общности, так как общность распространяется исключительно на имущество супругов, полученное ими после регистрации брака. При этом, в юридической литературе и практике Китая законный режим имущества супругов, как правило, называется режимом общей совместной собственности на имущество, приобретенное супругами во время брака (режим общности нажитого в браке имущества).

Во втором параграфе второй главы **«Состав общего и раздельного имущества супругов»**, проводится анализ правовых проблем, связанных с определением критериев, разрешающих отнести принадлежащее супругами имущество к категории их общего имущества и на этой основе распространить на него правовой режим общей совместной собственности.

Диссертант приходит к выводу, что основными критериями, разрешающими отделить совместное имущество супругов от их личного являются:

1) момент приобретения имущества: совместное имущество супругов должно быть получено в момент существования брака. Но данное условие в рамках частичной общности имущества супругов не является безусловным. Так, если добрачное имущество одного из супругов в период брака было значительно увеличено в ценности за счет общих доходов супругов либо имущества другого супруга, то вследствие этого оно может быть отнесено к общему супружескому имуществу.

Стоит отметить, что, согласно действующему семейному законодательству КНР, указанным моментом приобретения имущества может считаться момент фактического получения имущества, а также момент возникновения права у одного из супругов на получение этого имущества. В соответствии с этим критерием, доходы, которые были получены фактически,

либо должны были быть получены в период брака, должны признаваться совместным имуществом супругов.

2) в зависимости от средств на приобретение имущества: совместное имущество супругов, как правило, приобретено за счет общих доходов или общего труда супругов. Однако в соответствии с действующим семейным законодательством КНР, существуют определенные исключения: во-первых, доходы от инвестиционной, предпринимательской и другой хозяйственной деятельности признаются совместным имуществом супругов, несмотря на то, что оно было приобретено на средства, входящие в личное имущество одного из супругов (ст. 11 Разъяснения II ВНС КНР «О некоторых вопросах применения Закона «О браке» 2003 года, ст. 5 Разъяснения III ВНС КНР «О некоторых вопросах применения Закона «О браке» 2011 года). Во-вторых, специальные предметы повседневного пользования одного из супругов принадлежат этому супругу на праве личной собственности, несмотря на то, что приобретены они были за счет общих средств супругов в период брака.

3) способ приобретения имущества: совместное имущество супругов может быть приобретено на доходы от разных видов деятельности, либо по возмездным сделкам или безвозмездным сделкам. Однако в случае безвозмездного приобретения имущества, оно считается совместным, за исключением случаев, когда в договоре дарения, завещании, либо другом письменном соглашении, четко прописано, что принимаемое в дар имущество отходит только одному из супругов.

В третьем параграфе второй главы **«Реализация правомочий супругов, возникающих в процессе владения, пользования, управления и распоряжения общим имуществом»**, диссертант рассматривает ряд спорных вопросов, связанных с осуществлением супругами правомочий собственника при применении режима совместной собственности.

Основные нормы, закрепляющие правовой статус супругов как субъектов, осуществляющих имущественные права в рамках режима общей совместной собственности, изложены в п. 2, ст. 17 Закона КНР «О браке» 2001

г., в соответствии с ним супруги имеют равные права по владению, пользованию, управлению и распоряжению общим имуществом.

Анализ положений Разъяснения I ВНС КНР «О некоторых вопросах применения Закона «О браке» 2001 года приводит нас к выводу о том, что действующее семейное законодательство КНР, то есть осуществляемое в его рамках правовое регулирование порядка реализации правомочий супругов по распоряжению общей собственностью, позволяет разделить случаи осуществления супругами полномочий по распоряжению общим имуществом на две основные группы:

1) в случаях, когда супруги совершают сделки с общим имуществом, удовлетворяющим потребности повседневной жизни супругов (покупка товаров повседневного обихода, оплата электроэнергии и воды, оплата образования для детей, медицинских счетов и др.), каждый из супругов вправе самостоятельно совершать сделки по распоряжению общей совместной собственностью. В этом случае сделка по поводу отчуждения общего имущества, совершенная одним из супругов без согласия другого супруга, считается действительной.

2) в других случаях, когда супруги совершают сделки с общим имуществом, являющимся ценным или недвижимостью (покупка квартиры, автомобиля и другие большие траты), распоряжение общим имуществом супругов должно осуществляться по взаимному согласию супругов. В указанном случае сделка, заключенная одним из супругов, до момента ее одобрения находится в состоянии условной действительности. Если другая сторона (одобряющий) отказывается дать согласие, то сделка считается недействительной. Однако третье лицо (другая сторона в сделке), которая не знала и не могла знать о несогласии второго супруга на совершение данной сделки, может получить право собственности на имущество, переданное ему во владение либо зарегистрированное на его имя, по установлению «добросовестного приобретения».



В четвертом параграфе второй главы **«Пробелы правового регулирования отношений, связанных с разделом общего имущества супругов»** анализируются порядок раздела совместного имущества супругов в действующем семейном законодательстве КНР.

В законодательстве КНР, а именно в ст. 39 Закона КНР «О браке» 2001 г. и ст. 26 Закона КНР «О наследстве» от 1 октября 1985 г. традиционными основаниями раздела совместного имущества супругов признаются только расторжение брака и смерть супруга. Фактическое прекращение супружеских отношений не является основанием раздела совместного имущества.

Вопрос о возможности раздела совместного имущества супругов в период брака является научной дискуссией. Изучая различные взгляды на вопрос о разделе совместного имущества супругов в период брака, можно выделить три основных точки зрения. Согласно первой точке зрения, раздел совместного имущества супругов невозможен в период существования брака (Ян Лисинь, Лин Ан, Цай Фухуа). Вторая точка зрения, согласно которой, наоборот, считается, что возможность раздела совместного имущества супругов допускается в любой момент в период существования брака (Лун Цзифэй, Ван Цзюнькай). В свою очередь, в науке и практике Китая постепенно сформировалась третья точка зрения, согласно которой допускается возможность раздела имущества супругов в период брака, однако исключительно в случаях, установленных законом (Ян Давэнь, Ся Иньлань).

Диссертант полагает, что в течение длительного времени после образования КНР 1949 г. до принятия Разъяснения III ВНС КНР «О некоторых вопросах применения Закона «О браке» 2011 г. в ряде решений народных судов Китая различных инстанций отмечалось, что расторжение брака является необходимым условием для предъявления одним из супругов ко второму супругу иска о разделе совместного имущества супругов. Разъяснение III 2011 года полностью разрешило данную проблему, в ст. 4 этого Разъяснения было предусмотрено, раздел совместного имущества может быть произведен в период существования брака в случаях, не влекущих за

собой ущерб интересам кредиторов, и при наличии следующих существенных оснований:

1) один из супругов совершает действия, причиняющие ущерб имущественным интересам другого супруга, такие как сокрытие, продажа, уничтожение, расточительство совместного имущества супругов, либо фальсификация долговых обязательств;

2) если лицо, находящееся на иждивении у одного из супругов, тяжело болен и нуждается в материальном обеспечении для лечения, однако другой супруг отказывает в данной поддержке для оплаты лечения.

В соответствии со ст. 39 Закона КНР «О браке» 2001 г., при расторжении брака раздел совместно нажитого имущества супругов может осуществляться по соглашению между супругами, в случае не достижения данного согласия раздел совместного имущества супругов должен быть произведен в судебном порядке.

В добровольном порядке раздел совместного имущества супругов осуществляется в соответствии с заключенным между ними соглашением. Общее имущество супругов может быть разделено как в равных долях, так и не в равных, в соответствии с их соглашением. Соглашение о разделе совместного имущества супругов считается договором с отлагательным условием, который, согласно закону, вступает в силу только с момента прекращения брака, осуществленного в установленном законом порядке.

Раздел совместного имущества в судебном порядке осуществляется в соответствии с принципом приоритета интересов несовершеннолетних детей и женщины, и одновременно с учетом равенства прав супругов на их общее имущество.

Кроме этого, согласно п. 1 ст. 47 Закона КНР «О браке» 2001 г., в случае, если один из супругов совершает «мошеннические действия», а именно сокрытие, продажа, уничтожение совместного имущества, либо фальсификация долговых обязательств в целях присвоения имущества другого супруга, при разделе совместного имущества супругов и определении

доли в этом имуществе, этот супруг может быть лишен своих долей в совместно нажитом имуществе, либо его доля может быть уменьшена.

В параграфе также анализируются установленные законом КНР особые правила раздела отдельных видов имущества, находящегося в совместной собственности супругов, и выявляется конкретный порядок раздела имущества, такого как 1) доли в капитале обществ или товариществ; 2) имущество в индивидуальном предпринимательстве; 3) акции в акционерных обществах, облигации, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения и иные виды ценных бумаг; 4) паи в сельскохозяйственном производственном кооперативе (например, имущественные права на земельные участки, права мужа и жены в семейном сельскохозяйственном порядке); 5) недвижимость; 6) страховая пенсия по старости, пособия при демобилизации и иные денежные выплаты.

В заключении представлены выводы, сформированные по результатам проведенного диссертационного исследования.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:**

*Научные статьи, опубликованные в рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации:*

1. Ху Н. Модернизации семейного права Китая в период последних лет правления династии Цин и существования Китайской Республики (с начала XX в. до 1949 г.) // Евразийский юридический журнал. – 2020. – № 3 (142). – С. 182-185. (0,69 п.л.)

2. Ху Н. Брачно-семейное право Древнего Китая // Евразийский юридический журнал. – 2020. – № 2 (141). – С. 229-232. (0,6 п.л.)

3. Ху Н. Режим общей совместной собственности супругов в отношении недвижимого имущества в КНР // Евразийский юридический журнал. – 2019. – № 7 (134). – С. 115-116. (0,37 п.л.)

4. Ху Н., Русакова Е.П. Источники семейного права Китайской Народной Республики // Евразийский юридический журнал. – 2019. – № 6 (133). – С. 81-84. (0,58 п.л.)

5. Ху Н. Соглашение о режиме имущественных отношений супругов в праве КНР // Евразийский юридический журнал. – 2019. – № 3 (130). – С. 86-88. (0,39 п.л.)

6. Ху Н. Договорный режим имущества супругов в современном праве КНР // журнал «Проблемы экономик и юридической практики». – 2019. – № 1. – С. 149-152. (0,51 п.л.)

7. Ху Н. К вопросу о правовой природе и содержании брачного договора в современном праве КНР // журнал «Закон и право». – 2019. – № 4. – С. 87-90. (0,38 п.л.)

*Научные статьи, опубликованные в рецензируемых изданиях, входящих в международные наукометрические базы данных:*

8. Hu Naixin. Revisiting the legal nature and content of a marriage contract in the Modern Law of the PRC // журнал «Humanities and social sciences reviews». – 2019. – № 5. – Vol. 7. – С. 1003-1006. [SCOPUS] (0,35 п.л.)

9. Hu NAYSIN. Contractual Mode of Marital property in Modern Chinese Law // журнал «Journal of Advanced Research in Law and Economics». – 2019. – № 5(34). – Vol. 10. – С. 1505-1510. [SCOPUS] (0,65 п.л.)

*Научные статьи, опубликованные в иных изданиях:*

10. Ху Н., Русакова Е.П. Имущество супругов как объекты права собственности в КНР. В книге: Объекты гражданских и семейных права по законодательству Российской Федерации. Ответственный редактор Ю.Ф. Беспалов. – Москва, 2019. С. 410-418. (0,47 п.л.)

11. Ху Н. Договорный режим имущества супругов в праве КНР // Сравнительно-правовые аспекты правоотношений гражданского оборота в современном мире. – М.: РУДН. – 2018. – С. 396-405. (0,47 п.л.)

12. Ху Н. Законный режим имущества супругов в КНР. В книге: Сравнительно-правовые аспекты правоотношений гражданского оборота в современном мире. – М.: РУДН. – Москва, 2017. – С. 275-282. (0,32 п.л.)

**Ху Найсинь**

(Китайская Народная Республика)

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ  
СУПРУГОВ В КНР**

Настоящее диссертационное исследование представляет собой комплексный научный анализ проблем, связанных с правовым регулированием имущественных отношений супругов по законодательству КНР, основы которого подвержены за последние годы существенному обновлению законодателем Китая.

Исследование посвящено анализу существующих основ регулирования имущественных отношений супругов в семейном и гражданском законодательстве КНР, и выявлению особенностей режимов имущественных отношений супругов, а также рассмотрению правовых проблем, связанных с определением права собственности на имущество супругов и осуществлением ими правомочия собственника в рамках режима общей совместной собственности. В ходе исследования проводилась работа с текстами нормативных правовых актов КНР, а также с научной литературой ведущих китайских цивилистов.

**Hu Naixin**

(The People's Republic of China)

**MATRIMONIAL PROPERTY RELATIONS AND THEIR LEGAL  
REGULATION IN PRC**

This dissertation research is a systematic scientific analysis of issues related to the legal regulation of matrimonial property relations in the present People's Republic of China, the legal basic of which is currently being substantially updated by the Chinese legislator.

The research is devoted the source of modern family and civil law of the PRC concerning the property relationship of spouses, and identifying the features of the legislation of matrimonial property system, as well as considering the legal problems associated with the determination of the property right to the spouses' property and the exercise by them of the owner's right under the marital community property system. This article made analysis based on the texts of legal norm of PRC, as well as the works by outstanding Chinese jurists.