

На правах рукописи

Обайд Ихаб
(Сирийская Арабская Республика)

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЛИЧНЫХ И ИМУЩЕСТВЕННЫХ
ОТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ, СКЛАДЫВАЮЩИХСЯ ВСЛЕДСТВИЕ
ЗАКЛЮЧЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ БРАКА, В СИРИИ**

Специальность: 12.00.03 – Гражданское право, предпринимательское право,
семейное право, международное частное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2022

Работа выполнена на кафедре гражданского права и процесса и международного частного права Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов»

Научный руководитель:

Безбах Виталий Васильевич

Доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского права и процесса и международного частного права Юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

Официальные оппоненты:

Гонгало Бронислав Мичиславович

Доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Уральский государственный юридический университет

Левушкин Анатолий Николаевич

Доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия»

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности»

Защита диссертации состоится «25» марта 2022 г. в ___ ч. 00 мин. на заседании диссертационного совета ПДС 0900.003 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре (научной библиотеке) при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Объявление о защите размещено на сайтах ВАК и РУДН:

<https://vak.minobrnauki.gov.ru>, <http://dissovet.rudn.ru>.

Автореферат разослан «___» _____ г.

Учёный секретарь

Диссертационного совета ПДС 0900.003

Кандидат юридических наук, доцент Е.П. Русакова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Правовые нормы, регулирующие отношения между членами семьи, считаются одним из важнейших правовых норм, поскольку они регулируют действия в той сфере, которая является основой любого общества. Поэтому законодатель в каждой стране мира должен стремиться формулировать семейные законы, которые гарантируют права всех членов семьи и вносят вклад в создание крепких и сплоченных семей, формирующих прочную основу для успешного и развитого общества.

Основным шагом в создании семьи является брак, поэтому мы обнаруживаем, что семейные законы во всем мире регулируют все его положения, в том числе условия его заключения, его последствия, основы его расторжения и все, что связано с правами двух сторон этих отношений, которыми являются муж и жена, а также детьми. В большинстве арабских и исламских стран положения семейных законов (особенно те, которые применяются к мусульманам) основаны на положениях исламского шариата, поэтому мы находим в них некоторые правила и положения, которых нет в других странах и которые, по мнению некоторых исследователей, могут быть описаны как строгие, а некоторые авторы считают их устаревшими и подлежащими изменению, чтобы они соответствовали развитию общества и современному образу жизни¹. Важность этого исследования проистекает из необходимости проанализировать правовые нормы, установленные в арабских семейных законах, особенно в Сирийском законе о личных статусах от 1953 г. (СЗЛС),² над которыми большинство из этих государств работало в течение длительного времени, чтобы достичь важного результата. Несомненную актуальность представляет вопрос о том, являются ли положения исламского права все еще приемлемыми для использования сегодня, или они должны быть отменены и заменены унифицированными законами, которые применяются ко

¹ Н.В. Литаренко считает нормы исламского права пригодными для разных времен и эпох, хотя они были сформулированы много веков назад. Он приходит к выводу, что, хотя основные тексты шариата были написаны в VII – VIII вв. в совершенно иных исторических, экономических, культурных реалиях, нежели те, которые существуют в настоящий момент, в них можно найти источники регулирования экономических отношений, актуальные и в современности / См.: *Литаренко Н.В. Исполнение договорных условий о неустойке в странах Ближнего Востока // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 4. С. 173–181.*

² СЗЛС – это сокращение сирийского закона о личных статусах от 1953 г.

всем гражданам независимо от религии, которой они следуют. Важность исследования также вытекает из того факта, что правовые исследования, написанные на русском языке и посвященные арабским семейным законам, весьма малочисленны. Большинство российских исследователей, которые писали о положениях исламского права, особенно в области семьи, ограничивались упоминанием положений Шариата о семейных отношениях из Благородного Корана и Сунны Пророка, подчеркивая некоторые юридические взгляды исламских школ мысли. Детальное обсуждение применения положений исламского права в арабских законах, сравнение арабского семейного права и российского семейного права в научной литературе еще не проводилось. Данная работа представляет собой первое исследование арабских законов (в первую очередь сирийского), которые были построены и сформулированы на основе положений исламского шариата, на русском языке. Оно может претендовать на то, чтобы стать юридическим справочником для российского студента юридического факультета, который хочет знать положения исламского шариата³, касающиеся семьи, посредством его применения в арабских законах.

Кроме того, правовые исследования, написанные на арабском языке, которые сравнивают большое количество арабских семейных законов, очень немногочисленны. Большинство исследователей в этой области сравнивают законодательство своей страны с положениями исламского шариата. В данном исследовании проведен сравнительный анализ арабских законов из более чем десяти стран. Поэтому, после перевода на арабский язык, это исследование может стать важным справочником и для студентов-юристов в арабском мире. Если говорить о важности исследования в сирийском правовом поле, то это считается одним из первых исследований, в котором сравнивались статьи Закона о личных статусах Сирии 1953 г. до и после внесения поправок в Законах № 4 и № 20 от 2019 г. Значение исследования повышается и тем обстоятельством, что поправки 2019 года нуждаются в тщательном исследовании, так как были внесены через более, чем 60 лет после принятия

³ О важности изучения исламского права для российских исследователей и студентов пишет И.А. Магомедов в научной статье об особенностях мусульманского семейного права, где автор говорит о том, что мусульманское право – одна из восьми существующих на сегодняшний день в мире правовых семей. Для России его изучение имеет особое значение ввиду того, что мусульмане представляют значительную часть населения страны / См.: *Магомедов И.А. Особенности мусульманского семейного права // Вестник ОГУ. 2005. № 3. С. 258–262.*

Закона о личных статусах.

Степень разработанности темы. Как брачно-семейные отношения в целом, так и отдельные их аспекты являлись предметом научных изысканий многих авторов, который писали об этих отношениях согласно положениям исламского права и семейным арабским законодательствам, в том числе СЗЛС.

Абдул Рахман Аль Сабуни⁴ и Аль-Бугха Мохаммед Хасан Мустафа⁵ подробно проанализировали положения СЗЛС, о браке и разводе и их правовых последствиях, с разъяснением положений исламских школ юриспруденции в отношении этих вопросов и упоминанием наиболее важных судебных решений, вынесенных Кассационным судом. Мухаммад Абу Захра в своем исследовании пишет об историческом развитии семейных законов в арабском мире и обсуждает вопрос о временном браке⁶. Аль-Хамви Усама написал о последствиях отказа от *аль-хитба* (обещания брака) в юриспруденции и праве, и изучил этот вопрос согласно исламскому праву и сирийскому и эмиратскому законодательству⁷. Альашкар Усама дал определение брака *мисьярь* и обсуждали его действительность согласно исламскому праву⁸. Л.Р. Сюкияйнен подчеркнул глубокое влияние исламского права на становление и развитие правовых систем арабских стран⁹. Об этом же пишет И.А. Алебастрова, что ряд арабских стран считают исламское право одним из основных официальных источников законодательства¹⁰. Е.А. Мальков в своем исследовании также исследует работу шариатских судов, отмечая, что особое место в судебной системе мусульманских государств занимают шариатские суды. Их можно отнести к категории специализированных судебных органов, т.к. они разрешают дела по особой процессуальной процедуре на основе мусульманского права. В

⁴ Аль Сабуни Абдул Рахман. Объяснение сирийского закона о личных статусах (брак и развод). Часть 1. Дамаск: Изд-во Аль-Матпаа Аль-джадида, 1978. С. 51-58, 78, 79, 80, 81, 151-154, 155, 156, 266, 306, 307. И также, Аль Сабуни Абдул Рахман. Объяснение сирийского закона о личных статусах (брак и развод). Часть 2. Дамаск: Изд-во Аль-Матпаа Аль-джадида, 1978. С. 16, 49-52, 123.

⁵ Аль-Буга Мохаммед Хасан. Объяснение сирийского закона о личных статусах (брак и развод). Дамаск: Изд-во Университета Дамаска, 2006. С. 70–71, 97-100, 105, 122, 123, 396, 401, 402.

⁶ Абу Захра Мохаммед. Брачный контракт и его последствия. Каир: Изд-во Института Высших арабских исследований, 1958. С. 43.

⁷ Аль-Хамви Усама. Последствия отказа от Аль-хитба в юриспруденции и праве // Журнал экономических и юридических наук Дамасского университета. 2011. Том 27. Выпуск 3. С. 415–438.

⁸ Альашкар Усама. Мустажеддатфикхия. Амман: Изд-во Дар Аннафаис, 2000. С. 237.

⁹ Сюкияйнен Л.Р. Конституционный статус шариата как источника законодательства в арабских странах // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2016. № 4. С. 205–222.

¹⁰ Алебастрова И.А. «Процессы секуляризации и клерикализации в современном мире: поиски конституционного баланса» (Сравнительное конституционное обозрение. 2016. № 5. С. 117–136).

их компетенцию входит разрешение споров по вопросам личного статуса, таким как брак, наследование, развод (например, в ОАЭ, Омане, Сирии)¹¹. В.А. Канашевский пишет о том, что мусульманское право делает различие между мужчинами и женщинами: в то время как женщина-мусульманка не может выйти замуж за немусульманина, мусульманин-мужчина вправе жениться на женщине-немусульманке¹². Н.В. Литаренко приходит к выводу, что, хотя основные тексты шариата были написаны в VII – VIII вв., в совершенно иных исторических, экономических, культурных реалиях, нежели те, которые существуют в настоящий момент, в них можно найти источники регулирования экономических отношений, актуальные и в современности¹³. Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева, О.А. Рузакова обсуждают правовые положения, касающиеся свидетелей, посещающих процедуры регистрации брака, во многих странах мира, включая арабские страны, которые требуют, чтобы свидетели посещали процедуры заключения брачных браков¹⁴. А.А. Сафонова писала о том, что в странах Ближнего Востока вообще применяются правила шариата, которые в принципе не согласуются с семейным правом стран европейского типа. Если в европейской модели семьи мужчина и женщина наделены равными правами и обязанностями, то в странах Ближнего Востока мужчина имеет неоспоримый перевес как по правам, так и по обязанностям по отношению к женщине¹⁵. И.А. Магомедов пишет в научной статье об особенностях мусульманского семейного права¹⁶. Р.М. Нургалеев в своей работе «Классическое исламское семейное право» рассмотрел вопросы о заключении и расторжении брака в исламе, определил значение приданого и рассказал о разводе, оформленном в шутку, а именно считается он действительным или

¹¹ Малько Е.А. Некоторые особенности судебной специализации (в аспекте сравнительно-правового анализа опыта России и зарубежных стран) // Российская юстиция. 2018. № 3. С. 63–65.

¹² Канашевский В.А. Вопросы публичного порядка и квалификации при регулировании семейных отношений, осложненных иностранным элементом // Журнал российского права. 2018. № 5. С. 56–62.

¹³ Литаренко Н.В. Исполнение договорных условий о неустойке в странах Ближнего Востока // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 4. С. 173–181.

¹⁴ Гонгало Б.М., Крашенинников П.В., Михеева Л.Ю., Рузакова О.А. Семейное право: Учебник. 4-е издание, перераб. и доп. Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2019. С. 87.

¹⁵ Сафонова А.А. Брачные отношения, осложненные иностранным элементом: характеристика и правовое регулирование // Нотариус. 2017. № 6. С. 35–38.

¹⁶ Магомедов И.А. Особенности мусульманского семейного права // Вестник ОГУ. 2005. № 3. С. 258–262.

нет¹⁷.

Объект исследования. Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с вступлением в брак, права и обязанности супругов в браке и после его расторжения.

Предмет исследования составляют нормы права сирийского законодательства и некоторых арабских законодательств, регулирующие семейные отношения между супругами, а также научные исследования брачных отношений и сирийская судебная практика в сфере личных и имущественных отношений супругов, которые возникают в период брака.

Цель и задачи исследования. Цель этого исследования – отразить негативное и позитивное применение положений исламского шариата к СЗЛС и некоторым семейным законодательствам арабских стран в сфере семейных отношений, которые возникают между супругами в период брака и после его расторжения.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) рассмотреть сирийское и семейные законодательства других государств, регулирующие брачно-семейные отношения;
- 2) определить понятие брачного договора в сирийском законодательстве и некоторых семейных законах других арабских государств;
- 3) проанализировать нормы семейного права Сирии и некоторых арабских стран по заключению и расторжению брака;
- 4) исследовать особенности личных и имущественных отношений супругов как в Сирии, так и в некоторых арабских странах;
- 5) внести предложения по внесению поправок в Сирийский закон о личных статусах 1953 г.;
- 6) провести сравнение между положениями сирийского законодательства и взглядами исламских школ юриспруденции относительно брака и развода и их правовых последствий;
- 7) изучить новые поправки, внесенные сирийским законодателем в 2019 г. в Закон о личных статусах от 1953 г., и сравнить их с прежними текстами до

¹⁷ Нургалеев Р.М. Классическое мусульманское семейное право: учебное пособие. 5-е изд. испр. Наб. Челны: «Духовно-деловой центр «Ислам Нуры». 2016. С. 69.

внесения поправок.

Методология и методика исследования. В данной работе использованы как общенаучные методы – анализ, индукция, дедукция, аналогия, системный и функциональный подходы, так и частнонаучные методы – формально-юридический, сравнительно-правовой.

Теоретическую основу исследования составили научные труды сирийских и зарубежных специалистов в области семейного права: А. Аль-Сабуни, М. Абу Захра, Ф. Фуда, М. Аль-Буга, А. Аль-Жарихи, В. Аль-Зухайли, М. Аль-Зухайли, У. Аль-Ашкар, Ф. Умран, Б. Шатван, М. Бин Адавай, Б. Бадран, А. Кабара, М. Шафии, Ю. Касим, А. Аль-Ахдал, М. Алькудат, а также российских специалистов: И.А. Магомедов, Р.М. Нургалеев, Л.Р. Сюкияйнен, И.А. Алебастрова, Ю.А. Артемьева, Н.А. Ковыршина, Е.П. Русакова, Е.А. Малько, Н.В. Литаренко, Б.М. Гонгало, Л.Ю. Михеева, О.А. Рузакова, А.А Сафонова и др.

Научная новизна и значимость полученных результатов. Научная новизна исследования заключается в проведении детального сопоставительного анализа некоторых аспектов системы брачного законодательства Сирии и ряда иных арабских стран, что ранее не было представлено в трудах современных исследователей.

Положения, выносимые на защиту. По результатам исследования на защиту выносятся следующие основные положения, содержащие элементы научной новизны:

1. Заключение брака в Сирии и других арабских странах формализовано и сопровождается обязательным заключением брачного договора. Этот договор является гражданским договором, а не религиозным, несмотря на то, что семейные законы в большинстве стран арабского мира, в том числе и в Сирии, взяты из Шариата (С. 25–26). Перед заключением брачного договора существует период знакомства между обручением, называемый периодом *аль-хитба*, или обещанием вступления в брак. Хотя этот период не является обязательным, но сирийский законодатель и ряд арабских законодателей предусмотрели в сейменных законах некоторые правовые положения в связи с

появлением определенных материальных и нематериальных обязательств между лицами, желающими вступить в брак (С. 14).

2. Обзор правовых положений о многоженстве в большом числе арабских стран показывает, что основная часть арабских законодателей придерживаются текста Корана и допускают многоженство с различными требованиями к женатому мужчине, который хочет вступить во второй брак, за исключением законодателей Туниса. Остальные арабские страны разрешают многоженство. Во всех семейных законодательствах арабских стран, которые разрешают многоженство, максимальное количество жен ограничено четырьмя (С. 56).

3. Мы пришли к выводу, что некоторые новые типы браков, которые в последнее время распространились в арабском мире, особенно *Мутаа* и *Мисьяр*, нуждаются в детальной и четкой законодательной базе, поскольку большинство арабских семейных законов почти лишены правовых положений, регулирующих эти правовые отношения, которые изменяют правовое положение людей и имеют правовые последствия. Вопрос об установлении законности этих браков не следует оставлять на усмотрение духовенства, которое часто принимает решения в соответствии со своими прихотями и личным мнением (С. 73) .

4. Сирийский законодатель защищает женщину и ее права. Несмотря на то, что мужу разрешено развестись по собственной воле, в то же время жене предоставлено право подавать на развод через суд по конкретным основаниям, включая тяжелую болезнь мужа (С. 103), его отсутствие в течение длительного времени или его в случае, когда он не содержит жену (С. 107–112). Даже более того, жена может попросить о разводе через суд, если придет к убеждению, что она не может продолжать супружескую жизнь со своим мужем из-за множества проблем и неспособности супругов понять друг друга (С. 113). Законодатель также разрешил жене установить в брачном договоре условие, запрещающее мужу вступать в брак со второй женой, и в случае нарушения мужем этого условия первая жена может расторгнуть брак и получить все имущественные права согласно брачному договору и положениям СЗЛС (С. 42). Мы пришли к выводу, что предоставление мужу некоторых привилегий в его отношениях с женой соответствует предоставлению жене других привилегий, что означает,

что законодатель стремился к равенству прав между мужем и женой, насколько это возможно, без противоречия нормам СЗЛС от 1953 г. с его историческим источником, которым является исламский закон (С. 159).

5. Было установлено, что, несмотря на существенную поправки, внесенные сирийским законодателем Законом № 4 от 2019 г. в Закон о личных статусах от 1953 г., некоторые статьи остались без изменений. Нет оснований считать, что в ближайшем будущем некоторые из этих статей будут подвержены изменениям. Причина этого заключается в том, что они взяты непосредственно из текста Священного Корана, например разрешение многоженства, определение количества жен, необходимость засвидетельствования брачного контракта, продолжительность периода ожидания после развода или смерти, обязанность мужа предоставить жене приданое и алименты, предоставление мужу права вернуть ему свою жену после неокончательного развода без необходимости заключать новый договор, и другие (С. 152). Однако мы обнаружили, что некоторые из этих статей нуждаются в поправках, и предложили изменить их, чтобы они стали более справедливыми и полезными (предложения о внесении изменений в закон сформированы в заключении к настоящей диссертации).

6. Исследование показало, что основанность законодательства на одном первоисточнике не означает абсолютного сходства законодательств разных стран. Хотя исламское право является основным источником большинства законов о семье в арабском мире, о которых говорилось в исследовании, правовые положения в нем не лишены различий и противоречий. Это связано с разнообразием школ исламской юриспруденции, на которые опирался законодатель в каждой стране, а также с тем фактом, что каждый законодатель при принятии закона учитывал обычаи и требования страны, которые, несомненно, различаются в разных странах (С. 162–163).

7. Исследование показало, что сирийский законодатель стремится максимально сократить количество разводов и пытается сохранить единство семьи, и это проявляется в нескольких моментах, наиболее важными из которых являются: обязанность судьи отложить регистрацию развода, который был выражен мужем или на который супруги согласились вместе, на месяц, чтобы дать возможность супругам помириться; считать развод, инициированный

мужем, недействительным, когда он разводится с женой по принуждению, в порыве гнева, будучи введенным в заблуждение или в состоянии алкогольного опьянения; обязанность судьи отложить рассмотрение иска о разводе (*Тафрик*), который подает один из супругов, на месяц, и после этого периода назначать арбитров для попытки примирения супругов; обязать мужа, который разводится с женой произвольно и без ее согласия, выплатить ей компенсацию (С. 123).

Теоретическая значимость работы заключается в том, что результаты, полученные автором в ходе сравнения сирийского и арабских брачно-семейных законодательств, могут быть использованы для дальнейших научных исследований. Впервые в литературе на русском языке было проанализировано определение понятия соглашения *аль-хитба*, раскрыто содержание прав и материальных обязательствах обеих сторон *аль-хитба*, осуществлён анализ известных мусульманскому праву воззрений на обязательность брака для всех мусульман, на вопрос о неофициальном браке (*урфи*), на условия, при отсутствии которых сирийский законодатель признаёт брачный договор незаключённым (конструкция «*аркан*»). Кроме того, исследован вопрос об обязанности предоставления содержания жене (теоретические аспекты *нафака*), проведено исследование типов мусульманского брака, правомерность которых оценивается неоднозначно (*мутаа*, *мисьяр*), проанализированы положения об окончательном и неокончательном разводе, а также ряд других положений.

Практическая значимость работы состоит в том, что положения и выводы, сделанные автором, могут быть использованы в практической юридической деятельности, при разрешении споров в суде, в ходе работы по совершенствованию законодательства, а также в учебном процессе. Исследование может помочь шариатскому судье, особенно в Сирии, толковать и анализировать некоторые из правовых статей и большое количество судебных решений сирийских судов, которые подробно рассмотрены в диссертации, что необходимо шариатскому судье для разрешения споров. Точно так же юристы в арабских странах, особенно в Сирии, могут извлечь пользу от настоящего исследования, когда они выступают в шариатском суде в случаях конфликта прав и обязанностей между супругами. В диссертации автор предлагает некоторые поправки к Сирийскому закону о личных статусах 1953 года, и

сирийский законодатель может найти в этих предложениях то, что он считает целесообразным для внесения изменений в национальное законодательство. Настоящее исследование также может быть полезным в учебном процессе, служить университетским учебником в арабских и российских юридических вузах. В арабских странах это исследование может использоваться при преподавании семейного права на юридических факультетах, а также на факультетах исламского права, а в России это исследование может использоваться в рамках учебного процесса по курсам семейного права и права зарубежных стран. Настоящая диссертация может оказаться полезной исследователям в России, а также авторам в арабских и исламских странах проводить изучения семейных законов в разных странах, а также проводить научные изыскания, касающиеся брака и развода, а также прав и обязанностей членов семьи. Следовательно, это исследование послужит важным источником для исследователей в области права в большинстве арабских стран, особенно в Сирии, а также для российских исследователей, желающих сравнить правовое оформление брачных отношений в России и в арабских странах.

Обоснованность и достоверность результатов проведенного исследования обусловлены многообразием и адекватностью используемых методов исследования, всесторонним и глубоким изучением и применением при написании диссертационной работы научных трудов сирийских и российских ученых, а также широким кругом используемого нормативного материала.

Апробация результатов исследования. Исследования и сформулированные в настоящей диссертации предложения были представлены автором в ряде публикаций и докладах на научных конференциях и форумах международного и всероссийского уровней: Международная научно-практическая конференция, памяти доктора юридических наук, профессора В.К. Пучинского (РУДН, 2017 г., г. Москва); Ежегодная студенческая конференция «We speak Legal English, German, French, Spanish» (РУДН 17 ноября 2017 г., г. Москва); Ежегодная студенческая конференции «Language. Culture. Translation» (РУДН, 2018 г., г. Москва); Международной научно-практической конференцией памяти доктора юридических наук, профессора В.К. Пучинского (РУДН, 2018 г., г. Москва); Ежегодная студенческая конференция «We speak Legal English,

German, French, Spanish» (РУДН, 17 ноября 2019 г., г. Москва); Международная научно-практическая конференция памяти доктора юридических наук, профессора В.К. Пучинского (РУДН, 2019 г., г. Москва). Важные положения и основные теоретические выводы диссертационного исследования были отражены в научных статьях, опубликованных в международно-правовых журналах и сборниках, таких как: российский юридический журнал «Семейное и жилищное право» (№ 5, Москва. 2019, С.7-10), Журнал рекомендуется Высшей аттестационной комиссией; российский юридический журнал «право и современные государства» (№ 1, Москва. 2020, С.55-63). И также в международном журнале, входящем в базу данных «web of science»: «GÊNERO & DIREITO» (№ 4, Бразилия. 2020, С.690-709). Результаты диссертационного исследования нашли отражение в 9 научных публикациях диссертанта, 2 из которых опубликованы в рецензируемых изданиях из числа рекомендованных Перечнем РУДН, 1 – в издании, включенном в индексируемые международные базы (Web of Science).

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Диссертационная работа соответствует содержанию специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право. Результаты проведенного исследования соответствуют области исследования специальности.

Личный вклад автора является определяющим и заключается в непосредственном участии на всех этапах исследования – от постановки задач и их реализации до публикации результатов диссертационного исследования в научных трудах и обсуждения на научно-практических конференциях. Содержащиеся в диссертации подходы и ее результаты использовались диссертантом в ходе прохождения педагогической практики при проведении лекционных, семинарных занятий по курсу гражданского и семейного права со студентами Юридического института РУДН.

Структура диссертационного исследования. Работа состоит из введения, трех глав, включающих двенадцать параграфов, заключения и списка использованных документов и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность выбранной темы диссертационного исследования, анализируется степень её научной разработанности, круг использованных источников, определяются цели и задачи исследования, его объект и предмет, характеризуется теоретическая, методологическая и источниковедческая база исследования, обосновывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации, формулируются положения, выносимые на защиту, приводятся сведения о результатах их апробации и структуре работы.

Первая глава диссертации, «Заключение брака», состоит из четырёх параграфов и посвящена заключению и расторжению брака в сирийском и арабских законодательствах, а именно рассмотрению понятия обещания брака, понятия брака и условий его заключения, процедуры регистрации брака, вопроса многоженства, видов брака (действительный, и недействительный),

В первом параграфе первой главы, «Понятие брака и обещание брака, и правовые процедуры заключения брака.», определяется понятие обещания брака (*аль-хитба*) как период для знакомства жениха и невесты, и также изучаются правовые положения в связи с появлением некоторых материальных и нематериальных обязательств между двумя лицами, желающими вступить в брак в этот период. В этом параграфе также изучаются мнения ученых четырех известных исламских школ мысли, которые с некоторыми разногласиями, соглашаются с 5 степенями обязанности вступать в брак, начиная с абсолютной обязанности до полного запрета. Автором рассматривается понятие брака согласно СЗЛС от 1953 г, и ряду семейных законов в арабских странах, и также отчисляет официальные процедуры, которые необходимо соблюдать при заключении брачного контракта в шариатском суде, согласно новому тексту ст. 4.1 СЗЛС от 1953 г, который был поправлен законом № 4 от 2019.¹⁸

¹⁸ СЗЛС – это Сирийский Закон о Личных Статусах от 1953 и поправки к нему. Следует отметить, что в Сирии кроме СЗЛС есть несколько иных законов о браке и семье, которые регулируют некоторые семейные отношения лиц, не относящихся себя к исламской религии.

Во втором параграфе первой главы, «Правовые условия брака», рассматриваются положения об условиях брачного договора. С точки зрения Абдул Рахман Аль Сабуни, Мохаммед Хасан Мустафа Аль-Багха, и Вахба Алзухайли которые являются одними из важнейших сирийских ученых в сфере семейного права, сирийский законодатель различает четыре вида условий брачного договора: 1) условия заключения брачного договора (*аркан*); 2) условия действительности брачного договора; 3) условия о представительстве при заключении брачного договора; 4) условия признания брачного договора недействительным (условия обязательства брачного договора).

При рассмотрении этих условий автор изучает вопросы о наличии оферты (предложение) и акцепта (принятие) в брачном договоре; брачный возраст, форма брачного договора (устно или письменно); его предмет; категории женщин, брак с которыми запрещен; необходимости присутствовать свидетелей при заключении брака; возможности заключить брачный договор на конкретный срок; влиянии условий супругов, присущих брачному договору, на действительность этого договора; заключении брачного договора через доверенное лицо; заключении брачного договора через законного представителя (опекуна); наличии принципа равенства супругов.

Третий параграф первой главы, «Правовые положения о многоженстве», рассматривает положения законодательства некоторых арабских стран относительно многоженства. Автор анализирует действующие нормы в этой сфере, авторитетную научную литературу и исламские источники, выявляет причины формирования существующего регулирования и делает выводы об условиях, при которых многоженство следует разрешать.

Изучая вышесказанное, автор приходит к выводу, что правовые положения о многоженстве в большом числе арабских стран показывает, что основная часть арабских законодателей придерживаются текста Корана и допускают многоженство с различными требованиями к женатому мужчине, который хочет вступить во второй брак, за исключением Туниса. Автор пишет свое юридическое мнение о многоженстве, которое заключается в том, что многоженство не допускается в исламе безоговорочно. Брак со второй

женщиной становится оправданным только в некоторых случаях, в том числе в случае неспособности жены иметь детей.

В четвёртом параграфе первой главы, «Действительность брака», рассматривается вопрос действительности брака в Сирии и некоторых странах арабского мира. В параграфе изучается, что сирийский законодатель выделил три типа брака в связи с наличием условий брачного договора или отсутствия одного или нескольких из них: действительный брачный договор - *сахих*; недействительный брачный договор: 1- *Батель*. 2- *Фасед*. Если все необходимые *аркан*, условия и процедуры, предусмотренные СЗЛС, соблюдены, то брак считается действительным (ст. 47). Если одно из условий заключения брака (Аркан договора) отсутствует, то договор считается недействительным с самого начала (*батель*). Если все условия заключения брака (Аркан договора) соблюдены, но некоторые другие условия не выполняются, то брак считается нерегулярным (*фасед*) (п. 1 ст. 48 СЗЛС). Например, если брачный контракт был заключен без свидетелей. Автор обращает внимание на то, что правовые последствия недействительного брачного договора отличаются в зависимости от того, является этот договор *Батель*. Или *Фасед*. Автор изучает правовые положения, относящиеся к действительности брака, содержащиеся в арабских законах о семье. В этом параграфе также рассматриваются понятия брака *мутаа* и брака *мисьяр* в соответствии с положениями СЗЛС от 1953 года и согласно ряду законодательных актов арабских стран, изучаются условия каждого из этих браков, которые отличаются от условий обычного законного брака. Автор предлагает поправки к действующим семейным законам в арабских странах, чтобы они содержали четкие и конкретные положения, регулирующие эти типы брака.

Вторая глава диссертационного исследования, «Расторжение брака», состоит из четырёх параграфов. В данной главе анализируются регулирование СЗЛС и некоторыми другими семейными законами в арабских странах вопрос о расторжении брака. Автор рассматривает понятие и виды развода, «*талак*», «*мухалаа*», «*тафрик*», и изучает положения о каждом виде согласно арабским законодательствам и судебной практике шариатской палаты Сирийского

Кассационного суд, со ссылкой на положения, упомянутые в четырех известных школах исламской юриспруденции (ханафи, ханбали, шафии и малики).

Первый параграф второй главы, «Понятие развода как основание для расторжения брака», рассматривает положения исламского права (Шариата), регулирующие развод и его законности. Автор подчёркивает, что все школы исламской юриспруденции одобрили развод, также как и семейные законы для мусульман в арабских странах, включая СЗЛС, и что Законность развода содержится в **Коране** в более чем одном Аяте, а также в «**Пророческой сунне**» и в **Иджмаа** исламских ученых. Автор упоминает Аяты из Корана, в которых говорится о разводе и обо всем, что с ним связано, и отмечает различия между понятием «развод» и понятием «аннулирование брака (фасх)», несмотря на то, что каждый из них может служить основанием для расторжения брачного договора. В этом параграфе рассматриваются понятия окончательного (*баин*) и неокончательного (*ражаии*) развода, и определяется разница между двумя типами окончательного развода - (*баин байнуна сухгра*) и (*баин байнуна кубра*). Автор изучает случаи, в которых брак является окончательным и неокончательным согласно определению, исламских учёных.

Второй параграф второй главы, «Развод по инициативе мужа (Талак)», рассматривает вопрос о разводе, выданном мужчиной по его собственной инициативе в соответствии с положениями СЗЛС и некоторых арабских законов о семье, и изучаются мнения известных исламских школ юриспруденции по этому вопросу. Автор анализирует некоторые решения, вынесенные Сирийским кассационным судом - Шариатской палатой в отношении развода. Также рассматриваются ситуации, в которых развод, выданный мужем, считается недействительным. Автор обсуждает причины, побудившие исламский закон предоставить право на развод в руках мужчины, даже если жена не согласна, и выражает свое личное мнение по этому поводу. Автор также изучает случаи, в которых СЗЛС считает развод по инициативе мужа недействительным (из-за влияния на волю или отсутствия воли мужа). В этом параграфе также рассматривается положение шариата о разводе дезертирства. В исламской юриспруденции мы находим термин «развод дезертирства» (талак аль-фираар), или развод мужа при смертельной болезни.

Согласно большинству школ исламской юриспруденции, развод мужа в этом случае (при смертельной болезни) является действительным разводом, но жена должна получить часть наследства от своего умершего бывшего мужа.

Третий параграф второй главы, «Развод по соглашению супругов (Мухалаа)», рассматривает вопросе о разводе Мухалаа в соответствии с положениями СЗЛС и некоторых арабских законов о семье. И также изучает мнения известных исламских школ юриспруденции по этому вопросу. Хотя общее правило заключается в том, что муж является единственным, кто может принять решение о разводе, сирийский закон (который согласован во всех школах исламской юриспруденции) позволяет супругам принимать обоюдное решение о разводе с подписанием контракта или соглашения, который называется *Мухалаа*. В этом договоре супруги приходят к соглашению о том, что жена получит развод в обмен на определенную сумму, выплачиваемую женой мужу за это. Жена имеет право выплатить эту сумму в любой форме: как в денежной, так и в имущественной форме. Жена обычно отказывается от своих финансовых претензий (из-за мужчины) в обмен на развод. Автор упоминает правовые условия, которые должны быть выполнены в этом договоре *Мухалаа*, чтобы он считался действительным. Он также рассматривает порядок регистрации развода *Мухалаа*, и развода по воле мужа *Талак* согласно СЗЛС. Автор считает, что судья Шариатского суда должен, при рассмотрении дела о регистрации развода, внимательно выслушать обе стороны, аккуратно проверить все документы и должен уточнить всю предоставленную ему информацию различными методами законного доказательства, т.к. вопрос о разводе является очень важным вопросом, поскольку связан с религией, т.е. связан с отношением между людьми и Богом.

В четвёртом параграфе второй главы, «Развод по решению суда (Тафрик)», подробно рассматриваются правовые положения СЗЛС о разводе по решению суда при обращении одного из супругов, которые называется *Тафрик*. Развод может быть осуществлён не только по воле мужа или по обоюдному согласию супругов, но также судья имеет право принять решение о разводе по просьбе одного из супругов (тафрик) в следующих ситуациях: по болезни супруга; из-за длительного отсутствия супруга или его нахождения в

местах лишения свободы; из-за финансовой несостоятельности или отказа мужа содержать жену; из-за разлада между супругами и неспособности супругов жить вместе. Автор изучает, кто из супругов имеет право требовать развода от суда в каждом из четырех упомянутых случаев. Он также рассматривает, является ли развод в каждом из этих случаев окончательным или неокончательным. Согласно ст. 105 п. 1 СЗЛС (в текст статьи была внесена поправка Законом № 4 от 2019 г.), каждый из супругов имеет право подать заявление на аннулирование брака (*фасх*) в Шариатский суд, если у другого есть одно из заболеваний, которое мешает вступить в интимные отношения, неизлечимое или вредоносное и заразное заболевание. *Тафрик* из-за болезни считается аннулированием брака (*фасх*). При рассмотрении положения о *Тафрик* из-за длительного отсутствия супруга или его нахождения в местах лишения свободы, автор сравнил правила, упомянутые в сирийском законодательстве, с правилами, содержащимися в семейных законодательствах в некоторых арабских странах, таких как Оман, Кувейт, Йемен и Катар, по этому вопросу. При изучении вопросе о *Тафрик* из-за финансовой несостоятельности или отказа мужа содержать жену, автор пишет о том, что жена может подать прошение на *тафрик*, если муж отказывается содержать ее или не имеет источника дохода, а также не доказал свою неспособность выплачивать алименты. В соответствии с положениями статьи 110.3 СЗЛС, *тафрик* из-за финансовой несостоятельности или отказа мужа содержать жену является неокончательным разводом. Автор изучает право обоих супругов подать на развод через суд из-за разлада между супругами и неспособности супругов жить вместе. Автор подчёркивает, что эта причина является самой надежной причиной для бракоразводных дел, которые находятся на рассмотрении в сирийских судах. Автор рассказывает о процедурах, применяемых судом при рассмотрении этого дела, начиная с предоставления супругам некоторого времени для размышления о примирении, затем назначая арбитров для выслушивания заявлений супругов и определения соотношения каждого из них в понесенном ущербе и, наконец, вынесения окончательного решения.

Третья глава диссертационного исследования, «Личные и имущественные отношения супругов», состоит из четырёх параграфов. В

данной главе анализируются регулирование СЗЛС и некоторыми семейными законами в арабских странах правоотношений, касающихся прав и обязанностей супругов. Автор рассматривает имущественные и неимущественные отношения между супругами. Автор акцентирует внимание на различиях между правовым регулированием имущественных и личных отношений в Сирии и других странах арабского мира.

Первый параграф третьей главы, «Личные отношения супругов», посвящён общим положениям личных отношений супругов в Сирии. Автор рассматривает обязанность жены жить в доме, который предоставляет муж. Он также изучает право жены на работать вне дома. В соответствии с положениями статьи 66 СЗЛС, жена должна жить в супружеском доме с мужем после получения ее ускоренного приданого. В соответствии с положениями статьи 73 СЗЛС, если жена работает вне дома без разрешения мужа, то она теряет свое право на материальное обеспечение (нафака), но когда муж в брачном договоре дает согласие на право жены работать, то в этом случае она не теряет право на содержание (нафака), несмотря на то, что она работает (ст. 73). Автор упоминает статьи из сирийской конституции, в которых утверждается равенство прав мужчин и женщин, в том числе права на труд. Автор рассматривает вопрос об изменении фамилии каждого из супругов при вступлении в брак согласно положениям сирийского законодательства. Автор обращает внимание на то, что вопросы воспитания детей, а именно дисциплина, образование, лечение и приучение к труду, а также все вопросы, касающиеся личности несовершеннолетнего, решаются отцом, который является опекуном над ребенком в финансовых и нефинансовых вопросах.

В данном параграфе также рассматриваются как СЗЛС определяет лицо, с которым будет жить ребенок в случае развода между супругами или смерти одного, или обоих из них. Это лицо несет ответственность за его воспитание и обеспечение своих повседневных потребностей, это лицо вызывается в соответствии с сирийским законодательством и большинством арабских законов и в соответствии с исламским законодательством *хаден*. В этом параграфе также изучаются положения СЗЛС о периоде ожидания. Период ожидания (*удда*) – это период времени, установленный законом, до окончания

которого разведенная женщина или вдова не может выйти замуж за другого мужчину, кроме бывшего мужа. Законодатель определил в статье 121 СЗЛС срок ожидания для разведенной женщины, во время которого она не может выйти замуж за другого мужчину.

Во втором параграфе третьей главы, «оплата жене приданого (Махр)», рассматривается вопрос о приданом, которое оплачивает муж жене и является одним из имущественных обязанностей мужа в соответствии с положениями СЗЛС и некоторых арабских законов о семье. Так же рассматриваются мнения известных исламских школ юриспруденции по этому вопросу, учитывая, что СЗЛС и большинство арабских семейных законов взяты из исламского права (Шариата). Автор также анализирует некоторые решения, вынесенные Сирийским кассационным судом - Шариатской палатой в отношении приданого. Сирийский законодатель не определил понятие приданого в СЗЛС, хотя ученые из разных исламских школ дают разные его определения. По мнению автора, приданое – это имущество (не обязательно деньги), которые муж обязан по закону предоставить жене после заключения брака, независимо от того, указано это в брачном договоре или нет. Автор отвечает на вопрос о том, является ли приданое одним из условий вступления в брак. Он обсуждает этот вопрос согласно исламскому праву и некоторым семейным законам в арабских странах, в том числе в Сирии.

Третий параграф третьей главы, «Содержание жены мужем (Нафака)», рассматривается понятие нафака (содержание жены мужем), как одна из имущественных обязанностей мужа в соответствии с положениями СЗЛС и согласно мнениям представителей различных исламских школ. Обсуждается вопрос о компенсации, которую оплачивает муж жене в случае произвольного развода согласно СЗЛС и также ряду арабских семейных законодательств. Автор анализирует некоторые решения, вынесенные Сирийским кассационным судом - Шариатской палатой в отношении нафака и компенсации за произвольный развод, сравнивает положения о них в СЗЛС, до и после внесения поправки в Закон № 4 от 2019 г. Муж должен содержать свою жену и предоставлять ей все необходимые условия для комфортного проживания, чтобы она выполняла свои супружеские обязанности, включая

супружеское сожителство и обязанность контролировать воспитание детей. Четыре известные школы в исламе (Ханафи, Ханбали, Малики, Шафии) обговорили правомочность жены получать содержание, независимо от вероисповедания и финансового положения жены, а также от финансового положения мужа. В исламской юриспруденции есть и другие школы, кроме четырёх известных, в том числе школа Захири, которая придерживалась мнения других школ относительно содержания богатой жены, когда её муж неплатежеспособен. Согласно этой школе, если муж не может содержать жену из-за своей неплатёжеспособности, а она богата, то он не считается обязанным содержать её, а наоборот, она должна содержать его, и эти расходы, которые жена тратит на своего мужа, не считаются долгом. В данном параграфе Автор описывает случаи, когда сирийское законодательство позволяет мужу не содержать свою жену. Автор также рассматривает вопрос о выплате мужем жене компенсацию за произвольный развод.

В четвёртом параграфе третьей главы «Предоставление супружеского дома мужем» рассматривается понятие супружеский дом, который должен, предоставлен мужем, как одна из имущественных обязанностей мужа в соответствии с положениями сирийского закона «О личных статусах» 1953 г. (СЗЛС) и согласно мнениям представителей различных исламских школ. Обсуждаются условия, который должны соблюдаться, чтобы дом, который приготовил муж, был законным для проживания супругов согласно СЗЛС и также ряду арабских семейных законодательств. Автор анализирует некоторые решения, вынесенные Сирийским кассационным судом - Шариатской палатой в отношении супружеского дома. Законное место жительства, или семейный дом, не является одним из условий брачного договора, а одним из правовых последствий этого договора, и предоставление этого дома является обязанностью мужа по отношению к жене. Автор изучает вопрос о том, кто из родственников мужа может жить в супружеском доме вместе с супругами, и также о проживании некоторых жен в одном доме, в случае, когда у мужа некоторые жены. Если у мужа две жены, они должны жить в разных домах, но

эти дома должны быть равноценными (ст. 68 СЗЛС). И если дом одной из жен хуже дома первой и не равен ему, то это делает его незаконным.

В **Заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, обобщаются основные выводы, предлагаются меры по реформированию сирийского законодательства.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах в изданиях, рекомендованных перечнем РУДН:

1. Обайд И. Брак мутаа и брак мисьяр в законодательстве стран арабского мира // Журнал Семейное и жилищное право, г. Москва. 2019. №5. С. 7-10. (0.25.п.л).

2. Обайд И. Содержание жены мужем (Нафака) согласно сирийскому закону о личных статусах от 1953 // Журнал право и современные государства, г. Москва 2020. № 1. С. 55-63 (0.56.п.л).

Статья, опубликованная в индексируемых международных базах (*Web of Science*):

1. Obaid Ehab Dower payment to a wife (Mahr) by her husband under the Syrian Personal Status Law of 1953 and some other family laws in Arab countries // Brazilian Journal «Revista Genêro & Direito». V. 9. № 4. 2020. P. 690-709. (1.25.п.л).

Статьи, опубликованные в иных научных изданиях:

1. Обайд Ихаб. Брак и обещание брака в соответствии с положениями сирийского закона о личных статусах от 1953 и некоторых семейных законов в арабских странах // Сравнительно-правовые аспекты правоотношений гражданского оборота в современном мире : сборник статей Международного научного юридического форума памяти профессора В. К. Пучинского, Москва, 18 октября 2019 года. – Москва: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2019. – С. 346-357. (0.68.п.л).

2. Obaid Ehab. The points of similarity and difference between the Syrian and Russian family laws regarding the concept of marriage and the conditions of it. Москва: Сборник материалов ежегодной студенческой конференции ((we speak

Legal English, German, French, Spanish)), РУДН. Типография РУДН 115419, ГСП-1, г. Москва. 2019. – С. 149-151 (0.18.п.л).

3. Obaid Ehab. Arbitrary divorce according to Syrian law of personal status (SLPS) of the year 1953. Сборник материалов ежегодной студенческой конференции (Language. Culture. Translation), РУДН. Типография РУДН 115419, ГСП-1, г. Москва. 2018. С. 105-106. (0.12.п.л).

4. Обайд Ихаб. Правовые положения о многоженстве в законодательствах различных арабских стран // Сравнительно-правовые аспекты правоотношений гражданского оборота в современном мире : сборник статей Международной научно-практической конференции памяти профессора В. К. Пучинского, Москва, 12 октября 2018 года / Российский университет дружбы народов. Москва: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2018. – С. 241-250. (0.62.п.л).

5. Обайд И. Понятие брака и условия его действительности согласно сирийскому закону «О личных статусах» 1953 года. Сборник материалов международной научно-практической конференции, памяти доктора юридических наук, профессора В.К. Лучинского. Кафедра ГППиМЧП юридического института РУДН. Типография РУДН 115419, ГСП-1, г. Москва: 2017. С 165-177. (0.81.п.л).

6. Obaid Ehab. The concept of marriage contract according to Syrian law of personal status (SLPS) of the year 1953. Сборник материалов ежегодной студенческой конференции «We speak Legal English, German, French, Spanish». РУДН. Типография РУДН 115419, ГСП-1, г. Москва: 2017. С. 124-125. (0.18.п.л).

Обайд Ихаб

(Сирийская Арабская Республика)

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЛИЧНЫХ ИМУЩЕСТВЕННЫХ
ОТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ, СКЛАДЫВАЮЩИХСЯ ВСЛЕДСТВИЕ
ЗАКЛЮЧЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ БРАКА, В СИРИИ**

Диссертация, посвященная комплексному и всестороннему исследованию правовых последствий заключения и расторжения брака, предусмотряемых действующим Сирийским Законом о Личных Статусах (СЗЛС) и некоторыми семейными законами в арабских странах. Проведен комплексный сравнительно-правовой анализ правовых положений СЗЛС и ряда семейных законов в арабских странах, касающихся заключения и расторжения брака, а также личных и имущественных отношений между супругами, учитывая, что большинство положений этих законов основано на Шариате. Для анализа рассматриваемых вопросов автор опирался, помимо текстов нормативных правовых актов, на ряд постановлений, вынесенных шариатской палатой сирийского кассационного суда, и научной литературой наиболее авторитетных сирийских и арабских ученых и юристов.

Obaid Ehab

(Syrian Arab Republic)

**LEGAL REGULATION OF PERSONAL AND PROPERTY RELATIONS
OF SPOUSES RESULTING FROM THE CONCLUSION AND
DISSOLUTION OF MARRIAGE IN SYRIA**

The dissertation devoted to a comprehensive study of the legal consequences of the conclusion and dissolution of marriage provided for by the current Syrian law of Personal Status (SLPS) and some family laws in Arab countries. A comprehensive comparative legal analysis of the legal provisions of (SLPS) and a number of family laws in Arab countries concerning the conclusion and dissolution of marriage, as well as personal and property relations between spouses was carried out, given that most of the provisions of these laws are based on the Islamic Sharia. To analyze the issues under consideration, the author relied, in addition to the texts of normative legal acts, on a number of decisions issued by the Sharia Chamber of the Syrian Court of Cassation, and on the scientific literature of the most authoritative Syrian and Arab scholars and lawyers.