

На правах рукописи



ИВАНЬКО Андрей Игоревич

**Политика Китая в отношении Индии
(конец 80-х гг. XX в. – начало XXI в.)**

Специальность 07.00.15 – История
международных отношений и внешней политики

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва 2007

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории международных отношений Российского университета дружбы народов

Научный руководитель: кандидат исторических наук
А.Г. Юркевич

Официальные оппоненты: доктор исторических наук
В.Н. Усов

кандидат исторических наук
Б.У. Китинов

Ведущая организация: Институт востоковедения
Российской Академии наук

Защита диссертации состоится «23» марта 2007 г. в 14 часов 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 213.203.03 Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 10а, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, ГСП, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Автореферат разослан «22» февраля 2007 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат исторических наук, профессор Саврушева К.Ц.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена прежде всего значительной международной ролью Китая и Индии как политических и экономических лидеров Азии, а также крепнущих центров военной силы, от отношений между которыми во многом зависит ситуация в Азиатско-Тихоокеанском регионе и во всем мире.

Между тем эти отношения далеки от идеала сотрудничества и взаимопонимания. С 50-х гг. XX в. по настоящее время узловым противоречием в них остается спор относительно государственной принадлежности ряда участков приграничной территории общей площадью около 130 тыс. кв. км. Его обострение привело в 1962 г. к пограничной войне между странами, на несколько десятилетий парализовало развитие двусторонних связей, посеяло вражду и недоверие между народами. Для Пекина и Дели урегулирование этого спора остается болезненной политической проблемой, затрагивающей национальный престиж.

Камнем преткновения в китайско-индийских отношениях до недавнего времени была также проблема определения политического статуса Тибета в составе КНР, а также обеспокоенность китайской стороны относительно возможной поддержки индийскими властями тибетских беженцев во главе с Далай-ламой в их международной деятельности, направленной на отделение Тибета от Китая. Хотя формальное решение проблемы статуса Тибета зафиксировано в двусторонней «Декларации о принципах отношений и всестороннего сотрудничества между КНР и Индией» от 2003 г., это, однако, не означает, что названный фактор уже никогда вновь не станет значимым для внешней политики двух стран.

Кроме того, после решения Дели и Исламабада перейти «ядерный Рубикон» в 1998 г. От политической позиции Китая во многом зависит степень риска возникновения ядерного конфликта в регионе.

Изучение политики Китая в отношении Индии, выявление факторов, определяющих ее формирование, и закономерностей эволюции даст более надежную фактологическую и теоретическую основу для прогнозирования дальнейшей эволюции китайско-индийских отношений, пограничной политики китайского руководства и его курса в отношении национальных меньшинств.

Степень разработанности темы. В отечественной историографии труды, посвященные исследованию политики Китая в отношении Индии и китайско-индийских отношений, стали появляться

со второй половины 50-х гг. XX в.¹ С 1966 г. на стиль и исследовательскую методологию такого рода работ значительное влияние стала оказывать ситуация идеологического и политического конфликта между руководством КНР и СССР. Однако, несмотря на известную односторонность в освещении и трактовке политики Китая, в трудах ведущих советских китаеведов, таких как М.С. Капица, С.Л. Тихвинский, Г.В. Астафьев, В.И. Данилов и др., приводились в целом соответствующие реальности данные о политических акциях и решениях властей КНР.² Это информация, как и работы советских индологов В.П. Нихамина, Ю.П. Насенко, Г.П. Колыхаловой, Д. Мухамедова, А. Касымова, М. Кутина, Г.Б. Горошко и др., позволили автору составить общее представление о политических событиях, приведших к той ситуации в отношениях Китая и Индии, которая сложилась к концу 80-х гг. XX в.³ Опубликованные в 50-70-х гг. труды специалистов по международным отношениям в Центральной Азии Б.П. Гуревича, В.А. Богословского, Т.Л. Шаумян показывали историю развития отношений Пекина с Тибетом, истоки и эволюцию проблемы статуса Тибета, позволяя тем самым оценить долгосрочные тенденции в политике КНР по этому вопросу, его значимость в системе национальных интересов Китая и его отношениях с Индией.⁴

¹ См. напр.: Сладковский М.И. Очерки развития внешнеэкономических отношений Китая. М., 1953.

² Капица М.С. Левее здравого смысла (о внешней политике группы Мао). М., 1968; *Он же*. КНР: два десятилетия – две политики. М., 1969; *Он же*. КНР: три десятилетия – три политики. М., 1979; Тихвинский С.Л. История Китая и современность. М., 1976; Астафьев Г.В. Внешняя политика и международные отношения Китайской Народной Республики (1949-1963). М., 1974; Данилов В.И. Политика Китая в Азии // Международные отношения в Южной, Юго-Восточной Азии и на Дальнем Востоке (1955-1965 гг.). М., 1978.

³ Нихамин В.П. Очерки внешней политики Индии (1947-1957). М., 1959; Насенко Ю.П. Дж. Неру и внешняя политика Индии. М., 1975; Колыхалова Г.П. Индия в международных отношениях в Азии // Очерки международных отношений в Южной, Юго-Восточной Азии и на Дальнем Востоке после второй мировой войны (1945-1955 гг.). М., 1975. Мухамедова Д., Касымов А., Кутина М. Индия в борьбе против колониализма, за мир и сотрудничество между народами (1947-1967). Ташкент, 1967; Горошко Г.Б. Борьба в Индии по вопросам внешней политики (1957-1964). М., 1967.

⁴ Гуревич Б.П. Освобождение Тибета. М., 1958; Богословский В.А. Тибетский район КНР (1949-1976). М., 1978; Богословский В.А., Москалев А.А. Национальный вопрос в Китае (1911-1949). М., 1984; Шаумян Т.Л. Тибетский вопрос в китайско-индийских отношениях // Очерки международных отношений в Южной, Юго-Восточной Азии и на Дальнем Востоке после Второй мировой войны (1945-1955 гг.). М., 1975.

Взаимоотношения двух стран получили подробное, хотя и неизбежно тенденциозное освещение в ряде коллективных исследований ученых СССР в 70-е гг.⁵.

Богатый фактологический материал по истории формирования границы, ее договорно-правового закрепления, о географических и этнографических особенностях оспариваемых территорий содержится в исследовании Н. Кулешова (1977).⁶ В работах 70-80-х гг. советские ученые убедительно показали, что напряженность на ее границах вызывалась конъюнктурными политическими потребностями Пекина.⁷

Большую ценность для настоящей работы представляет докторская диссертация Е.Д. Степанова (1987) о роли погранично-территориальных проблем во внешней политике КНР другие работы этого ученого по аналогичной тематике.⁸

В конце 80-х – 90-х гг. ХХ в. отечественные ученые своевременно отслеживали развитие китайско-индийских отношений,

⁵ Внешняя политика КНР. О сущности внешнеполитического курса современного китайского руководства. М., 1971; Внешняя политика и международные отношения Китайской Народной Республики (1949-1973 гг.). тт. 1-2. М., 1974; Международные отношения на Дальнем Востоке в послевоенные годы (1945-1976 гг.). тт. 1-2., М., 1978; Очерки международных отношений в Южной, Юго-Восточной Азии и на Дальнем Востоке после второй мировой войны (1945-1955 гг.). М., 1975; Международные отношения в Южной, Юго-Восточной Азии и на Дальнем Востоке (1955-1965 гг.). М., 1978; Опасный курс. Вып. I-XXI. М., 1969-1981

⁶ Кулешов Н. Формирование границ Китая. Китай на западных и южных рубежах. Под общ. ред. М.И. Сладковского. Ки. II. М., 1977.

⁷ См. напр.: Внешнеполитические концепции маоизма (правовые аспекты). М., 1975; Китай и соседи в новое и новейшее время. М., 1982.; Кулешов Н. Указ. соч. ; См.: Кручинин А., Ольгин В. Территориальный «реестр» Мао Цзэдуна: история и современность. М., 1970.; Ольгин В.С. Экспансионизм в пограничной политике Пекина. // Проблемы Дальнего Востока. № 1. 1975; Юрков С.Г. Пекин: новая политика? М., 1972.; Он же. Азия в планах Пекина. М., 1981; Востоков Д. Внешняя политика КНР после XIX съезда КПК. // Международная жизнь. 1971. № 12; Астафьев Г.В., Нарочницкий А.Л. Лжеистория на службе великодержавных замыслов Пекина. // Новая и новейшая история. 1973. № 1; Куранин М. Безосновательные претензии. О политике Пекина в отношении развивающихся стран. // Новое время. 1973. № 6-7; Пекин: курсом провокаций и экспансии. М., 1979; Территориальные притязания Пекина: современность, история. М., 1979; Китай и соседи в новое и новейшее время. М., 1982.

⁸ Степанов Е.Д. Погранично-территориальные проблемы во внешней политике КНР. Дисс. на соискание ученой степени докт. ист. наук. М., 1987; См. также: Степанов Е.Д. Пограничная политика в системе внешнеполитических приоритетов КНР (1949-1994) // Информационные материалы ИДВ РАН. 1996. № 1.

выявляли изменения в них, определяли тенденции их эволюции. Позиция советской (российской) стороны по данным вопросам раскрывается в относящихся к тому периоду обзорных статьях ежегодника «Китайская Народная Республика», выпускаемого ИДВ РАН.

В 90-е годы проблемами китайско-индийских отношений занималось ограниченное число ученых, что обусловило и незначительное число работ по данной тематике.

Особое значение для подготовки настоящей диссертации имеют опубликованные в 90-х – начале 2000-х гг. работы А.В. Педина, в которых исследуются двусторонние связи после окончания «холодной войны» с учетом изменений подходов Пекина и Дели в отношениях друг с другом.⁹ Значительный вклад в изучение китайско-индийского территориального спора и процесса создания мер доверия в районе границы в 90-е гг. внесла сотрудница Института Востоковедения РАН Т.Л. Шаумян.¹⁰

Большую помощь диссиденту в оценке международной ситуации в Южной Азии, ее узловых проблем и тенденций оказали работы российских ученых-регионаловедов. Следует отметить, в частности, монографическую работу С.И. Лунева,¹¹ а также две коллективные работы, подготовленные сотрудниками ИВ РАН,¹² в которых рассматриваются взаимоотношения Индии с другими странами субконтинента, с СССР (Россией), США и КНР.

Выход китайско-индийских отношений из состояния спада

⁹ Педин А.В. Китай и Индия: от конфронтации к диалогу // Китай и социализм. Актуальные проблемы изучения экономики, политики, истории и культуры Китая. Тезисы докладов 1-й Всесоюзной научной конференции (9-11 октября 1990). М., 1990. Ч. 1. С. 158; Он же. О некоторых моментах политики Китая в Южной и Юго-Западной Азии (конец 80-х - начало 90-х). Информационный бюллетень ИДВ РАН. 1992. № 6. Он же. Китайско-индийские отношения на современном этапе. Информационный бюллетень ИДВ РАН 1994. № 7. Он же. Индия и Китай ищут пути к сотрудничеству. Информационный бюллетень ИДВ РАН. 1995. № 3. Он же. Китайско-индийские отношения: проблемы и перспективы // Восток – Россия – Запад: Исторические и культурологические исследования. К 70-летию С.В.Мясникова. М., 2001.

¹⁰ Шаумян Т.Л. Индийско-китайская граница: перспективы урегулирования проблемы // Азия и Африка сегодня. 2001. № 9; Она же Гималайские границы Китая // Границы Китая: история формирования. М., 2001; Она же. Индийско-китайская граница: спорные проблемы // Восток. 2002. № 3.

¹¹ Лунев С.И. Дипломатия в Южной Азии. М., 1993.

¹² Южная Азия: конфликты и geopolитика. М., 1999; Белокреницкий В.Я., Москаленко В.Н., Шаумян Т.Л. Южная Азия в мировой политике. М., 2003.

после проведения ядерных испытаний Индией в 1998 г. и их улучшение получили освещение в статьях В.С. Кузнецова.¹³

Ядерная проблема в китайско-индийских отношениях затрагивается в монографии В.И. Сотникова.¹⁴ В книге А.А. Шилина¹⁵ рассматривается беспокоящее индийскую сторону тесное военное сотрудничество Китая и Пакистана в сфере обычных вооружений.

Влияние пакистанского фактора на китайско-индийские отношения исследуется в статье А.В. Волоховой, которая отмечает изменения во внешней политике Пекина в отношении Исламабада, в частности по кашмирской проблеме. По ее мнению, новые акценты в китайско-пакистанских отношениях определяются в первую очередь меняющимся подходом Китая к проблемам безопасности в АТР и к роли КНР в регионе.¹⁶

Китайско-индийский вектор международной политики также разбирался на научных конференциях ИДВ и ИВ РАН, посвященных изучению состояния и перспектив отношений в треугольнике Россия – Китай – Индия.¹⁷ О перспективах сотрудничества в трехстороннем формате писали многие видные российские ученые – В.С. Мясников, М.Л. Титаренко, А.Г. Яковлев, С. Г. Лузянин, Я. Белокреницкий и др.¹⁸

¹³ Кузнецов В С. Китай-Индия: новые акценты и реалии // Китай в мировой и региональной политике (история и современность). М., 2003; *Он же*. КНР – Индия: трудный путь к взаимопониманию // Азия и Африка сегодня. 2004. № 5. С. 2, 9.

¹⁴ Сотников В И. Ядерная проблема в индийско-пакистанских отношениях (вторая половина ХХ – начало ХХI века). М., 2003.

¹⁵ Шилин А.А. Стратегический баланс в Южной Азии. М., 2004.

¹⁶ Волохова А. Китайские политологи об отношениях между КНР и Пакистаном на современном этапе // Проблемы Дальнего Востока. 2004. № 4. С. 57.

¹⁷ Россия-Китай-Индия в зоне Индийского океана. По материалам совместной конференции ИДВ и ИВ РАН 29 ноября – 1 декабря 1999 г. г. Москва. // Информационные материалы ИДВ РАН. 2000. № 7; Взаимодействие России, Индии и Китая в ХХI веке: проблемы, перспективы, направления. В 2-х тт. М., ИДВ РАН. 2004.

¹⁸ Мясников В.С. Стратегический треугольник Россия-Китай-Индия: евразийский аспект.

<http://www.larouchepub.com/russian/events/2003/badschwalbach/a3myas.html>;

Титаренко М.Л. Россия-Китай-Индия в глобальном мире // Международная жизнь. 2002. № 6; Яковлев А.Г. Россия, Китай и Индия в условиях становления новой биполярности мира // Информационный бюллетень ИДВ РАН. 1996. № 13; *Он же* Треугольнику Россия-Китай-Индия нужна стратегия дальних рубежей // Проблемы Дальнего Востока. 2002. № 5; *Он же*. Формирование стратегического треугольника Россия-Индия-Китай – императив современного мирового развития // Информационные материалы ИДВ РАН. 2000. № 7;

Из последних исследований интерес представляет диссертация К.А. Ефремовой о моделях взаимодействия субъектов международной политики на стыке Южной, Восточной и Юго-Восточной Азии (2004).¹⁹

В КНР проблемы китайско-индийских отношений долгое время представляли собой сферу исключительной компетенции партийно-государственного руководства, вмешательство науки, даже политически ангажированной, в эту область не допускалось. Научные исследования двусторонних отношений в Китае начались только с 80-х гг. XX в.

Тема китайско-индийских отношений рассматривается в книгах по истории и идеологии китайской дипломатии, истории международных отношений.²⁰ В частности, данной теме посвящены статьи китайских дипломатов, работавших в Индии в разное время: Е Чжэнцзя, Чжэн Жуйсяна, а также Чэн Жуйшэна, бывшего посла в этой стране.²¹

Белокреницкий В.Я. Стратегический треугольник Россия-Китай-Индия: реальность конфигурации // Китай в мировой политике. М., 2001; Акимов А.В., Лунев С.И., Салицкий А.И. Китай, Индия, Россия – состояние и перспективы сотрудничества // Восток, 2001, № 4; Лузянин С.Г., Шаумян Т.Л. Россия-Китай-Индия: новые вызовы и угрозы XXI века (К итогам трехсторонней российско-китайско-индийской международной научной конференции. Москва 5-6 сентября 2001 г.) // Проблемы Дальнего Востока. 2001. № 6.

¹⁹ Ефремова К.А. Модели взаимодействия неравновесных участников международных отношений на примере Китая, Индии и Мьянмы. Дисс. канд. полит. наук. М., 2004;

²⁰ См. напр.: *Пэй Цзяньчжан, Ван Тайпин. Чжунхуа жэньминь гунхэго вайцзяо ши* (История дипломатии Китайской Народной Республики). Т. I-III. Пекин, 1994, 1998, 1999; *Хань Няньлун Даньдай Чжунго вайцзяо* (Современная дипломатия Китая). Пекин, 1990; *Тянь Цзэнпэй. Гайгэ кайфан илай дэ Чжунго вайцзяо* (Дипломатия Китая со времени проведения реформ). Пекин, 1993; *Се Иньсянь Чжунго вайцзяо ши 1949-1979* (История дипломатии Китая (1949-1979). Чжэнчжоу, 1988; *Он же. Чжунго вайцзяо ши 1979-1994* (История дипломатии Китая (1979-1994). Чжэнчжоу, 1995; *Он же. Чжунго даньдай вайцзяо ши (1949-2001)* (История современной дипломатии Китая (1949-2001). Пекин, 2002; *Цюй Син. Чжунго вайцзяо 50 нянь* (50 лет дипломатии Китая). Нанкин, 2000; *Ван Шэнцзу. Гоцзи гуаньси ши* (История международных отношений). Пекин, 1995; *Ван Тайпин. Синь Чжунго вайцзяо 50 нянь* (50 лет дипломатии нового Китая). Пекин, 1999.

²¹ См. напр.: *Е Чжэнцзя. Уши нянь лай дэ Чжун Инь гуаньси: цзинянь хэ цзяосюнь* (Китайско-индийские отношения за 50 лет: опыт и уроки) // Гоцзи вэньти яньцзю 1999. № 4; *Он же. Шицзе гэцзю чжуаньхуань чжун дэ Иньду вайцзяо чжэнцэ* (Внешняя политика Индии в меняющемся мире) // Гоцзи вэньти яньцзю. 1992. № 3; *Чжэн Жуйсян Синь Синши ся де Чжун Инь гуаньси* (Китайско-индийские отношения в новой обстановке) // Чжунго вайцзяо. 1994. № 3, *Он же. Нанья синши чжун дэ цзи гэ чжаньлюэсинг вэньти* (Несколько

Можно выделить несколько направлений изысканий китайских ученых по указанной проблеме. Во-первых, это политика Китая в отношении Индии. К этой подгруппе следует отнести указанные выше труды по дипломатии КНР и международным отношениям, а также фундаментальное обобщающее издание «Современные отношения Китая со странами Южной Азии».²²

Во-вторых, это политика Индии в отношении Китая и стран Южной Азии. Данная подгруппа включает и крупные монографии – У Юньяння, Чжао Ганьчэна и Ма Ина; Ма Цзяли, Сунь Шихая, Чжан Болэ,²³ а также сборник статей «Через пропасть в Гималахах: стремление Китая познать Индию».²⁴ В данных работах исследуются не только история и эволюция индийской дипломатии, концепции внешней политики и безопасности, но и вопросы ее внутренней политики, экономики, обороны и религии, что позволяет глубже понять предлагаемые учеными КНР оценки перспектив двусторонних связей.

Третье направление – это изучение межгосударственных отношений Китая и Индии и проблем этих отношений. Особо следует отметить работы Ван Хунвэя, Чжао Вэйвэнь, Чжан Миньцю, Чэн Жуйшэна, Тан Шипина и Чжао Ганьчэна.²⁵

стратегических проблем Южной Азии) // Гоцзи вэнъти яньцзю 2001. № 1; Чэн Жуйшэн Лунь синь шици дэ Чжун Инь (ду) гуаньси (Рассуждения о китайско-индийских отношениях в новом веке) // Гоцзи вэнъти яньцзю. 2002. № 1.

²² Даньдай Чжунго юй Нанья гоцзя гуаньси (Современные отношения Китая со странами Южной Азии). Пекин, 2001.

²³ Чжан Болэ. Даньдай Нанья гоцзи гуаньси (Международные отношения в Южной Азии на современном этапе). Пекин, 2003.

²⁴ Куаюс Сималайя чжанътай: Чжунго сюньцю ляоцзе Иньду (Через пропасть в Гималахах: стремление Китая познать Индию). Чунцин, 2006.

²⁵ См.: Ван Хунвэй. Сималайя шань цинцэ: Чжун Инь гуаньси яньцзю (Гималайский спор: изучение китайско-индийских отношений). Пекин, 1997; Он же. Мяньсяян 21 шици де Чжун Инь гуаньси (Китайско-индийские отношения, устремленные в XI век) // Чжунго вайцзяо. 1993. № 4.; Чжао Вэйвэнь Инь Чжун гуаньси фэнтъюнь лу (1949-1999) (Записи об индийско-китайских отношениях, 1949-1999). Пекин, 2000; Она же. Инь Мэй гуаньси ай хэнь лу (Записи индийско-американской любви и ненависти). Пекин, 2003; Чжан Миньцю. Чжун Инь гуаньси яньцзю (1947-2003). (Исследование китайско-индийских отношений, 1947-2003 гг.). Пекин, 2004; Чэн Жуйшэн. Чжун Инь ин цзохао линьцзюй (Китай и Индия должны стать хорошими соседями) // Шицэ чжиши. 2000. № 7; Он же. Чжун Инь гуаньси дэ чэншу (Зрелость китайско-индийских отношений) // Куаюс Сималайя чжанътай: Чжунго сюньцю ляоцзе Иньду (Через пропасть в Гималахах: стремление Китая познать Индию). Чунцин, 2006; Тан Шипин. Чжунго – Иньду гуаньси дэ бои хэ Чжунго дэ Нанья чжанълюе (Китайско-индийская шахматная доска и стратегия Китая в Южной Азии) //

Что касается современных китайско-индийских отношений, то в большинстве работ присутствует позитивная оценка их развития и перспектив, но принимаются во внимание и двусторонние проблемы. Официальная позиция китайской стороны относительно прохождения традиционной пограничной линии между Китаем и Индией, а также ее аргументация по поводу принадлежности спорных земель наиболее подробно представлена в работах Цзин Хуэя, Ян Гунсу, Фан Цзяньчана и Ши Бо.²⁶

Проблемы роли политического статуса Тибета в китайско-индийских отношениях и позиция индийского правительства по отношению к сепаратистской деятельности «тибетского правительства в изгнании» рассматриваются в работах Чжан Чжижуна, Чжан Вэньму, Ван Хунвэя и Ван Лисиона.²⁷ Отдельные аспекты китайско-индийских отношений освещаются в монографиях и статьях индологов Хуа Биуюн, Чжан Ли и Чэн Цзидуна.²⁸

Шицзе цзинцзи юй чжэнчжи. 2000. № 9; *Чжасо Ганьчэн China-India Ties: Simultaneous Rising and Peaceful Coexistence* // International Review. 2004. Vol. 35.

²⁶ См.: Цзин Хуэй. Чжун Инь дундуань бяньцзе чжэньсян (Правда о восточном участке китайско-индийской границы) // Чжунго вайцяо. 1988. № 1; Ян Гунсу. Чжун Инь бяньцзе вэньти дэ чжэньсян (Правда о китайско-индийском пограничном вопросе) // Чжунго бяньцян ши ди яньцю. 1989. № 4; Фан Цзяньчан. Цзиньдай Чжун Инь си дуань бяньцзе шилюэ (Краткий исторический очерк о западном участке китайско-индийской границы в современную эпоху) // Лиши яньцю. 1997. № 5; *Он же*. Цзиньдай Чжун Инь чжун дуань бяньце ши чу тань (Начальное исследование центрального участка китайско-индийской границы в современную эпоху) // Чжунго бяньцян ши ди яньцю. 1998. № 1; Ши Бо. 1962: Чжун Инь да чжань цзиши (1962 г. Правдивые записи о войне между Китаем и Индией). Пекин, 1993.

²⁷ См.: Чжан Чжисун. Гоцзи гуаньси юй сицзан вэньти. (Международные отношения и тибетский вопрос). Пекин, 1994; *Он же*. Чжунго бяньцян юй миньцзу вэньти – Даньдай Чжунго дэ тяочжань цзи ци лиши юлай. (Китайские пограничные районы и национальные вопросы – современные вызовы Китаю и их исторические корни). Пекин, 2005; Чжан Вэньму. Иньду дэ диюань чжаньлюэ юй Чжунго Сицзан вэньти (Геостратегия Индии и тибетский вопрос КНР) // Чжунго Вайцяо. 1999. № 1; Ван Хунэй. Сималайя шань цинцэ: Чжун Инь гуаньси яньцю (Гималайский спор: Изучение китайско-индийских отношений). Пекин, 1997; *Он же*. Чжун Инь гуаньси чжун дэ Сицзан вэньти (Тибетский вопрос в китайско-индийских отношениях) // Чжан Миньцю. Чжун Инь гуаньси яньцю (1947-2003). (Исследование китайско-индийских отношений (1947-2003 гг.). Пекин, 2004; Ван Лисион. Сицзан: Эрши шицзи Чжунго дэ жуаньлэй (Тибет: Слабое ребро Китая в 21 веке) // Чжаньлюэ юй гуаньли. 1999. № 1.

²⁸ См. напр.: Хуа Биуюн. Иньду личжэн чэнвэй сяшизи дэ цзинцзи даго (Индия стремится стать экономической державой в следующем веке) // Сяньдай гоцзи

Большую помощь диссиденту в анализе двусторонних отношений Китая и Индии оказали личные консультации с директором Исследовательского центра истории границ и географии Китая Академии общественных наук КНР Ли Шэном, а также с преподавателем Института международных отношений при Пекинском университете Чжан Чжижуном.

В *индийской историографии* 50-х – начала 60-х гг. наибольшей известностью пользуются книги К. Менона, К. Панникара, Р. Сангави и К. Рао.²⁹ Авторы, широко используя опубликованную в Индии документы, рассматривают вопросы индийско-китайских отношений и границы, главным образом аргументируя позиции Индии.

В 60–80-е гг. фокус внимания индийских ученых в основном был сосредоточен на китайско-индийском территориальном споре и пограничной войне 1962 г. Большинство индийских авторов приходят к выводу, что Индия оказалась пострадавшей стороной в конфликте, спровоцированном Китаем. В этих исследованиях также большое внимание уделяется обоснованию принадлежности оспариваемых территорий индийской стороне.³⁰ Данная позиция Индии по поводу событий конца 40-х – начале 60-х гг. представлена также в диссертации индийского исследователя Р. Наванга, защищенной в Советском Союзе в 1986.³¹

Тем не менее, в Индии публиковались и такие работы, в

гуаньси. 1996. № 1; Чжан Ли. Иньду цзунли Нихэлу (Премьер-министр Индии Неру). Чэнду, 1997; Чэнь Цзидун. Лиши шан Чжунго юй Иньду дэ шанмао гуаньси (Торговые отношения между Китаем и Индией в истории) // Нанья яныцю цзикань. 1999. № 4.

²⁹ Menon Krishna. *K.V India and Chinese Invasion*. Bombay, 1963; Pannikar K.M. In two Chinas: Memoirs of a diplomat. L., 1955; Sanghavi Ramesh. *India's Northern Frontiers and China*. Bombay, 1962; Rao K.K. *Aspects of Sino-Indian Boundary*. New Delhi, 1963.

³⁰ См. напр.: Chakravati P.C. *India-China Relations*. Calcutta, 1961. *Ibid* *India's China policy*. Bloomington, 1962; Johri S.R. *Chinese Invasion of Ladakh*. Lucknow, 1969; *China Invades India. The story of invasion against the background of Chinese history and Sino-Indian relations*. Bombay, 1963; Mullick B.N. *The Chinese betrayal: my years with Nehru (1948-1964)*. Bombay, 1971; Singh M. *The legality of McMahon Line: A Indian Perspective* // Orbis. 1967. № 11; Baypaj S.C. *The Northern Frontier of India*. Bombay, 1970; Mehra P. *The McMahon Line and After*. Delhi, 1974; Kaul T.N. *Diplomacy in Peace and War: Recollection and Reflection*. New Delhi, 1979; Saigal J.R. *The unfought war of 1962: The NEFA debacle*. Bombay, 1979; Chaturvedi G. *India-China Relations: 1947 to Present Day*. Agra, 1991.

³¹ Наванг Рабгигал *Индийско-китайские отношения (1949-1962)*. Дисс. канд. ист. наук. Киев, 1986.

которых ставились под сомнение права этого государства на спорные земли.³²

Проблема индийско-китайских отношений в исследуемый период рассматривается в книгах по истории внешней политики Индии, региональным проблемам и безопасности в Южной Азии, а также истории международных отношений.³³ Особо следует отметить работу (2003) бывшего министра иностранных дел (1989-1990 гг.) и премьер-министра (1997-1998 гг.) Индии И.К. Гуджрала,³⁴ в которой автор проводит комплексное исследование внешней политики своей страны, в том числе отношений с КНР.

Анализ эволюции двусторонних отношений содержится в публикациях бывшего посла Индии в Китае С. Ранганатана, а также ученых В. Кхана, С. Мансингха, М. Малика, Г. Чатураведи, Ш. Шармы, С. Дутта, А. Ачарии.³⁵ Так же заслуживают внимания две коллективные

³² *Heimsath H.C., Mansingh S. A Diplomatic History of Modern India.* Bombay, 1971; *Gupta K. The hidden history of Sino-Indian Frontier.* Calcutta, 1974.

³³ См. напр.: *Indian Foreign Policy. Agenda for the 21st Century.* Vol. 1-2. New Delhi, 1997-1998; *Grover Verinder. International Relations and Foreign Policy of India.* Vol. 1-10. New Delhi, 1992; *Asthana Vandana. India's Foreign Policy and Subcontinental Politics.* New Delhi, 1999; *Raman Pillai K Indian Foreign Policy in the 1990s.* New Delhi, 1997; *Ravinder K. Shivam, Ajai Verma. India's Foreign Policy: Nehru to Vajpayee.* New Delhi, 2001; *Mishra C. Security in South Asia. Cross Border Analysis.* New Delhi, 2000; *Dixit J.N External Affair: Cross – Border Relations.* New Delhi, 2003; *Id. India's Foreign Policy and its Neighbours.* New Delhi, 2001; *David M.D., Ghoble T.R. India, China and South – East Asia, Dynamics of Development.* New Delhi, 2000; *Mira Sinha Bhattacharjea. China, the World and India.* New Delhi, 2001; *Baldev Raj Nayar, Paul T V India in the World Order: Searching for Major Power Status.* Cambridge, 2003; *Ravi Nanda India and the Emerging Multipolar World.* New Delhi, 2001.

³⁴ *Gujral I.K. Continuity and Change: India's Foreign Policy.* New Delhi, 2003.

³⁵ См. *Ranganathan C.V. India-China Relations: Problems and Perspectives // World Affairs.* New Delhi, 1998. Vol. 2. № 2; *Ranganathan C.V., Khanna V.C. India and China: The way ahead after "Mao's India War."* New Delhi, 2000; *Surjit Mansingh India-China Relations in the Post-Cold War Era // Asian Survey.* 1994. № 3; *Mohan Malik J. China – India Relations In The Post-Soviet Era: The Continuing Rivalry // The China Quarterly.* 1995, № 142; *Id. Sino-Indian Rivalry in Myanmar: Implications for Regional Security // Contemporary Southeast Asia.* Singapore. 1994. Vol. 16 № 2; *Id. The China Factor in the India-Pakistan Conflict // U.S. Army War Quarterly.* 2003. Vol. 33. No.1. <http://carlisle-www.army.mil/usawc/Parameters/03spring/malik.htm>; *Ibid. India – China Relations: Giants Stir, Cooperate and Compete.* <http://www.apcss.org/Publications/SAS/AsiaBilateralRelations/ India-ChinaRelationsMalik.pdf>; *Chaturavedi Gyaneshwar. India – China Relations: 1947 to Present Day.* Agra, 1991; *Shri Ram Sharma. India – China Relations 1972-1991.* New Delhi. 2003; *Dutta Sujit India's evolving relations*

работы «Павлин и Дракон: индийско-китайские отношения в XXI в.»³⁶ и «Через пропасть в Гималаях: индийское стремление познать Индию»,³⁷ в которых сделана попытка дать объективную оценку политики Индии в отношении Китая и общего состояния двусторонних отношений в различных сферах. Значительное число работ, посвященных исследованию политики Китая в отношении Индии, а также двусторонним отношениям этих стран, было подготовлено индийским Институтом изучения Китая.³⁸ Пограничные переговоры и проблема формирования мер доверия на границе привлекали пристальное внимание индийских исследователей С. Гангули, С. Сингха, Д. Банерджи.³⁹

События на китайско-индийской границе, имевшие место в начале 60-х гг., вызвали немедленный отклик у *западных исследователей*. Появилось большое число статей и монографических исследований по вопросам отношений между Китаем и Индией и их пограничного спора. В 60-х и 70-х гг. большинство западных авторов, как и их индийские коллеги, склонялись к выводу о том, что инициатором пограничной войны 1962 г. стал Китай.⁴⁰ В то же время в

with China // Strategic Analysis. New Delhi, 1995. Vol. 18, № 4; *Acharya A* India-China Relations: An Overview // The Peacock and the Dragon: India-China Relations in the 21st Century. New Delhi. 2000; *Id.* A Measured Threat to the Future. <http://www.india-seminar.com/2000/487/487%20alka%20acharya.htm>.

³⁶ The Peacock and the Dragon: India-China Relations in the 21st Century. New Delhi, 2000.

³⁷ Across the Himalayan Gap: An Indian Quest for Understanding China. New Delhi, 1998.

³⁸ Сайт: <http://www.icsin.org/publication.html>. См. напр.: *Deshpande G.P., Alka Acharya. Crossing a Bridge of Dreams: 50 Years of India and China*. New Delhi, 2001; *Manoranjan Mohanty, Mira Sinha Bhattacharjee* Security and Science in China and India, Selected essays of Giri Deshingkar. Delhi, 2005; *Ranganathan C.V. Panchsheel and the Future: Perspectives on India-China Relations*. New Delhi, 2005.

³⁹ *Sumit Ganguly, Ted Greenwood. Mending Fences. Confidence and Security Building Measures in South Asia*. Boulder, 1996; *Sumit Ganguly. The Sino-Indian Border Talks, 1981-89: a view from New Delhi* // *Asian Survey*. 1989. № 12; *Singh S* Building confidence with China. Better Understanding. http://ignca.nic.in/ks_41063.htm; *Dipankar Banerjee. Confidence Building Measures in South Asia*. Colombo. 1999; *Ibid* Comprehensive and Cooperative Security in South Asia. New Delhi, 1998.

⁴⁰ *Fisher M.W., Rose L.R., Huttonback R.A* Himalayan Battlefield: Sino-Indian Rivalry in Ladakh. L., 1963; *Eckelen W.F. Van* Indian Foreign Policy and the Border Dispute with China. Hague, 1967; *Rowland J.A* History of the Relations between India and China. Princeton, 1967; *Patterson G.N.* Peking versus Delhi. L., 1963;

подавляющем большинстве ученые, пишущие на эту тему, добросовестно пытались разобраться в истинном характере событий. Из работ указанного периода наиболее фундаментальными являются труды А. Лэмба и Д. Вудман.⁴¹ Заслуживает внимания книга Н. Максуэлла, опубликованная в 1971 г.⁴² Всю ответственность за конфликт автор возлагает на правительство Индии и лично на Дж. Неру, которые придерживались бескомпромиссной позиции по территориальному вопросу. Израильский ученый Я. Верцбергер в монографии 1984 г.⁴³ тоже приходит к выводу, что война 1962 г. стала результатом однобокого мышления индийского руководства, которое полагало, что Индия сможет реализовать свои цели даже силой оружия.

Комплексное исследование двусторонних отношений в рассматриваемый период представлено в двух сборниках статей (2004) под редакцией соответственно Ф. Франкеля и Х. Хардинга.⁴⁴ Среди трудов западных ученых также следует отметить работы Д. Гарвера, в том числе его монографию (1996), в которой исследуется вопрос о соперничестве Китая и Индии за доминирование в Южной Азии.⁴⁵

В публикациях Вахегуру Пала Сингха Сидху, Юань Цзиндуна и Ренато Круз Де Кастро большое внимание уделяется вопросам осуществления мер доверия вдоль китайско-индийской линии

Hudson G. The frontier of China and Assam // China Quarterly. 1962. № 12; Idem. The Aksai Chin // St. Antony's Papers. 1963. № 14.

⁴¹ *Lamb A. Britian and Chinese Central Asia: The road to Lhasa (1767-1905). L., 1960; Idem. The Indo-Tibetan Border // Australian Journal of Politics and History. 1960. № 6; Idem. The China-India Border: The Origins of the Disputed Boundaries. L., 1964; Idem. The McMahon Line: A Study in the Relations between India, China and Tibet (1904-1914). Vol. I-II. L., 1966; Idem. Studying the Frontiers of the British Indian Empire // Royal Central Asian Journal. 1966. № 53; Idem. Tht Sino-Indian Border in Ladakh. Columbia, 1975; Woodman D. Himalayan Frontiers: A Political Review of British, China, India and Russian Rivalries. L., 1964.*

⁴² *Maxwell N. India's China war. L., 1971; Максвэлл Нээвил. Чжун Инь бяньцзе чжэндуань фаньсы. (Контрразмышления о китайско-индийском пограничном конфликте) // Чжунго вайцзяо. 2000. № 11, 2001. № 4.*

⁴³ *Vertzberger Y.Y. Misperceptions in Foreign Policy-Making: The Sino-Indian Conflict (1959-1962). Colorado, 1984.*

⁴⁴ *The India-China Relationship: What the United States Needs to Know. New York, 2004; The India-China Relationship: Rivalry and Engagement. New Delhi, 2004.*

⁴⁵ *Garver J.V. Protracted contest: Sino-Indian rivalry in the XXth century. Seattle, 2001; Ibid. Sino-Indian Rapprochement and the Sino-Pakistan Entente // Political Science Quartely. 1996. Volume 111. № 2; Ibid. The Restoration of Sino-Indian Comity following India's Nuclear Tests," The China Quarterly. 2001. №. 168; Ibid. The Security Dilemma in Sino-Indian Relations. The India Review. 2002. vol. 1. № 4.*

фактического контроля.⁴⁶

Объектом данного диссертационного исследования является внешняя политика КНР, предметом – политическая стратегия, тактика и конкретные шаги, предпринимавшиеся правительством КНР в отношении Индии. Хронологические рамки исследования обусловлены тем обстоятельством, что именно с конца 80-х гг. XX в. после очередного обострения в отношениях Китая и Индии появились и стали набирать силу тенденции к нормализации, на противоречивое развитие которых сложное влияние оказывают зародившиеся в тот же период новые направления эволюции международного порядка. Поскольку территориально-пограничный спор и вопрос о политическом статусе Тибета возникли в отношениях двух стран много раньше, то в главах II и III рассматривается также предшествующая история этих проблем.

Цель диссертации – проследить эволюцию политики Пекина в отношении Индии в рассматриваемый период, а также выявить основные факторы, определяющие содержание и характер этой политики.

В соответствии с целью исследования в диссертации решались следующие задачи:

- определить общие черты внешнеполитической стратегии Китая в Южной Азии;
- выявить характер и динамику развития китайско-индийских межгосударственных отношений в рассматриваемый период;
- выяснить принципы, которых придерживается Китай в урегулировании пограничного спора с Индией, а также изменения в подходах китайского руководства к данной проблеме и факторы, препятствующие окончательному решению пограничного вопроса;
- раскрыть цели и характер мер взаимного доверия вдоль линии фактического контроля и выявить факторы, осложняющие реализацию этих мер;
- уточнить содержание, определить место и роль проблем политического статуса Тибета и деятельности тибетских национально-религиозных организаций за рубежами КНР в двусторонних китайско-индийских отношениях.

⁴⁶ *Waheguru Pal Singh Sidhu and Jing-Dong Yuan Resolving the Sino-Indian border dispute: Building Confidence through cooperative monitoring.* // *Asian Survey*. 2001. Vol. XLI, № 2.; *Id* *China and India: Cooperation or conflict?* Colorado, 2003; *Jing-dong Yuan India's Rise after Pokhran-II: Chinese Analyses and Assessments* // *Asian Survey*. 2001, № 41; *Renato Cruz De Castro. Probing the Bounds of the Post-1991 Sino-Indian Rapprochement: A Focus on the Border Talks* // *Issues and Studies*. 1999, № 3.

Источниковоедческая база исследования. Автор основывался на нескольких категориях источников: текстах межгосударственных соглашений и совместных деклараций, официальных документах правительства и МИД КНР, а также привлекал документы правительства и министерства иностранных дел Индии.

Что касается источников по предыстории рассматриваемых в диссертации проблем, то в Китае в конце 50-х – начале 60-х гг. были опубликованы материалы по тибетскому вопросу, два выпуска тематического сборника документов и материалов «Вопрос о китайско-индийской границе», а также сборник (изданный на китайском и иностранных языках, в том числе на русском) «К вопросу о китайско-индийской границе».⁴⁷ В 1958 г. была начата публикация двух сводных изданий: «Сборника документов внешней политики Китайской Народной Республики» и «Сборника договоров Китайской Народной Республики». Выпуск первого из них был прерван «культурной революцией», второго – возобновлен в начале 70-х гг.⁴⁸

Источники, непосредственно относящиеся к рассматриваемому в диссертации периоду, содержатся, в первую очередь, в ежегодных сборниках договоров и соглашений, выпускаемых в КНР.⁴⁹ Особо следует отметить два сборника договоров по пограничным вопросам, составленных под редакцией Договорно-правового департамента МИД КНР в 2004 и 2006 гг.⁵⁰ Тексты совместных заявлений, деклараций, резюме по итогам встреч совместной рабочей группы по пограничным вопросам содержатся в материалах официальной газеты «Жэньминь жибао» и агентства Синьхуа. Речи выступлений официальных представителей МИД КНР, тексты заявлений внешнеполитического ведомства находятся на сайте МИД КНР и публикуются в еженедельном англоязычном журнале «Beijing Review».

⁴⁷ О тибетском вопросе. На рус. яз. Пекин, 1959; Чжун Инь бяньцзе вэнъти (Вопрос о китайско-индийской границе). Вып. I-II. Пекин, 1959-1960; К вопросу о китайско-индийской границе. На рус. яз. Пекин, 1963.

⁴⁸ См.: Чжунхуа жэньминь гунхэго дуйтай гуаньси вэнъцяньцзи (Сборник документов внешней политики Китайской Народной Республики). Вып. I-X. Пекин, 1958-1965; Чжунхуа жэньминь гунхэго тяоюэцзи (Сборник договоров Китайской Народной Республики). Вып. I-XVIII. Пекин, 1958-1974.

⁴⁹ Чжунхуа жэньминь гунхэго тяоюэ цзи (Сборник договоров Китайской Народной Республики 1988-2003). тт. 35-50. Пекин, 1993-2005.

⁵⁰ Чжунхуа жэньминь гунхэго бяньцзе шиу тяоюэцзи: Чжун Инь, Чжун Бу Цзюань (Сборник договоров Китайской Народной Республики по пограничным вопросам с Индией и Бутаном). Пекин, 2004; Линту бяньцзе шиу гоцзи тяоюэ хэ фалюй хуэйбянь (Сборник законов и международных договоров по территориально-пограничным делам). Пекин, 2006.

В работе над диссертацией использованы также выпускавшиеся в КНР обзоры по китайской дипломатической практике, подготовленные МИД.⁵¹ Рассматривались также материалы по вопросам принадлежности Тибета и осуществления реформ в данном регионе, подготовленные Пресс-канцелярией Госсовета КНР.⁵²

Автор привлекал и индийские источники по теме исследования. Основные источники по предыстории вопроса – это официальные публикации, подготовленные правительством и МИД Индии.⁵³ В 1961 г. в Бомбее вышел в свет подготовленный Г. Амберкаром и В. Дивекаром сборник «Документы об отношениях Китая со странами Южной и Юго-Восточной Азии (1949-1962)»,⁵⁴ в 1966 г. – сборник Х. Сарвара «Китай, Индия, Пакистан»,⁵⁵ наконец, в 1981 г. – двухтомная публикация документов, составленная Р. Джейном⁵⁶.

В 90-е гг. МИД Индии выпустил сборник договоров по двусторонним договорам и соглашениям.⁵⁷ Кроме того, в 2002 г. в Дели под редакцией В. Мальхотры вышел в свет сборник договоров, имеющих отношение к обороне страны.⁵⁸ Двусторонние документы публикуются в индийском авторитетном журнале «World Affairs».

Отдельную группу источников составляют выступления китайских и индийских руководителей.⁵⁹ Для освещения позиции Китая

⁵¹ Чжунго вайцзяо гайлань (Обзор дипломатии Китая 1988-1995). Пекин, 1988-1995; Чжунго вайцзяо. (Дипломатия Китая 1996-2003). Пекин, 1996-2003.

⁵² Кому принадлежит суверенитет над Тибетом и как в Тибете обстоит дело с правами человека Пекин, 1992; Система национальной районной автономии в Тибете. Пекин, 2004.

⁵³ The Chinese Threat. Faridabad, 1964; India, Lok Sabha Secretariat, Foreign Policy of India: Text of documents (1947-1964) New Delhi, 1966; Leading events in India-China relations (1947-1962). New Delhi, 1962; China's betrayal of India: Background to the invasion. Delhi, 1962; India-China Conflict. New Delhi, 1964.

⁵⁴ Ambedkar G.V., Divekar V.D. Documents on China's Relations with South and South-East Asia (1949-1962). Bombay, 1964.

⁵⁵ Hasan K Sarvar. China, India, Pakistan. Karachi, 1966.

⁵⁶ Jain R.K. China – South Asian Relations (1947-1980). Vols. I-II. New Delhi, 1981.

⁵⁷ India: Bilateral Treaties and Agreements. Published for Policy Planning and Research Division, Ministry of External Affairs, Govt. of India. тт. 1-9. New Delhi, 1994-1997.

⁵⁸ Malhotra V.P. Defence-related treaties of India. New Delhi, 2002.

⁵⁹ Мао Цзэдун Вайцзяо вэнььсюань (Избранные произведения по вопросам внешней политики). Пекин, 1994; Чжоу Эньлай. Вайцзяо вэнььсюань (Избранные произведения по вопросам внешней политики). Пекин, 1990; Дэн Сяопин Основные вопросы современного Китая. М., 1988, Он же Избранное (1938-1992). тт. 1-3. На русс. языке. Пекин, 1994-1995;; Цзян Цзэминь Реформа,

по проблеме гонки ядерных вооружений в Южной Азии привлекались материалы ООН.⁶⁰ В работе также использовались доклады, рассматривавшиеся в сенате и конгрессе США и касавшиеся ситуации в Южной Азии, включая развитие ракетно-ядерных вооружений Индией и Пакистаном,⁶¹ а также обстановки в Тибете и положения тибетских беженцев.⁶²

Методологической основой исследования являются в первую очередь разработки российских, китайских и индийских ученых в области истории и теории международных отношений. Частные методы исследования определялись характером исследовательских задач. Прежде всего, это конкретно-исторический метод, в данном случае предусматривающий анализ внешнеполитических тенденций в их развитии, в контексте текущей исторической ситуации, а также в связи с определенными историческими предпосылками. Применялся также системный метод, предполагающий, в первую очередь, изучение политики Китая в отношении Индии в рамках структурного единства, составляемого системой идеологических, стратегических и тактических приоритетов. В подаче материала автор придерживался проблемно-хронологического принципа.

Научная новизна исследования обусловлена в первую очередь тем, что в ней впервые в российской исторической науке специально и комплексно рассматривается эволюция политики КНР в отношении

развитие, стабильность (статьи и выступления). М., 1996; Цянь Цичэнь. Десять дипломатических событий. М., 2005.

Неру Дж. Открытие Индии. М., 1955; *Он же.* Внешняя политика Индии. Избранные речи и выступления (1946-1964). М., 1965; *Rajiv Gandhi. Selected Speeches and Writings.* тт. 1-5. New Delhi, 1987-1991; *Narasimha Rao P.V. A long way: selected speeches.* Kottayam, 2002; *Ваджпайи А.Б.* Индия на пути в будущее (сборник речей и выступлений. Март 1998 – сентябрь 2001). М., 2001; *Prime Minister Atal Bihari Vajpayee, selected speeches.* New Delhi, 2000.

⁶⁰ Резолюция Совета Безопасности ООН № 1172 (1998). Ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности. www.un.org/russian/documents/sresol/res1998/res1172.htm.

⁶¹ Nuclear non-proliferation in South Asia: Containing the threat: a Staff representative to the Common foreign relations. United States Senate. 100th Congress 2nd session. Washington, 1988; U.S. House of Representatives, Committee on International Relations. US Interests in South Asia. Washington, 1997; Executive summary of the report of the Commission to Assess the Ballistic Missile Threat to the United States. 104th Congress. July 1998. <http://www.house.gov/hasc/testimony/105thcongress/BMThreat.htm>.

⁶² The situation of Tibet and its People. Hearing before the committee on foreign relations United States Senate. One Hundred Fifth Congress. Wash., 1st session. May 13, 1997.

Индии в конце 80-х гг. ХХ в. – начале ХХI в. на основании надежных синхронных источников, с учетом последних аналитических разработок. При подготовке диссертации был подвергнут анализу ряд документов, еще не становившихся объектом исследовательского внимания, что позволило сделать ряд новых выводов относительно перспектив развития рассматриваемого направления внешней политики Китая.

Практическое значение диссертации определяется тем, что содержащиеся в ней фактический материал и выводы могут быть применены в работе организаций, ответственных за планирование российской внешней политики и прогнозирование внешнеполитических решений КНР, а также для подготовки вузовских учебных курсов и в научных изысканиях по смежной проблематике. Результаты исследования будут небесполезны практическим учреждениям и с точки зрения учета и освоения зарубежного опыта разрешения внешнеполитических проблем, связанных с определением статуса национальных районов и деятельностью национально-религиозных организаций.

Апробация работы. Основное содержание и выводы исследования были отражены в подготовленных автором статьях, опубликованных в научных изданиях, в выступлениях на научных симпозиумах факультета гуманитарных и социальных наук РУДН, конференциях кафедры теории и истории международных отношений РУДН.

Диссертация обсуждалась на кафедре теории и истории международных отношений Российского университета дружбы народов, где была рекомендована к защите.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, приложений, списка источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, представлен анализ степени ее изученности, определены объект, предмет, хронологические рамки, сформулированы цели и задачи исследования, дана характеристика источников и теоретико-методологических оснований диссертации.

В гл. I. «Основные этапы и тенденции эволюции политики Китая в отношении Индии (конец 80-х гг. ХХ в. – начало ХХI в.)» рассматривается развитие стратегических и тактических установок КНР, в соответствии с которыми строился политический курс страны в Южной Азии в указанный период, а также факторы, обуславливающие развитие этого курса.

§ 1 «Междунраодная обстановка в Южной Азии в конце 80-х – начале 90-х гг. ХХ в. Роль и место Индии во внешней политике КНР» посвящен анализу факторов, обусловливавших значимость отношений с Индией для Китая. Если в начале 80-х на противоречия Китая и Индии, корнем которых были погранично-территориальный спор и проблема Тибета, накладывалась ситуация острого противостояния, с одной стороны, СССР, который поддерживал Индию, и с другой – КНР и США, то с конца названного десятилетия СССР сокращал связи с прежними афро-азиатскими союзниками, а США начал переориентировать политику в Южной Азии с Пакистана на Индию. Китай, нуждавшийся в стабильности на границах, взял курс на нормализацию межгосударственных отношений с ней. Индия пошла навстречу Китаю, отказавшись от увязки нормализации двусторонних отношений с урегулированием пограничной проблемы, что продемонстрировал визит премьер-министра Р. Ганди в Пекин в 1988 г. Стороны проявляли взаимную сдержанность в отношении политических проблем соседа, в том числе Индия – по поводу событий 1989 г. на площади Тяньаньмэн в Пекине, Китай – относительно кашмирского кризиса 1990 г.

В § 2 «Начало улучшения китайско-индийских отношений (90-е гг.)» раскрываются особенности следующего этапа эволюции политики Китая в отношении Индии, когда активность Вашингтона в Азии, нестабильность и усиление позиций исламизма в ряде новых центрально-азиатских республик, возникших после распада Советского Союза, вынудили Китай активизировать «индийский вектор» своей внешней политики. Индия, со своей стороны, подтвердила признание автономного статуса Тибета в составе КНР. Были установлены прямые контакты между военными ведомствами двух стран, подписаны соглашения о сотрудничестве в различных областях. В 1996 г. стороны оценили достигнутый уровень межгосударственных отношений как «партнерские отношения, направленные на долгосрочное конструктивное сотрудничество в ХХI в.». Однако эти отношения, помимо погранично-территориальной проблемы, осложняли поставки КНР оружия Пакистану и другим странам региона, а также размещение Китаем в Тибете ядерных и ракетных вооружений.

§ 3 «Последствия индийских ядерных испытаний 1998 г. для китайско-индийских отношений. “Декларация о принципах отношений и всестороннего сотрудничества между КНР и Индией” 2003 г.» показывает развитие политики Китая в отношении Индии с конца 90-х гг. ХХ в. Проведение этой страной ядерных испытаний в политических заявлениях оправдывалось в том числе «китайской угрозой». КНР, тем не менее, продолжала развитие межгосударственного сотрудничества в

важных для себя сферах, в частности в области торговли. После событий 11 сентября 2001 г. Китай наряду с дозированным сближением с Индией начал постепенно сворачивать военно-политическое сотрудничество с Пакистаном. Расширение взаимодействия с Индией и ряд новых его аспектов были предусмотрены «Декларацией» 2003 г.

В гл. II «Политика КНР в территориально-пограничном споре с Индией» освещаются истоки конфликта, аргументация сторон, современные принципы и подходы китайского руководства к урегулированию указанного спора.

§ 1 «История китайско-индийского пограничного спора. Аргументация сторон» раскрывает исторические предпосылки пограничного спора, возникшие вследствие отсутствия по ряду участков границы договоренностей и документов, которые подлежали бы абсолютно однозначному толкованию. С 1959 г. на границе начались инциденты, которые в 1962 г. привели к пограничной китайско-индийской войне 1962 г., окончившейся в пользу КНР. С 1963 г. до конца 70-х гг. переговоры по данной проблеме практически не велись. Стороны закреплялись вдоль линии фактического контроля, Китай осваивал пограничные территории, осуществлял мероприятия по включению Тибета в политическую и экономическую систему страны; аналогичные меры по другую сторону линии фактического контроля принимала Индия. При этом стороны использовали внутриполитические трудности друг друга: индийцы поддерживали «тибетское правительство в изгнании» во главе с Далай-ламой, китайцы – сепаратистское движение в Ассаме и националистов нага и мизо. Начавшиеся в конце 70-х гг. переговоры не дали результата. В параграфе подробно представлена аргументация сторон, важным аспектом которой, в частности, является проблема исторического статуса Тибета и легитимности договоренностей с третьими сторонами, которые заключали его правители.

В § 2 «Изменения в подходах Пекина к урегулированию пограничного спора с Индией (середина 80-х – начало 90-х гг. XX в.)» освещаются попытки КНР добиться прогресса на переговорах по территориальному вопросу, в том числе посредством обмена ряда участков вдоль линии фактического контроля. В деталях продемонстрированы позиции и аргументы сторон по поводу инициатив Пекина, сопоставлены мнения аналитиков относительно правомерности соответствующих предложений и доводов, даются оценки перспективности тех или иных путей разрешения конфликта. Показан процесс освоения сторонами пограничных территорий, трудности в ведении переговоров, вызванные указанным процессом и политической интеграцией спорных участков в государственные структуры сторон.

§ 3 «Процесс выработки мер взаимного доверия на линии фактического контроля (90-е гг. XX в.). Ситуация на пограничных переговорах в конце 90-х гг. XX в. – начале XXI в.» описывает процесс выработки Китаем и Индией мер доверия на спорных участках границы, а также влияние на позицию Пекина проведенных Индией в 1998 г. ядерных взрывов и развитие переговорного процесса на рубеже XX-XXI вв. Раскрывается значение соглашения 1993 г. о поддержании мира и спокойствия в пограничных районах, которое закрепило результаты китайско-индийских переговоров, проходивших в 80-е гг. Рассматриваются основное содержание и результаты соглашения 1996 г. об осуществлении мер доверия в военной области на линии фактического контроля. Испытания ядерного оружия Индией в 1998 г. затормозили, но не остановили переговорный процесс, новый импульс которому дала «Декларация» 2003 г. В частности, был уточнен механизм переговоров. В результате ситуация на границе в целом остается мирной. В то же время прежние расхождения в позициях сторон сохраняются.

В гл. III. «“Тибетская проблема” в китайско-индийских отношениях» показано, как проблемы определения политического статуса Тибета, деятельность «тибетского правительства в изгнании» и позиция властей Индии по отношению к нему влияли на состояние и тенденции эволюции индийско-китайских связей.

В § 1 «Предпосылки возникновения и сущность “тибетской проблемы”. Ее место в китайско-индийских разногласиях (до конца 80-х гг. XX в.)» очерчиваются исторические контуры «проблемы Тибета», показана ее политическая значимость для Китая и Индии. Предпосылки данной проблемы заключаются в прекращении вассалитета тибетских теократических правителей – далай-лам – по отношению к императорам маньчжурской династии Цин после ее падения в 1911 г. В XX в. правительства Китая настаивали на том, что Тибет является неотъемлемой частью территории страны. Позиция Индии до конца 70-х гг. XX столетия сводилась к признанию только суверенитета Китая над Тибетом и распространению на последний права наций на самоопределение. В 1959 г. Индия приняла и разместила на своей территории Далай-ламу XIV и большое число тибетских беженцев. После вспышки пограничного конфликта в 1962 г. поддержка «тибетского правительства в изгнании» стала для индийского правительства картой в дипломатической игре с Китаем. В индийской армии даже появились созданные при содействии с США специальные войска, укомплектованные тибетцами. Вопрос об исторической самостоятельности Тибета и его культурно-исторических связях приобрел конъюнктурную политическую значимость.

§ 2 «Эволюция позиции Индии по правовому статусу Тибета и международной деятельности "тибетского правительства в изгнании"» посвящен анализу изменений в указанной позиции Индии и факторов, обусловливавших эти изменения. На основе анализа работ главных образом китайских специалистов по проблемам отношений с Индией выделяются три группы таких факторов. Первая связана с ситуацией в самой Индии, руководство которой должно принимать во внимание общественное мнение, настроенное в пользу тибетцев, патриотическую риторику оппозиции, а также интересы государственной безопасности. Вторая группа факторов обусловлена соображениями выгодного для Индии развития двусторонних отношений с Китаем, в частности, признания индийской позиции по проблемам Сиккима, Кашмира и т.п. Третья группа факторов определяется международным аспектом проблемы – необходимостью поддержки со стороны мирового общественного мнения и сохранения благосклонного отношения Запада.

В § 3 «Взаимное признание позиций сторон относительно государственной принадлежности Тибета и Сиккима и проблемы "тибетского правительства в изгнании" в начале XXI в.» освещается развитие политики Китая в отношении Индии в указанный период в свете «проблемы Тибета». В «Декларации» 2003 г. Индия признала Тибет частью Китая, тогда как прежде она, соглашаясь считать этот район автономией, не декларировала безусловный суверенитет КНР над ним. Тем самым Китай после многих лет переговоров добился от Индии принятия удовлетворяющей его вполне недвусмысленной формулировки по данному вопросу. В ответ Китай в меморандуме о приграничной торговле фактически признал Сикким территорией Индии. Это взаимное признание поставило «тибетское правительство в изгнании» в крайне сложное положение: его международная поддержка теперь ограничивается в основном помощью со стороны Запада по неофициальным каналам. Ситуация в среде тибетской эмиграции усугубляется политическими расхождениями между старшим поколением тибетских лидеров, ориентированных на переговоры об условиях возвращений Далай-ламы в Тибет, и более молодым поколением, настроенным на бескомпромиссную борьбу за независимость Тибета.

В заключении обобщаются научные результаты исследования.

Внешнеполитическая стратегия Китая в Южной Азии в рассматриваемый период определялась прежде всего задачами обеспечения благоприятных международных условий для осуществления проводившихся в Китае реформ. После тяньаньмэньских событий 1989 г. эта стратегия была скорректирована с учетом санкций,

наложенных на Китай странами Запада, и должна была учитывать необходимость снижения эффекта от санкций посредством расширения разного рода международных контактов и снижения уровня напряженности на границах страны. Активизации новых векторов китайской дипломатии в Южной Азии, прежде всего индийского, в конце 80-х гг. способствовала нормализация отношений с СССР. Последовавший в начале 90-х гг. распад Советского Союза, политическая нестабильность во вновь образованных центрально-азиатских государствах и угроза национального сепаратизма в самой КНР, возрастающий интерес США к Индии создавали для китайского руководства дополнительные стимулы к тому, чтобы сосредоточить внешнеполитические усилия в субрегионе на развитии отношений с Индией, параллельно сохраняя сотрудничество с традиционным союзником – Пакистаном.

Конец 80-х гг. характеризуется заметным изменением в характере китайско-индийских отношений. Последующие дипломатические усилия двух стран, их взаимная заинтересованность в устраниении напряжения на границе сделали возможным визит в Китай премьер-министра Индии Р. Ганди в 1988 г. Тем самым Индия отказалась от привязки нормализации межгосударственных отношений к разрешению погранично-территориального конфликта. К тому времени Индия уже включила значительный участок спорной территории – Аруначал Прадеш, но и Китай активно закреплялся на пограничных территориях, создавал там объекты инфраструктуры, оборонные объекты. Несмотря на сохраняющиеся противоречия, государства создали механизм переговоров по границе, договорную основу для поступательного развития отношений в различных областях.

Вместе с тем развитие отношений двух стран наталкивается на ряд серьезных препятствий. Важнейшее из них – пограничный спор, возникший еще в 50-х гг. XX в. Позиции, которых придерживались Китай и Индия по существу спора в то время, остаются актуальными до сих пор и подверглись лишь частной корректировке.

Со второй половины 90-х гг. индийские власти неизменно сохраняли «политическую дистанцию» в отношениях с эмиграцией, что можно счесть успехом китайской дипломатии. А последовавшее в 2003 г. признание Тибета неотъемлемой частью Китая нанесло серьезный удар по деятельности «тибетского правительства в изгнании», которое ставило перед собой цель интернационализации проблемы Тибета. Шаг Индии навстречу Китаю устранил для китайской стороны «политический барьер» для развития двусторонних контактов, дал положительный импульс развитию двусторонних связей во всех

областях, в том числе в торгово-экономической, увеличил доверие и взаимопонимание сторон.

Несмотря на существование объективных препятствий для дальнейшего сближения Индии и Китая, имеющиеся данные позволяют сделать вывод о том, что Китай в ближайшее время не оставит усилий, нацеленных на расширение контактов с Индией и поиска новых точек соприкосновения с ней по различным вопросам двусторонних отношений и мировой политики.

* * *

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Некоторые аспекты пограничной политики Китая в отношении Индии // Вестник РУДН, серия «Международные отношения». М., 2006, № 1. – С. 89-94 (0,5 п.л.).

2. О некоторых проблемах китайско-индийских отношений в свете визита премьер-министра Индии Атала Бихари Ваджпайи в Китай (2003 г.) // Международные отношения на рубеже ХХ – ХХI веков. Материалы Первой межвузовской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Москва, 28 апреля 2005 г. М.: Изд-во РУДН, 2005. – С. 36-42 (0,4 п.л.).

3. Китайские ученые о тибетском вопросе в китайско-индийских отношениях // Диалог цивилизаций: Восток-Запад. Проблема межкультурной коммуникации. Материалы Пятой межвузовской научной конференции молодых ученых, посвященной 45-летию РУДН. Москва, 21 февраля 2005 г. М.: Изд-во РУДН, 2005. – С. 58-61 (0,3 п.л.).

ИВАНЬКО Андрей Игоревич
Политика Китая в отношении Индии
(конец 80-х гг. XX в. – начало XXI в.)

В диссертации рассматривается динамика эволюции политической стратегии и тактики КНР в отношении Индии. Анализируются факторы, обуславливающие соответствующие решения правительства Китая, особое внимание уделяется вопросу о статусе Тибета. Вскрываются исторические истоки и предпосылки проблем, осложнявших контакты двух стран и препятствовавших их продуктивному взаимодействию. Автор приходит к выводу, что Китай в обозримом будущем не оставит попыток улучшения отношений со своим юго-западным соседом.

Andrey I. Ivanko

China's Policy towards India (the End of the 1980-th – XXI Century)

The thesis deals with the evolution of China's political strategy and tactics towards India. The factors that determine the Chinese government's decisions in this field are overall examined. The special attention is paid to the Tibet status issue. The historical sources and prerequisites for obstacles in the way of the efficient bilateral contacts are also considered. The author comes to the conclusion that in the near future China won't give up attempts to improve relations with its southwest neighbour.

Подписано в печать 19.02.2007 г.
Усл. печ. л. 1,25.
Тираж 100 экз. Заказ №5

Типография ООО «Аванглион»
Москва Б.Ордынка, 21,
Тел: 951-71-45