

НАСТОЙЧИВОСТЬ ЛИЧНОСТИ, СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРОЯВЛЕНИЯ У ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК

Чепига К.В. (РУДН)

В период нестабильной социальной обстановки в стране, в то время когда встает вопрос о формировании у людей основ самовоспитания, актуальность темы настойчивость личности возрастает. Важное значение имеет развитие способности к ориентации в окружающей действительности, к самостоятельному принятию ответственных решений и их достаточно полной реализации под влиянием нравственно-ценных мотивов, настойчивости саморегуляции поведения и деятельности на основе осознания справедливых моральных норм общества.

Эмпирическое исследование проводилось на базе Российского университета дружбы народов. В исследовании участвовало 50 студентов из них 25 юношей, обучающихся на инженерном факультете, и 25 девушек, обучающихся на филологическом факультете, в возрасте от 19 до 22 лет.

В основе эмпирического исследования была положена многомерно-функциональная модель строения свойств личности. Такая модель дает возможность наиболее детально изучить проявление индивидуальных особенностей инициативности. Целостный анализ настойчивости как системного качества помогает увидеть индивидуальную специфику его внутренней структуры.

Исследование было направлено на выявление половых особенностей структуры настойчивости студентов, на основе многомерно-функциональной модели строения свойств личности. А. И Крупнов разработал «бланковый тест», который используется для выявления особенностей проявлений настойчивости у юношей и девушек и состоящей из 8 бланков 16-ти переменных.

Проведена статистическая обработка данных (коэффициент ранговой корреляции Спирмена и расчет с использованием t-критерия Стьюдента).

Математическая обработка результатов осуществлялась при помощи пакета SPSS.

Итак, наибольшую разницу в проявлении настойчивости, по анализу средних значений, мы видим в энергичности. Это агармоническая переменная динамического компонента мотивационно-смысловых характеристик. Противоположная энергичности, то есть активности и деятельности эта переменная

доминирует у юношей. Такой показатель несколько противоречит мужскому характеру и всевозможным стереотипам, а также результатам проводимых ранее исследований, однако эти изменения возможно связаны с тем, что стереотипы полоролевого поведения за последнее время в России изменились, женщины стали активнее, часто занимать должности, которые раньше занимали мужчины, многие матери-одиночки самостоятельно воспитывают и обеспечивают детей.

Затем мы видим разницу в астеничности. У юношей снова преобладают показатели. Это агармоническая переменная эмоционального компонента мотивационно-смысловых характеристик. Астеничность определяет человека как в некоторой степени застенчивого, нерешительного и иногда даже трусливого, что противоречит стеничности, характеризующейся высокой работоспособности индивида, устойчивости к различным помехам, способности к длительной

непрерывной деятельности. Вероятно, тот факт, что юноши по показателям нашего исследования более астеничны, нежели чем девушки, обусловлен тем же, чем и их азнергичность. К тому же, можно предположить, что в возрасте данной выборки, юноши более стеснительные и робкие, чем мужчины постарше.

Далее статистически значимые результаты проявились в переменной «цели личносно значимые». Это также агармоническая переменная мотивационно-смысловых характеристик. Однако на этот раз показатели преобладают у девушек. Это объясняется тем, что в соответствии со своей природной сущностью и жизненными обстоятельствами, женщины, на пути к своей цели, руководствуются скорее личными интересами, не стремясь привлечь общественное внимание и завоевать всеобщее уважение. Они удерживают цели долгое время у себя в голове, знают свою социальную роль и меньше беспокоятся о неудачах, в отличие от мужчин.

Следующее различие выявлено в экстернальности. Это агармоническая переменная регуляторного компонента мотивационно-смысловых характеристик. У юношей показатели значительно выше, чем у девушек. Доминирующее наличие внешнего (экстернального) контроля означает склонность приписывать причины происходящего внешним факторам (окружающей среде, судьбе или случаю). Обосновать этот факт можно тем, что мужчины сознательно идут к своей цели, самоутверждаются в группе, зачастую стремятся при достижении цели к одобрению со стороны окружающих, почету и уважению, публичности во многих поступках, они не дают себе права ошибаться, и, соответственно, в случае неудачи, обвиняют не себя, а всевозможные внешние факторы, или же, в случае успеха, посчитают себя «везунчиком» и «любимцем судьбы». Доминирование экстернального контроля позволяет мужчине легче переживать собственные неудачи, и с большим упорством добиваться своего. Женщины же, наоборот, на пути к своей цели стараются не привлекать внимания, действуя только для себя и собственных целей, а наличие внутреннего (интернального) контроля характеризует людей, которые берут ответственность за события, происходящие в их жизни, и в большей мере принимают на себя, объясняя их своим поведением, характером, способностями.

В целом, мы видим тенденцию к большей активности, энергичности, стеничности и осмысленности у девушек, нежели чем у юношей. В связи с этим, можно предположить, что на современном этапе развития общества, мы наблюдаем некоторую эволюцию в области темперамента юношей и девушек, по таким признакам, как социальная энергичность, у женщин происходит увеличение значений энергичности и уменьшение социальной пластичности, тенденция к снижению эмоциональной чувствительности.