



**К 60-ЛЕТИЮ ЮРИДИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА РУДН  
НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ  
ON THE 60<sup>th</sup> ANNIVERSARY  
OF THE RUDN UNIVERSITY LAW INSTITUTE  
SCIENTIFIC SCHOOLS AND RESEARCH AREAS**

DOI: 10.22363/2313-2337-2019-23-4-640-652

Информационная статья

**ШКОЛА СРАВНИТЕЛЬНОГО КОНСТИТУЦИОННОГО  
И МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРАВА (ЧАСТЬ I)**

**В.В. Еремян<sup>1</sup>**

Российский университет дружбы народов  
117198, Москва, Россия, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

В начале будущего календарного года исполнится шестьдесят лет с момента образования Университета дружбы народов им. П. Лумумбы (позднее РУДН), в рамках которого в разное время действовали факультет экономики и права, юридический факультет, на смену которым, сохраняя преемственность, пришел Юридический институт. Являясь одним из выпускников университета и учеником выдающихся советских ученых, стоявших у истоков нескольких школ сравнительного правоведения, существующих в настоящее время, автор предпринял попытку проследить за диалектическим процессом становления, развития и систематизации научной школы сравнительного конституционного и муниципального права, с которой традиционно были связаны характер, специфика и особенности не только обучения иностранных и отечественных студентов, но и значительные достижения в сфере подготовки кандидатов и докторов наук по этой специальности.

В отличие от других учебных заведений сравнительно-правовой анализ изначально лежал в основе подготовки национальных юридических кадров для государств, освободившихся от

<sup>1</sup> © Еремян В.В., 2019.



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License  
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>

колониальной зависимости, чем во многом и обуславливалась регионально-страноведческая модель исследования формы правления, территориального устройства и политических режимов ведущих стран «социалистической» и «капиталистической» ориентации Азии, Африки и Латинской Америки, вставших на путь самостоятельного цивилизационного развития, переживавших период суверенизации и «деколонизации» широкого круга политических, экономических и социальных отношений. Формирование «основ» африканской, латиноамериканской, арабско-мусульманской, индийской компаративистики связаны с кафедрой теории и истории государства и права, в рамках которой был заложен научный фундамент школы сравнительного конституционного и муниципального права, «эстафету» у которой с течением времени приняли сначала кафедра конституционного, административного и финансового права, а затем кафедры конституционного и муниципального права, конституционного права и конституционного судопроизводства и муниципального права, сохранившие и актуализировавшие лучшие традиции, связанные с обучением российских и иностранных студентов, аспирантов и докторантов. На современном этапе сравнительное правоведение переживает новый этап, вызванный интересом к процессам, протекающим в Соединенных Штатах и Европейском Союзе.

**Ключевые слова:** конституционное право, муниципальное право, сравнительное правоведение, сравнительно-правовой анализ, компаративистика

## ВВЕДЕНИЕ

В канун приближающейся знаменательной даты — шестидесятилетнего юбилея университета (в официальном названии которого в течение всего этого периода неизменно, несмотря ни на что, присутствует такой отличительный составной элемент, как «дружба народов»), созданного решением советского правительства с целью подготовки квалифицированных национальных кадров для развивающихся государств и стран, освободившихся от колониальной зависимости, одним из подразделений которого стал факультет экономики и права, следует обратить внимание на одно важное обстоятельство: с момента образования факультета, который теперь является юридическим институтом, во главу угла системы преподавания и научных исследований была положена методология *сравнительно-правового анализа*, во многом уникальная для всей высшей школы того времени, так как практически ни в одном более или менее значимом учебном заведении страны юриспруденции не уделялось внимание именно в таком контексте. На столь примечательный и, вне всякого сомнения, объективный факт, в котором традиционно и последовательно на протяжении десятков лет *прослеживаются специфика и особенности процесса обучения* иностранных и отечественных студентов, аспирантов и докторантов, с одной стороны, становление и развитие нескольких оригинальных научных школ, с другой, необходимо, в частности, обратить внимание, говоря о том, во многом уникальном вкладе, который внес университет в развитие одного из наиболее перспективных направлений изучения правовых систем и их разновидностей, оказавших прямое или косвенное влияние на весь ход исторического процесса и тенденции государственного строительства бывших колоний, доминионов и подмандатных территорий. Иными словами, сравнительное правоведение, без всякого преувеличения, рефреном проходящее сквозь программу подготовки

юристов и отражаясь в читаемых курсах и защищаемых диссертациях, не было чем-то экстраординарным, так как вполне естественным образом пронизывало всю ткань подготовки специалистов во многих отраслях, в том числе в области конституционного (государственного) и муниципального права.

Не меньшее значение для современных представлений о государстве и праве имеет и то существенное (по целому ряду критериев принципиальное) обстоятельство, что в основе сложившихся к настоящему времени научных и преподавательских школ лежит не что иное, как фактор *преемственности*, без которого достаточно проблематично оценивать те черты и традиции, которые в той либо иной степени унаследовало нынешнее поколение профессоров и доцентов от своих предшественников, стоявших у истоков создания этих школ и внесших во многих случаях неоценимый вклад в развитие и популяризацию последних. К сожалению, не все помнят, знают и цитируют их работы, однако каждый, о ком бы, с нашей стороны, конкретно ни говорилось, *оказал влияние на развитие науки сравнительного конституционного (государственного) и муниципального права*, передав «эстафету» своим ученикам и последователям, продолжающим достойно нести знамя компаративизма. Изменились средства и формы, но неизменной осталась суть — сравнительно-правовой анализ всего того, что связано со спецификой публичных отношений, политико-правовым стержнем которых является конституция или иные учредительные акты.

## **СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ УНИВЕРСИТЕТА ДРУЖБЫ НАРОДОВ**

Несмотря на то, что сравнительным правоведением в стране занимались многие крупные и весьма авторитетные отечественные исследователи, причем как дореволюционного, так и советского периода, ученые, стоявшие у истоков создания школы сравнительного конституционного и муниципального права, обладали одной особенностью, на которую нельзя не обратить внимание: речь идет о том, что *акцент делался преимущественно на национальные правовые системы* не столько развитых государств англосаксонской и континентальной (романо-германской) традиции, сколько на страны Азии, Африки и Латинской Америки, в то или иное время освободившиеся от колониальной зависимости, и находившиеся на соответствующей стадии длительного процесса правовой, экономической и политической деколонизации, во многом обусловленной или вызванной характером, особенностями и имевшейся, что вполне естественно, закономерно и относительно предсказуемо, у большинства из них спецификой строительства суверенной государственности, но также степенью и уровнем взаимодействия с бывшей метрополией.

Исходя из того, что первоначально, во многом исходя из сложившейся и функционирующей на тот момент структуры факультета, монографии, статьи и учебные пособия сравнительно-правовой направленности, посвященные тем или иным аспектами публичных отношений, были подготовлены на научной

базе *кафедры теории и истории государства и права*, из недр которой позднее выйдет в том числе и кафедра конституционного права и конституционного судопроизводства, необходимо сказать несколько слов о том фундаменте, без которого трудно, если вообще возможно, представить процесс становления и развития школы сравнительного конституционного и муниципального права. Именно благодаря тому неоспоримому факту, что кафедра теории и истории государства и права, во главе которой стояли выдающиеся советские ученые — ее основатель профессор А.Ф. Шебанов и со временем сменивший его на этом посту профессор О.А. Жидков<sup>2</sup>, аккумулировала научный потенциал, знания и эрудицию специалистов, занимавшихся широким кругом проблем, связанных не только с историей и теорией государства и права<sup>3</sup>, но и с публичной сферой отношений, свет увидели многочисленные работы самого разного «статуса», непосредственно посвященные конституционному (согласно терминологии тех лет, «государственному») праву и организации местного самоуправления<sup>4</sup> стран, вставших на путь самостоятельного развития.

В ряду тех, с кем ассоциируется становление и развитие *сравнительного конституционного (государственного) права*, видное место занимает доцент Н.А. Заварнов<sup>5</sup>, с чьим именем в той или иной степени связано формирование *регионально-страноведческого подхода к анализу проблем* общественного и государственного устройства стран социалистической и капиталистической ориентации, формы государства, партийного строительства, избирательного процесса и ряда других вопросов, характерных для Африки. Он продолжил во многом традицию, согласно которой внимание акцентировалось не на каких-то общих тенденциях и закономерностях, присущих *африканскому региону* в целом, хотя и об этом в работах, безусловно, шла речь, а на тех эксклюзивных

<sup>2</sup> См.: *Шебанов А.Ф.* Советское социалистическое общенародное право: Монография. М., 1963; *Он же.* Возникновение и сущность государства и права стран, освободившихся от колониальной зависимости: Учебник. М.: Изд-во УДН, 1968; *Жидков О.А.* История государства и права Древнего Востока: Учебное пособие для студентов-юристов. М.: Изд-во УДН, 1963; *Он же.* История государства и права стран Латинской Америки: Учебное пособие для студентов факультета экономики и права. М.: Изд-во УДН, 1967; *Он же.* История буржуазного права (до периода общего кризиса капитализма): Учебное пособие для студентов-юристов. М.: Изд-во УДН, 1971.

<sup>3</sup> См.: *Крашенинникова Н.К.* История государства и права Кубы: Учебное пособие. М.: Изд-во УДН, 1966; *Она же.* Некоторые вопросы национально-освободительной борьбы и конституционного развития Индии после 1917 года // Труды Университета дружбы народов им. П. Лумумбы: Экономика и право. Т. 36. Вып. 3. М.: Изд-во УДН, 1966.

<sup>4</sup> См., например: *Куфакова Н.А.* Местное управление в буржуазных странах и странах, освободившихся от колониальной зависимости: Учебное пособие. М.: Изд-во УДН, 1969; *Иванова В.И.* Местные органы власти социалистических государств: Учебное пособие. М.: Изд-во УДН, 1969.

<sup>5</sup> См.: *Заварнов Н.А.* Высшие органы власти и управления в государствах Восточной Африки (Танзания, Замбия, Кения, Уганда): Учебное пособие. М.: Изд-во УДН, 1973; *Он же.* Президенты в странах Африки: Учебное пособие. М.: Изд-во УДН, 1976; *Он же.* Конституции стран Африки: Учебное пособие. М.: Изд-во УДН, 1978; *Он же.* Государственное право развивающихся стран: Учебное пособие. М.: Изд-во УДН, 1981.

чертах, с которыми, как правило, были связаны особенности деколонизации и государственного строительства народов, освободившихся от колониальной зависимости. В этом проявилась *специфика сравнительно-правового анализа, присущего школе, сложившейся на факультете*, основанного на исследовании не зарубежных стран как таковых (хотя предметом и объектом изучения были и крупнейшие западные демократии, некоторые из которых относились когда-то к колониальным империям, под юрисдикцией которых находились будущие суверенные государства, такие как, например, Индия, Алжир, Нигерия, Мали и другие), а *преимущественно государств* так называемого «третьего мира», их формы правления, государственного устройства и политического режима<sup>6</sup>.

В том же направлении, вместе с тем акцентируя внимание на несколько иных вопросах, в своих работах осуществлял сравнительно-правовой анализ и профессор<sup>7</sup> Г.И. Муромцев, возглавивший кафедру после ухода с должности заведующего О.А. Жидкова, много внимания уделивший источникам права, в том числе конституциям африканских и арабских государств<sup>8</sup>, особенно в их взаимодействии с нормами шариата, тенденциям их развития, систематизации и кодификации. Не менее знаковыми, до сих пор практически не утратившими актуальности, были исследования, связанные с анализом системы источников индусского права, в том числе в контексте влияния, оказываемого традициями, среди которых ведущая роль принадлежит конституции и аналогичным актам учредительного характера<sup>9</sup>.

Следует сказать, что с момента образования кафедры теории и истории государства и права (судя по всему, это надо воспринимать в качестве одной из черт и важнейших особенностей, отличавшей ее от аналогичных структур, функционировавших в большинстве других высших учебных заведений того времени, за исключением Московского института международных отношений и Института стран Азии и Африки, являвшегося автономным подразделением Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова), в рамках которой в целом концентрировались несколько будущих кафедр, большинство индивидуальных и коллективных исследований регионально-страноведческой

<sup>6</sup> В целом аналогичным проблемам была посвящена и диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. См.: *Заварнов Н.А.* Высшие органы власти и политические партии Республики Кении (1945–1970 гг.). М.: УДН им. П. Лумумбы, 1970.

<sup>7</sup> Научные звания и должности здравствующих ученых указаны на настоящий момент.

<sup>8</sup> См.: *Муромцев Г.И.* Конституции арабских государств: Учебное пособие. М.: Изд-во УДН, 1982; *Он же.* Некоторые вопросы национальной государственности в странах Африки, вступивших на некапиталистический путь развития // Проблемы экономики и права развивающихся стран / Отв. ред. Ф.М. Решетников и Э.А. Уткин. М.: Изд-во УДН, 1968; *Он же.* Влияние ислама на политическое и правовое развитие африканских стран социалистической ориентации // Труды Университета дружбы народов им. П. Лумумбы. Т. 54. Вып. 2: Проблемы государства и права Азии, Африки и Латинской Америки / Отв. А.Ф. Шебанов. М.: Изд-во УДН, 1971; *Он же.* Источники права в развивающихся странах Азии и Африки: Система и влияние традиций: Монография / Отв. ред. О.А. Жидков. М.: Изд-во УДН, 1987.

<sup>9</sup> См.: *Муромцев Г.И.* Источники индусского права // Вестник Российского университета дружбы народов. Юридические науки / Отв. ред. В.М. Филиппов. Вып. 1. М.: Изд-во РУДН, 1997.

и сравнительно-правовой направленности, осуществленных преподавателями, систематически или периодически работавшими<sup>10</sup> на ней, как правило, носили комплексный характер, отражавший «приоритетные» тенденции, присущие на тот момент идеологическим представлениям, преобладающим в том числе в науке конституционного (государственного) права<sup>11</sup>.

Африканской проблематике были посвящены и работы доцента Шарце М.Г., в которых с критической точки зрения рассматривались вопросы, в той или иной степени связанные с механизмом формирования и действия права в государствах Тропической Африки, со спецификой правового регулирования социально-экономического развития, в зависимости от социалистической или капиталистической ориентации, и роли права в осуществлении экономической функции в странах региона. Как и в исследованиях ученых, отмеченных выше, в основе каждой из них лежала методология сравнительно-правового анализа, используемого для характеристики соответствующей сферы общественных отношений<sup>12</sup>.

<sup>10</sup> В контексте сказанного нельзя не отметить тот огромный вклад, который внес в развитие сравнительного конституционного права в рамках кафедры один из крупнейших современных российских государствоведов профессор В.Е. Чиркин, работы которого были посвящены и общим проблемам конституционного права зарубежных государств, и специфике, присущей развивающимся странам, освободившимся от колониальной зависимости. См., например: *Чиркин В.Е.* Политическая и государственная власть в развивающихся странах // Социально-экономические проблемы развивающихся стран: Материалы Всесоюзной научной конференции. М.: Изд-во УДН, 1987. Аналогичным образом обстояло дело и с работами профессора Ю.А. Юдина, М.А. Фаузи и В.А. Потоцкого, внесшими заметный вклад в развитие науки конституционного права. См.: *Юдин Ю.А.* Тенденция конституционного развития стран социалистической ориентации // Социально-экономические проблемы развивающихся стран: Материалы всесоюзной научной конференции. М.: Изд-во УДН, 1987; *Он же.* Роль государства в развивающихся странах // Новое политическое мышление и социально-экономические проблемы развивающихся стран: Материалы Всесоюзной научной конференции, посвященной 30-летию УДН им. П. Лумумбы. Ч. 1 / Отв. ред. В.Ф. Станис, А.А. Иванов. М.: Изд-во УДН, 1991; *Фаузи М.А.* Президентская власть в Демократической Республике Судан // Проблемы экономики и права развивающихся стран: Сборник статей. М.: Изд-во УДН, 1976; *Потоцкий В.А.* Проблемы конституционной реформы Аргентины // Социально-экономические проблемы развивающихся стран: Материалы Всесоюзной научной конференции. М.: Изд-во УДН, 1987; *Он же.* Армия в политической системе Аргентины // Государственно-правовые проблемы стран Латинской Америки: Сборник научных трудов. М.: Изд-во УДН, 1988.

<sup>11</sup> В качестве примера можно привести диссертацию Г.И. Муромцева на соискание ученой степени кандидата юридических наук. См.: *Муромцев Г.И.* Некоторые особенности становления национального права в странах Африки, развивающихся по некапиталистическому пути. М.: УДН им. П. Лумумбы, 1968.

<sup>12</sup> См.: *Шарце М.Г.* Некоторые вопросы правового регулирования социально-экономического развития в независимых странах Африки // Проблемы развития стран Азии, Африки и Латинской Америки: Материалы 4-й научно-теоретической конференции аспирантов факультета экономики и права / Отв. ред. Е.А. Шейн. М.: Изд-во УДН, 1974; *Он же.* Фактор ориентации и социальное содержание права в странах Тропической Африки // Социально-экономические проблемы развивающихся стран: Материалы Всесоюзной научной конференции. М.: Изд-во УДН, 1987. Непосредственно указанных вопросов касалась диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. См.: *Шарце М.Г.* Механизм формирования и действия права в государствах Тропической Африки (на примере стран Восточной Африки - Кении, Танзании, Уганды). М.: УДН им. П. Лумумбы, 1983.

Учитывая то обстоятельство, что компаративизм изначально имел самые *разные предметы и объекты изучения*, диапазон которых преимущественно не ограничивался каким-либо одним регионом континента, нельзя не обратить внимание на тот факт, что отдельные ученые параллельно занимались, причем достаточно эффективно, широким кругом вопросов, имевших отношение как к зарубежной, так и отечественной проблематике конституционно-правовых отношений<sup>13</sup>. Справедливости ради надо сказать, что подобная методология в некоторой степени являлась своего рода «визитной карточкой» профессоров и доцентов, работавших на кафедре, позволявшей *с большим успехом* не только преподавать дисциплины, входившие в обязательный, по существу ничем не отличавшийся от других учебных заведений, перечень «советского права», но и осуществлять научное руководство аспирантами<sup>14</sup> из стран Азии, Африки и Латинской Америки.

Характеризуя основные направления и области исследований, реально и последовательно способствовавших процессу становления и развития науки сравнительного конституционного права, нельзя забывать о том, что одной из важнейших тенденций, наметившейся и актуализированной уже с первых лет функционирования университета и факультета экономики и права, становится подготовка и защита диссертаций аспирантами кафедры из развивающихся<sup>15</sup> стран, осуществленные под руководством ведущих профессоров, заложивших теоретический фундамент не только конституционно-правовой отрасли, в ее, так сказать, «зарубежном варианте», но и *сделав акцент на специфике*, в той или иной степени обусловленной «статусом» государств, освободившихся от

<sup>13</sup> Наглядной иллюстрацией могут служить работы доцента В.И. Ивановой, читавшей лекции по советскому государственному праву и одновременно занимавшуюся проблемами конституционно-правовых отношений стран народной демократии и развивающихся государств. См.: *Иванова В.И.* Система государственных органов в социалистических странах: Учебное пособие по курсу «Государственное право». М.: Изд-во УДН, 1982; *Она же.* Правовое положение личности в социалистическом государстве: Учебное пособие. М.: Изд-во УДН, 1986; *Она же.* Конституционные права и обязанности граждан Алжирской Народной Демократической Республики // Политические и правовые системы стран Азии, Африки и Латинской Америки: Сборник научных трудов / Отв. ред. О.А. Жидков. М.: Изд-во УДН, 1983.

<sup>14</sup> К числу отечественных аспирантов, целенаправленно занимавшихся проблемами африканских государств, можно, в частности, отнести П.А. Бородину. См.: *Бородин П.А.* Политическая власть и право в развивающихся странах (к методологии вопроса) // Право и социальный прогресс в развивающихся странах: Сборник научных трудов / Отв. ред. и авт. предисл. О.А. Жидков. М.: Изд-во УДН, 1986; *Он же.* К вопросу о методологии исследования правовой политики государств Тропической Африки // Социально-экономические проблемы развивающихся стран: Материалы Всесоюзной научной конференции. М.: Изд-во УДН, 1987; *Он же.* Некоторые теоретические проблемы соотношения государственной политики и права в развивающихся странах Тропической Африки // Право и политика в развивающихся странах: Сборник научных трудов / Отв. ред. О.А. Жидков. М.: Изд-во УДН, 1990.

<sup>15</sup> В качестве примера можно привести диссертации: *Мардашти Хашаяр.* Место и роль парламентов в политической системе стран Ближнего и Среднего Востока: Турции, Ирана и Афганистана. М.: УДН, 1972; *Сафоклис Янни Сафокли.* Государственно-правовые аспекты становления и развития Республики Кипр. М.: УДН, 1976; *Фавзи Мохамед Маджид.* Развитие государственного устройства Судана. М.: УДН, 1976.

колониальной зависимости. Тот факт, что работы посвящены особенностям и проблемам конституционно-правовых отношений в странах «третьего мира» на стадии деколонизации, формирования национальной государственности и правовых систем, делает их до сих пор актуальными и востребованными.

### ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА В ФОКУСЕ СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Одновременно с африканскими государствами и странами Ближнего Востока, освободившимися от колониальной зависимости, ученые кафедры не оставили без внимания *латиноамериканский регион*, несмотря на тот факт, что большинство государств вышли из-под юрисдикции Испании и Португалии в первой трети — второй половине XIX века, пройдя к этому времени несколько этапов развития — от периода национально-освободительных движений и войн до буржуазно-либеральных революций — национальной государственности. За исключением нескольких государств Карибского бассейна, ранее входивших в состав Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в статусе так называемых «заморских территорий», и, как следствие последнего, *унаследовавших англосаксонскую традицию* (в том числе и октроированный характер конституций), все остальные, начиная с Мексики и заканчивая Чили, в той либо иной степени *рецепировали романо-германские основы* правовых систем своих бывших метрополий. Во многом именно этим обстоятельством объясняются характер и особенности исследований, посвященных проблемам конституционно-правовых отношений, сложившихся на континенте.

Мы уже говорили о том, что *фундамент сравнительного правоведения*, применительно к странам Латинской Америки, был заложен в пособии О.А. Жидкова «История государства и права стран Латинской Америки»<sup>16</sup>, ученики и последователи которого продолжили, начатое им изучение вопросов, в той или иной степени связанных с проблемами государства и права региона. В их числе одно из первых мест принадлежит профессору Н.Н. Разумовичу и его монографии «Кто и как правит в Латинской Америке»<sup>17</sup>, ставшую событием в свое время, так как в науке конституционного права до ее публикации еще не было<sup>18</sup>

<sup>16</sup> Помимо прочих статей и учебных пособий, посвященных критическому анализу проблем государства и права указанного региона, внесших весьма существенный вклад в изучение характера и специфики процесса государственного и правового развития, нельзя не отметить следующую: Жидков О.А. Становление правовых систем в странах Латинской Америки // Государственно-правовые проблемы стран Латинской Америки: Сборник научных трудов. М.: Изд-во УДН, 1988.

<sup>17</sup> См.: Разумович Н.Н. Кто и как правит в Латинской Америке. Политическая система американских стран. М.: Международные отношения, 1967.

<sup>18</sup> Причин было несколько, начиная с того, что к этому периоду Латинская Америка начинает играть все большую роль в мировом революционном процессе, в связи с чем политические и правовые системы региона (хотя нередко и в преломленном виде) отражали самые глубинные и существенные противоречия всего процесса общественного развития, и заканчивая богатым политическим и правовым опытом, накопленным в странах региона за период колониальной зависимости и национальной государственности.



исследований такого уровня и степени охвата проблем. Она как бы дала новый мощный толчок началу критического переосмысления многих штампов и стереотипов<sup>19</sup>, которые сложились и популяризировались в зарубежной (в первую очередь англоязычной) литературе, прямо или косвенно посвященной важнейшим аспектам государственного строительства. Более того, нельзя не признать, что в этот период на кафедре теории и истории государства и права по существу начинается важнейший этап развития направления, чуть позднее ставшего *сравнительно-правовой латиноамериканистикой*, уровень которой позволил не только сформировать научную школу, но и начать подготовку к публикации целого ряда фундаментальных работ и защите диссертаций.

Вне всякого сомнения, «пальма первенства» в указанной проблематике последовательно переходит к ученикам О.А. Жидкова и Н.Н. Разумовича, так сказать, «первого» и «второго» поколения, исследования которых не только в целом подтвердят идеи, высказанные в работах их учителей, но концептуально по-новому обоснуют особенности и закономерности процессов, протекавших в странах региона при переходе к государственности «национального» типа и формирования самобытных правовых систем. По существу, решающую роль во всем этом сыграла «комбинаторность» кафедры, благодаря которой ученые в одних случаях критически анализировали вопросы конституционализма, в других — партийного строительства, в-третьих — муниципализма, в-четвертых, организации и деятельности органов государственной власти. Речь идет о том, что общепринятая дифференциация предмета и объекта исследования была *во многом переосмыслена и актуализирована* с учетом того обстоятельства, что преподаватели и аспиранты кафедры, целенаправленно изучавшие проблемы, с которыми столкнулись страны региона, вставшие на путь самостоятельного развития, носили комплексный характер, обусловленный сложившейся здесь высокой юридической техникой и своеобразной правовой культурой, дающих ценнейший материал сравнительно-правового и контрастирующего характера как для отдельных отраслевых юридических дисциплин, с одной стороны, так и более глубокого, всестороннего осмысления общетеоретических явлений и категорий, с другой, поскольку достаточно своеобразно, в целом ряде аспектов уникально, они проявлялись на латиноамериканской почве<sup>20</sup>.

<sup>19</sup> См.: *Черняев В.А.* Развитие законодательных источников права в странах Латинской Америки: Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М.: УДН им. П. Лумумбы, 1973.

<sup>20</sup> В общем контексте сравнительно-правовых исследований нельзя не отметить того факта, что предметом и объектом анализа становились самые разные сферы общественных отношений, объединенные в масштабах кафедры теории и истории государства и права. См.: *Черняев В.А.* Источники права в странах Латинской Америки // Проблемы экономики и права развивающихся стран: Научная конференция аспирантов факультета экономики и права. М.: Изд-во УДН, 1971; *Демин А.А.* Административная юстиция и административный процесс в странах Латинской Америки // Государственно-правовые проблемы стран Латинской Америки: Сборник научных трудов. М.: Изд-во УДН, 1988; *Штатаина М.А.* Государственный аппарат в развивающихся странах: Учебное пособие. М.: Изд-во УДН, 1987.

С учетом сказанного обращают на себя внимание работы доцента М.В. Федорова, непосредственно посвященные специфике становления и развития *латиноамериканского конституционализма*, в рамках которых наиболее ярко, отчетливо и последовательно прослеживается не только историко-правовой<sup>21</sup>, но и сравнительный конституционно-правовой алгоритм анализа, отражавший тенденции, наблюдавшиеся на кафедре, и присущие, в частности, работам тех, кто специализировался на этом регионально-страноведческом направлении<sup>22</sup>, чаще всего удачно дополняя одни методы исследования другими. Без всякого преувеличения и ложной скромности нельзя не признать, что они во многом внесли неоценимый вклад в процесс *адекватного понимания особенностей и специфики*, имевших место в период деколонизации и создания национальной государственности в странах Латинской Америки.

Подвергнув конструктивной критике концепции крупнейших испанских и латиноамериканских авторов, стремившихся рассматривать «иберийскую» схоластику в качестве главного теоретического источника передовой на тот момент латиноамериканской правовой и политической мысли, приписывая ей решающую роль в духовном стимулировании войны за независимость, ученый приходит к выводу, по-прежнему актуальному, что политико-правовая мысль Латинской Америки периода становления национальной государственности и права отражала чрезвычайно сложный процесс борьбы и конвергенции новых прогрессивных идей, опиравшихся на гуманистические теории европейских и американских просветителей, с «официальной» схоластической философией, представляла своеобразную переходную форму от схоластики к качественно другой идеологии, совместно с новыми взглядами на институт государства и права послужившей основой построения суверенной государственности<sup>23</sup>.

Не менее важен и следующий вывод, сформированный ученым: «отцы-основатели» независимых латиноамериканских государств<sup>24</sup>, вдохновители и

<sup>21</sup> Исключительно наглядным примером может служить диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. См.: *Федоров М.В.* Становление латиноамериканского конституционализма (1810–1830 гг.). М.: УДН им. П. Лумумбы, 1980.

<sup>22</sup> Справедливости ради надо сказать, что на других факультетах университета проблемы Латинской Америки не оставались без внимания, чему во многом способствовало знание испанского и португальского языков и целым рядом преподавателей, и аспирантами, целенаправленно изучавшими регион.

<sup>23</sup> Подробнее см.: *Федоров М.В.* Первые конституции стран Латинской Америки: Учебное пособие. М.: Изд-во УДН, 1983; *Он же.* Политическая мысль в Латинской Америке в период войны за независимость (1810–1826 гг.) // *Правоведение*, 1979. № 4; *Он же.* Некоторые проблемы конституционного развития в странах Латинской Америки в период становления национальных государств // *Методология историко-правовых исследований: Сборник статей.* М., 1980; *Он же.* Основные черты латиноамериканского конституционализма. 1810–1830 гг. М., 1980.

<sup>24</sup> См.: *Федоров М.В.* *Он же.* Латиноамериканский конституционализм и критика буржуазных концепций // *Политические и правовые системы стран Азии, Африки и Латинской Америки: Сборник научных трудов / Отв. ред. О.А. Жидков.* М.: Изд-во УДН, 1983; *Он же.* Конституционные и политические идеи С. Боливара // *Вестник Российского университета дружбы народов. Юридические науки / Отв. ред. В.М. Филиппов.* Вып. 1. М.: Изд-во РУДН, 1997.

инициаторы подготовки и принятия конституций преимущественно разделяли идеологические концепции господствовавшего на этот момент буржуазного юридического мировоззрения, придавая учредительным актам подобного рода решающую роль в установлении нового государственного строя. В контексте указанной парадигмы *конституции начального периода деколонизации* (что позднее найдет подтверждение и в других регионах) явились не чем иным, как формально-юридическим отражением широкого круга условий и предпосылок экономического, социального, политического, культурного или исторического характера, в которых складывалась и формировалась государственность стран Латинской Америки, воспринявшая передовые для того времени буржуазные политико-правовые идеи и институты. Все перечисленное представляло — в той или иной степени — своеобразие становления и развития латиноамериканского конституционализма, формирование которого протекало, главным образом, на основе идейных заимствований из западноевропейских и североамериканских источников. Обобщения доцента М.В. Федорова современны и востребованы в том числе и потому, что аналогичным путем со временем пройдут многие страны, освободившиеся от колониальной зависимости<sup>25</sup>.

Вопросам *партийного строительства* в странах Латинской Америки и роли политических партий в процессе становления и развития национальной государственности посвящены статьи и диссертация доцента И.Н. Шумского, в которых был осуществлен критический сравнительно-правовой анализ их места и роли в политической системе латиноамериканских государств сквозь призму конституционного регулирования юридического статуса, организации и практической деятельности, традиций парламентаризма отдельных стран, специфики, особенностей избирательных процедур. В итоге ученый приходит к обобщению, что во многих государствах региона постепенно складывается своего рода «*партийное право*», основой которого является конституционное законодательство<sup>26</sup>, что символизирует собой не только расширение сферы регламентации партийной деятельности, но и отражает тенденции к усилению контроля государства за функционированием данного института как одного из важнейших элементов политического режима. Исследование основных черт

---

<sup>25</sup> См., например: *Федоров М.В.* Конституционная реформа 1986 года в Эквадоре // Государственно-правовые проблемы стран Латинской Америки: Сборник научных трудов. М.: Изд-во УДН, 1988; *Он же.* Особенности конституционного развития латиноамериканских государств на современном этапе // Социально-экономические проблемы развивающихся стран: Материалы Всесоюзной научной конференции. М.: Изд-во УДН, 1987; *Муролцев Г.И.* О некоторых особенностях конституций в развивающихся странах Азии и Африки // Право и политика в развивающихся странах: Сборник научных трудов / Отв. ред. О.А. Жидков. М., 1990.

<sup>26</sup> Подробнее см.: *Шумский И.Н.* Правовое регулирование деятельности политических партий в странах Латинской Америки // Социально-экономические проблемы развивающихся стран: Материалы Всесоюзной научной конференции. М.: Изд-во УДН, 1987; *Он же.* Правовое регулирование деятельности политических партий в Мексике // Государственно-правовые проблемы стран Латинской Америки: Сборник научных трудов. М.: Изд-во УДН, 1988.

процесса институционализации политических партий позволило ученому в итоге выявить его социальную направленность, которая заключается в том, чтобы при помощи правовых средств *законсервировать* существующие партийные системы и попытаться сохранить выгодное для господствующих классов и их ближайшего окружения соотношение сил на внутреннеполитической арене<sup>27</sup>.

**Об авторе:**

**Еремян Виталий Владимирович** — доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного права и конституционного судопроизводства, юридический институт, Российский университет дружбы народов

**ORCID ID: 0000-0001-6271-4568**

*e-mail:* eremyan\_vv@pfur.ru

**Для цитирования:**

*Еремян В.В.* Школа сравнительного конституционного и муниципального права (часть I) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2019. Т. 23 № 4. С. 640–652. DOI: 10.22363/2313-2337-2019-23-4-640-652.

*Дата поступления в редакцию: 17 июля 2019 г.*

*Дата принятия к печати: 15 октября 2019 г.*

Informational article

## **Comparative constitutional and municipal law school (Part I)**

**Vitaliy V. Eremyan**

Peoples' Friendship University of Russia  
6, Miklukho-Maklaya str., 117198, Moscow, Russia

The beginning of the next calendar year marks sixty years since the Patrice Lumumba University of Peoples' Friendship (later was renamed to Peoples' Friendship University of Russia, RUDN) was founded. Within these sixty years the Faculty of Economics and Law, the Faculty of Law have been operated until the Law Institute, maintaining continuity, took the place. As one of the university graduates and a student of prominent Soviet scholars who stood at the origins of several schools of comparative law that currently exist, the author attempted to follow the dialectical process of formation, development and systematization of the scientific school of comparative constitutional and municipal law that is connected not only with the special nature and features of teaching foreign

---

<sup>27</sup> См.: *Шумский И.Н.* Конституционное законодательство о партиях в странах Латинской Америки // Право и политика в развивающихся странах: Сборник научных трудов / Отв. ред. О.А. Жидков. М.: Изд-во УДН, 1990.

and domestic students, but also with significant achievements in the field of preparation of candidates in and doctors in this specialty.

Contrary to other universities, comparative legal analysis was using as a basis for preparation of domestic law specialists for the states set free from colonial dependence and that explains the choice of regional and country-specific research model for forms of government, administrative organizational structures, political regimes of leading Asian, African and Latin American states with “socialistic” or “capitalistic” orientation. These mentioned states took the path of independent civilizational development, came through the periods of sovereignization and “decolonization” of wide range of political, economic and social relations. The formation of the “grounds” for African, Latin American, Arab-Muslim, Indian comparative studies is connected with the Department of Theory and History of State and Law, within which the scientific foundation of the school of comparative constitutional and municipal law was laid, the “baton was picked up”, at first, by the Department of Constitutional, Administrative and Financial law, and then by the Department of Constitutional and Municipal law, Constitutional law and Constitutional justice and Municipal law that maintained and updated the best traditions related to the training of Russian and foreign students, postgraduate students and doctoral students. At the present stage, comparative law is experiencing a new stage, caused by interest in the processes taking place in the United States and the European Union.

**Key words:** constitutional law, municipal law, comparative law, comparative legal analysis, comparativism

**About author:**

*Vitaliy V. Eremyan* — Doctor of Legal Sciences, Professor, Head of the Department of Constitutional law and Constitutional Proceedings of the Russian Peoples’ Friendship University

**ORCID ID: 0000-0001-6271-4568**

*e-mail:* eremyan\_vv@pfur.ru

**For citation:**

Eremyan, V.V. (2019) Comparative constitutional and municipal law school (Part I). *RUDN Journal of Law*. 23 (4), pp. 640–652. DOI: 10.22363/2313-2337-2019-23-4-640-652.

*Article received July 17, 2019*

*Article accepted October 15, 2019*