

## ЛИЧНОСТНЫЕ ФАКТОРЫ УСПЕШНОСТИ ИЗУЧЕНИЯ РАЗЛИЧНЫХ ДИСЦИПЛИН СТУДЕНТАМИ-ЛИНГВИСТАМИ

*А.А. Воробьева*

Россия, Москва, РУДН

В настоящее время поиск факторов, свойств или особенностей личности, связанных с успешностью той или иной деятельности, является одной из наиболее актуальных проблем психологических исследований. Выявление подобных характеристик может помочь как в личной профессиональной ориентации, так и в достижении более высоких результатов за счет выбора подходящей деятельности или же развития необходимых для определенной деятельности качеств. Учебная деятельность при этом является по сути своей неизбежной, и часто от ее успешности будет зависеть, насколько хорошо сложится дальнейшая профессиональная деятельность личности. Нам представляется актуальным и практически значимым исследовать связи между учебной успешностью по разным дисциплинам и, с одной стороны, с любознательностью, рассматриваемой в рамках отечественного системно-функционального подхода А.И. Крупнова (Крупнов, 2006), и, с другой стороны, с факторами зарубежной модели личности «Большая пятерка» (Лаак, Бругман, 2003).

В выборку нашего исследования было включено 207 российских студентов первого и второго курсов Института иностранных языков РУДН направления «Лингвистика» (166 девушек и 41 юноша) в возрасте от 17 до 25 лет. Для диагностики любознательности использовался бланковый тест, разработанный А.И. Крупновым (Крупнов, 2007), для диагностики свойств пятифакторной модели личности адаптированный опросник «Большая пятерка» (Бирюков, Васильев, 1997). Показателем академической успешности студентов был итоговый (средний) балл по дисциплинам, которые мы разделили на пять групп: 1) английский язык (обязательный «первый» иностранный язык для всех студентов); 2) второй иностранный язык; 3) специальные дисциплины (русский язык и культура речи, введение в

языкознание, индоевропейские языки, стилистика русского языка, сравнительно-историческое и типологическое языкознание и др.); 4) общеобразовательные дисциплины (история Отечества, культурология, социология, философия, политология, правоведение, экономика и др.); 5) психолого-педагогические дисциплины (психология, педагогика и методика преподавания иностранных языков и культур). Для статистической обработки данных использовался ранговый корреляционный анализ Спирмена.

Между переменными любознательности и показателями успеваемости испытуемых было получено 14 значимых корреляций из 80 возможных.

Успеваемость по второму иностранному языку наиболее тесно связана с выраженностью переменных любознательности: положительно – с переменными *субъектность* ( $r=0.167$ ), *стеничность* ( $r=0.174$ ), *интернальность* ( $r=0.190$ ) и отрицательно – с переменными *аэргичность* ( $r=-0.179$ ), *операциональные* ( $r=-0.180$ ) и *личностные трудности* ( $r=-0.211$ ). Переменные, имеющие положительные связи с успешностью по данной дисциплине, относятся к так называемому «фактору успешности», а отрицательные связи – относятся к «фактору трудностей» любознательности (Каргина, 2005; Стакина, 2006; Шляхта, 2009). Следовательно, более успешны в освоении второго иностранного языка студенты, у которых сильнее развиты переменные любознательности, способствующие ее успешной реализации, и, наоборот, на низком уровне представлены переменные, тормозящие проявления любознательности. Мы полагаем, причиной этому является то, что второй иностранный язык является дисциплиной, в которой, вероятно, любознательность реализуется наиболее полно (в ИИЯ студенты сами выбирают второй иностранный язык).

Успеваемость по психолого-педагогическим дисциплинам обнаружила положительные связи с переменной *стеничность* ( $r=0.195$ ) и отрицательные – с переменными *осведомленность* ( $r=-0.150$ ), *аэргичность* ( $r=-0.191$ ) и *экстернальность* ( $r=-0.192$ ). То есть студенты более успешные в освоении психологии и педагогики по сравнению с менее успешными, умеют радоваться своим успехам в сфере познания, не склонны к внешнему локусу

контроля, имеют меньше несущественных представлений о любознательности, испытывают меньше проблем с реализацией познавательного поведения.

Для успеваемости по специальным дисциплинам были обнаружены значимые отрицательные корреляции с переменными *социоцентричность* ( $r=-0.145$ ), *осведомленность* ( $r=-0.152$ ) и *аэргичность* ( $r=-0.235$ ). Здесь интересна связь с выраженностью социоцентрических мотивов: чем выше выражены мотивы такого рода в познавательной деятельности, тем относительно ниже успешность по таким дисциплинам как введение в языковедение, индоевропейские языки, введение в спецфилологию, теоретическая грамматика, теоретическая фонетика, стилистика русского языка и т.д., т.е. дисциплинам, предположительно интересным студентам. Мы полагаем, это может быть связано с тем, что перечисленные дисциплины могут быть интересны для более интровертированных студентов.

Успеваемость по английскому языку значимо отрицательно связана только с переменной *экстернальность* ( $r=-0.164$ ). Соответственно, студенты с более высокими показателями успешности по основному изучаемому иностранному языку в меньшей степени склонны к внешнему локусу контроля в познавательной деятельности и, наоборот, при внешней обусловленности любознательного отношения к профильной дисциплине можно отметить более низкие результаты ее освоения.

Успеваемость по общеобразовательным дисциплинам не обнаружила ни одной значимой корреляции с переменными любознательности, что соответствует в целом более низкому интересу к ним студентов.

Следовательно, с разными показателями успеваемости теснее всего связаны такие переменные любознательности как *стенничность* (положительные связи), *осведомленность*, *аэргичность*, *экстернальность* (отрицательные связи).

Между факторами модели «Большая пятерка» и показателями успеваемости испытуемых было получено 8 значимых корреляций из 25 возможных.

Успеваемость по второму иностранному языку положительно связана с *экстраверсией* ( $r=0.240$ ) и *добросовестностью* ( $r=0.328$ ) и отрицательно – с *нейротизмом*

( $r=-0.158$ ). Второй иностранный язык в целом показывает наибольшее количество связей с личностными свойствами, в том числе любознательностью, что может быть связано относительной новизной и трудностью дисциплины, а так же тем фактом, что она является следствием активного выбора и интереса студента.

Успешность освоения психолого-педагогических дисциплин обнаружила положительные связи с *открытостью опыту* ( $r=0.152$ ) и *добросовестностью* ( $r=0.195$ ). Для успеваемости по специальным дисциплинам были обнаружены значимые положительные корреляции с *экстраверсией* ( $r=0.139$ ) и *добросовестностью* ( $r=0.236$ ); заметим, что специализированные и «новые» дисциплины (психолого-педагогические) показывают наибольшее количество связей как с факторами модели «Большая пятерка», так и с переменными любознательности.

Успеваемость по общеобразовательным дисциплинам обнаружила лишь одну значимую положительную корреляцию с суперчертой *добросовестность* ( $r=0.167$ ), являющейся наиболее частым коррелятом успешности.

Успеваемость по английскому языку не обнаружила ни одной значимой корреляции с факторами модели «Большая пятерка», что, вероятно, связано с указанными выше особенностями данного курса.

Итак, для отдельных групп дисциплин существуют специфические корреляции с факторами «Большой пятерки», связанные с особенностью деятельности по освоению тех или иных курсов, однако практически для всех *добросовестность* является «универсальным» коррелятом успеваемости.

Таким образом, свойства познавательной сферы личности, а именно любознательность и открытость опыту, обнаруживают связи с учебной успешностью в тех областях, которые являются наиболее интересными для испытуемых. Отсутствие любознательного поведения негативно связано с успешностью освоения практически всех групп дисциплин, что дает возможность считать данное свойство достаточно важным для прогнозирования успешности. Факторы «Большой пятерки» при этом показывают больше связей между успешностью и волевой сферой (добросовестность) и сферой активности личности (экстраверсия).

### **Литература:**

*Бирюков С.Д., Васильев О.П.* Психогенетическое исследование свойств темперамента и личностных характеристик: анализ структуры изучаемых переменных // Труды Института психологии РАН. Т. 2 / Отв. ред. Брушлинский А.В., Бодров В.А. - М.: ИП РАН, 1997. С. 23-51.

*Крупнов А.И.* Психодиагностика свойств личности и темперамента. - М.: МГУДТ, 2007.

*Крупнов А.И.* Системно-диспозиционный подход к изучению личности и ее свойств // Вестник РУДН. Серия: «Психология и педагогика». - № 1 (3). - 2006. - С.63-73.

*Лаак Я. тер, Бругман Г. Vig 5: Как измерить человеческую индивидуальность: Оценки и описания.* - М.: Книжный дом «Университет», 2003.— 112 с.

*Новикова И.А., Стакина Ю.М.* Любознательность как фактор успешности учебной деятельности студентов // Вестник РУДН. - Серия: Психология и педагогика. - 2004. - №2. - С. 114-120.

*Новикова И. А., Каргина Н. В.* Личностные черты и успешность обучения студентов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. - № 3. - 2009. - С. 27-32.

*Каргина Н. В.* Сравнительное исследование любознательности, настойчивости и общительности студентов: Дис. ... канд. психол. наук. — М., 2005.

*Стакина Ю.М.* Индивидуально-типические особенности любознательности и специфика их проявлений в учебной деятельности студентов: Дисс.... канд. психол. наук. — М.: РУДН, 2006. — 196с.

*Шляхта Д.А.* Индивидуально-типические особенности активности личности в коммуникативной, волевой и познавательной сферах: Дисс.... канд. психол. наук. - М., 2009.