

БЕЗОПАСНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СПЕЦИАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ УСЛОВИЙ ТРУДА И АТТЕСТАЦИИ РАБОЧИХ МЕСТ

Г.А. Кулиева, М.И. Кочанова, Д.В. Лунев

Экологический факультет
Российский университет дружбы народов
Подольское шоссе, 8/5, Москва, Россия, 113093

Проведен сравнительный анализ специальной оценки условий труда и аттестации рабочих мест. Выявлено, что отмененная процедура проведения аттестации рабочих мест позволяла контролировать все производственные факторы, влияющие на персонал. Введенная специальная оценка условий труда снижает контроль за производственными условиями труда и оставляет бесконтрольными рабочие места офисного типа.

Ключевые слова: специальная оценка условий труда, аттестация рабочих мест, производственные факторы, охрана труда

Большую часть дня работающее население проводит в рабочем помещении, во внутренней среде которого имеются физические факторы, способные оказать неблагоприятное воздействие на здоровье. Экологическое обследование общественных зданий представляет собой комплексный анализ этих факторов. От его качества зависит здоровье и благополучие населения.

Оценка условий труда — один из важных пунктов экологического обследования, она необходима в каждом учреждении. На основании данных, полученных в ходе оценки условий труда на рабочих местах, делаются выводы о соответствии условий нормативам, принятым в Российской Федерации. Наибольшую часть негативного влияния от какого-либо фактора на рабочем месте можно устранить или свести к минимуму, обладая правильным представлением об источниках этого воздействия, соблюдая необходимые рекомендации специалистов.

В нашей стране за последние годы в охране труда произошли серьезные изменения. Так, до 1 января 2014 г. условия труда на рабочем месте оценивались по результатам аттестации рабочих мест. Аттестация предусматривала измерение всех физических и психофизиологических факторов на любых рабочих местах и включала измерения шума, микроклиматических параметров, ЭМП (при наличии

источника поля), виброакустических факторов, параметров световой среды, напряженности и тяжести трудового процесса [4].

С 1 января 2014 г. в соответствии с ФЗ № 426 от 28.12.2013 аттестацию рабочих мест заменила спецоценка условий труда (СОУТ) [9]. Наибольшие изменения коснулись контроля за состоянием рабочих мест офисного типа, было отменено измерение ЭМП, ЭСП, микроклиматических и виброакустических параметров, напряженности и тяжести трудового процесса [2].

Таким образом, вступивший в силу ФЗ № 426 оставляет бесконтрольными сотни рабочих мест в офисах и учебных учреждениях. Чтобы разобраться в целесообразности введения СОУТ вместо АРМ, было принято решение провести собственное расследование.

Целью работы является выявление наиболее оптимальной методики оценки условий труда сотрудников на примере крупной российской организации ОАО «Интеграл» (истинное название организации не указывается).

Для реализации настоящей цели поставлены следующие задачи:

- измерить уровни освещенности, шума, электростатических полей, электромагнитных полей и параметры микроклимата на рабочих местах сотрудников;
- оценить условия труда сотрудников;
- сравнить СОУТ и АРМ.

ОАО «Интеграл» — крупнейшая российская компания, выполняющая проектно-изыскательские работы для строительства, капитального ремонта и реконструкции объектов железнодорожной, промышленной, социально-культурной, жилищной сферы и коммерческой недвижимости. Все рабочие места, где проводился производственный контроль, являются офисными. Всего на данном предприятии на офисных рабочих местах занято 229 работников. На данных рабочих местах были измерены все имеющиеся производственные факторы [1; 3—8]. Учитывая большое количество рабочих мест, а также их однотипность, результаты измерений представлены лишь для нескольких, наиболее неблагоприятных, рабочих мест (рис. 1—6).

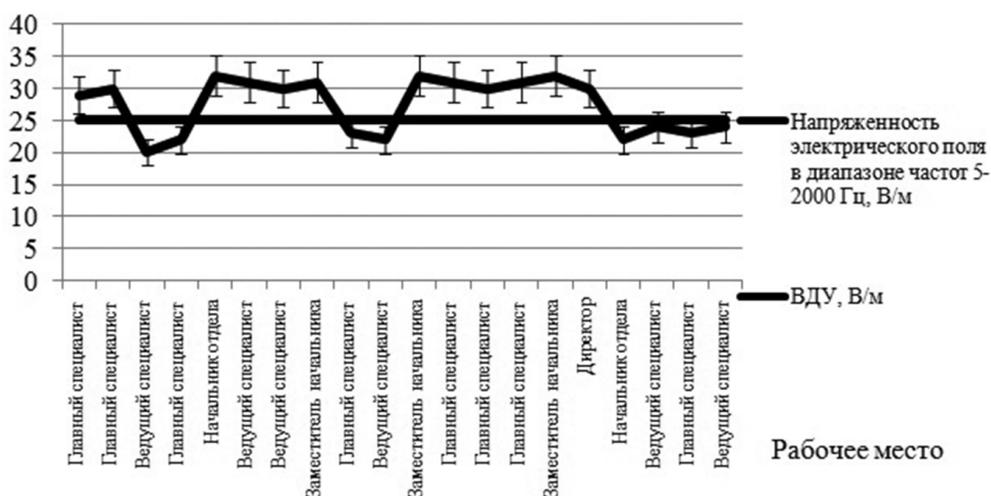


Рис. 1. Напряженность электрического поля в диапазоне частот 5—2000 Гц, В/м

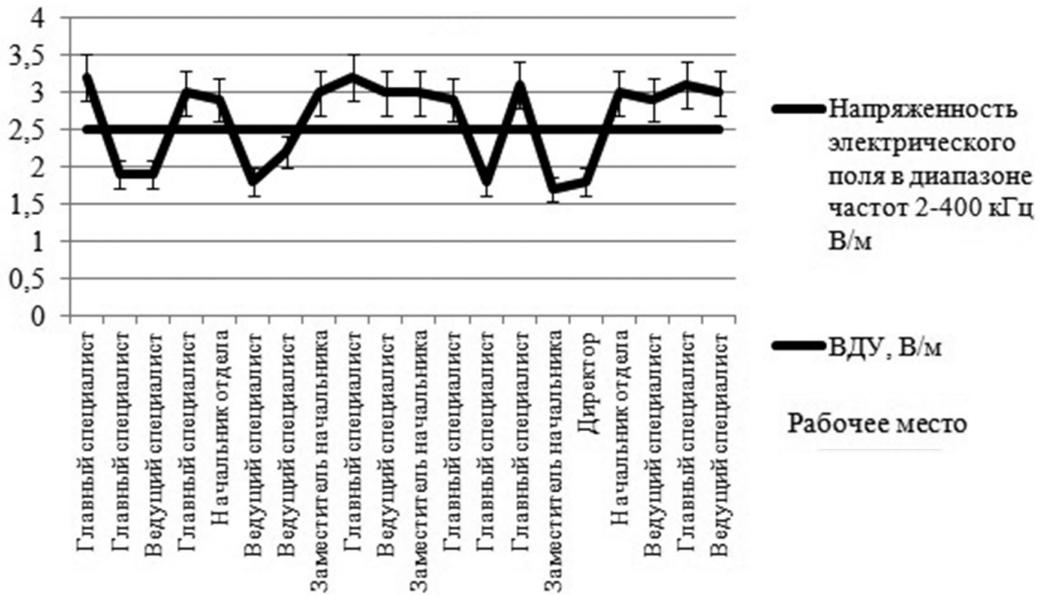


Рис. 2. Напряженность электрического поля в диапазоне частот 2—400 кГц, В/м

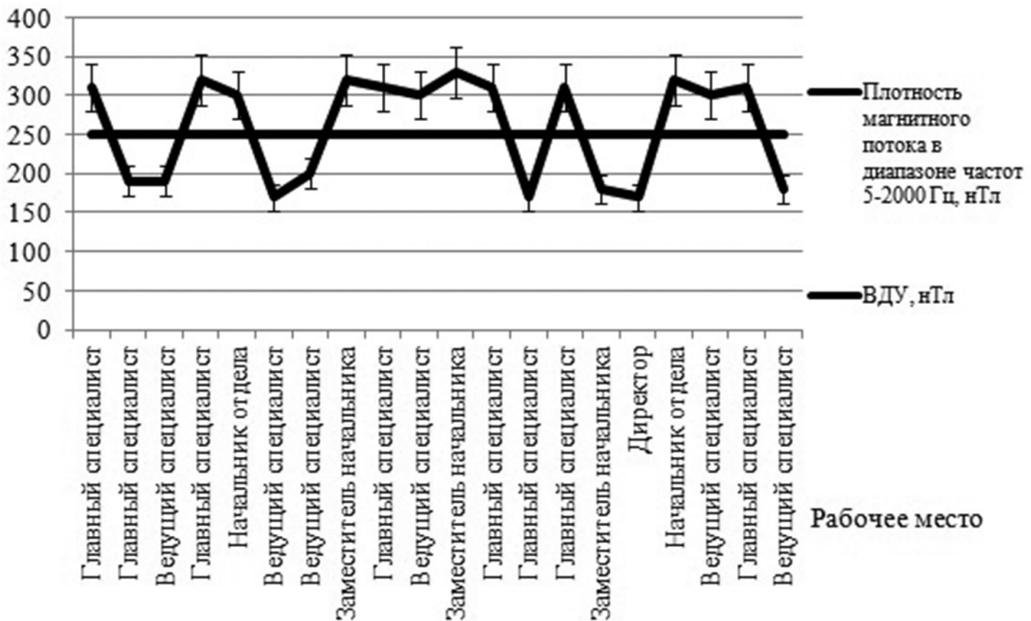


Рис. 3. Плотность магнитного потока в диапазоне частот 5—2000 Гц, нТл

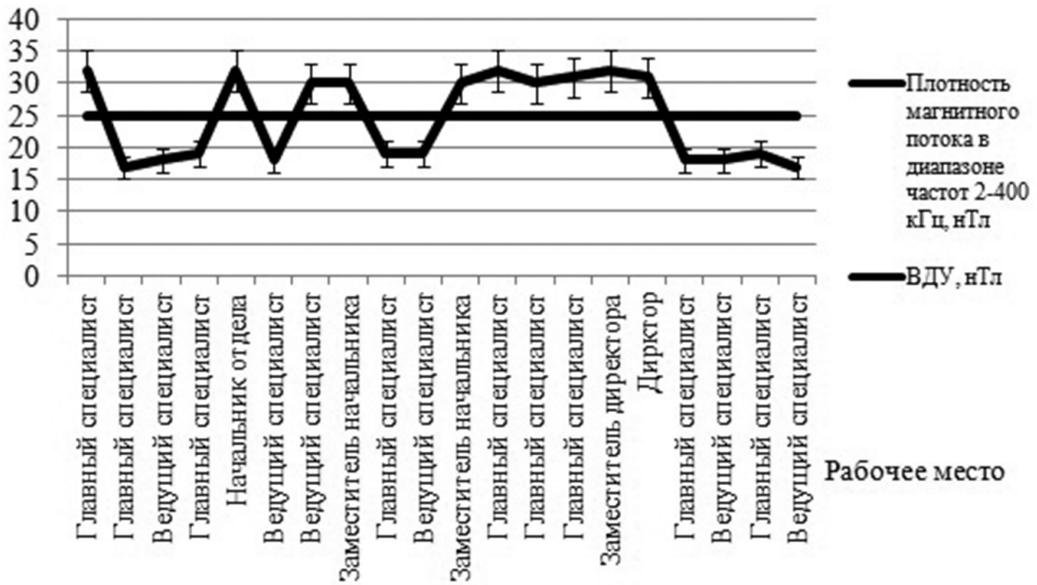


Рис. 4. Плотность магнитного потока в диапазоне частот 2—400 кГц, нТл

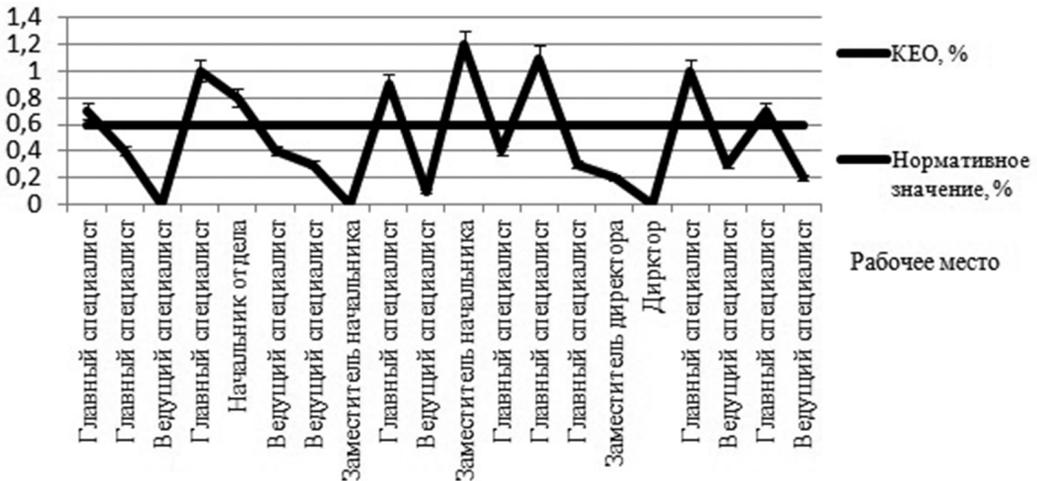


Рис. 5. Коэффициент естественной освещенности, %

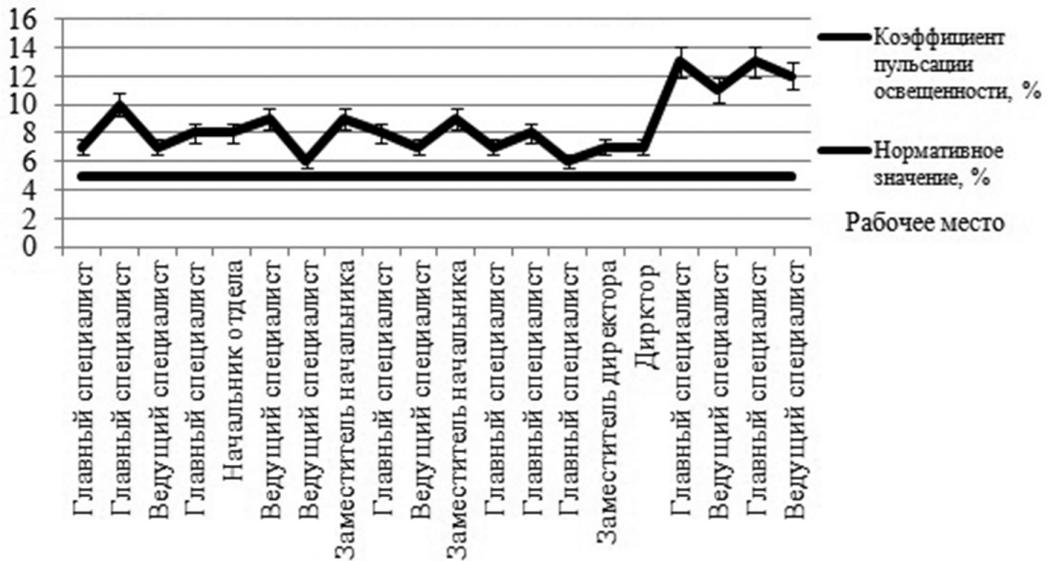


Рис. 6. Коэффициент пульсации освещенности

Таким образом, полученные результаты измерений показали, что уровень ЭМП превышает допустимое значение в среднем на 24%; КЕО в среднем на 53% ниже нормы; значения совмещенной освещенности ниже установленных пределов на 14%; значение коэффициента пульсации превышает допустимый уровень в среднем на 60%.

Замена процедуры аттестации рабочих мест на специальную оценку условий труда нецелесообразна, поскольку специальная оценка условий труда оставляет бесконтрольными сотни рабочих мест в офисах и учебных учреждениях. Как доказали результаты наших измерений, превышения по неконтролируемым на сегодняшний день факторам производственной среды есть и их нельзя не учитывать.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Михайличенко К.Ю., Касьяненко А.А. Контроль состояния окружающей среды. Физические факторы: учеб. пособие. М.: РУДН, 2013. 241 с.
- [2] Приказ Минтруда России от 24.01.2014 № 33н: документы по специальной оценке условий труда (Методика оценки, Классификатор вредных производств, форма отчета о проведении оценки и Инструкция по ее заполнению).
- [3] Постановление Правительства РФ от 15.09.2005 № 569 (ред. от 05.06.2013) «О Положении об осуществлении государственного санитарно-эпидемиологического надзора в Российской Федерации».
- [4] СП 52.13330.2011 от 20 мая 2011 г. «Естественное и искусственное освещение».
- [5] СП 1.1.1058-01 от 10 июля 2001 г. «Организация и проведение производственного контроля за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий».
- [6] СанПиН 2.2.2/2.4.1340-03 от 30 июня 2003 г. «Гигиенические требования к персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы».

- [7] СанПиН 2.2.2/2.4.2620—10 от 7 июня 2010 г. «Гигиенические требования к персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы. Изменение № 2 к СанПиН 2.2.2/2.4.1340-03».
- [8] СанПиН 2.2.1/2.1.1.1278-03 от 8 апреля 2003 г. «Гигиенические требования к естественно-искусственному и совмещенному освещению жилых и общественных зданий».
- [9] Федеральный закон от 28.12.2013 № 426-ФЗ (ред. от 23.06.2014) «О специальной оценке условий труда».

COMPARATIVE ANALYSIS OF SPECIAL ASSESMENT OF WORKING CONDITIONS AND CERTIFICATION OF WORKPLACES

G.A. Kulieva, M.I. Kochanova, D.V. Lunev

Peoples' Friendship University of Russia
Podolskoe shosse, 8/5, Moscow, Russia, 113093

A comparative analysis of special assessment of working conditions and certification of workplaces was conducted. It was revealed that the aborted procedure of certification of workplaces allows control of all production factors affecting on employers. Introduction of a special assessment of working conditions reduces the control over production conditions, because it does not take into account a number of physical factors such as electromagnetic and electrostatic fields, partially parameters of illumination, microclimate on the workplaces of “office” type. However, as shown by the results of measurements, there is excess on some of the uncontrollable factors. Thus, a special assessment of working conditions can not contribute to the creation of favorable conditions on workplaces of office type.

Key words: a special assessment of working conditions, certification of workplaces, production factors, labor protection

REFERENCES

- [1] Mihajlichenko K.Ju., Kas'janenko A.A. Kontrol' sostojanija okruzhajushhej sredy. Fizicheskie factory»: uchebnoe posobie. [Environment control. Physical factors: a tutorial]. M.: People's Friendship University of Russia, 2013.
- [2] Prikaz Mintruda Rossii ot 24.01.2014 № 33n: dokumenty po special'noj ocenke uslovij truda (Metodika ocenki, Klassifikator vrednyh proizvodstv, forma otcheta o provedenii ocenki i Instrukcija po ee zapolneniju). [Order of the Ministry of Labour of Russia № 33n of 24.01.2014: documents by a special assessment of the working conditions (Methods of assessment, Qualifier hazardous industries, the report form on the assessment and instructions for its completion)].
- [3] Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 15.09.2005 № 569 (red. ot 05.06.2013) «O Polozhenii ob osushhestvlenii gosudarstvennogo sanitarno-jepidemiologicheskogo nadzora v Rossijskoj Federacii». [Government Decree of 15.09.2005 № 569 (ed. By 05.06.2013) “On the Regulation on the implementation of the state sanitary-epidemiological supervision in the Russian Federation”].
- [4] SP 52.13330.2011 ot 20 maja 2011 g. «Estestvennoe i iskusstvennoe osveshhenie». [SP 52.13330.2011 on May 20, 2011. “Natural light and artificial lighting.”]

- [5] SP 1.1.1058-01 ot 10 ijulja 2001 g. «Organizacija i provedenie proizvodstvennogo kontrolja za sobljudeniem sanitarnyh pravil i vypolneniem sanitarno-protivojepidemicheskikh (profilakticheskikh) meroprijatij». [SP 1.1.1058-01 of July 10, 2001 “The organization and holding of production control over observance of sanitary regulations and implementation of sanitary and anti-epidemic (preventive) events.”]
- [6] SanPiN 2.2.2/2.4.1340-03 ot 30 ijunja 2003 g. «Gigienicheskie trebovanija k personal’nym jelektronno-vychislitel’nym mashinam i organizacii raboty». [SanPiN 2.2.2 / 2.4.1340-03 of June 30, 2003 “Hygienic requirements for personal computers and the organization of work.”]
- [7] SanPiN 2.2.2/2.4.2620—10 ot 7 ijunja 2010 g. «Gigienicheskie trebovanija k personal’nym jelektronno-vychislitel’nym mashinam i organizacii raboty. Izmenenie N 2 k SanPiN 2.2.2/2.4.1340-03». [SanPiN 2.2.2 / 2.4.2620-10 of June 7, 2010 “Hygienic requirements for personal computers and the organization of work. Change number 2 to SanPiN 2.2.2 / 2.4.1340-03.”]
- [8] SanPiN 2.2.1/2.1.1.1278-03 ot 8 aprelja 2003 g. «Gigienicheskie trebovanija k estestvennomu, iskusstvennomu i sovmeshhennomu osveshheniju zhilyh i obshhestvennyh zdanij». [SanPiN 2.2.1 / 2.1.1.1278-03 of 8 April 2003. “Hygienic requirements for natural, artificial and combined lighting of residential and public buildings.”]
- [9] Federal’nyj zakon ot 28.12.2013 № 426-FZ (red. ot 23.06.2014) «O special’noj ocenke uslovij truda». [The federal law № 426 of 28.12.2013 (ed. By 06.23.2014) “On a special assessment of the working conditions.”]