
КИРГИЗИЯ НА ПУТИ ИНТЕГРАЦИИ В ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ

Н.А. Медушевский

Кафедра культуры мира и демократий (ЮНЕСКО)
Российский государственный гуманитарный университет
Миусская пл., д. 1, к. 5, Москва, Россия, 125047

Статья посвящена рассмотрению вопросов интеграции Республики Киргизия в Евразийский союз. На встрече президентов Киргизии и России в июле 2014 г. было объявлено, что окончание процесса интеграции будет ускорено и страна станет членом Союза уже в декабре. Однако на фоне ускоренной интеграции проявляются новые экономические и политические риски, а также все громче звучат голоса критиков Евразийского союза. В таких условиях актуальной становится детальная расстановка приоритетов стран-участниц и их внешних контрагентов, представляющая широкий пул мнений и интересов, сформированный в контексте участия Киргизской Республики в международной политике в последние 20 лет.

Ключевые слова: Евразийский союз, Таможенный союз, инвестиции, реэкспорт, факторы политического влияния.

Постсоветская история Республики Киргизия характеризуется несколькими значимыми политико-экономическими кризисами, каждый из которых в той или иной степени был связан с обретением страной национальной государственности. Говоря об этом, следует отметить период формирования государства в 1991—1993 гг., период 1999—2000 гг., когда территория страны подверглась нападению боевиков исламского движения Узбекистана, правительственный кризис 2002 г., «революция тюльпанов» 2005 г., конституционный кризис 2006—2007 гг. и кризис легитимности верховной власти и Президента К. Бакиева 2009—2010 гг.

Проблемы национального развития республики можно разделить на внутренние и внешние. Исторически внутренние проблемы спровоцировали возникновение внешних, однако на сегодняшний день можно говорить об их неразрывной связи и взаимном влиянии, которое заключается в разделении страны на два локальных политических лагеря — северный и южный, территории влияния которых находятся также в зоне геополитического влияния стран-соседей — Казахстана и Узбекистана соответственно.

При этом оба внутриполитических лагеря неоднородны и делятся на множество родовых групп, каждая из которых имеет местную территориальную привязку. «Суть внутрикиргизского конфликта заключается в борьбе различных киргизских племен за власть над всей республикой. В Киргизии нет монополии какого-то одного племени или клана на власть, но в основном борьба идет между Севером, где доминирует чуйско-иссыккульский клан, а внутри этого клана до недавнего времени доминировало племя сарыбагыш, и Югом, где господствует ошский клан, выделяющийся не столько по племенному, сколько по локальному признаку» [2].

ИНТЕГРАЦИЯ: ВЗГЛЯД ИЗ КИРГИЗИИ

В целом Киргизия нацелена на интеграцию в Евразийский союз (ЕАС), и такова официальная позиция Бишкека, но при этом существуют и альтернативные мнения, представляющие минусы возможной интеграции. В частности, в стране сформировалось даже протестное движение и был организован санкционированный митинг, участники которого затем были арестованы милицией.

Суть протеста заключается в отстаивании «независимости конституции страны», которая окажется под угрозой после вступления в ЕАС. Как можно понять из небольшого количества источников по данному вопросу, в качестве основной угрозы рассматривается уменьшение национального суверенитета в пользу России, организовавшей интеграционный процесс [3]. При этом в качестве реальных угроз называются рискованность интеграции, обусловленная нестабильным экономическим развитием России и Казахстана после организации Таможенного союза. В качестве примера положительного эффекта от неприсоединения участники данной группы видят Монголию [3]. Поводом для протеста они считают отсутствие общественного решения, представленного в форме референдума.

При этом оппозиция интеграции явно оторвана от реальности в вопросах оценки перспектив развития собственной страны. В частности, на митинге 5 мая 2014 г. звучали заявления следующего содержания: «Есть много альтернатив Таможенному союзу. Мы можем развиваться сами. Наша страна может экспортировать сельскохозяйственные продукты в Европу. Для этого нашему государству не нужно много документов и усилий».

На данный момент основой экспорта в Европу является необработанное золото, которое приобретает Швейцарией по заниженным ценам. Пищевые продукты, за исключением мяса [4], страной экспортируются только в рамках приграничной торговли [1].

Исходя из общеполитической ситуации и клановой структуры политических отношений, можно предположить, что оппозиционное движение опирается на политические группировки, не получившие достаточного представления в парламенте.

Парламент республики сформировал гораздо более объективную оценку ситуации. В первую очередь, и это указывает на явный «политический рост» государства, следует отметить серию официальных мероприятий и экспертных круглых столов, которые состоялись сразу после декларации о готовности вступить в Таможенный союз. В их числе специальный брифинг министра экономики Киргизии Темира Сариева, проведенный после одобрения правительством республики «дорожной карты» по присоединению Киргизии к Таможенному союзу, а также парламентские слушания на тему «Вступление Киргизии в Таможенный союз: плюсы и минусы» [1].

Ряд условий вступления связан с равными правилами торговли для всех стран Союза. Эта проблема берет начало во взаимодействии стран — основателей ТС, которые, приняв общие торговые правила, временно сохранили специальные правила для некоторых, принципиальных для формирования бюджета, товаров (при-

нительно к России — это углеводороды). Кроме этого, при общем соблюдении таможенных правил, все страны — участницы Таможенного союза сохранили в своей экономике элементы патернализма, препятствующие, особенно в случае с Россией, проникновению на их территорию товаров других стран-участниц.

Киргизия осознает весь этот комплекс проблем и стремится вступить в объединение на максимально равных правах, хотя уязвимость ее положения очевидна, так как к моменту ее вступления три локомотива интеграционного процесса предельно адаптируют правила под свои интересы.

Несмотря на опасность сохранения при вступлении некоторых неудобных моментов, Киргизская республика все равно идет по пути интеграции рекордно высокими темпами, так как понимает, что время играет против ее интересов.

На данный момент экономика страны развивается крайне медленно. Это обусловлено низким уровнем бюджетного обеспечения сделок и неспособностью государства предоставить крупным зарубежным партнерам необходимых финансовых гарантий. Интеграция в Евразийский союз в данной связи позволит привлечь партнеров из числа стран-членов по упрощенной схеме. Кроме того, ожидаемое «финансирование поддержки вступления» позволит создать необходимую для масштабных сделок финансовую подушку и наладить хотя бы частичное регулирование рыночных отношений, развивающихся сегодня стихийно. Говоря о конкретных цифрах, Киргизия планирует получить в переходный период около 1,5 млрд долл., из которых примерно 1,2—1,3 млрд должна выделить Российская Федерация. Сумма для Киргизии является грандиозной и составляет примерно четверть ВВП.

При этом Киргизия предъявляет и дополнительные требования к льготам от вступления. В частности, после вступления в Евразийский союз будет списан долг страны перед Россией на сумму 493 млн долл. Кроме того, между Киргизией и странами Таможенного союза идут переговоры о создании для Киргизии стабилизационного фонда в 5 млрд долл. Решения по такому стабилизационному фонду пока нет, но его создание может быть в значительной степени компенсировано решением России создать для граждан Киргизии специальный наднациональный режим трудовой миграции, в соответствии с которым «мигранты из Киргизии смогут работать внутри ТС, в частности в России, без квот и лицензий, по трудовому договору, а их дети смогут ходить в школы и детские сады. Это позволит нелегальным гастарбайтерам выйти из тени, отмечает директор Центра интеграционных исследований Евразийского банка развития Евгений Винокуров» [9].

Кроме возможной финансовой выгоды, через вступление Киргизская Республика надеется компенсировать и ожидаемые при установлении таможенных барьеров потери. Здесь характерным примером является заявление премьер-министра КР Джоомарта Оторбаева: «Если убрать золото из товарооборота, то экспорт из Киргизии будет связан только со странами ТС, а если будут закрыты границы, то куда же вывозить товар? Поэтому Киргизии необходимо открыть свои рынки» [1]. Премьер-министр исходит из реальных цифр. Так, совокупный удельный

вес России и Казахстана в объеме национального товарооборота составил в 2012 г. 41%, а в 2013 г. из-за новых таможенных правил объем снизился сразу на 3%.

К потерям от неприсоединения сами киргизские политики, например Т. Сариев, относят нежелание таких международных инвесторов, как Китай, Турция, Южная Корея, инвестировать в создание на территории Киргизии высокотехнологических производств, так как при объективной дешевизне рабочей силы основной объем издержек окажется связан с невыгодными таможенными тарифами при реэкспорте в те же страны Евразийского союза.

Кроме вопросов экспорта и импорта товаров и услуг, а также привлечения инвестиций, приоритетом для Киргизии является защита интересов рядовых граждан, пятая часть которых работает на территории стран Таможенного союза. В контексте создания Евразийского союза институциональная структура организации становится более жесткой, что, в частности, приводит к усложнению механизма трудовой миграции для стран, не участвующих в ассоциации. Поэтому Киргизия оказывается в условиях, когда присоединение к Евразийскому союзу — едва ли не единственный способ сохранения бюджетных поступлений и национальной государственности, так как нарушение миграционного обмена, разрушение приграничной торговли, кризис инвестирования и другие проблемы неизбежно приведут к массовому социальному протесту.

ИНТЕГРАЦИЯ: ВЗГЛЯД ИЗ РОССИИ

Интеграция Киргизии в Евразийский союз практически полностью зависит от позиции России. Москва заинтересована в расширении зоны применения таможенных правил, но отнюдь не нацелена на бесконтрольное расширение. В Киргизии новый союз должен обрести младшего партнера, который смог бы, пускай и при определенных дотациях, поддерживать принципиальные для объединения правила. При этом Россия, как и сама Киргизия, не хочет затягивать процесс присоединения, так как регион очень уязвим с позиции распределения зон международного влияния. Так, например, «тюльпановая революция» была следствием активизации западной, прежде всего американской, политики. В последние годы новые мощные инвестиционные программы в регионе реализуются Китаем, который действует через экономическую экспансию и переориентацию торговых потоков. В результате Киргизия становится перекрестком международных и региональных интересов, и для России важно сохранить эту страну в орбите своего влияния. Большим успехом в данной связи стало решение руководства Киргизии отказаться от контракта с США на функционирование на территории страны военной базы «Манас» [9], что, в частности, и позволило Киргизии претендовать на вступление в Евразийский союз и требовать для себя особых льгот.

При этом очевидно, что просто принять страну в существующую сегодня интеграционную систему нельзя, так как ее экономика просто к этому не готова. С момента заявления в 2011 г. о желании присоединиться к Таможенному союзу и до 2015 г., когда ожидается вступление, страна фактически находится в режиме адаптации, участвуя во всех мероприятиях Евразийского союза в качестве наблюдателя.

Как уже отмечалось, адаптация к вступлению сопряжена с дополнительным финансированием, которое для России, по сути, является формой инвестирования. Через безболезненное присоединение Киргизии к Евразийскому союзу Россия получит новый рынок сбыта товаров и недорогой рабочей силы, который можно эффективно контролировать, а также транзитный коридор до Китая, что важно в контексте развития российско-китайских отношений. При этом, как отмечают многие отечественные эксперты [9], российская финансовая поддержка будет направлена не только и не столько на переориентацию бизнеса, сколько на создание непроницаемой границы с Китаем, что позволит уменьшить количество нелегальной продукции, повысить таможенные сборы и оказать определенное экономическое давление на другие страны Центральной Азии, приобретавшие китайские товары у киргизских посредников. Как следствие, Киргизия может стать новым рычагом влияния на все пространство Центральной Азии и усилить геополитическое и геоэкономическое положение России и Евразийского союза.

Хотя Россия в определенном смысле «покупает» лояльность Киргизии, предусмотренные предварительными соглашениями выплаты направлены не на подкуп правящей элиты, которая в стране достаточно нестабильна, а на финансирование перспективных проектов, способных принести пользу всем участникам Союза. Так, согласно договоренностям, Россия поддержит создание в стране фонда развития с уставным капиталом в 500 млн долл. Фонд является определенной гарантией сохранения в стране правильного курса экономического развития, соотносимого с общим курсом Евразийского союза. При этом отдельно финансируется стабильность экономической интеграции Киргизии, которая достигается в том числе через льготный кредит в 500 млн долл.

АМЕРИКАНСКАЯ ПОЗИЦИЯ

Несмотря на то что Евразийский союз — это региональный проект, он привлекает внимание практически во всех частях света, так как связан с усилением крупнейшего международного игрока — Российской Федерации. В данной связи целый ряд государств, не заинтересованных в интеграции, проводит антиинтеграционную пропаганду. С наиболее острой критикой на интеграционный процесс обрушилась проамериканская правозащитная организация *Human Rights Watch*, представители которой заявили, что вступление Киргизии в Таможенный союз может иметь негативные последствия для соблюдения прав человека в стране, где в последние годы в этой области наблюдалось заметное улучшение.

По мнению аналитика *Human Rights Watch* Миры Ритманн, Киргизия идет в Таможенный союз под влиянием России и в процессе интеграции должна принять законы «об иностранных агентах, о запрете гей-пропаганды», списанные с российских аналогов. Она же утверждает, что и обращение депутатов Киргизского парламента о желании вступить в организацию было написано в Москве. При этом эксперт в своей оценке обходит вниманием факты и оперирует исключительно оценочными суждениями, выделяя, к примеру, два пути, один из которых ведет страну к правовому благоденствию, в то время как второй направит ее

к авторитаризму. «Говоря о выборе, перед которым стоит Киргизия, я имела в виду, что в России, Казахстане и Белорусии есть очень серьезные проблемы с соблюдением прав человека. В Киргизии тоже есть такого рода проблемы, но эта страна в 2010 г. выбрала курс на парламентскую демократию. Это очень важный шаг. И теперь Киргизии предстоит решить, будет ли она и дальше следовать ему» [11].

Сходную позицию, но уже в экономическом ключе, представляет статья К. Матлак [12]. В статье приводятся слова аналитика Института исследования проблем безопасности ЕС Н. Попеску, который говорит, что создание союза не повлияет на расклад сил в мировой экономике, а Россия, создавая этот блок, руководствуется прежде всего политическими мотивами. По заявлению научного сотрудника Московского центра Карнеги Николая Петрова, «союз нужен, чтобы показать, что Россия не одинока». При этом в статье приводятся заявления, из которых следует, что страны вступают в Таможенный союз по разным причинам, но все из-за того, что не могут противиться России. Применительно к Киргизии основным фактором автор статьи называет страх перед Китаем, который может ее поглотить. При этом подборка аналитических мнений призвана подтвердить негативный эффект интеграции.

Несмотря на существование нескольких источников критики процесса интеграции, их нельзя считать определяющими, так как степень их воздействия на процесс достаточно мала, что обусловлено принятием интеграционных соглашений на уровне политических переговоров первых лиц стран-участниц.

Несмотря на риски экономического характера и вопреки заявлениям первых лиц об экономической сути интеграции, нельзя не обозначить акцент политического влияния. Вполне очевидно, что и в Киргизии, и в России интеграция будет воспринята как возникновение у Киргизской Республики мощного якоря, способного удержать страну от дальнейшей неуправляемой политической трансформации. Россия же тем самым еще раз подчеркнет свои претензии на региональное геополитическое влияние.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Алымбеков М.* Киргизия и евразийская интеграция 27.05.2014. URL: <http://newsland.com/news/detail/id/1376533>.
- [2] *Бородин Е.А.* Клановый характер устройства Кыргызской Республики. Мир и политика. 10.03.2012. URL: <http://mir-politika.ru/81-klanovyy-harakter-ustroystva-kyrgyzskoy-respubliki.html>.
- [3] Гражданские активисты провели акцию «За свободный Кыргызстан! Против Таможенного союза» 05.05.2014. URL: http://www.tushtuk.kg/society/18988_grajdanskie_aktivisty_i_proveli_aktsiyu_za_svobodnyiy_kyrgyzstan_protiv_tamojennogo_soyuza.
- [4] Данные таможи по экспорту и импорту в Кыргызстане. URL: <http://анализ-вэд.рф>.
- [5] Казахстан вынужден оккупировать Киргизию: Казахстан за неделю. 30 мая 2010. URL: <http://www.iarex.ru/articles/5118.html>.
- [6] *Сергеев М.* Пекин дипломатично подвинул путинский проект Евразийского союза // Независимая газета. 14.10.2013. URL: http://www.ng.ru/economics/2013-10-14/1_pekini.html.

- [7] Секретари совбезов стран ОДКБ призвали народ Киргизии не поддаваться на провокации и не исключили возможность применения войск. 14.06.2010. URL: <http://www.fergananews.com/news.php?id=14979&mode=snews>.
- [8] Телемост «Екатеринбург—Бишкек»: Киргизская Республика идет своим путем и заинтересована в евразийской интеграции. Русский объединенный союз соотечественников в Киргизстане. URL: http://rusaskg.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3681:2012-09-09-16-01-50&catid=9:2010-07-30-11-26-00&Itemid=11.
- [9] *Фалыхов Р.* Киргизию купят за полтора миллиарда // *Gazeta.ru* 31.05.2014. URL: <http://www.gazeta.ru/business/2014/05/30/6054045.shtml>.
- [10] *Bhadrakumar M.K.* China plays it cool on Kyrgyzstan. *Central Asia* 20.04.2010. URL: http://www.atimes.com/atimes/Central_Asia/LD20Ag01.html.
- [11] HRW: Вступление в Таможенный союз повлияет на права человека в Киргизии // «Немецкая волна». 01.07.2014. URL: <http://catoday.org/centrasia/15000-hrw-vstuplenie-v-tamozhennyu-soyuz-povliyaet-na-prava-cheloveka-v-kyrgyzii.html>.
- [12] *Matlack C.* Putin's Eurasian Union Looks Like a Bad Deal, Even for Russia. 29.05. 2014. URL: <http://www.businessweek.com/articles/2014-05-29/putins-eurasian-union-looks-like-a-bad-deal-even-for-russia>.

KYRGYZSTAN INTEGRATION IN THE EURASIAN UNION

N.A. Medushevsky

Department of Peace Culture and Democracy (UNESCO)
Russian State University for Humanity
Miuskaya Sq., Build. 1/5, Moscow, Russia, 125047

The article is devoted to the issues of Kyrgyzstan integration in the Eurasian Union. At the meeting of the Presidents of Kyrgyzstan and Russia in July 2014, it was announced that the end of the integration process will be accelerated and Kyrgyzstan will become a member of the Union till the end of this year. However, rapid integration is connected with economic and political risks, and the voices of Eurasian Union critics became louder. In such circumstances, it becomes actual to analyze the priorities of the state members of the Eurasian Union and their external contractors which were formed over the past 20 years.

Key words: Eurasian Union, the Customs Union, investments, re-export, the factors of political influence.

REFERENCES

- [1] *Alymbekov M.* Kirgizija i evrazijskaja integracija 27.05.2014. URL: <http://newsland.com/news/detail/id/1376533>.
- [2] *Borodin E.A.* Klanovyy karakter ustrojstva Kyrgyzskoj Respubliki. *Mir i politika*. 10.03.2012. URL: <http://mir-politika.ru/81-klanovyy-harakter-ustrojstva-kyrgyzskoy-respubliki.html>.
- [3] *Grazhdanskie aktivisty* proveli akciju «Za svobodnyj Kyrgyzstan! Protiv Tamozhennogo sojuza» 05.05.2014. URL: http://www.tushtuk.kg/society/18988_grajdanskie_aktivisti_proveli_aktsiyu_za_svobodnyiy_kyrgyzstan_protiv_tamozhennogo_soyuza.
- [4] *Dannye tamozhni po jeksportu i importu v Kyrgyzstane*. URL: <http://analiz-vjed.rf>.

- [5] Kazakhstan vyzhden okkupirovat' Kirgiziju: Kazakhstan za nedelju. 30.05.2010. URL: <http://www.iarex.ru/articles/5118.html>.
- [6] *Sergeev M.* Pekin diplomachno podvinul putinskij proekt Evrazijskogo sojuza // *Nezavisimaja gazeta* 14.10.2013. URL: http://www.ng.ru/economics/2013-10-14/1_pekina.html.
- [7] Sekretari sovbezov stran ODKB prizvali narod Kirgizii ne poddavat'sja na provokacii i ne iskljuchili vozmozhnost' primenenija vojsk. 14.06.2010. URL: <http://www.fergananews.com/news.php?id=14979&mode=snews>.
- [8] Telemost "Ekaterinburg-Bishkek": Kyrgyzskaja Respublika idet svoim putem i zainteresovana v evrazijskoj integracii. Russkij ob#edinennyj sojuz sootchestvennikov v Kirgizstane. URL: http://russkg.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3681:2012-09-09-16-01-50&catid=9:2010-07-30-11-26-00&Itemid=11.
- [9] *Faljahov R.* Kirgiziju kupjat za poltora milliarda. *Gazeta.ru* 31.05.2014. URL: <http://www.gazeta.ru/business/2014/05/30/6054045.shtml>.
- [10] *Bhadrakumar M.K.* China plays it cool on Kyrgyzstan. *Central Asia* 20.04.2010. URL: http://www.atimes.com/atimes/Central_Asia/LD20Ag01.html.
- [11] HRW: Vstuplenie v Tamozhennyj sojuz povlijaet na prava cheloveka v Kirgizii // «Немецкая волна» 01.07.2014. URL: <http://catoday.org/centrasia/15000-hrw-vstuplenie-v-tamozhennyj-sojuz-povlijaet-na-prava-cheloveka-v-kirgizii.html>.
- [12] *Matlack C.* Putin's Eurasian Union Looks Like a Bad Deal, Even for Russia. 29.05. 2014. URL: <http://www.businessweek.com/articles/2014-05-29/putins-eurasian-union-looks-like-a-bad-deal-even-for-russia>.