

Рапопорт В.Ю.

Студент юридического института РУДН

Актуальные проблемы уголовного права и уголовного процесса в области применения уголовной ответственности в отношении несовершеннолетних

Одними из основных проблемных вопросов уголовного⁶¹⁶ и уголовно - процессуального законодательства России⁶¹⁷ на настоящий момент являются проблемы уголовного права и уголовного процесса в области применения уголовной ответственности в отношении несовершеннолетних. Это связано с тем, что как известно последние 10-15 лет преступность в России резко «молодеет», при этом данная проблема завязана с «кризисом» семейных ценностей, все более широкому приобщению несовершеннолетних к алкоголю, табаку и наркотикам. В данной ситуации компетентные государственные (правоохранительные) органы фактически не оказывают никакого воздействия на профилактическом уровне на преступность несовершеннолетних. При этом государство в лице компетентных органов обязано реагировать на преступления несовершеннолетних с целью их возвращения с общественную жизнь и в случае необходимости по их привлечению к уголовной ответственности.

Говоря о статистических данных в области преступности несовершеннолетних по словам начальника главного управления по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов России МВД РФ Юрия Демидова по итогам 2013 года к сожалению, в Российской Федерации был зафиксирован рост

⁶¹⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 21.07.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.08.2014) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954

⁶¹⁷ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 22.10.2014) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921

преступности несовершеннолетних. Около 5%.⁶¹⁸ На учете в органах внутренних дел сейчас стоит 175 тысяч несовершеннолетних, склонных к совершению преступлений.⁶¹⁹

При этом, несмотря на значительные показатели преступности несовершеннолетних, действующее уголовное законодательство России последовательно закрепляет и реализует принципы гуманного отношения к несовершеннолетним в вопросах привлечения их к уголовной ответственности и наказанию, которые реализуются и в правоприменительной и судебной практике. Однако сегодня необходимость применения принципа гуманизма и учета особенностей физического и психического развития личности несовершеннолетних последние годы ставится под сомнения, в частности в стенах Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации с нарастающей периодичностью рассматриваются законопроекты по снижению возраста привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних.

В мировой практике нет единых стандартов связанных с возрастом уголовной ответственности несовершеннолетних. Так например, в США в одних штатах к суду по уголовным делам привлекают с 16 лет, в других - с 14, а в штатах Колорадо и Луизиана и вовсе с 10 лет. Десятилетних формально можно судить и в Великобритании. Во Франции уголовная ответственность наступает с 13 лет, в Германии - с 14, а в Бельгии - с 18 лет.⁶²⁰

Инициаторы снижения планки привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности мотивируют свои действия осложнением криминальной ситуации и помолодевшей преступностью, что по их мнению должно влечь за собой и возможность привлечения к уголовной ответственности в более раннем возрасте, не с 14-16 лет, а например с 12-13. Это по мнению, например депутата Государственной думы Федерального собрания РФ Владимира Поневежского должно помочь

⁶¹⁸

<http://ria.ru/incidents/20140210/994074948.html#ixzz3JDL8UTmQ>

⁶¹⁹ Там же

⁶²⁰ Снижение возраста уголовной ответственности: мнения экспертов.

Борис Бейлин. 24.01.2013. http://radiovesti.ru/article/show/article_id/77186

подросткам понять, что их ждет в случае совершения ими тяжких или особо тяжких преступлений. То есть с помощью снижения возраста уголовной ответственности депутат Владимир Поневежский предлагает усилить профилактику совершения несовершеннолетними преступлений. Однако, многие специалисты обосновано выступают резко против снижения возраста уголовной ответственности несовершеннолетних, так как введение таких серьезных законодательных изменений влечет за собой целый комплекс нерешенных проблем как в системе привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности, так и в области исполнения уголовных наказаний. В частности не созданы учреждения ювенальной юстиции, нет в России и специальных судов и специальных исправительных учреждений, где могли бы отбывать наказания несовершеннолетние в возрасте 12-13 лет. В современных условиях по мнению многих специалистов, частности президента Ассоциации детских психологов Александра Кузнецова понижение возраста приведет к росту преступности и к закреплению уголовного сознания у подростков.⁶²¹

Говоря о привлечении несовершеннолетних к уголовной ответственности необходимо изначально сказать, что в законодательстве имеется четкий подход связанный с тем, что привлечение несовершеннолетних к уголовной ответственности связано с определенными особенностями, учитывающими социальные, моральные и психические особенности несовершеннолетних. Это связано с тем, что с учетом достаточно гибкой и чувствительной психики несовершеннолетних необходимое правовое воздействие на них может быть достигнуто путем применения к ним более мягких и специфических мер правового воздействия. При этом уголовное производство по делам несовершеннолетних до настоящего времени считается до конца не урегулированным законодательством. Это связано, прежде всего с тем, что в нем отсутствуют четкие критерии определения тех особенностей, которыми должно обладать судопроизводство по такого рода делам.

⁶²¹ Снижение возраста уголовной ответственности: мнения экспертов. Борис Бейлин. 24.01.2013. http://radiovesti.ru/article/show/article_id/77186

УПК РФ в гл. 50 определил порядок производства по делам о преступлениях несовершеннолетних. Закон предъявляет особые требования к расследованию уголовных дел по обвинению несовершеннолетних, исходя из необходимости максимальной защиты их прав и интересов.

Например, ст. 154, 422 УПК РФ предусматривают выделение в отдельное производство уголовного дела в отношении несовершеннолетнего обвиняемого, участвовавшего в совершении преступления вместе со взрослым. Но выделение уголовного дела только по такому основанию не является все же оправданным.

Дел о преступлениях, совершаемых в соучастии несовершеннолетним и взрослым, достаточно много, и разъединение, самостоятельное расследование подобных дел по обвинению несовершеннолетнего и обвинению взрослого создаст лишь дополнительную нагрузку для следственного аппарата, негативно скажется на всесторонности, полноте и объективности расследования.⁶²²

По большинству таких дел в отношении взрослого обвиняемого решается вопрос о предъявлении ему дополнительного обвинения ст. 150 УК РФ – за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. Такое обвинение требует проведения допросов, очных ставок с участием несовершеннолетнего обвиняемого.

Несовершеннолетний будет два раза принимать участие в суде: по своему делу – в качестве подсудимого и по делу взрослого обвиняемого – в качестве свидетеля.

В связи с этим выделение уголовного дела в отношении несовершеннолетнего обвиняемого должно производиться на общих основаниях.

УПК РФ ограничивает время допроса несовершеннолетнего обвиняемого, подозреваемого – он не может продолжаться без перерыва более 2 часов. В общей сложности продолжительность допроса не может превышать 4 часов в день.

⁶²² Лазарева В.А. Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики. Учебник для магистров - 2 изд. М. 2014. Изд. "Юрайт, Гарант" С. 204

Данное требование закона делает невозможным длительные многочасовые допросы несовершеннолетних обвиняемых и подозреваемых, в результате которых многие из них готовы подписать любые протоколы.

С другой стороны, почему ограничение продолжительности допросов несовершеннолетних введено только в отношении обвиняемых и подозреваемых, но не относится к допросам несовершеннолетних свидетелей и потерпевших? На наш взгляд, это пробел закона, который необходимо устранить, и данное правило распространить на всех участников процесса–не несовершеннолетних.

Одним из главных принципов привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности является максимальная индивидуализация уголовного судопроизводства. Данный принцип означает, что в центре судопроизводства находится личность несовершеннолетнего и причины их правонарушений. Из этого следует, что личность преступника и причины преступления в стадии судопроизводства, в том числе и в ходе расследования, должны быть изучены в максимальной степени.

Считаем, было бы правильно ввести в следственную практику дачу соответствующим органам и лицам поручений о более подробном обследовании условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, совершившего преступление, с составлением акта такого обследования для приобщения к материалам уголовного дела.

Так же определенными особенностями обладают и проводимые следственные действия с участием несовершеннолетних. Так в соответствии со ст. 425 УПК РФ в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего 16 лет, либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно. При этом правовой статус педагога и психолога при допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего 16 лет, либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии не конкретизирован, хотя педагог

(психолог), участвующий в следственном действии с участием несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого, потерпевшего, свидетеля), имеет все основания для существования в уголовном процессе в качестве самостоятельного участника.

В законе также необходимо предусмотреть возмещение педагогу (психологу) его расходов, связанных с явкой на следственные действия.

Следует отметить, что УПК РФ не регламентирует особенности проведения следственных действий с участием несовершеннолетних, кроме допроса.

Например, такое сложное следственное действие, как опознание с участием несовершеннолетнего, требует особой подготовки: детального разъяснения несовершеннолетнему условий, правил и порядка его проведения, оказания ему психологической помощи и поддержки в процессе опознания и т. д. Закон должен содержать положения об условиях, правилах и порядке проведения каждого следственного действия с участием несовершеннолетнего. Помимо сказанного определенными особенностями обладает, и избрание мер пресечения в отношении несовершеннолетних исследование которых не входит в предмет нашего короткого исследования.

Таким образом, в области привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности в современном законодательстве, а также правоприменительной и судебной практики имеется множество актуальных проблем, таких как вопросы установления возраста уголовной ответственности соразмерные социальным потребностям общества и современной криминогенной ситуации, формирование ювенальной юстиции, как специализированных органов и процедур применения уголовного и уголовного – процессуального законодательства в отношении несовершеннолетних с целью достижения социальной справедливости, а также учета особенностей личности несовершеннолетних вовлеченных в уголовный процесс.