ЗАЩИТА ПРАВ КОРЕННЫХ НАРОДОВ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ

В 2011 г. издательство РУДН выпустило в свет учебное пособие «Международно-правовые основы защиты прав коренных народов», подготовленное профессором А.Х. Абашидзе и доцентом Ф.Р. Ананидзе [1]. Авторы не в первый раз обращаются к проблеме правового положения и статуса коренных народов. В 1997 г. ими была опубликована монография, посвященная правовому статусу меньшинств и коренных народов [2].

За прошедший период в вопросе регулирования правового положения коренных народов произошел ряд изменений. Так, Рабочая группа по коренным народам Подкомиссии по поощрению и защите прав человека завершила работу над проектом декларации и в 2007 г. ГА ООН приняла Декларацию о правах коренных народов. В результате реформы правозащитные механизмы ООН претерпели значительные изменения: появился новый механизм в виде универсального периодического обзора (УПО), был создан Экспертный механизм по правам коренных народов, в системе специальных процедур в системе Совета ООН по правам человека была введена должность Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека и основных свобод коренных народов.

Следует особо подчеркнуть значимость данного учебного пособия в связи с запуском программы подготовки представителей коренных и малочисленных народов Севера и Дальнего Востока Российской Федерации с 2008 г., которая осуществляется на базе кафедры международного права юридического факультета Российского университета дружбы народов в соответствии с Соглашением, заключенным между РУДН и УВКПЧ, о партнерстве.

Рецензируемое учебное пособие состоит из 6 частей, при этом следует отметить, что последняя часть включает в себя 6 параграфов. В разделе «Становление и развитие института защиты прав коренных народов: история и современность» (часть 1) анализируются, во-первых, взаимоотношения между существовавшими на протяжении всех исторических периодов коренными народами и уже сформировавшимися государствами Европы, Северной Америки; вовторых, договоры, заключенные между коренными народами и представителями колониальных держав. При этом авторы учебного пособия, на основе проведенного исследования, считают необходимым условно подразделить договоры на три категории [1. С. 10–11].

Интересным представляется анализ формирования защиты прав коренных народов в качестве института международного права, который, по мнению авторов рецензируемого учебного пособия, стал приобретать свои очертания лишь в XX столетии.

Во втором разделе «Международно-правовые проблемы определения понятия "коренной народ"» (часть 2) авторы рецензируемого учебного пособия анализируют все существующие на современном этапе как доктринальные, так и выработанные международным сообществом подходы к определению понятия «коренной народ».

Авторы отмечают: главная проблема заключается в том, что общепринятое определение в международном праве отсутствует [1. С. 18]. При этом акцентируется внимание на том, что в целом для анализа правового положения коренных народов ввиду отсутствия общепринятого определения понятия «коренной народ» необходимо использовать рабочее определение ООН, сформулированное Специальным докладчиком по проблеме дискриминации коренного населения для Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств Хосе Мартинесом Кобо, поскольку в настоящее время на него чаще ссылаются [1. С. 20].

Следует признать интересным выделение авторами данного учебного пособия свойственных самому понятию «коренной народ» основных признаков и элементов: эти народы являются потомками людей, населявших какую-либо область до прибытия туда другого населения; недоминирующее их положение; культурные и другие отличия от остальной части населения; их сознание принадлежности к коренному народу [1. С. 27].

Международно-правовые проблемы определения статуса коренного народа рассматриваются в третьей части рецензируемого учебного пособия. Авторами проводится анализ большого количества международно-правовых документов, которые прямо или косвенно регулируют правовой статус коренных народов.

Следует отметить, что при проведенном анализе авторы акцентируют внимание на двух важных аспектах. Во-первых, названные документы никоим образом не исчерпывают список актов, которые регулируют правовой статус коренных народов. Во-вторых, при анализе международно-правового статуса коренных народов следует исходить, прежде всего, из положений таких международно-правовых документов, как: Конвенция МОТ № 107, Конвенция МОТ № 169 и Декларация ООН о правах коренных народов 2007 г. [1. С. 37]. Далее следует тщательный анализ вышеназванных документов, положения которых формулируют статус коренных народов.

В четвертом разделе рассматривается очень важный и серьезный вопрос о праве коренных народов на самоопределение (часть 4). Для ответа на вопрос, имеют ли коренные народы право на самоопределение, авторы рецензируемого учебного пособия ставят перед собой определенные задачи: во-первых, выяснить, являются ли коренные народы «народами»; во-вторых, каким образом следует рассматривать проблему самоопределения на современном этапе.

Касаясь первой задачи, авторы учебного пособия умело оперируют международно-правовыми документами, ссылаясь, прежде всего, на Конвенцию МОТ № 169 и Декларацию о правах коренных народов 2007 г. В них, подчеркивают авторы, используется именно термин «коренные народы», а не «коренные груп-

пы населения», хотя также отмечают, что в Конвенции № 169 делается оговорка, которая сводится к тому, что «использование термина «народы» здесь не рассматривается как несущее какой-либо смысл в отношении прав, могущих заключаться в этом термине по условиям других международных актов [1. С. 59]. Далее следует очень важный вывод: даже если дело в терминологии, в том, что Конвенция коренных народов рассматривает их как «народы» — в этом уже что-то есть. Также важным в данной части работы является проведенный анализ права на самоопределение с использованием разных точек зрения в зависимости от интерпретации этого понятия и подхода к его рассмотрению [1. С. 60].

Пятая часть рецензируемого учебного пособия посвящена защите прав коренных народов в системе правозащитных механизмов ООН. В данном разделе подробно, логически последовательно рассматривается деятельность механизмов системы ООН, которые прямо или косвенно призваны обеспечивать защиту прав коренных народов, прежде всего путем поощрения и защиты индивидуальных прав человека [1. С. 70].

Далее подробно анализируется работа каждого механизма системы ООН в отдельности.

Это, прежде всего, Управление Верховного комиссара ООН по правам человека; Совет по правам человека; Универсальный периодический обзор (УПО); Консультативный комитет Совета по правам человека. Отдельно авторы акцентируют внимание на новой, созданной Советом по правам человека процедуре рассмотрения жалоб, что является немаловажным при рассмотрении вопроса о правовом положении коренных народов [1. С. 91–96]. Особо анализируется деятельность некоторых структурных подразделений Совета по правам человека, прежде всего, Рабочей группы открытого состава по праву на развитие; Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека и основных свобод коренных народов; Постоянного форума по вопросам коренных народов; Фонда добровольных взносов ООН для коренного населения [1. С. 102–122].

Заключительная часть учебного пособия посвящена вопросам анализа правового положения коренных народов по внутригосударственному праву различных государств.

Рассматриваются положение коренных народов в странах Северной и Латинской Америки; положение коренных народов в Австралии; положение коренного народа чаморро на острове Гуам; положение коренного народа маори в Новой Зеландии; положение коренных народов в странах Северной Европы и положение коренных малочисленных народов Севера и Дальнего Востока Российской Федерации. Именно поэтому шестая часть учебного пособия разделена на 6 параграфов.

В каждом из вышеназванных параграфов дается историческая справка, дающая представление об особенностях конкретного коренного народа, живущего на территории того или иного государства. Анализируется национальное законодательство, принятое на протяжении длительного периода времени для

урегулирования отношений между коренными народами и властями соответствующего государства. При этом следует отметить, что авторы учебного пособия не только проанализировали существующее законодательство, но и рассмотрели судебную практику, которая наиболее ярко иллюстрирует взаимоотношения между коренными народами и властями соответствующих государств.

Таким образом, рецензируемое учебное пособие достойно высокой оценки, а его авторам, профессору А.Х. Абашидзе и доценту Ф.Р. Ананидзе, хочется пожелать дальнейших творческих успехов.

Н.Ф. Кислицына, кандидат юридических наук, ассистент кафедры международного права РУДН