

**В.И. Русакович**

## **СОЮЗ АРАБСКОГО МАГРИБА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ**

Создание Союза Арабского Магриба (САМ) было провозглашено 17 февраля 1989 г. на Второй встрече глав государств Северной Африки в Марракеше и вскоре было ратифицировано странами-участницами. В состав САМ вошли Алжир, Ливия, Мавритания, Марокко и Тунис, которые подписали три основополагающих документа: Договор о создании Союза, Декларацию о его учреждении, Резолюцию по итогам работы Большой магрибинской комиссии. Союз, по замыслу его основателей, был призван «содействовать социально-экономическому развитию стран региона путем сбалансированного использования их материальных, природных и людских ресурсов». [1, с. 62]

Вступая в Союз, каждая из пяти стран рассчитывала на достижение в рамках объединенной организации собственных политических и экономических целей. Вместе с тем создание САМ явилось стабилизирующим фактором, снизившим остроту напряженности в отношениях между странами региона и позволившим перейти от открытой конфронтации между некоторыми участниками Союза к поиску компромиссных решений. САМ был создан для решения вопросов безопасности средиземноморских стран, развития хозяйственного взаимодействия и диалога между разными цивилизациями, улучшения возможностей дальнейшей активизации сотрудничества с пятью странами ЕС. Страны-участницы САМ стремились к взаимодействию в собственном социально-экономическом развитии и в целом к усилению единства арабского мира.

Цели, задачи и направления деятельности САМ сформулированы в 19-ти основных статьях «Договора о создании Союза Арабского

Магриба» и касаются различных областей деятельности организации – экономики, политики, культуры, образования, социальной сферы, дипломатии, безопасности.

В преамбуле Договора говорится о том, что сложившиеся между народами Магриба на основе общности истории, религии и языка прочные узы подвели эти народы к пониманию необходимости создания союза, который призван укрепить связывающие их отношения и создать соответствующие возможности для постепенного достижения ими более полной интеграции. В будущем САМ призван «обрести такой вес, который позволит ему активно содействовать поддержанию равновесия в мире, укреплению мирных отношений в международном сообществе и обеспечению безопасности и стабильности в мире». Создатели Союза Арабского Магриба рассматривали его как «инструмент укрепления всеарабского единства и отправной пункт в формировании более широкого союза, объединяющего другие арабские и африканские государства». [2; 3, с. 326]

Статья II Договора провозгласила общими целями создаваемого Союза следующее:

- укрепление братских уз, связывающих государства-участников и их народы;
- обеспечение прогресса и процветания их обществ и защиты их прав;
- содействие поддержанию мира, основанного на справедливости;
- проведение общей политики во всех областях;
- постепенное продвижение к либерализации перемещения людей, товаров, услуг и капитала между ними.

Таким образом, Союз практически не ставил экономических целей, что вполне естественно, принимая во внимания тогдашний уровень развития этих государств и структуру их национальных экономик.

Статья III Договора конкретизировала направленность общей политики государств–членов Союза. Это область международных отношений и дипломатии, военная, экономическая и культурная сферы, где совместными усилиями государства стремились более четко обозначить свои позиции.

Договор определил руководящие органы САМ. Его высшим органом стал Президентский совет, состоящий из пяти членов–глав государств, которые попеременно в течение года возглавляют его. Первым председателем Совета был король Марокко Хасан II. Президентский совет поводит свои заседания один раз в год. В случае необходимости могут созываться внеочередные сессии. Были учреждены и другие структуры.

Создание Союза Арабского Магриба привлекло внимание мирового сообщества. Арабские страны в основном скептически отнеслись к новой организации, за исключением Саудовской Аравии, выступившей катализатором объединительных тенденций в Магрибе. Несхожесть политических режимов пяти объединившихся государств не создавали предпосылок, как считали лидеры большинства арабских стран, для реализации заявленных Союзом целей. Западные же страны приветствовали заключение Договора о САМ и стремились придать этому блоку прозападную ориентацию.

В СССР образование САМ было расценено как сближение магрибинских стран, которое станет важным залогом их самостоятельного развития, фактором обеспечения стабильности не только в регионе, но и в средиземноморском бассейне и на Африканском континенте в целом.

На начальном этапе деятельности Союза главное внимание в экономической сфере уделялось перспективным совместным программам.

В октябре 1990 г. в Алжире на сессии совместной комиссии по экономике и финансам был рассмотрен проект создания Экономического союза стран Магриба, который предполагалось реализовать в течение 10 лет путем поэтапного развития взаимного сотрудничества в разных сферах экономики. Программа была следующая.

На первом этапе (до конца 1992 г.) намечалось создание зоны свободной торговли (ЗСТ) в целях свободного обмена товарами и услугами между членами Союза Арабского Магриба и активизации взаимного товарооборота. Добиться этого не удалось, возможно, потому, что приоритетная роль в деятельности руководящих органов Союза Арабского Магриба была отведена в эти годы наиболее сложным, болезненным и общим для всех стран-членов Союза проблемам продовольственного обеспечения, безработицы и внешней задолженности. Эти вопросы в полной мере не урегулированы и до настоящего времени, как и создание Зоны свободной торговли.

Однако некоторые положительные результаты государства получили. Стремясь к укреплению сотрудничества по различным направлениям, им удалось добиться определенных успехов в сфере транспорта и энергетики, разработать и реализовать ряд общерегиональных проектов. К ним можно отнести ввод в эксплуатацию межмагрибской железной дороги Тунис–Алжир–Касабланка протяженностью 2262 км, завершение строительства трансмагрибского газопровода с участием Алжира, Туниса и Ливии протяженностью 400 км и пропускной способностью 3 млрд. м<sup>3</sup> газа в год. Были установлены льготные тарифы на телексную, телеграфную и телефонную связь, на наземный и морской транспорт. [4, с. 88] Слабое развитие транспортной инфраструктуры, прежде всего железнодорожного и автомобильного транспорта, а также современного складского хозяйства – одна из ключевых проблем региона.

Как правило, региональные проекты имели многофункциональную направленность и потому представляли особый интерес и значимость для стран Северной Африки. Их реализация увязывалась с получением дополнительных, как правило, значительных валютных доходов, созданием необходимых базовых условий для развития национальной экономики, решением проблемы безработицы и повышением доходов населения, развитием обрабатывающей промышленности, более рациональным использованием природных ресурсов, привлечением передовых технологий и современного управленческого опыта и т.д. Немалое значение имел ожидаемый приток иностранных инвестиций.

Эти успехи первого этапа и растущая потребность в расширении экономического сотрудничества позволили странам САМ перейти ко второму этапу сотрудничества. Стоявшие же в то время перед Союзом трудности, в принципе, казались преодолимыми, поскольку к налаживанию тесной интеграции магрибинцев должны были подталкивать как усугубляющиеся внутренние экономические проблемы, так и неблагоприятная внешняя конъюнктура.

Второй этап сотрудничества (1993–1994 гг.) должен был привести к:

- созданию единого таможенного союза (ТС) стран Магриба и введению единых таможенных тарифов для экспортно–импортных операций. Таким образом, магрибинцы рассчитывали уже в 1993 г. заложить хотя бы основы согласованной политики САМ в торгово–экономических связях как между собой, так и с европейскими государствами, без чего, по их мнению, Магриб мог бы оказаться в весьма невыгодном положении.

- завершению формирования организационной структуры Союза и юридической базы сотрудничества как в целом в рамках САМ, так и на двусторонней основе в целях реализации экономической программы.

- подписанию целого ряда соглашений, касающихся экономической и финансовой деятельности Союза на основе проведенных совещаний

министров иностранных дел, транспорта, торговли, экономики и финансов, внутренних дел, заседаний больших смешанных комиссий на уровне экспертов в экономической, торговой, финансовой и культурной областях.

Главной целью этого этапа можно назвать стремление стран Магриба изменить структуру и географическое распределение внешней торговли североафриканских государств. Наряду с этим, мощный стимул к развитию торгово-экономических связей между ними – возможность объединения весьма ограниченных и фрагментарных национальных рынков, которые многие международные эксперты справедливо оценивают как одно из основных препятствий на пути экономического роста и социального прогресса.

Результат этого этапа имел исключительно организационный характер. Так, состоявшийся в апреле 1994 г. в Тунисе саммит глав государств Союза, где подводились итоги его пятилетней деятельности, отметил рост международного авторитета Союза и его престижа. Отмечались успехи в деле организационного становления САМ, что выразилось в активизации функционирования большинства созданных межмагрибинских структур. Были ратифицированы заключенные соглашения по вопросам экономики, культуры, обеспечения безопасности. [4, с. 109]

Однако в собственно совместной экономической деятельности Союза Арабского Магриба в тот же период положительных результатов достигнуто не было в связи со спецификой экономического и социально-политического развития каждой из стран–участниц и сохраняющихся между ними противоречий (в том числе политических).

И все-таки деятельность САМ в 1995–1996 гг. в значительной степени содействовала экономическому развитию стран-участниц. В частности, заметно увеличился ВВП у каждой из них (см.: Таблица 1).

Таблица 1.

**Среднегодовой прирост ВВП в странах Арабского Магриба, %**

	1980–1990	1980–2000	1980–2001	1990–2001	1990–2001	1995–1996	1996–1997	1997–1998	1998–1999	1999–2000	2000–2005	2000–2007
Алжир	2,7	1,7	1,7	1,9	2,0	4,1	1,1	5,1	3,2	2,4	4,8	5,0
Ливия	-0,7	-0,5	-0,4	-0,8	-0,4	3,9	1,3	0,4	0,1	3,2	5,5	6,1
Мавритания	1,8	2,8	2,9	4,2	4,2	5,5	3,2	3,7	4,1	5,1	4,7	4,9
Марокко	4,2	3,3	3,2	2,3	2,5	12,2	-2,2	7,7	0,0	0,9	4,7	4,9
Тунис	3,3	4,1	4,1	4,7	4,7	7,1	5,4	4,8	6,1	4,7	4,3	5,1

*Источник: составлено по: UNCTAD Handbook of Statistics, 2008; www.cia.org.*

Исходя из данных таблицы видно, что в странах Магриба (кроме Ливии – экономические санкции и др.) начиная с 1990 г. наблюдается устойчивый рост ВВП. В среднем по региону максимальной величины данный показатель достиг в 1995–1996 гг.

Возрос (хотя и незначительно) объем внешнеторгового оборота (см.: Таблица 2) и его отношение к ВВП.

Таблица 2.

**Взаимная торговля стран–членов Союза Арабского Магриба, 1980–2002 гг., млн. долл. и %**

	1980	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Объем взаимной торговли САМ (экспорт), млн. долл.	109	958	1109	1076	1140	1214	1311	1509	1614	1801	1893
Доля в общем объеме экспорта САМ, %	0,3	2,9	3,8	2,2	2,5	2,8	3,0	3,3	3,5	3,8	3,9

*Источник: составлено по: UNCTAD Handbook of Statistics, 2008; www.cia.org.*

Однако, как видно из Таблицы 2, его уровень все еще заметно ниже уровня внутриблоковой торговли многих интеграционных объединений. Однако постепенному росту взаимной торговли во многом содействует снижение таможенных тарифов в рассматриваемых государствах, причем не только по отношению к третьим странам, но и во внутримагрибинской торговле [5]. Важным шагом для развития положительной динамики в наращивании внутримагрибинского товарооборота стало и введение двусторонних тарифных преференций, в результате чего в торговые соглашения стран Магриба были внесены

пункты об отмене таможенных пошлин на многие производимые в регионе товары.

В то же время обращает на себя внимание то обстоятельство, что в 1990-е гг., которые характеризуются особенно существенными изменениями в экономике рассматриваемых стран, после создания Союза Арабского Магриба, объем внешней торговли вырос лишь в некоторых из них. Данный показатель в Тунисе и Марокко увеличился с начала 1990-х гг. к середине десятилетия более чем на треть, в Мавритании – на 20%. В Алжире же и Ливии внешнеторговый оборот, напротив, уменьшился соответственно на 10 на 20%, что повлияло на значение данного показателя по всему САМ (рост торгового оборота к 1995 г. составил всего 6%). [6, с. 76] Однако после оживления интеграционных процессов, внешнеторговый оборот всех стран устойчиво растет (см.: Таблица 3).

Таблица 3

**Товарооборот стран Магриба в 1980–2006 гг., млн. долл.**

		1980	1990	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Алжир	экспорт	13871	14707	12522	21650	19132	18820	24105	32298	46538	–
	импорт	10559	9780	9164	9201	12756	11422	12916	18169	20044	–
Ливия	экспорт	21910	13225	7961	12689	11376	11604	14344	20203	28884	35996
	импорт	6777	5336	4235	4081	4438	5462	6292	7599	7853	10287
Марокко	экспорт	2441	4265	7367	7428	7144	7849	8778	9917	10549	12064
	импорт	4255	6922	9925	11534	11038	11864	14250	17849	20341	22623
Тунис	экспорт	2231	3527	5872	5850	6631	6871	8027	9685	10494	11513
	импорт	3526	5513	8475	8567	9529	9526	10910	12818	13177	14865
Мавритания	экспорт	194	447	373	358	348	321	318	368	566	717
	импорт	286	220	385	454	465	357	387	557	750	–
САМ, всего	экспорт	40647	36171	34079	47975	44628	45465	55572	72471	97031	106828
	импорт	25403	27771	32184	33837	35410	38631	44755	56992	62165	69530
В т. ч. внутриблочная торговля	экспорт	155	1302	1138	1418	1509	1701	2013	2287	3194	–
	импорт	109	1148	1224	1547	1556	1882	2231	2516	3536	–

*Источник: Шкваря Л.В. Экономическая интеграция в мировом хозяйстве. – М.: Экономистъ, 2008.*

Как видно из представленных данных, по региону САМ наименьший прирост внутриблоковой, в том числе взаимной, торговли обнаруживается у Марокко и Алжира, что объясняется сохраняющимися между ними политическими разногласиями.



В целом же можно отметить, что в исследуемый период постоянно шел поиск наиболее эффективных форм и методов хозяйственного сотрудничества, который, однако, осложнялся отсутствием единой точки зрения по основным его принципам и проявлением различного рода центробежных факторов. В то же время опыт показал, что согласование широкого круга вопросов является весьма сложным делом и добиться консенсуса удается не всегда. Для достижения успеха необходимы были новые подходы и методы в управлении, значительное усиление наднациональных интересов.

Проанализировав имеющиеся проблемы и возможности, странами–участницами была избрана иная тактика, и на третьем этапе эволюции магрибинского сотрудничества основной упор был сделан не на многосторонний, а на двух- и трехсторонний характер взаимодействия в области промышленности, энергетики и транспорта, газоснабжения, строительства и финансов, работы таможенных служб, а также по таким проблемам, как подготовка кадров, развитие туризма, информации, культуры, здравоохранения, юстиции и борьбы с наркоманией. Было подписано много соответствующих соглашений и создавались смешанные компании для их реализации.

Все это должно было подготовить условия для четвертого этапа – полной экономической интеграции стран САМ к 2000-му году.

Главными направлениями в реализации данной программы были, как уже отмечалось, создание таможенного союза, установление беспошлинного торгового обмена в рамках САМ и образование магрибинского «общего рынка». Конечной целью программы провозглашалось достижение следующих конкретных результатов:

- обеспечение взаимодополняемости национальных экономик стран-участниц, то есть экономическую и социальную интеграцию в рамках САМ;
- достижение продовольственного самообеспечения в зоне Союза;

свободное передвижение людей и товаров в границах САМ с введением единого магрибинского удостоверения личности, что явилось бы символом «Магриба без границ»;

– финансово–экономическую интеграцию внутри САМ;

– интеграцию людских ресурсов, включая унификацию программ обучения, создание общемагрибинской системы высшего образования, тесное сотрудничество в социально–культурной области, полное решение проблемы миграции населения и эффективное использование трудовых ресурсов в пределах Союза;

– создание единой системы связи и обмена информацией.

Экономическая направленность провозглашаемой деятельности САМ свидетельствовала о стремлении его участников к созданию в перспективе общего рынка по типу европейского Общего рынка.

Можно отметить также, что эти положения (разработанные в значительной степени при участии советских консультантов) в полной мере соответствуют теории МЭИ. Но на практике они оказались только декларацией. С 1996–1997 гг. в деятельности Союза Арабского Магриба наметились тенденции к ее свертыванию. К этому времени отчетливо выявилась определенная слабость данной организации, неспособность ее членов выработать единый подход к экономической стратегии Союза, проанализировать и дать реальную оценку тем причинам, которые мешают претворению в жизнь утвержденных программ, препятствуют переводу деклараций в практические дела.

Причины эти многоплановы, они включают факторы внутреннего и внешнего порядка, экономические, политические и организационные.

К внутренним факторам относятся: однотипность экономик, схожесть промышленной и сельскохозяйственной специализации, отсутствие в начальной стадии уже сложившихся организационных, финансово–экономических структур, необходимого опыта и наработанных партнерских связей, финансовых средств. Сыграло свою

негативную роль и отсутствие должной политической воли в разработке механизма практического воплощения принятых решений.

Причины низкой эффективности Союза Арабского Магриба в указанный период кроются и в различиях политических систем входящих в Союз стран, в серьезных противоречиях на уровне объединения и в двусторонних отношениях, в борьбе за лидерство, отсутствии взаимопонимания по многим вопросам, стремлении каждой североафриканской страны добиваться для себя максимальных выгод в одностороннем порядке и недостаточной заинтересованности ряда стран региона в активном участии в саммитах.

К числу внешних факторов, негативно влияющих на процесс экономической интеграции в рамках Союза Арабского Магриба, следует отнести: резкие колебания политической конъюнктуры на Ближнем Востоке, а также долго сохранявшиеся экономические санкции против Ливии. Кроме того, есть и политическое воздействие развитых стран Евросоюза (ЕС), которые не слишком заинтересованы в развитии на севере Африки интеграционного блока и снижении собственного влияния в регионе. Именно поэтому мы согласны с рядом авторов, которые считают, что развитие сотрудничества ЕС с этой группой государств будет развиваться по формуле «ЕС и отдельно государства САМ». [7, с. 42-48]

Что касается внешнеэкономического аспекта, здесь можно сказать следующее. В известной мере сложилась некоторая асимметрия в балансе связей и зависимости между мировым хозяйством и экономикой стран региона. С одной стороны, можно констатировать заметно возросшую зависимость магрибинских стран от мирового хозяйства и всего комплекса связей с мировой экономикой к концу XX века. С другой, вес и роль экономики стран региона в ней остается более чем скромной.

Особую роль сыграли экономические взаимоотношения стран Магриба с западными державами – как ЕС, так и с США – и их основополагающая роль во внешней торговле государств Магриба. Так, удельный вес ЕС во внешней торговле всех стран САМ составляет в настоящее время от 58,6 до 81,8%, в то время как внутримагрибинская торговля – всего от 0,4 до 4,6% (Тунис). Из Европы в страны Магриба поступает 65–79% импортируемого промышленного оборудования и полуфабрикатов, готовых изделий, продовольственных товаров. Постоянно возрастает технологическая зависимость стран Северной Африки от западноевропейских государств.

В настоящее время на Европу приходится 2/3 внешнеторгового оборота Магриба, 60–70% экспортируемой нефти (Ливия – до 90%) и нефтепродуктов, 80% фосфатов и продуктов их переработки, а также различных видов промышленного сырья и продукции сельского хозяйства.

Эта позиция отражает и интересы ЕС. В современных условиях – это взаимное стремление сторон к углублению сотрудничества, а в удаленной перспективе – полная экономическая интеграция. В условиях глобализации и борьбы центров экономической силы такой подход нам представляется вполне реальным.

Однако сам факт создания организации, объединившей североафриканские арабские страны, есть отражение объективно развивающихся глобализационных процессов. А образование региональной организации и развитие в ее рамках экономического сотрудничества стало возможным благодаря воле руководителей магрибинских стран и их готовности пойти на определенные уступки партнерам.

Сотрудничество магрибинских стран получило развитие в тех сферах, где их интересы переплетены наиболее тесно. В экономике это транспорт и связь. В политике – координация действий в

противостоянии росту исламского экстремизма. Решены некоторые вопросы унификации сферы образования.

Анализ программ регионального развития, представленных на экономических саммитах в Касабланке (1994 г., Марокко), Аммане (1995 г., Иордания), Каире (1996 г., Египет) и Доха (1997 г., Катар), свидетельствует о том, что основная часть проектов – до 2/3 от их общего числа – относится к объектам инфраструктуры, энергетики, промышленности, добычи и переработки нефти, развитию человеческого фактора, охраны окружающей среды. [8, р. 43; 9, р. 1-5]

И все-таки создание в Северной Африке интеграционного объединения способствовало снижению напряженности в отношениях между странами региона и переходу в ряде случаев от политики конфронтации к поиску компромиссных решений. Союз Арабского Магриба сыграл определенную позитивную роль в развитии и активизации региональных хозяйственных связей. [7, с. 42-48]

Вместе с тем государствам Магриба не удалось решить практически ни одной серьезной региональной проблемы политического характера, а совместные проекты в экономической сфере ограничивались, в основном, декларативными решениями.

Союз Арабского Магриба не привел входящие в него страны к «полной интеграции» в 2000 г., как это было намечено в принятой программе его деятельности. Он и не мог этого сделать, так как была нереальной сама поставленная задача, не получившая должной проработки, научной оценки ее исходных позиций, концепций, имеющихся ресурсов и возможных сроков достижения намеченной цели.

Однако во второй половине 1990-х гг. и по настоящее время продолжается формирование общих условий, благоприятных для активизации региональной интеграции, торгово-экономического сотрудничества. В Марокко и Тунисе реализуются масштабные

программы приватизации и поддержки частного предпринимательства, проводятся другие рыночные реформы наряду с оздоровлением и укреплением госсектора. Анализ макроэкономических показателей стран региона во второй половине 1990-х гг. говорит о некотором укреплении тенденции к оздоровлению хозяйственной ситуации – отдельные страны добились значительного снижения дефицита госбюджета и инфляции, стабилизировали темпы экономического роста на уровне, несколько превышающем рост населения и т. д. Позитивные тенденции в хозяйственной жизни делают более реальными перспективы углубления торгово–экономического партнерства арабских стран Северной Африки.

С учетом всего вышеизложенного, а также углубляющейся глобализации и необходимости координировать и объединять свои позиции на мировой арене не удивительно, что попытки взаимного хозяйственного сотрудничества стран Магриба возобновилась в мае 1999 г.

Они воплотились, в частности, в том, что в целях консолидации и интеграции были намечены ряд направлений:

1) Финансовая сфера (инвестиции, страхование, налогообложение).

В 2001 г. страны САМ создали объединенный инвестиционный банк с начальным капиталом в 0,5 млрд. долл. США. Банк получил официальное название «Магрибинский банк по инвестициям и внешней торговле» (МБИТ). Его цель – привлечение иностранных инвестиций в экономику этих стран, прежде всего в нефтяной и газовый сектор, обеспечение активного торгово-экономического сотрудничества между странами Магриба и другими африканскими государствами. Правление МБИТ находится в столице Туниса. Банк в качестве основных акционеров привлек национальные банки стран-участниц. [10]

В июне 2004 г. была созвана группа экспертов САМ, ставившая своей целью гармонизацию фискальной политики стран–членов и

укрепление сотрудничества между ними в таких сферах как статистика, таможенные пошлины и страхование. Обсуждалось также развитие на национальном, региональном и международном уровнях.

Обсуждалось также развитие сотрудничества на национальном, региональном и международном уровнях.

## 2) ЗСТ как фактор социально-экономического прогресса.

В марте 2005 г. эксперты САМ были созваны для обсуждения возможности воссоздания проекта магрибинской зоны свободной торговли и интеграции технологий электронной торговли для повышения обмена между странами региона. Семинар побудил страны САМ возобновить деятельность Магрибского банка по инвестициям и внешней торговле для финансирования важных проектов в регионе, выдвигая на первый план факторы, препятствующие экономическому развитию Союза. Были определены основные проблемы, в частности, в экономической сфере. Особое внимание было уделено роли информационных технологий в развитии торговли между магрибинскими и другими странами мира. В итоге в апреле 2005 г. было объявлено о соглашении по сотрудничеству в области средств массовой информации и принято решение о создании совместного информационного агентства стран САМ.

## 3) Диверсификация внешней торговли.

Внешняя торговля арабских стран Магриба теперь ориентирована не только на страны ЕС. Так, в декабре 2002 г. правительство Алжира подписало договор о сотрудничестве с ЕАСТ, обеспечивающий свободную торговлю с Исландией, Лихтенштейном, Норвегией и Швейцарией. Доля в их внешней торговле стран Северной Америки в целом весьма незначительна и намного ниже среднего по арабским странам уровня (12,5%). Исключение составляет лишь Алжир, экспорт которого на 15,5% был ориентирован на США и Канаду. Что касается Ливии (0,0%) и Туниса (0,8%), то у этих стран экспорт из Северной

Америки практически отсутствует, особенно если принять во внимание абсолютные показатели.

Одной из главных причин, препятствующих эффективной и полной активизации центростремительных процессов, выступают до сих пор неурегулированные разногласия между двумя главными странами – Марокко и Алжиром – по поводу Западной Сахары.

Тем не менее, стремление к сохранению и даже наращиванию экономического сотрудничества у стран региона сохраняется. Оно находит свое выражение в новых попытках к экономическому единению стран.

Развитие интеграционных процессов в рамках САМ имело ряд положительных последствий для стран-участниц, а также для блока в целом, в том числе возникла:

– *Сложившаяся система общемагрибинских учреждений и институтов.* Постоянные органы занимались разработкой конкретных программ скоординированного развития цветной металлургии, нефтяной и химической промышленности, а также электроэнергетики. Было создано около 20 специальных комиссий в области транспорта, занятости, туризма, образования, промышленности и т. д. Вся эта деятельность была направлена, прежде всего, на разработку мер и скоординированное развитие указанных отраслей промышленности с учетом интересов стран Магриба.

– *Координация внешнеторговой, особенно внутриблоковой, деятельности.* Начав в 1963 г. с координации своей торговой политики в области сбыта травы альфа, страны Магриба в последующие годы стремились наладить совместный экспорт цитрусовых, оливкового масла и вина с целью предотвращения конкуренции и обеспечения сбыта продукции на мировых рынках. Были введены также двусторонние тарифы и преференции, а на ряд товаров, производимых на внутривнутрирегиональный рынок, таможенные пошлины были отменены.



Это способствовало расширению взаимной торговли стран субрегиона, как уже отмечалось.

– *Единая в целом позиция государств субрегиона по важнейшим международным проблемам*, в особенности по развитию отношений с европейскими странами по формуле «5+5» (САМ и южноевропейские страны – Италия, Испания, Португалия, Франция и Мальта) и «5+12» (САМ и все страны ЕС).

Сотрудничество магрибинских стран получило развитие в тех сферах, где их интересы переплетены наиболее тесно. В экономике это транспорт и связь. В политике – координация действий в противостоянии росту исламского экстремизма. Решены некоторые вопросы унификации сферы образования.

Важным шагом на пути создания межарабской зоны свободной торговли стал так называемый «Агадирский Процесс», по которому Египет, Иордания, Марокко и Тунис до 2010 г. участвуют в создании Евро-Средиземноморской свободной экономической зоны (МЕФТА) [11], окончательно снимающей все торговые ограничения для стран региона. Она открыта для вступления и других арабских стран. Агадирское Соглашение даже приравнивают к Римскому соглашению о создании Европейского объединения угля и стали (1951 г.). Планируется, что к этой зоне примкнут шесть других арабских стран: Алжир, Ливия, Мавритания, Сирия, Ливан и Палестинская автономия. [5]

Развиваются торгово-экономические отношения стран Магриба с Китаем, Россией и другими странами.

Следовательно, несмотря на трудности и препятствия, на которые натолкнулся процесс формирования региональной торгово-экономической группировки, хозяйственные связи на Ближнем Востоке и в Северной Африке продолжают развиваться как в рамках данного форума, так и по другим направлениям – по линии ассоциированного

членства в ЕС, в рамках единого межарабского торгового пространства (МЕФТА), оживления связей между отдельными членами Союза Арабского Магриба и т.д.

Относительную стабильность региональным торгово–экономическим связям, интеграционным процессам в хозяйственной области придают глобализация мировой экономики, растущая объективная потребность стран региона в реализации жизненно важных (как правило, крупных, имеющих транснациональное значение) хозяйственных проектов на основе многостороннего сотрудничества. Это касается, прежде всего, развития региональной инфраструктуры, создания единой энергосистемы Ближнего Востока и Северной Африки, рационального использования имеющих мировое значение запасов углеводородного топлива и других природных ресурсов, развития международного туризма, привлечения передовых технологий.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Мохова И.М. Западное средиземноморье: проблемы интеграции. – М.: ИВ РАН, 2005. – С. 62.
2. См.: Восток-Запад: региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений. / Учебное пособие / Под ред. А.Д.Воскресенского. – М.: МГИМО (Университет);
3. Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН). 2002. – С.326.
4. Мальцев Ю. Страны Магриба в региональной и мировой политике. – М., 1994. – С. 88.
5. Konan D.E. Alternative Paths to Prosperity: Economic Integration Among Arab Countries // International Conference. Arab Economic Integration: Between Hope and Reality, 2002.
6. Азатян В.В., Ткаченко А.А. Интеграционные процессы в экономике стран Северной Африки. – М., НИОПИК, 2000. – С. 76.
7. См., например: Смирнова Г.И. Создание Союза Арабского Магриба – новой политико-экономической структуры и перспективы его отношений с ЕС // Арабский сборник. Вып.1. – М., 1999. — С. 42–48.
8. Egypt's Perspective. Regional Economic Development and Cooperation // The Middle East and North Africa Economic Conference. – Amman, Jordan 29–31 October 1995. , p. 43;
9. MENA Economic Summit. – Tunisian Projects Files 1995. , pp.1–15
10. [www.wn.ru/finance/news/08.05.2001](http://www.wn.ru/finance/news/08.05.2001). Страны Магриба создали объединенный инвестиционный банк. РИА «Новости», 08.05.2001.
11. См.: Шкваря Л. В. Зона свободной торговли в Средиземноморском регионе: проблемы и перспективы развития // Вестник Российской Экономической академии им. Г. В. Плеханова. № 2, 2006.