

## ЭТИКА ЖУРНАЛИСТА ПРИ РАБОТЕ В УСЛОВИЯХ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ. ОСНОВНЫЕ ПОСТУЛАТЫ

**Т.С. Наставшева**, студент,  
Российский Университет Дружбы Народов  
Научный руководитель – к. культ. н., проф. Е.Ю. Бурдовская

Тема этики подачи кризисной информации всегда актуальна, а сегодня, в связи с событиями на Украине – особенно. И на данный момент, каждый из нас может проследить за тем, как сильно от подачи кризисной информации может зависеть общественное мнение, формируемое журналистами, и как могут исказиться факты в том или ином, выгодном только для одной из сторон конфликта направлении.

Но этика журналиста не может четко разделяться на "мирную" и "кризисную". Они неразрывны между собой и, ни в коем случае, не должны противоречить друг другу. Соответственно, чтобы в полной мере понять все этические особенности подачи кризисной ситуации, нужно рассмотреть особенности и проблемы освящения журналистом событий в целом.

*Проблемы и понятие этических норм в журналистике.* Нельзя забывать, что СМИ все сильнее и все осознаннее воздействуют на сознание собственной аудитории, влияют на события, происходящие в государстве, с государством и, порой, даже за его пределами.

Исходя из этого, нравственная составляющая журналистских материалов, а также гражданская и этическая ответственность самого журналиста перед аудиторией, перед своими товарищами и коллегами, перед человечеством, наконец, просто обязана расти. Однако боюсь, что данная пропорция не всегда работает. Далекое не все деятели СМИ

принимают за непреложную истину то, что охрана этических идеалов и принципов, для них важна даже более, чем для служителя церкви, уже хотя бы потому, что «прихожанами» журналистики выступают все члены общества, так или иначе. (1)

Вышеперечисленные ценности позволяют журналисту понять свою аудиторию, уважать плюрализм ее интересов. Это же уважение помогает определить и уровень непримиримости к демонстрации вульгарного, отсутствию вкуса, жестокосердию, цинизму и тривиальности. Только мораль, честность, этика и профессионализм, по моему мнению, позволяют разграничивать и держать эти понятия в “разных банках”, а не смешивать все, превращая в винегрет, где рядом с неаккуратно порезанным фактом соседствует вымысел (4).

Каждый из тех, кто хочет назваться профессионалом, должен ежесекундно осознавать, что журналистская этика исключает политику "двойных стандартов": подмену общепризнанных идеалов во имя удовлетворения сиюминутного умонастроения аудитории. (3)

Журналист, всегда несет ответственность за последствия своих слов, несет ответственность за судьбы своих героев т.к его публикации могут сказаться на их жизни. И порой, не всегда положительно. Даже, так называемая, журналистская «неловкость» в адрес героя, пусть даже неумышленная, может отравить кому-то жизнь, сделав его объектом слухов, домыслов и пересудов. Не говоря уже о том, когда журналистские оценки умышленно предвзяты, поверхностны, проявлены профессиональной недобросовестностью – что, к сожалению, сегодня не редкость. (1; 2)

Да, сегодня, в современных жизненных реалиях, легко стать зависимым от рекламодателя или своего руководства, чьи указания могут попирать все этические принципы. Ну, или

польститься соблазнами популярности. Однако у настоящего человека и профессионала нравственный ценз выше, чем тщеславные интересы. (3)

Таким образом, я хочу заключить, что этические принципы журналистики в целом неоднозначны и не критичны. Каждый устанавливает их сам для себя и от того, какую планку мы выбираем, зависит наше право носить звание журналиста, да и человека, в принципе, тоже.

*Этика подачи кризисной информации.* Исходя из первой главы понятно, что общие этические принципы журналистики имеют характер некоторой двойственности, за исключением, конечно, тех, что закреплены законами РФ о СМИ (5).

Отличием же этики при освящении чрезвычайной ситуации является то, что нормы, которыми должен руководствоваться журналист, в подобных ситуациях более четко сформулированы, а их несоблюдение имеет более серьезные и ярко очерченные негативные последствия (6).

Таких норм, а более грамотно будет их обозначить постулатами, в своей работе я выделяю 8:

**I.** При подаче материалов о кризисной ситуации, СМИ, и в частности журналист, должен быть ориентирован на путь, который способствовал бы максимально оптимальному поведению людей, в той, или иной ситуации. При этом обязательно нужно принимать во внимание, что информация, которую изложит специалист, будет воздействовать на три основные аудиторные группы:

1.1. Население, непосредственно затронутое чрезвычайной ситуацией;

1.2. Остальное население страны;

1.3. Международная общественность, в том числе, главы государств и правительств зарубежных стран.

Соответственно, в своем материале корреспондент должен учитывать нормы Международного Права, исключить даже

намек на любого вида дискриминацию, быть толерантным и не давать никаких резких оценок происходящему, даже не смотря на свою личную гражданскую позицию (5).

2 Журналисту необходимо соблюдать закон РФ о СМИ, принимать во внимание и то, что борьба с терроризмом является приоритетной задачей его деятельности, а также государства и общества, в целом.

3 При освящении чрезвычайной ситуации, необходимо избегать подробного изложения информации о действиях профессионалов. Необходимо помнить о том, что информация СМИ общедоступна и для граждан, и, к сожалению, для боевиков. Этика освящения событий, в данном случае, может заключаться в отсутствии подачи какой-либо информации вовсе. Необходимо помнить, что жизнь людей важнее права общества на информацию. В этом случае, приоритетным для журналиста является не оперативность в освящении событий, а успешный исход действий профессионалов, который всецело может зависеть от его готовности отказаться от возможной публикации или другого рода материалов.

4 Такт и внимание по отношению к чувствам пострадавших в ЧС, а также к родственникам и близким жертв – важный этический аспект журналистики чрезвычайных ситуаций. Необходимо исключить из материала акцент на сенсационность новости, а также натурализм при показе жестокости и насилия, уважать нравственные и религиозные чувства своей аудитории.

5 Особым нарушением норм этики журналистики кризисных ситуаций является выпуск сюжета, материала, статьи, в которых есть даже намек на возможность аудиторией не понять истинного положения вещей, где может исказиться или, того хуже, извратиться смысл происходящих событий.

**6** При возникновении ситуации, в которой журналист становится посредником одной из сторон, переговорщиком, то по всем этическим нормам ему необходимо воздержаться от собственных публикаций до разрешения данного кризиса.

**7** В условиях чрезвычайной ситуации журналист может и вовсе лишиться права носить это звание. Это становится возможным, если журналист, при любых условиях, находясь в зоне конфликта, берет в руки оружие.

Боюсь, что даже доказанный факт его неприменения, не умоляет недопустимости подобных действий. Журналист, даже просто взявший с собой на редакционное задание оружие, пусть и с целью самообороны, с этого самого момента становится на одну из сторон конфликта или же образует третью, а соответственно, не может, и самое главное, – просто не имеет права публиковать какие-либо материалы об этом конфликте. Любой его материал будет необъективным и предвзятым, поскольку теперь уже он сам является заинтересованной стороной, а не журналистом. Журналиста защищают профессионалы, бронежилет или каска, слово, в конце концов, но оружие – никогда.

**8** Доступ к средствам массовой информации является одной из приоритетных целей террористов. Возможность выхода в эфир может использоваться ими для распространения собственных идей, идеалов, призыва к действиям или экстремизму. В связи с этим, журналисту необходимо не брать у террористов интервью по своей инициативе, а также не предоставлять им возможности выхода в прямой эфир без предварительных консультаций с правоохранительными органами. Необходимо помнить, что прямая трансляция может использоваться террористами для передачи условных сигналов сообщникам в других местах. Поэтому нужно быть готовыми в любой момент прервать прямую трансляцию с места события. Ведь последствия (а они могут быть весьма плачевными) за выход в эфир

подобного материала, пусть даже и сенсационного, полностью лежит на журналисте.

Исходя из всего вышеперечисленного, можно заключить, что работа журналиста в условиях ЧС обладает своей спецификой, но, ни в коем случае, она не может пресечь тех этических норм, которые регулируют как журналистскую деятельность, так и поведение человека вообще. Особенностью подачи кризисной информации является то, что от того, как корреспондент преподнесет материал, в какой форме, будет ли руководствоваться этическими принципами, зависит и тот масштаб последствий, который нанесет та, или другая кризисная ситуация обществу (1; 6)

Этика подачи кризисной информации играет огромную роль, а ее несоблюдение часто влечет за собой все новые и новые кризисные ситуации и то, что можно было бы предотвратить в самом начале, может разрастись до размеров уже не кризиса, а катастрофы (6).

Да, журналист не всевластен и не в силах предвидеть абсолютно всего, но соблюдая нормы и правила, можно получить гораздо большее, чем скандальную известность, забыв про журналистскую этику. И этим "большим" является уважение своей аудитории, коллег, помощь обществу, а также сохранение мира, порядка и спокойствия в своей стране (6).

Литература:

1. «Введение в теорию журналистики». \ Е.П. Прохоров 2002г.
2. «Профессиональная этика журналиста». \ Д.С. Аврамов 2000г.
3. «ТВ – Эволюция нетерпимости». \ С.А. Муратов 2000г.
4. «Профессия журналист». \ Л.Г. Свитич 1991г.

5. Арапова Г.Ю., Глисков А.А., Шишкин Д.Г., научный редактор Монахов В.Н., "Комментарий к Закону РФ о СМИ". Москва, 2001

6. Журналистика кризисных ситуаций. Медиасоюз.  
<http://www.mediasoyuz.ru/>