

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

ПУТИНСКИЙ ГАМБИТ

Дорогие читатели!

Традиционно мы начинаем номер с актуального комментария. По-прежнему в прямом смысле этого слова горячей темой в мировой политике остается Сирия. Позволю себе поделиться с Вами некоторыми мыслями и соображениями по этому поводу.

Сирийский конфликт, без сомнения, уже давно приобрел интернациональный характер, и здесь надо выделить группы интересов. Безусловно, в сирийском конфликте есть интересы Запада и стран Персидского залива. Крайне важны российские интересы. Особняком в сирийском конфликте стоят интересы Израиля, поскольку, как правило, интересы Запада и Израиля всегда совпадали, но в данном случае мы видим их расхождение. По всей видимости, вектор развития склоняется к тому, что Соединенные Штаты и Запад в целом «кидают» Израиль, перенося свои акценты на исламистов. Конечно же, здесь не надо забывать и саму Сирию, в которой все эти события происходят.

Если говорить о Западе, то на первый взгляд возникает ощущение, что Запад, ослепленный борьбой за демократию и права человека, буквально утратил здравый смысл. Поскольку весьма странно принимать решение о поставках оружия людям, которые выкладывают в Интернете ролики, где демонстрируется пожирание сердца и печени своего противника (этим бравирует исламистская группировка «Ан-Нусра»).

Казалось бы, нет никаких здравых аргументов в пользу поддержки Западом так называемой сирийской оппозиции.

С другой стороны, вряд ли в геополитике кто-то так дружно сходит с ума и подвергается массовому психозу. На самом деле ничего нового мы не наблюдаем. Англосаксы продолжают свою линию. В этой связи нельзя не вспомнить знаменитую фразу, сказанную Черчиллем в 1948 г., когда британцы покидали Израиль, о том, что «Англия или не уходит, или уходит, но оставляет войну». В принципе эту диспозицию мы сейчас и видим на Арабском

Востоке. Безусловно, идет геополитическая игра. В декабре 2010 г. семья войны упало, к сожалению, на благую почву – Арабский Восток взорвали.

Особенно следует заметить, что эта дестабилизация крайне нужна Западу и крайне опасна для России. Не зря не так давно представитель ФСБ заявил о том, что сирийские террористы могут оказаться и на российской территории. И надо сказать, что и МИД России, и правительство РФ в целом, и эксперты хорошо понимают эти международные вызовы, поскольку бикфордов шнур, подведенный к Сирии, уже подожжен, а дальше – Иран и, не приведи бог, проблемы, связанные с территорией и нашей страны.

На сегодняшний день Россия занимает, видимо, единственно правильную позицию. За Сирию надо держаться, потому что речь идет не только о поддержке правительства Башара Асада, но и о сохранении и защите собственных национальных интересов. И дело не только в военной базе в Средиземноморье. В Ливии теоретически такая база тоже планировалась. На сегодняшний день и контракты на поставку истребителей МиГ-29, и контракты на поставку зенитно-ракетных комплексов С-300, – это не только поддержка правительства Асада, но это и прямая защита собственных национальных интересов.

Что касается ситуации в самой Сирии, то либо конфликт сейчас резко перейдет в фазу еще более жесткой интернационализации с втягиванием Израиля, либо конфликт будет исчерпан, поскольку на сегодняшний день речь идет о том, что войска Башара Асада фактически добивают мятежников. То, что конфликт перекинулся на территорию Ливана, с одной стороны, тоже свидетельствует о его интернационализации, а с другой стороны, говорит о том, что и Иран, который поддерживает ливанскую «Хезболлу», перешел к довольно активным действиям.

Здесь складывается весьма любопытная ситуация: мы наблюдаем, как разошлись в последнее время интересы ливанской «Хезболлы» и палестинского «Хамаса». «Хезболла» поддерживает сирийское правительство, а «Хамас» стал выступать на другой стороне. В этой связи, кстати, «Хезболла» и потребовала, чтобы «Хамас» немедленно покинул территорию Ливана. Это не удивительно, поскольку «Хамас» подвержен ваххабизму, поэтому по определению не может поддерживать правительство Асада, ведь алавиты являются для них еретиками. И в этом смысле так называемая религиозная солидарность приводит к тому, что «Хамас» фактически меняет источник финансирования, меняя иранское финансирование на катарское. Сейчас ситуация накалилась вокруг пограничного города Эль-Кусейр. И опять же мы видим, как Запад совершенно целенаправленно и как бы «в ослеплении» требует защиты мирного населения от войск Башара Асада, что само по себе абсурдно.

Так называемая оппозиция говорит о том, что не будет принимать участие в готовящемся саммите «Женева-2», пока, по их утверждению, иранские войска и «Хезболла» не покинут Эль-Кусейр. Таким образом, форми-

руется некая ситуация статус-кво, и подобная ситуация позволяет констатировать тот факт, что конфликт неизбежно перейдет в новую, наиболее горячую фазу, поскольку Израиль явно нервничает. Среди населения Израиля все больше муссируются слухи о том, что Запад все-таки предаст Израиль, оставляя его наедине и с сирийской проблемой, и с иранской угрозой.

В самой Сирии все очевиднее становится то, что оппозиции как таковой в стране нет. Скоро должны состояться выборы президента Сирии. По предварительным данным, более 78% населения поддерживает Башара Асада. И в случае, если эти выборы состоятся, то они дадут блестящий результат и серьезные преимущества нынешнему президенту Сирии. Какие тогда аргументы будет выдвигать Запад? Несложно догадаться. Скорее всего, эти выборы будут объявлены нелегитимными, а скорее всего Запад будет прилагать все усилия к тому, чтобы эти выборы не состоялись в принципе.

В заключение хотелось бы отметить, что дальнейшее развитие событий напрямую зависит от позиции России. Если Россия будет последовательна, значит, есть надежда на то, что новая геополитическая картина будет формироваться с учетом российских интересов.

(Из интервью автора М. Леонтьеву в программе «Однако»)

* * *

В этом выпуске «Вестника РУДН» серии «всеобщая история» мы продолжаем публикацию исследования С.А. Воронина, посвященного изучению особенностей массового сознания на Востоке. В своих работах автор отстаивает концепцию равноправия цивилизаций, подчеркивает необходимость их диалога.

В разделе «Документы и публикации» читателям предлагаются воспоминания А.М. Хазанова о выдающихся ученых-востоковедах И.М. Рейснере, Б.Г. Гафурове, Ю.В. Ганковском, Г.Л. Бондаревском, которых автор считает своими учителями. Статья, подготовленная А.А. Куделиным, связана с научным творчеством выдающегося отечественного востоковеда И.М. Рейснера. Публикуемая рукопись представляет собой его выступление по периодизации новой истории стран Востока, а также стенограмму посвященной этой проблеме дискуссии.

В материале, предложенном Е.О. Акимускиной, изучаются отдельные аспекты истории индийской культуры начала XIX в.

Наш журнал, как и прежде, открыт для молодых ученых. Рассмотрению роли «человеческого измерения» в деятельности Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе посвящена статья А.И. Астапчука.

В новой рубрике «Актуальный комментарий» на суд читателей Б.Г. Яценко выносит свои размышления о необходимости срочного противодействия разграблению российского археологического наследия.

В этом выпуске мы публикуем отчет о межвузовской конференции «Восток и Запад: приоритеты эпохи» «Олимпийские игры в политике и в культуре», подготовленный Т.Б. Гвоздевой.

Рецензию на новую монографию В.И. Гусарова «Средиземноморье – незамкнутый эллипс» предлагают С.А. Воронин и А.М. Хазанов.

P.S. Нокаут, переходящий в нокаун.

Когда номер журнала был практически сверстан и отправлен в типографию, произошли события, на которые ваш покорный слуга просто не мог не отреагировать. Стремительное развитие событий вокруг сирийского вопроса в сентябре полностью опровергло ерническое замечание «The New York Times» по поводу того, что молчание Путина в конце августа – начале сентября – признак того, что он смирился с вторжением в Сирию.

На «привет» из США последовал жесткий и корректный дипломатический «ответ» из России. Президент В.В. Путин разыграл великолепный многоходовый гамбит, иногда откладывая шахматные фигуры и надевая боксерские перчатки.

Нокаутом стала российская инициатива по передаче под международный контроль химического оружия Дамаска, прозвучавшая сразу по окончании G-20 в Санкт-Петербурге. В.В. Путин не только спас мир от угрозы Третьей мировой войны, очертания которой уже явственно проступали исходя из воинственной риторики США, но и бросил спасительный канат для утопающей во всеобщем недовольстве как в США, так и в ЕС и губительной внешнеполитической тактики Вашингтона, который с упорством, достойного лучшего применения, настаивал на военной операции против Асада.

Опасность для РФ и всего евразийского пространства, возникнувшая в ходе планируемой спецоперации, отнюдь не преувеличена. На 13-м саммите ШОС президент В.В. Путин подчеркнул: «В непосредственной близости от границ ШОС возникли реальные угрозы проведения военной операции против суверенного государства без санкций СБ ООН». Сценарий, о котором упоминалось в ряде статей автора, мог бы быть реализован у нас глазах. К счастью, этого не произошло.

В.В. Путин переиграл Америку и сделал это с филигранной точностью. Его логика в сирийском вопросе была безупречна.

Основные аргументы:

- мы не поддерживаем Асада, а поддерживаем суверенитет государства;
- мы выступаем за соблюдение норм международного права;
- мы против «исключительности», за разделение субъектов международного права на вассалов и сюзеренов.

Мир услышал Путина. Логика РФ победила невнятное бормотание с набившими оскомину псевдодоводами Пентагона и Госдепа. Это и был нокаут.

Нокдауном, поставившим точку в воинственных устремлениях ястребов от бизнеса, инвестирующего в американскую военную промышленность, стала статья В.В. Путина, опубликованная в том же «The New York Times», который злорадно отмечал молчание российского Президента как знак его согласия с американским решением. 12 сентября 2013 г. В.В. Путин доступно, ясно, логично, четко объяснил американцам, почему им не нужна война в Сирии и в чем опасность американской исключительности, которую неоднократно отмечал Барак Обама. Призыв к осторожности, прозвучавший из России, похоронил спецоперацию Пентагона и НАТО. Судья объявил нокдаун.

Немаловажно отметить еще одно обстоятельство. Обама проиграл В.В. Путину не только Сирию. Обама проиграл В.В. Путину Америку. Американский бизнесмен Дональд Трамп, никогда не отличавшийся большой симпатией к России и Путину, в интервью «Fox News» отметил: «То, что он (Путин) сделал – отлично. Путин прекрасно продемонстрировал, что значит быть лидером... Он бросил нашему президенту спасательный трос».

О нелегитимности Асада теперь можно просто забыть, сирийский кризис был разрешен усилиями не Нобелевского лауреата Обамы, призывавшего к войне, а силами России на глазах всего мирового сообщества, меняющей свой имидж, становящейся гарантом сохранения стабильности и порядка.

1 октября 2013 г. Международная Академия Духовного Единства выдвинула кандидатуру Президента РФ на соискание Нобелевской премии мира. И не возникает ни малейших сомнений в том, что Путин ее получит. И это будет справедливо и по-честному, без дураков и шельмования. Ну не нобелевским же лауреатом Горбачевым нам в конце концов гордится?

Из сирийского кризиса необходимо извлечь уроки. Я далек от мысли, что сирийская проблема получила окончательное решение. Однако развитие событий подтвердило тезис о том, что только от позиции России будет зависеть, станет ли мир мультикультурным глобальным пространством или превратится в вотчину одного сюзерена, которому не нужны равные партнеры, а нужны раболепные вассалы. 2 октября 2013 г. патриарх американской политики Г. Киссинджер в очередной раз констатировал внешнеполитическое кредо Белого дома: «США нужна не Сирия, а весь мир». Этого нельзя допустить, ибо в этом случае мир превратится в ад.

Именно от этого предостерегает будущий Нобелевский лауреат Владимир Путин: «Мы разные, но когда мы просим Господа благословить нас, мы не должны забывать, что Бог создал нас равными».

Главный редактор
доктор исторических наук, профессор
С.А. Воронин