

Секция «Политико-психологические особенности политических процессов в современной России и в мире»

Влияние фактора идентичности восточноевропейских стран на становление Европейского союза как нового центра силы

Научный руководитель – Мчедлова Мария Мирановна

Шрамко Ярослав Викторович

Студент (бакалавр)

Российский университет дружбы народов, Факультет гуманитарных и социальных наук,
Москва, Россия

E-mail: shramko_2003@inbox.ru

Европа как понятие политическое никогда не совпадала с понятием географическим. В течение истории границы менялись неоднократно, и изменения находили отражение в становлении идентичности на разных территориях. Политические лидеры Европейского союза до сих пор проявляют некие колебания в отношении его восточной границы [4].

На данный момент последнее крупное изменение понимания границ Европы политической связано с распадом социалистического блока. Данное событие оказало влияние на все сферы общественной жизни, нашло своё отражение в идентичности. В частности, самоназвание рассматриваемого региона меняется с Восточной Европы на Центральную и Восточную Европу [2]. Однако считать, что данные страны приобрели европейскую идентичность, нельзя.

Прежде всего стоит отметить, что данные страны живут не столько в системе мировых политических координат, сколько вдоль оси отношений Россия - Запад [1]. Вдоль неё и выстраивалась идентичность бывших социалистических стран. При этом страны с 1990-х годов, реагируя на изменения в международной ситуации, всё активнее поляризуются в рамках данной оси. Характерно, что постсоциалистические страны демонстрируют существенное идейное сходство позиций в области как общеевропейских, так и внутриполитических повесток [3].

Сильнее всего вопрос идентичности стал ощущаться после 2009 года, в связи с вступлением в силу Лиссабонского договора. Если до этого момента требования Европейского союза касались лишь «внешней оболочки», политической сферы и некоторой трансформации системы управления, то теперь требуется демонстрировать «приверженность предельно жёсткой интерпретации прав человека». Традиционно понимаемая политика идентичности становится своего рода маркером на толерантность, демократизм и европейскость [5], однако государства Восточной Европы воспротивились данным требованиям. Последовательная оппозиция ряда стран (в частности, в Польше, Венгрии) имела различные негативные последствия для них. Впоследствии это привело к тому, что предлагаемые Россией трактовки ценностей находили отклик в массах.

Фактор бывших стран социалистического блока сказывается не только на попытке построить общеевропейскую идентичность, но и на внешней политике всего Европейского союза. Сильнее всего это заметно в вопросах, касающихся отношений с Россией. Так как бывшие социалистические страны, вступившие в Союз, в рассматриваемой оси поляризуются в сторону Запада против России, они довольно остро реагируют на любой диалог данных сторон. Особое значение имеет блокирование инициативы Франции и Германии по проведению саммита Россия - ЕС в июне 2021 года. Ключевую роль в этом «отказе от смелости» (по словам Меркель) сыграли малые страны-члены ЕС. При этом отмечается, что «Балтийский фактор» отношений России - ЕС в данной ситуации оказался решающим. [5]

Как видно из описанных ситуаций, фактор идентичности стран Восточной Европы имеет ощутимое влияние на процесс развития Европейского союза. Попытка построить общеевропейскую идентичность по сей день сталкивается с серьёзным противостоянием в бывших социалистических странах, что сильнее всего заметно в вопросах прав сексуальных меньшинств. Так, несмотря на решение Европейского суда в Люксембурге, не все страны объединения признают семьями однополые пары и их детей. Ни одна страна бывшего соцлагеря не признала в полной мере однополые браки. Малая часть ограничивается введением однополых союзов/партнёрств, большинство же запрещает. В вопросах семьи свою идентичность, кроме Польши [6], особо агрессивно отстаивает Венгрия, вводя соответствующие поправки в законодательство и Конституцию страны [7]. На мой взгляд, отсутствие единства по вопросу идентичности препятствует формированию Европейского союза в качестве нового центра силы. Противоречия в данном вопросе сказываются и на других сферах деятельности объединения, в частности, на его внешней политике.

Источники и литература

- 1) Богатуров А.Д. Искушение Рейганом. Лимитрофы становятся значимым фактором в политике США на российском направлении // Новая газета. 2006. 22 мая
- 2) Головатина П. М. Проблема национальной идентичности и национальная политика в странах Центральной и Восточной Европы после 1989 г. // УрГУ. 2008. С. 14-44
- 3) Панкевич Н. В. Политические ценности в европейском постсоветском пространстве: идентичность и суверенитет перед лицом интеграционных процессов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2021. Т. 23. №4. С. 630-647.
- 4) Сергеев В.М. Критерии европейской идентичности. Аналитическая записка. М.: Институт международных исследований МГИМО (У) МИД России. 2017
- 5) Фадеева Л. А., Плотников Д.С. Политика идентичности и международная безопасность европейских государств постсоветского пространства. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2021. Т. 23. №4. С. 614-629.
- 6) Иносми: <https://inosmi.ru/20230116/lgbt-259750619.html>.
- 7) Новости политики: <https://politika.temadnya.com/2107471174928435677/pochemu-vengriya-vstala-na-storonu-rossii-v-voprose-semejnyh-tsennostej/>.