

## НАША БИБЛИОГРАФИЯ

### РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ Е.Г. КОСТРИКОВОЙ «РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА НАКАНУНЕ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ 1908–1914 гг.» (М.: ИРИ РАН, 2007. – 410 с. – 500 экз.)

**М.А. Шпаковская**

Монография Е.Г. Костриковой посвящена важной и многоплановой проблеме. В ней рассмотрены и изучены различные аспекты политической истории России начала XX столетия и, прежде всего, в ней глубоко исследован один из серьезнейших вопросов этого периода – взаимоотношения власти и общества в условиях нарастающего системного кризиса.

Для того чтобы раскрыть эту тему, автор монографии проводит глубокое исследование того, как в процессе изменений политической системы самодержавия, вызванных революцией 1905 г., власть и российское общество взаимодействовали по наиболее острым внешнеполитическим вопросам данного периода. Речь идет не только о конкретных международных проблемах и кризисах, которых было немало в условиях подготовки к мировой войне – Боснийский кризис 1908–1909 гг., международные конфликты 1912–1914 гг. и т.д., – но и о попытках различных политических и общественных сил добиться влияния на формирование внешнеполитического курса страны. В работе на широком документальном материале весьма наглядно продемонстрирован спектр оценок разными общественно-политическими силами внешнеполитического курса правительства, деятельности министров иностранных дел А.П. Извольского и С.Д. Сазонова, а также соответствия Министерства иностранных дел внешнеполитическим задачам, стоявшим перед Россией в начале XX в. Одновременно автор рассматривает и оценивает процесс выработки внешнеполитической доктрины различными политическими партиями и группировками.

Как отмечено в монографии, начало исследованиям по указанным проблемам положил в начале 60-х гг. XX в. И.В. Бестужев. Однако ему не удалось в полной мере раскрыть ее во всей полноте и сложности. В монографии «Борьба в России по вопросам внешней политики, 1906–1910» (М., 1961) он

сам подчеркнул, что «речь должна идти о ряде исследований, поскольку сложность и неразработанность проблемы требуют детального изучения каждого из наиболее важных вопросов, составляющих ее». Однако в дальнейшем не нашлось исследователя, который взялся бы за столь непростую и трудоемкую задачу, лишь некоторые ее аспекты были затронуты отдельными авторами.

Монография Е.Г. Костриковой базируется на богатом и разнообразном источниковедческом материале, включая архивный, значительная часть которого введена в научный оборот впервые. Это многочисленные и ценные по содержанию документы из пяти российских архивов – АВПРИ, ГАРФ, РГИА, РГАЛИ, Рукописный отдел РГБ. В числе изученных автором документальных массивов – личные фонды правительственных и общественно-политических деятелей, журналистов и редакторов, фонды различных подразделений МИД, Государственной думы, Санкт-Петербургского телеграфного агентства, редакций газет и др. Документы 25 архивных фондов предоставляют уникальный материал, касающийся самых важных аспектов изучаемой темы и позволяющий вскрыть механизмы сложнейших взаимоотношений как внутри властных структур, так и их контактов с представителями общественности, политическими партиями, думскими деятелями. Раскрыта так называемая «газетная кухня», т.е. неформальные отношения чиновников МИД с редакторами и журналистами с целью достижения взаимопонимания и с обеих сторон и совместных усилий по формированию общественного мнения по вопросам внешней политики, реформе Министерства иностранных дел, по продвижению интересов предпринимательского класса в области международных отношений.

Е.Г. Кострикова давно и плодотворно изучает русскую дореволюционную прессу. Ее исследование во многом опирается на огромный материал, почерпнутый из ведущих периодических изданий. При этом автор избегает свойственного многим исследователям взгляда на периодику лишь как на иллюстративный материал, а убедительно показывает, что уже в то время пресса играла колоссальную информационную, политическую и социокультурную роль. В монографии продемонстрировано, как руководители МИД, сознавая ведущую роль прессы в формировании общественного мнения и опираясь на европейский опыт, старались использовать ее в целях оказания давления на своих внешнеполитических союзников и противников. Популярные русские издания, со своей стороны, активно информировали общество о событиях международной жизни, зачастую критически оценивая действия русской дипломатии, одновременно транслируя позиции различных политических сил по внешнеполитическим вопросам и одновременно пытались влиять на выработку внешнеполитических решений.

В книге детально рассмотрены конфликты, имевшие место в самых взрывоопасных регионах – Балканы, Средний и Ближний Восток, где сталкивались в непримиримых противоречиях интересы великих держав. Харак-

терно, что и сегодня, сто лет спустя, эти регионы остаются «горячими точками». Автор показывает бурную реакцию в общественном мнении России на опасные процессы, разворачивающиеся в мире. Российский МИД и его руководители неоднократно подвергались резкой критике в печати, в выступлениях депутатов Государственной думы и т.п. Укреплявшийся предпринимательский класс проявлял большую активность, пытаясь повлиять на принятие решений в этой закрытой для публики сфере, которая продолжала, несмотря на политические обновления, оставаться прерогативой царя. В монографии показано, что представители власти уделяли внимание общественному мнению, поскольку полностью игнорировать его уже было невозможно. И это очень важный момент, потому что автор показывает, как и по каким направлениям выстраивался этот баланс интересов.

Высокой оценки заслуживает освещение в монографии вопросов, связанных с реформированием одной из самых консервативных структур власти – МИД, поскольку до сих пор этот аспект столь подробно не изучался. Показано, что участие депутатов в обсуждении бюджета, совместная работа чиновников и депутатского корпуса в думских комиссиях, в том числе связанная с реформой дипломатического ведомства, давало хотя бы минимальные возможности влиять на него в своих интересах.

И хотя не все поднятые автором вопросы раскрыты с одинаковой полнотой, в целом труд Е.Г. Костриковой оставляет самое благоприятное впечатление благодаря своей основательности, тщательности изучения и анализа источников, глубине и актуальности поднятых и рассмотренных проблем, обширности привлеченного и творчески осмысленного документального материала, комплексности примененных методов и подходов исторического анализа. Многоплановость монографии позволяет ей быть востребованной специалистами в области истории дипломатии и внешней политики, в области изучения общественного мнения и взаимоотношений власти и общества, в области изучения отечественной прессы и журналистики.