

---

---

## ОСНОВАНИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ, ИЗМЕНЕНИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЯ ПРАВООТНОШЕНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА

С.М. Гришин

Кафедра гражданского и трудового права  
Российский университет дружбы народов  
*ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198*

В статье рассматриваются основания возникновения, изменения и прекращения правоотношения представительства, выявляются отличительные признаки и элементы состава каждого из них.

Основаниями возникновения, изменения и прекращения правоотношения являются право-релевантные факты, т.е. факты реальной действительности, с которыми нормы гражданского права связывают возникновение юридических последствий. Все юридические факты, которые дают возможность рассматривать одно лицо представителем другого лица, являются основаниями возникновения представительства [1, с. 7].

В зависимости от оснований, с наличием которых закон связывает возникновение правоотношений представительства, в науке принято выделять два основных вида представительства: добровольное и законное [6, с. 267]. Кроме того, можно выделить смешанное представительство [4, с. 100].

К основаниям возникновения добровольного представительства следует отнести уполномочивающую сделку: договор поручения, агентский договор, договор коммерческого представительства, договор простого товарищества, договор о передаче полномочий на коллективное управление имуществом с правами обладателей авторских и смежных прав.

К основаниям законного представительства следует отнести иные, прямо предусмотренные законом юридические факты, помимо какого-либо специального соглашения представителя с представляемым: административные акты, действия в чужом интересе без поручения, факт наличия родственных связей, решение органов опеки и попечительства о назначении опекуна, назначение лица на должность.

К смешанному представительству следует отнести представительство главой крестьянского (фермерского) хозяйства членом хозяйства.

Возникает вопрос о том, является ли основанием договорного представительства только выдача доверенности или же им может быть договор поручения, а также другие юридические акты, влекущие способность одного лица быть представителем другого?

Одни цивилисты указывают, что лишь доверенность является возможной формой уполномочия [13, с. 199], другие считают, что договор поручения также может выступать как письменное уполномочие [6, с. 205].

Думается, что кроме вышеуказанных юридических актов полномочие также может выражаться и в других формах. Например, в вексельном обращении существует так называемый препоручительный индоссамент с оговоркой «валюта на инкассо» или «как доверенному». Собственником такого документа при этом остается индоссант, а держатель выступает в роли его поверенного и может совершать любые действия, необходимые для получения платежа. Таким образом, инкассовая (препоручительная) надпись является формой уполномочия лицу, которому переходит вексель.

Однако доверенность, как верно отмечает С. Крылов, выступает наиболее значимым юридическим актом по наделению полномочиями в силу ее универсальности [8, с. 15].

Основанием возникновения представительства является уполномочивающая сделка, которая может входить в состав различных договоров.

Уполномочивающая сделка может входить в состав договора поручения, агентского договора, договора коммерческого представительства, договора простого товарищества и др.

Полномочие должно быть сформулировано так, чтобы его могли воспринять третьи лица. В п. 1 ст. 185 ГК РФ говорится о доверенности как о документе, подтверждающем наличие полномочия представителя, а также его объем, а абзац 1 п. 1 ст. 182 ГК РФ указывает на доверенность как на сделку, которая является основанием представительства и полномочия.

Основанием возникновения коммерческого представительства является договор коммерческого представительства.

Абзац 1 ст. 184 ГК РФ указывает на то, что полномочие представителя при коммерческом представительстве подтверждается договором, заключенным в письменной форме и содержащим указание на полномочия представителя, а при отсутствии таких указаний в договоре — также и доверенностью. В данном случае форма договора коммерческого представительства соответствует правоотношениям представительства. Договор коммерческого представительства существует в комплексе с такими договорами, как договор поручения, возмездного оказания услуг, агентирования и относится к сфере оказания услуг [5, с. 23]. Думается, что на основании договора коммерческого представительства коммерческий представитель может не только представлять «при заключении договора», но и осуществлять другие «полномочия представителя» в соответствии с указаниями представляемого, т.е. закупать товар, реализовать, хранить, рекламировать, а также производить другие маркетинговые действия.

Существование договора коммерческого представительства в качестве основания возникновения представительства признается не только теорией, но и судебной практикой. Так, при возникновении в конкретном деле вопроса о праве коммерческого представителя требовать возмещения понесенных им расходов на оказание услуг арбитражный суд пришел к выводу, что ТОО «Урал Кама» (представитель) заключило с ЗАО «Радиотелефон» (оператором) договор коммерческого представительства [10, с. 20-22].

Договором коммерческого представительства является договор о передаче полномочий исполнительного органа юридического лица другой организации или индивидуальному предпринимателю.

Основанием возникновения представительских отношений между хозяйственным обществом и управляющим (управляющий организацией) является договор, содержащий указания на полномочия представителя.

Договор о передаче полномочий по управлению хозяйственным обществом управляющему предполагает, что управляющий заступает на место исполнительного органа юридического лица, но не принимает в доверительное управление имущество хозяйственного общества ни в целом как имущественный комплекс, ни в какой-либо части [12, с. 81-82].

Основанием добровольного представительства является и агентский договор. Агентский договор может порождать представительство, не оформляемое доверенностью, поскольку закон не предусматривает обязанности принципала выдать агенту доверенность. Наоборот, п. 2 ст. 1005 ГК РФ предусматривает ситуацию, когда в агентском договоре, заключенном в письменной форме, определены общие полномочия агента на совершение сделок от имени принципала. В таком случае принципал не вправе ссылаться в отношениях с третьими лицами на отсутствие у агента надлежащих полномочий. В данном случае действует презумпция достаточности заключения в письменной форме агентского договора, в котором предусмотрено, что агент вправе действовать от имени принципала.

Организация, управляющая имущественными правами на коллективной основе, является представителем. Неоднозначно решается вопрос в литературе, что лежит в основе такого представительства. Одни авторы считают, что организации, управляющие имущественными правами на коллективной основе, — это обычные посредники или представители авторов. Они имеют некоторые черты «представителей по закону» и вообще не укладываются в привычные схемы гражданского права [6, с. 39].

Другие авторы считают, что организации, управляющие имущественными правами на коллективной основе, в отношениях с третьими лицами выступают как представители авторов и действуют от их имени и в их интересах. Полномочия же на коллективное управление имущественными правами передаются непосредственно обладателями авторских и смежных прав добровольно.

Думается, что основанием возникновения представительства в этом случае будет являться уполномочивающая сделка.

Кроме сделок основанием возникновения гражданско-правового представительства и полномочия в соответствии с абзацем 1 п. 1 ст. 182 ГК РФ является указание закона.

Следует согласиться, что такая формулировка представляется не совсем удачной, так как и остальные основания представительства и полномочия являются таковыми также в силу указаний закона.

Основанием возникновения представительства могут стать действия в чужом интересе без поручения. Эти односторонние действия могут привести к возникновению прав и обязанностей как у лица, которое их совершает, так и у лица, в интересе которого они совершаются.

Таким образом, основанием возникновения представительства является сложный юридический состав: совершение юридического действия в интересах другого лица, одобрение этого действия лицом, в интересах которого оно совершено, а также согласие другой стороны сделки на переход прав к лицу, в интересах которого она совершена.

Думается, что такое представительство следует относить к законному представительству несмотря на то, что к отношениям сторон в дальнейшем применяются правила о договоре поручения. В основании возникновения представительства в этом случае отсутствует уполномочивающая сделка. Одобрение, т.е. последующее согласие представляемого в чужом интересе, по своей юридической природе явля-

ется односторонней сделкой, в которой выражается воля лица наделить юридической силой конкретную сделку или иное юридическое действие в отношении себя. Одобрение сделки представляемым действует с обратной силой. Одобрение сделок и иных юридических действий, т.е. последующее согласие представляемого, является основанием возникновения, осуществления, изменения и прекращения прав и обязанностей, предусмотренных в законе.

Таким образом, в данном случае полномочие отсутствует, а представительство возникает при наличии определенных юридических фактов, предусмотренных законом.

Основанием изменения правоотношения представительства является передоверие. Юридическую природу передоверия в литературе определяют по-разному. Одни ученые считают, что передоверие означает передачу полномочия от первоначального поверенного другому лицу [13, с. 199], что отношения представительства между прежним поверенным и доверителем прекращаются [2, с. 27].

Другие авторы полагают, что в силу передоверия происходит не передача полномочия с прекращением его у основного поверенного, а наделение полномочием, в результате чего у доверителя вместо одного оказывается два поверенных, имеющих одинаковые полномочия [3, с. 19].

Думается, что передоверие не означает замены поверенного другим лицом с выходом поверенного из отношения. При передоверии отсутствует правопреемство и нет уступки права требования. Оговорка о праве передоверия означает лишь предоставление поверенному права исполнять возложенные на него действия посредством другого лица. В соответствии со ст. 188 ГК Российской Федерации передоверие не названо в качестве основания, влекущего прекращение полномочия. Полномочие основного поверенного подтверждается заключенным с ним договором поручения и выданной на его имя доверенностью, которые не прекращаются с осуществлением передоверия. Кроме того, основной поверенный вправе отменить передоверие в любое время. Так, в соответствии с п. 4 ст. 187 ГК РФ срок действия доверенности, выданной в порядке передоверия, не может превышать срока действия доверенности, на основании которой она выдана.

Юридические факты, прекращающие представительство, можно объединить в три группы.

Во-первых, представительство прекращается путем его реализации (истечением срока доверенности, а применительно к разовой доверенности — путем совершения представителем того действия, на которое он был уполномочен).

Во-вторых, представительство может прекратиться путем отказа от него представителем или представляемым.

В третьих, представительство прекращается ликвидацией юридического лица, смертью, признанием недееспособным или ограниченно дееспособным или неизвестно отсутствующим гражданина, которым была выдана доверенность.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев В.К. Представительство в гражданском праве. — Калинин, 1978.
2. Брагинский М.И. К вопросу об ответственности за чужие действия по советскому гражданскому праву // Труды ВЮЗИ. Т. 1. — М., 1961.
3. Волфсон Ф. Учебник гражданского права. — М., 1926.
4. Гордон А.О. Представительство в гражданском праве. — СПб., 1879.

5. *Завидов Б.* Договор коммерческого представительства // Российская юстиция. — 1998. — № 1.
6. Закон Российской Федерации от 09.07.1993 № 5351-1 «Об авторском праве и смежных правах» (утратил силу с 01.01.2008 г.) // Вступительная статья Гаврилова Э.Л. — М., 1993.
7. *Красавчиков О.А.* Советское гражданское право. Т. 1. — М., 1985.
8. *Крылов С.* Соотношение договора поручения и доверенности // Российская юстиция. — 1999. — № 9.
9. *Невзгодина Е.Л.* Представительство по советскому гражданскому праву. — Томск, 1980.
10. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 10.08.1999 № 1863/99 // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. — 1999. — № 11.
11. *Рясенцев В.А.* Основания представительства в советском гражданском праве // Учен. зап. ВЮЗИ. Вып. 1. — М. 1948.
12. *Суханов Е.А.* Договор доверительного управления имуществом // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. — 2000. — № 1.
13. *Черепашин Б.Б.* Советское гражданское право. Т. 1. — Л., 1971.

## **THE BASES OF OCCURRENCE, CHANGE AND THE TERMINATION RELATIONS OF THE RIGHT ATTITUDES**

**S.M. Grishin**

The Department of Civil and Labor Law  
Peoples' Friendship University of Russia  
*Miklukho-Maklaya st., 6, Moscow, Russia, 117198*

In article the enterprise and a property complex as independent objects of civil law are considered, distinctive attributes and elements of structure of each of them come to light.