
ВНУТРЕННИЕ ДОКУМЕНТЫ КОРПОРАЦИЙ КАК ИСТОЧНИК ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНУТРИКОРПОРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ И АЗЕРБАЙДЖАНЕ

В.Ю. Ифраимов

Кафедра гражданского и трудового права
Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198

Отношения, сложившиеся внутри той или иной корпорации, в большей степени регулируются ее внутренними документами. Внутренние документы корпораций должны быть основаны на законе и иных нормативно-правовых актах, принимаются органами корпорации и распространяются на всех субъектов внутрикорпоративных отношений. В настоящей статье автор проводит сравнительно-правовое исследование положений внутренних документов корпораций в России и Азербайджане.

Ключевые слова: внутренние документы, внутрикорпоративные отношения, юридическое лицо, корпорации, устав, учредительный договор, акционерное соглашение, договор об осуществлении прав участников, соглашение об управлении партнерством, участники (партнеры, акционеры).

Деятельность корпораций (1) представляет собой сложный процесс внутренней организации и функционирования. Законодательство зачастую не может разрешить весь круг вопросов, возникающих в повседневной деятельности той или иной корпорации. С этой целью диспозитивные нормы законодательства наделяют субъектов внутрикорпоративных отношений правом принятия внутренних документов, посредством которых регулируется ряд вопросов внутрикорпоративного характера. Внутренние документы корпораций имеют локальный характер, подлежат применению только относительно деятельности конкретной корпорации и обязательны для всех его органов и участников.

Актуальность данной темы, прежде всего, связана с развитием двухсторонних отношений между данными странами. Так, Россия (далее — РФ) на протяжении долгого времени остается лидером в торгово-экономических отношениях с Азербайджаном (далее — РА) [24]. При этом для дальнейшего развития указанных отношений большое значение имеет деятельность таких субъектов гражданского и торгового оборота как корпорации.

До принятия в РФ Федеральных законов № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» 1995 г. [30] (далее — ФЗ об АО) и № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» 1998 г. [29] (далее — ФЗ об ООО), а в РА — Законов № 850 «Об акционерном обществе» 1994 г. [7] и № 605-IQ «Об обществах с ограниченной ответственностью» 1998 г. [9] (в последующем инкорпорированных

в ГК — Гражданский кодекс РА [3]) документы, регулирующие вопросы внутрихозяйственной деятельности корпораций, именовались локальными нормативными актами.

В связи с этим стоит заметить, что в РА до сих пор наблюдается тенденция по регулированию многих вопросов внутрихозяйственной деятельности корпорации именно внутренними документами [31. С. 129–131].

По общему смыслу азербайджанского законодательства, законы — как правило устанавливают некую правовую основу, императивные начала, а корпорации — основываясь на принципе диспозитивности, сами формируют свою внутрикорпоративную деятельность путем издания различных локальных актов. Предметом регулирования данных актов является узкий круг вопросов, разрешение которых необходимо для полноценного функционирования конкретной корпорации.

С появлением в РФ ФЗ об АО и ФЗ об ООО, а в РА — положений об АО и ООО, инкорпорированных в ГК, в законодательство рассматриваемых стран внедрился термин «внутренние документы». Их предметом регулирования в основном являются: формирование и организация деятельности корпораций и их участников, разрешение вопросов деятельности отдельных филиалов, выплаты дивидендов и т.д. Необходимость принятия в отдельных случаях внутренних документов для регулирования тех или иных вопросов деятельности корпораций в рассматриваемых странах устанавливается на уровне законодательства.

Так, согласно п. 2 ст. 1202 ГК РФ [4] внутренние отношения, в том числе отношения юридического лица с его участниками, определяются на основе личного закона юридического лица.

При этом необходимо отметить, что законодательство РФ не дает детального перечня отношений, которые следует отнести к внутренним отношениям юридического лица.

В то же время в правовой доктрине существует позиция, согласно которой к внутренним отношениям юридического лица следует относить многие положения раздела IV ГК РФ о юридических лицах, среди которых выделяются организационные отношения о структуре и полномочиях органов юридического лица [20. С. 28]. Так, хотя ГК РФ не говорит о внутренних документах корпораций, в нем содержится ссылка на ФЗ об АО и ФЗ об ООО, в которых могут быть определены вопросы о порядке совершения действий по созданию данных корпораций (п. 4 ст. 89, п. 4 ст. 98 ГК РФ). Согласно ФЗ об АО и ФЗ об ООО ряд вопросов деятельности корпораций могут быть установлены либо их уставом, либо их внутренними документами. Так, согласно ФЗ об АО порядок созыва и проведения заседаний совета директоров (наблюдательного совета) АО определяется его уставом или внутренним документом (п. 1 ст. 68 ФЗ об АО).

В ООО порядок деятельности и принятия решений коллегиального исполнительного органа устанавливается в уставе и внутренних документах (п. 2 ст. 42 ФЗ об ООО).

В некоторых случаях разрешение того или иного вопроса может быть определено исключительно внутренними документами корпораций. Так, порядок дея-

тельности ревизионной комиссии (ревизора) АО определяется его внутренним документом, утвержденным общим собранием акционеров (п. 2 ст. 85 ФЗ об АО).

В ООО порядок проведения заочного голосования на общем собрании его участников определяется его внутренним документом, который должен предусматривать обязательность сообщения всем участникам общества предлагаемой повестки дня, возможность ознакомления всех участников общества до начала голосования со всеми необходимыми информацией и материалами, возможность вносить предложения о включении в повестку дня дополнительных вопросов, обязательность сообщения всем участникам общества до начала голосования измененной повестки дня, а также срок окончания процедуры голосования (п. 3 ст. 38 ФЗ об ООО).

Таким образом, в РФ, ФЗ об АО и ФЗ об ООО на законодательном уровне устанавливаются возможность разрешения некоторых вопросов внутрикорпоративного характера внутренними документами корпораций.

В силу отсутствия в РФ отдельных законов, регулирующих деятельность корпораций, общие положения относительно их деятельности содержатся в ГК. ГК РФ, в свою очередь, также содержит правовые нормы, позволяющие корпорациям разрешать некоторые вопросы внутрикорпоративного характера их внутренними документами. Так, деятельность исполнительного органа АО и порядок принятия им решений определяются уставом АО и внутренними документами (п. 1 ст. 91-2 ГК РФ).

Подобные правила организации внутрикорпоративной деятельности в РФ также определены и для фондовых бирж. Так, фондовой биржей является организатор торгов, образованный в форме закрытого АО, организующий торги ценными бумагами между своими членами и обеспечивающий исполнение заключенных сделок (ст. 1078-35 ГК РФ). Порядок вступления в члены биржи, выхода, исключения из членов биржи и приостановления членства в бирже, а также правила деятельности членов биржи определяются нормативно-правовыми актами соответствующего органа исполнительной власти, а также ее уставом и иными внутренними документами (п. 2 ст. 1078-36 ГК РФ).

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что издание внутренних документов, регулирующих порядок образования и деятельность органов управления корпорации, в некоторых случаях является обязательным. Остальная часть внутренних документов создается по собственному усмотрению корпорации, в зависимости от сферы и масштаба ее деятельности, субъективного состава, особенностей внутрикорпоративной структуры, обычаев делового оборота и т.д.

Стоит отметить, что законодательство РФ и РФ не содержит определения внутренних документов, а его анализ позволяет выявить лишь некоторые их виды. Считаем, что отсутствие в законодательстве обязательного перечня внутренних документов, которые должны иметь те или иные корпорации, считается справедливым, поскольку в зависимости от характера деятельности, цели и субъективного состава наблюдается различное количество корпораций как в праве РФ, так и в праве РФ.

В случае если корпорация небольшая и имеет целью участие только в малом или среднем бизнесе (например, полное товарищество или ООО), для регулирования внутренних отношений необходимо издание всего нескольких документов. В случае если корпорация является крупной, круг вопросов, подлежащих регулированию, увеличивается в несколько раз (например, АО).

Итак, несмотря на отсутствие законодательного определения внутренних документов корпораций, данное определение содержится в доктрине. Так, Шиткина И.С. под внутренними документами корпораций понимает «нормативные акты, принимаемые субъектами частного права и обязательные для всех участников (акционеров), членов органов корпорации не в силу публичного принуждения, а исходя из самой сущности корпоративной формы организации предпринимательской деятельности, заключающейся в том, что участники корпорации при вступлении в нее добровольно приняли на себя бремя подчинения воли большинства, которая, в частности, выражается в принятии внутренних документов» [16. С. 29].

Кашанина Т.В. дает следующее определение корпоративным нормативным актам: «...это документы органов управления корпорации, содержащие корпоративные нормы, т.е. правила поведения, распространяющиеся только на коллектив данной корпорации» [12. С. 6].

Анализируя доктрину, можно сделать вывод о том, что такие исследователи как Шиткина И.С. [16. С. 28–32], Кашанина Т.В. [13. С. 92–95], Макарова О.А. [19. С. 14], Лаптев В.В. [17. С. 17], Долинская В.В. [6. С. 167–170] Пахомова Н.Н. [21. С. 166], и др. относят внутренние документы корпораций к числу нормативных.

Следует также отметить, что в доктрине отсутствует единое мнение об отнесении внутренних документов к системе источников внутрикорпоративных отношений. Ряд авторов исходят из положений ст. 3 ГК РФ, согласно которым в систему источников гражданского права не входят внутренние документы корпораций. Так, например, Козлова Н.В. считает, что акты, принятые юридическими лицами, нельзя отнести ни к нормативным, ни к индивидуальным. Согласно мнению этого автора данные акты, утвержденные единоличным исполнительным органом в отношении субъектов корпоративных отношений, следует относить к односторонним гражданско-правовым сделкам, а принятые коллегиальными органами корпорации акты, — к многосторонним [14. С. 55].

Совершенно противоположной точки зрения придерживается Габов А.А., полагающий, что «существование в качестве локального нормативного акта совершенно не свойственно сделкам... управленческое решение следует выделить как отдельное основание (юридический акт) возникновения гражданских прав и обязанностей» [2. С. 158].

С мнением о том, что внутренние документы являются гражданско-правовыми сделками, сложно согласиться, поскольку оно противоречит представлению о правовой природе сделке в целом. Так, например, если акционер проголосовал против решения общего собрания, т.е. выразил свою волю не участвовать в многосторонней сделке, то он все равно будет вынужден стать ее

участником. Судебная практика также говорит о невозможности отнесения внутренних документов к гражданско-правовым сделкам [23].

В азербайджанской доктрине также уделяется внимание внутренним документам корпораций. Так, прежде всего отмечается, что основным внутренним документом корпорации является его устав, который закладывает основу для ее дальнейшей правовой деятельности. При этом профессор Аллахвердиев пишет о том, что устав является единственным учредительным документом для всех корпораций в РА.

Данное положение отличается, например, от права РФ и Германии, где учредительным документом товариществ является учредительный договор [1. С. 462–464]. В то же время акционерное соглашение в азербайджанской доктрине рассматривается как один из основных источников внутрикорпоративных отношений в АО [32. С. 137–142].

Полагаем, внутренние документы, безусловно, обладают определенными, свойственными только им признаками, позволяющими выделить их в самостоятельную группу источников правового регулирования внутрикорпоративных отношений.

Так, внутренние документы корпораций обладают следующими признаками: 1) основаны на законе и иных нормативно-правовых актах; 2) основываясь на диспозитивных предписаниях закона, не должны противоречить его императивным предписаниям; 3) устанавливая правовую основу внутрикорпоративных отношений, обеспечивают исполнение положений законодательства; 4) принимаются и утверждаются органами корпораций в пределах их полномочий и не нуждаются в последующем утверждении со стороны органов государственной власти; 5) имеют специальный характер, т.е. в отличие от положений законодательства регулируют более узкий круг правоотношений; 6) имеют правотворческий характер, т.е. устанавливают, изменяют либо прекращают действия внутренних документов; 7) всегда облакаются в документальную форму, т.е. являются письменным документом, имеющим определенные реквизиты; 8) в отличие от организационно-распорядительных документов (например, приказов, распоряжений руководителя или решений коллегиальных органов управления), имеющих индивидуально-определенный характер, содержат общие предписания и рассчитаны на многократное применение, распространяются на всех субъектов, участвующих в соответствующих отношениях: органы управления, акционеров (участников), работников и т.д.; 9) учитываются судами и иными органами государственной власти при рассмотрении споров, вытекающих из корпоративных отношений [12. С. 493–495; 23]; 10) в некоторых случаях (например, в социально-трудовой сфере) принимаются с учетом мнения представительских органов (например, профсоюзов) работников (ст. 372 ТК РФ, ст. 148 ТК РА) [26; 27].

Основываясь на положениях законодательства РФ и РА, можно выделить следующие основные виды внутренних документов корпораций: 1) устав и/или учредительный договор; 2) акционерное соглашение в АО; 3) договор об осуществлении прав участников в ООО; 4) соглашение об управлении партнерством в хозяйственных партнерствах РФ.

Устав и/или учредительный договор корпораций являются актами, в наибольшей степени регулируемыми внутрикорпоративные отношения и устанавливающими порядок их деятельности.

Согласно ст. 52 ГК РФ учредительными документами юридических лиц являются устав и учредительный договор, либо только устав и только учредительный договор.

В РФ единственным учредительным документом АО является его устав (п. 3 ст. 98 ГК РФ, п. 1 ст. 11 ФЗ об АО), хотя ему предшествует заключение договора о создании АО между его учредителями (п. 1 ст. 98 ГК РФ). Учредительным документом хозяйственных товариществ (полных и командитных) в РФ является учредительный договор (п. 1 ст. 70 ГК РФ, п. 1 ст. 83 ГК РФ), а ООО — как устав, так и учредительный договор (п. 1 ст. 89, п. 3 ст. 95 ГК РФ).

В российской литературе проводится разграничение учредительного договора как учредительного документа корпорации и договора о совместной деятельности учредителей по созданию корпорации. Так, в частности, отмечается, что последний подчиняется правилам ст. 1041–1054 ГК о договоре простого товарищества и прекращается после создания юридического лица вследствие своего надлежащего исполнения [15. С. 165].

Учредительный договор как учредительный документ корпораций регулирует не только порядок их создания, но и взаимоотношения между их учредителями, т.е. субъектами внутрикорпоративных отношений (п. 5 Постановления Пленумов ВС РФ и ВАС РФ 1999 г.) [22].

В азербайджанском законодательстве в отличие от российского дается определение учредительных документов. Так, согласно Закону РА «О государственной регистрации и государственном реестре юридических лиц» 2003 г. [8] учредительные документы — это документы, составляющие правовые основы создания и деятельности юридического лица (п. 6 ст. 2).

В отличие от российского законодательства, единственным учредительным документом корпораций в РА является их устав. Так, согласно п. 1 ст. 45 ГК РА юридическое лицо создается путем его учреждения и подготовки устава. Устав юридического лица, утвержденный учредителями, является учредительным документом юридического лица (п. 1 ст. 47 ГК РА). Таким образом, корпорации в РА имеют единственный учредительный документ — устав, который в полной мере регулирует отношения внутрикорпоративного характера между их учредителями и участниками.

К разновидностям внутренних документов также следует отнести, по нашему мнению, *акционерное соглашение*. Так, согласно ст. 32.1 ФЗ об АО акционерным соглашением является договор об осуществлении прав, удостоверенных акциями, и (или) об особенностях осуществления прав на акции.

Стороны акционерного соглашения обязуются определенным образом осуществить права, удостоверенные акциями, или воздержаться от осуществления данных прав. Акционерным соглашением может быть предусмотрена обязанность его сторон голосовать определенным образом на общем собрании акционеров, согласовывать вариант голосования с другими акционерами, приоб-

ретать или отчуждать акции по заранее определенной цене и (или) при наступлении определенных обстоятельств, воздерживаться от отчуждения акций до наступления определенных обстоятельств, а также осуществлять согласованно иные действия, связанные с управлением обществом, с деятельностью, реорганизацией и ликвидацией общества (п. 1 ст. 32.1 ФЗ об АО).

Акционерное соглашение, являясь документом, в определенной степени регулирующим права и обязанности АО и его акционеров, не нашло своего законодательного закрепления в нормативно-правовых актах РА.

Как уже отмечалось выше, правовое положение АО и акционеров в РА регулируются исключительно ГК РА, а не специальным законом об АО как в РФ. В ГК РА отсутствует какое-либо указание на существование такого института, как акционерное соглашение. Несмотря на это, на практике в АО РА часто используется порядок заключения акционерных соглашений между акционерами. В азербайджанской доктрине акцентируются различия акционерного соглашения и устава АО. Так, сведения, содержащиеся в акционерном соглашении, носят конфиденциальный характер, тогда как устав АО является открытым. Акционерное соглашение может быть заключено как между акционерами, так и между акционерами и потенциальными инвесторами АО. Устав АО принимается его акционерами.

Подобное соглашение может быть заключено как на стадии регистрации АО, так и после его создания, в то время как устав должен быть принят в момент учреждения АО [32. С. 138]. При этом в нем может быть расширен перечень прав и обязанностей акционеров, установленный гражданским законодательством РА [11. С. 207–218].

Таким образом, несмотря на отсутствие законодательно закрепленного понятия акционерного соглашения в РА, наличие подобного договора между акционерами говорит о тенденции следования общим положениям ГК, согласно которым акционеры вправе участвовать в управлении АО (п. 1 ст. 65, п. 3 ст. 106-1 ГК РА).

Далее, одним из основных внутренних документов в ООО является *договор об осуществлении прав участников*. Так, согласно п. 3 ст. 8 ФЗ об ООО учредители или участники ООО вправе заключить между собой договор об осуществлении прав участников. Согласно данному договору, они могут взять на себя обязанность по осуществлению своих прав определенным образом либо воздержаться от их осуществления (например, голосовать определенным образом или продавать свою долю по определенной цене).

Правовой характер данного акта схож с соглашением акционеров в АО, однако, несмотря на это, имеет ряд особенностей. Прежде всего, акционерное соглашение должно быть заключено в отношении всех акций, принадлежащих акционеру (п. 3 ст. 32.1 ФЗ об АО), тогда как договор об осуществлении прав участников ООО может включать в себя положения, касающиеся только части принадлежащей участнику ООО доли (п. 3 ст. 8 ФЗ об ООО). Кроме того, в случае, если сторона акционерного соглашения заключит иной договор, нарушающий его положения, то закон наделяет суд правом признать его недействи-

тельным по иску заинтересованной стороны (п. 4 ФЗ об АО). В отношении договора об осуществлении прав участников ООО такого положения в ФЗ об ООО нет.

В ГК РА также отсутствует положение о возможном заключении подобного договора между участниками ООО. Однако, несмотря на это, в нем содержится общая норма о том, что некоторые вопросы, касающиеся осуществления имущественных прав участников ООО, могут быть разрешены отдельным соглашением. Так, например, срок, в течение которого участник ООО может воспользоваться своим преимущественным правом на покупку доли другого участника, может быть определен уставом ООО или соглашением его участников (п. 3 ст. 93 ГК РА).

Таким образом, несмотря на отсутствие прямого закрепления такого понятия, как договор об осуществлении прав участников ООО в ГК РА, в нем имеется ссылка на возможность регулирования внутрикорпоративных отношений в рамках данной корпорации посредством заключения отдельного договора (соглашения).

С принятием в 2011 г. ФЗ № 380-ФЗ «О хозяйственных партнерствах» [28] (далее — ФЗ о ХП) в российском гражданском праве появился новый вид корпорации — хозяйственное партнерство [10. С. 53–58; 25. С. 173–187]. В настоящей статье автор подвергнет анализу один из основных внутренних документов данной корпорации, а именно — *соглашение об управлении партнерством*.

Хозяйственное партнерство (далее — ХП) — это созданная двумя или более лицами коммерческая организация, в управлении деятельностью которой принимают участие его участники (партнеры), а также иные лица в пределах и в объеме, которые предусмотрены соглашением об управлении партнерством (п. 1 ст. 2 ФЗ о ХП).

По сути, ХП представляет собой юридическое лицо, которое наряду с хозяйственными обществами и товариществами сочетает в себе ограниченную ответственность участников по обязательствам юридического лица и свободу осуществления ими управленческих правомочий. ХП может быть создано лишь в порядке учреждения, а не реорганизации, при этом численный состав учредителей не может быть менее двух и более 50 лиц (п. 2, 3 ст. 4, п. 1 ст. 8 ФЗ о ХП).

Таким образом, как полагает, например, Дмитриева Л.М. [5. С. 35], ХП должно стать оптимальной конструкцией для осуществления инновационной (в том числе венчурной) предпринимательской деятельности, объединяющей положительные черты хозяйственных товариществ, с одной стороны, и хозяйственных обществ — с другой, занимая при этом промежуточное положение между ними.

Говоря непосредственно о соглашении об управлении партнерством в ХП, следует отметить, что данный документ включает в себя, в первую очередь, совокупность прав и обязанностей как участников ХП, так и иных лиц, а в некоторых случаях и самого ХП (п. 1 ст. 6 ФЗ о ХП). Предметом регулирования данного соглашения могут быть любые вопросы, связанные с деятельностью ХП.

Таким образом, ФЗ о ХП, основываясь на диспозитивных началах законодательства, провозглашает принцип свободы договора. В связи с этим в российской правовой литературе существует мнение, согласно которому подобная свобода договора может быть использовано в качестве эффективного механизма реализации интересов «сильных» участников партнерства без учета интересов «слабой» стороны [18. С. 73].

Соглашение об управлении партнерством требует обязательного нотариального удостоверения. Закон также разграничивает сведения, которые обязательно должны быть указаны в соглашении об управлении партнерством (например, порядок разрешения споров, возникших между его участниками), и сведения, которые могут быть указаны в нем по усмотрению сторон (например, ограничения прав на свободное отчуждение доли в складочном капитале) (п. 6, 7 ст. 6 ФЗ о ХП).

Особое внимание ФЗ о ХП уделяет последствиям нарушения обязательств, возникающих на основании соглашения об управлении партнерством. Помимо традиционной неустойки, соглашение может предусматривать выплату нарушителем компенсации, а именно твердой денежной суммы или суммы, подлежащей определению в порядке, указанном в самом соглашении (п. 8 ст. 6 ФЗ о ХП).

Таким образом, автором настоящей статьи был выделен и проанализирован определенный перечень внутренних документов корпораций в праве РФ и РА. Установлено, что как в праве РФ, так и в праве РА деятельность корпораций подробно регламентируется на законодательном уровне. При этом в законодательстве рассматриваемых стран отсутствует стандартный перечень внутренних документов для той или иной корпорации, что в целом представляется справедливым, поскольку гражданское законодательство построено на принципах диспозитивности.

Стоит также отметить, что законы в рассматриваемых странах не дают определения внутренних документов, а ограничиваются лишь перечислением некоторых из них. Отсутствие законодательного определения внутренних документов восполняется доктриной рассматриваемых стран. В то же время внутренние документы корпораций в большей степени отражают их правовую сущность и специфику деятельности. Более того, ряд вопросов внутрикорпоративного характера могут быть урегулированы исключительно внутренними документами корпораций. В этих случаях законодательство четко определяет круг внутрикорпоративных отношений, которые должны быть урегулированы внутренними документами корпораций (например, порядок деятельности ревизионной комиссии АО в РФ или деятельность и порядок принятия решений исполнительным органом АО в РА).

ПРИМЕЧАНИЯ

- (1) Под корпорациями в настоящей статье следует понимать хозяйственные товарищества и общества в праве Российской Федерации и Республики Азербайджан. К таковым относятся: акционерное общество (открытого и закрытого типа), общество с ограниченной (и дополнительной) ответственностью, хозяйственное партнерство (в праве Рос-

сийской Федерации), а также полное товарищество и товарищество на вере (коммандитное товарищество).

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Аллахвердиев С.С.* Курс по гражданскому праву Азербайджанской Республики. В 2 т. — Т. 1: Общая часть. — Баку: Изд-во Дигеста, 2008.
- [2] *Габов А.В.* Сделки с заинтересованностью. Практика акционерных обществ. — М., 2004.
- [3] Гражданский кодекс Азербайджанской Республики от 28.12.1999 № 779-IQ (ред. от 20.01.2012) // Собрание законодательства Азербайджанской Республики. — 2000. — № 4. — Ст. 250.
- [4] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 02.07.2013) // Российская газета. — 1994. — № 238–239. — 8 дек.
- [5] *Дмитриева Л.М.* Правовые последствия неисполнения обязанностей участниками хозяйственного партнерства // Право и экономика. — 2012. — № 4.
- [6] *Долинская В.В.* Акционерное право: основные положения и тенденции. — М.: Волтерс Клувер, 2006.
- [7] Закон Азербайджанской Республики от 12.07.1994 № 850 (утр. силу) «Об акционерном обществе» // Ведомости Верховного Совета Азербайджанской Республики. — 1994. — № 21. — Ст. 316. — 15 ноября.
- [8] Закон Азербайджанской Республики от 12.12.2003 № 560-IIQ (ред. 30.12.2011) «О государственной регистрации и государственном реестре юридических лиц». // Собрание законодательства Азербайджанской Республики. — 2004. — № 8. — 31 января.
- [9] Закон Азербайджанской Республики от 29.12.1998 № 605-IQ (утр. силу) «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Бакинский рабочий. — 1998. — № 116. — 22 июня.
- [10] *Илюшина М.Н.* Соглашение об управлении хозяйственным партнерством как новый тип гражданско-правового договора, требующего нотариального удостоверения // Нотариальный вестник. — 2012. — № 4.
- [11] *Ифраимов В.Ю.* Права и обязанности акционеров в Российской Федерации и Азербайджанской Республике // Вестник РУДН. Серия «Юридические науки». — 2013. — № 2.
- [12] *Кашанина Т.В.* Корпоративные (внутрифирменные) акты. Образцы документов с кратким комментарием. — М.: Юристь, 2004.
- [13] *Кашанина Т.В.* Хозяйственные товарищества и общества: правовое регулирование внутрифирменной деятельности. — М.: Инфра-М, Кодекс, 1995.
- [14] *Козлова Н.В.* Гражданско-правовой статус органов юридического лица // Хозяйство и право. — 2004. — № 8.
- [15] Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй (постатейный) / Под ред. О.Н. Садикова. — М.: Юридическая фирма «КОНТАКТ»: ИНФРА-М, 2006.
- [16] Корпоративное право: Учебник для вузов / Отв. ред. И.С.Шиткина. — М.: Волтерс Клувер, 2007.
- [17] *Лаптев В.В.* Акционерное право. — М.: Контракт, 1999.
- [18] *Ломакин Д.В.* Хозяйственные партнерства и параллельная «реформа» гражданского законодательства // Вестник ВАС РФ. — 2012. — № 4 (233).
- [19] *Макарова О.А.* Корпоративное право: Учебник. — М.: Волтерс Клувер, 2005.
- [20] *Мозолин В.П.* О юридической природе внутрикорпоративных отношений // Государство и право. — 2008. — № 3.
- [21] *Пахомова Н.Н.* Основы теории корпоративных отношений (правовой аспект). — Екатеринбург, 2004.

- [22] Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 90, Пленума ВАС РФ № 14 от 09.12.1999 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Российская газета. — 2000. — № 19. — 27 янв.
- [23] Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 18.01.2005. Дело № А10-3445/04-Ф02-5697/04-С2 // СПС «КонсультантПлюс».
- [24] Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Азербайджанской Республики об основных принципах и направлениях экономического сотрудничества (заключено в г. Москве 25.01.2002) // Бюллетень международных договоров. — 2003. — № 1.
- [25] Суханов Е.А. Хозяйственное партнерство или инвестиционная командита? // Развитие основных идей Гражданского кодекса России в современном законодательстве и судебной практике: Сборник статей, посвященный 70-летию С.А. Хохлова. — М.: Статут, 2011.
- [26] Трудовой кодекс Азербайджанской Республики от 01.02.1999 № 618-IQ (ред. от 28.12.2012) // Собрание законодательства Азербайджанской Республики. — 1999. — № 4. — Ст. 213.
- [27] Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 07.06.2013) // Российская газета. — 2001. — № 256. — 31 дек.
- [28] Федеральный закон от 03.12.2011 № 380-ФЗ «О хозяйственных партнерствах» // Российская газета. — 2011. — № 278. — 9 дек.
- [29] Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 29.12.2012) «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Российская газета. — 1998. — № 30. — 17 февр.
- [30] Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 29.12.2012) «Об акционерных обществах» // Российская газета. — 1995. — № 248. — 29 дек.
- [31] Əliyev Vasib. Sahibkarlıq fəalliyəti subyektlərinin mülkiyyət və digər əşya hüquqlarının müdafiyyəsi // Qanun. — 2009. — № 1 (177).
- [32] Əlizadə Aqşin. Səhmdar razılaşması institutunun Azərbaycanca tətbiqi məsələləri // Qanun. — 2009. — № 1 (177).

INTERNAL DOCUMENTS OF CORPORATIONS AS A SOURCE OF THE LEGAL REGULATION OF INTERNAL CORPORATE RELATIONS IN RUSSIA AND AZERBAIJAN

V.Y. Ibraimov

The Department of Civil and Employment Law
Peoples' Friendship University of Russia
6, Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russia, 117198

Relationships developed in the different corporations, to a greater extent governed by its internal documents. Internal documents of corporations shall be based on the law and other legal acts are adopted by the corporation and shall apply to all subjects of internal corporate relations. In this article, the author conducts a comparative legal study of the provisions of internal corporate documents in Russia and Azerbaijan.

Key words: internal documents, internal corporate relations, legal entity, corporations, charter, foundation agreement, shareholders agreement, agreement on the implementation of the rights of shareholders, agreement on the management of the partnership, participants (partners, shareholders).

REFERENCES

- [1] Allakhverdiev S.S. *Kyurs po grazhdanskomyu pravu Azerbaydzhanskoj Respyubliki*. V 2 t. — T. 1: *Obschaya chast'*. — Baku: Izd-vo Digesta, 2008.
- [2] Gabov A.V. *Sdelki s zainteresovannost'yu*. *Praktika aktsionerных obschestv*. — M., 2004.
- [3] *Grazhdanskiy kodeks Azerbaydzhanskoj Respyubliki ot 28.12.1999 № 779-IQ (red. ot 20.01.2012)* // *Sobranie zakonodatel'stva Azerbaydzhanskoj Respyubliki*. — 2000. — № 4. — St. 250.
- [4] *Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoj Federatsii (chast' pervaya) ot 30.11.1994 № 51-FZ (red. ot 02.07.2013)* // *Rossiyskaya gazeta*. — 1994. — № 238–239. — 8 dek.
- [5] Dmitrieva L.M. *Pravovye posledstviya neispolneniya obyazannostey yuchastnikami khozyaystvennogo partnerstva* // *Pravo i ekonomika*. — 2012. — № 4.
- [6] Dolinskaya V.V. *Aktsionerное право: osnovnye polozeniya i tendentsii*. — M.: Volters Klyuver, 2006.
- [7] *Zakon Azerbaydzhanskoj Respyubliki ot 12.07.1994 № 850 (yutr. silyu) «Ob aktsionerном obschestve»* // *Vedomosti Verkhovnogo Soveta Azerbaydzhanskoj Respyubliki*. — 1994. — № 21. — St. 316. — 15 noyabrya.
- [8] *Zakon Azerbaydzhanskoj Respyubliki ot 12.12.2003 № 560-IIQ (red. 30.12.2011) «O go-syudarstvennoy registratsii i gosyudarstvennom reestre yuridicheskikh lits»*. // *Sobranie zakonodatel'stva Azerbaydzhanskoj Respyubliki*. — 2004. — № 8. — 31 yanvaryaya.
- [9] *Zakon Azerbaydzhanskoj Respyubliki ot 29.12.1998 № 605-IQ (yutr. silyu) «Ob obschestvakh s ogranichennoy otvetstvennost'yu»* // *Bakinskiy rabochiy*. — 1998. — № 116. — 22 iyunya.
- [10] Ilyushina M.N. *Soglashenie ob upravlenii khozyaystvennym partnerstvom kak novyy tip grazhdansko-pravovogo dogovora, trebyuyushchego notarial'nogo yudostovereniya* // *Notarial'nyy vestnik*. — 2012. — № 4.
- [11] Ifraimov V.Yu. *Prava i obyazannosti aktsionerov v Rossiyskoj Federatsii i Azerbaydzhanskoj Respyublike* // *Vestnik RYuDn. Seriya «Yuridicheskie nayuki»*. — 2013. — № 2.
- [12] Kashanina T.V. *Korporativnye (vnyutrifirmennye) akty. Obraztsy dokumentov s kratkim kommentariem*. — M.: Yurist', 2004.
- [13] Kashanina T.V. *Khozyaystvennye tovarischestva i obschestva: pravovoe regulirovanie vnyutrifirmennoy deyatel'nosti*. — M.: Infra-M, Kodeks, 1995.
- [14] Kozlova N.V. *Grazhdansko-pravovoy status organov yuridicheskogo litsa* // *Khozyaystvo i pravo*. — 2004. — № 8.
- [15] *Kommentariy k Grazhdanskomyu kodeksy Rossiyskoj Federatsii, chasti vtoroy (postateynyy) / Pod red. O.N. Sadikova*. — M.: Yuridicheskaya firma «KONTAKT»: INFRA-M, 2006.
- [16] *Korporativnoe pravo: Yuchebnik dlya vyuzov / Otv. red. I.S. Shitkina*. — M.: Volters Klyuver, 2007.
- [17] Laptev V.V. *Aktsionerное право*. — M.: Kontrakt, 1999.
- [18] Lomakin D.V. *Khozyaystvennye partnerstva i parallel'naya «reforma» grazhdanskogo zakonodatel'stva* // *Vestnik VAS RF*. — 2012. — № 4 (233).
- [19] Makarova O.A. *Korporativnoe pravo: Yuchebnik*. — M.: Volters Klyuver, 2005.
- [20] Mozolin V.P. *O yuridicheskoy prirode vnyutrikorporativnykh otnosheniy* // *Gosyudarstvo i pravo*. — 2008. — № 3.
- [21] Pakhomova N.N. *Osnovy teorii korporativnykh otnosheniy (pravovoy aspekt)*. — Ekaterinburg, 2004.

- [22] Postanovlenie Plenyuma Verkhovnogo Syuda RF № 90, Plenyuma VAS RF № 14 ot 09.12.1999 «O nekotorykh voprosakh primeneniya Federal'nogo zakona «Ob obshchestvakh s ogranichennoy otvetstvennost'yu» // Rossiyskaya gazeta. — 2000. — № 19. — 27 yanv.
- [23] Postanovlenie FAS Vostochno-Sibirskogo okryuga ot 18.01.2005. Delo № A10-3445/04-F02-5697/04-S2 // SPS «Konsyul'tantPlyus».
- [24] Soglashenie mezhdyy Pravitel'stvom Rossiyskoy Federatsii i Pravitel'stvom Azerbaydzhanskoy Respyubliki ob osnovnykh printsipakh i napravleniyakh ekonomicheskogo so-tryudnichestva (zaklyucheno v g. Moskve 25.01.2002) // Byulleten' mezhdyunarodnykh dogo-vorov. — 2003. — № 1.
- [25] Syukhanov E.A. Khozyaystvennoe partnerstvo ili investitsionnaya kommandita? // Razvitie osnovnykh idey Grazhdanskogo kodeksa Rossii v sovremennom zakonodatel'stve i syu-debnoy praktike: Sbornik statey, posvyaschenny 70-letiyu S.A. Khokhlova. — M.: Sta-tyut, 2011.
- [26] Tryudovoy kodeks Azerbaydzhanskoy Respyubliki ot 01.02.1999 № 618-IQ (red. ot 28.12.2012) // Sobranie zakonodatel'stva Azerbaydzhanskoy Respyubliki. — 1999. — № 4. — St. 213.
- [27] Tryudovoy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 30.12.2001 № 197-FZ (red. ot 07.06.2013) // Rossiyskaya gazeta. — 2001. — № 256. — 31 dek.
- [28] Federal'nyy zakon ot 03.12.2011 № 380-FZ «O khozyaystvennykh partnerstvakh» // Rossiyskaya gazeta. — 2011. — № 278. — 9 dek.
- [29] Federal'nyy zakon ot 08.02.1998 № 14-FZ (red. ot 29.12.2012) «Ob obshchestvakh s ogranichennoy otvetstvennost'yu» // Rossiyskaya gazeta. — 1998. — № 30. — 17 fevr.
- [30] Federal'nyy zakon ot 26.12.1995 № 208-FZ (red. ot 29.12.2012) «Ob aktsionernykh obshchestvakh» // Rossiyskaya gazeta. — 1995. — № 248. — 29 dek.
- [31] Əliyev Vasib. Sahibkarlıq fəalliyəti subyektlərinin mülkiyyət və digər əşya hüquqlarının müdafiyyəsi // Qanun. — 2009. — № 1 (177).
- [32] Əlizadə Aqşin. Səhmdar razılaşması institutunun Azərbaycanda tətbiqi məsələləri // Qanun. — 2009. — № 1 (177).