

СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА В РЫНОЧНОЙ СРЕДЕ

В.С. Побыванец

Кафедра нефтепромышленной геологии, горного и нефтегазового дела
Российский университет дружбы народов,
Ул. Миклухо-Макля, 6, Москва, Россия, 117198

Дана классификация факторов развития государственного или муниципального университета. Приведен анализ проблем в учебном процессе, научной деятельности, маркетинге, финансах, человеческих ресурсах, культуре и имидже университета.

Факторы, с которыми сталкиваются российские вузы в современных условиях, принято группировать следующим образом [1; 2].

1. *Экономические факторы.* Некоторые факторы в экономической окружающей среде должны постоянно диагностироваться и оцениваться, так как состояние экономики влияет на достижение целей вуза. Это темпы инфляции, международный платежный баланс, уровни занятости и т.д. Каждый из них может представлять либо угрозу, либо новую возможность для вуза.

2. *Политические факторы.* Крайне важно следить за изменениями государственной политики в сфере профессионального образования, за нормативными документами местных органов, властей субъектов федерации и федерального правительства.

3. *Рыночные факторы.* К факторам, воздействующим на успехи и провалы вуза, относятся распределение доходов населения, уровень конкуренции в отрасли, изменяющиеся демографические условия, легкость проникновения на рынок.

4. *Технологические факторы.* Научно-технический прогресс изменяет структуру материальной базы самого вуза, влечет изменения в программах подготовки специалистов, изменяет технологическую среду внутри вуза и его окружения. Руководитель любого вуза должен следить за тем, чтобы не подвергнуться «шоку будущего», разрушающего организацию.

5. *Факторы конкуренции.* Любой вуз должен исследовать действия своих конкурентов: анализ будущих целей и оценка текущей стратегии конкурентов, обзор предпосылок в отношении конкурентов и отрасли, в которой функционируют данные организации, углубленное изучение сильных и слабых сторон конкурентов.

6. *Международные факторы.* Руководство вузов, действующих на международном рынке образовательных услуг, должно постоянно оценивать и контролировать изменения в этой среде.

Мы считаем, что приведенная группировка (классификация) факторов вузовского развития имеет большой потенциал конкретизации, декомпозиции. Ниже предлагается вариант подхода к определению структуры классификационных группировок этих факторов, позволяющий более конкретно и системно построить картину влияния разного рода факторов на деятельность вуза, что имеет оп-

ределяющее значение для обеспечения всестороннего и качественного стратегического анализа деятельности вуза и выработки на этой основе стратегических направлений его развития.

В первую очередь необходимо составить достаточно полный перечень оснований классификации факторов, исходя из общенаучных традиций и правил формирования систем классификаций [3; 4]. В каждом из найденных оснований классификации значительно легче сформулировать вытекающие из характера этого основания классификационные группировки (основания) следующего уровня декомпозиции. Например, можно выделить для целей нашего анализа следующие основания классификации факторов развития вуза с их последующей конкретизацией:

- по месту локализации — внешние и внутренние;
- по силе действия — форс-мажорные, существенные, несущественные;
- по характеру проявления — явно действующие (наблюдаемые и фиксируемые) и латентные (скрытые);
- по отношению к цели развития — влияющие и не влияющие на достижение цели;
- по характеру воздействия на процесс достижения целей развития — позитивно действующие, негативно действующие;
- по периоду влияния — постоянно действующие, действующие с установленной периодичностью, действующие с неустановленной периодичностью (случайные);
- по возможности воздействия на факторы развития субъектом, управляющим развитием, — управляемые, неуправляемые;
- по онтологическому статусу — материальные и нематериальные.

Понятно, что набор факторов развития вуза, выявленный с учетом столь подробной классификации, может быть настолько широким, что их управленческий анализ окажется невозможным как по срокам выполнения этой процедуры, так и по ее стоимости. В связи с этим необходимо решать проблему отбора из всего выявленного множества факторов наиболее значимых для реализации задач стратегического менеджмента в разумные сроки и с затратой приемлемых ресурсов. В качестве критериев отбора факторов, влияющих на развитие вуза, с целью их системного анализа можно предложить:

- критерий полноты — учесть все фактически действующие факторы развития, чтобы снизить риск принятия необоснованных управленческих решений и наступления их «непредсказуемых» последствий;
- экономический критерий — учесть лишь существенные факторы, сильно влияющие на развитие вуза, чтобы сделать процедуры управления допустимо оперативными и приемлемо дорогими (дешевыми).

При отборе существенных факторов, реально и сильно влияющих на развитие вуза, принято использовать:

- источники данных о факторах, влияющих на развитие вуза;
- методы моделирования данных о факторах, информация о которых отсутствует (имитационное моделирование, данные по аналогии с мировым опытом и т.д.).

Для рационального использования результатов процедуры отбора существенных факторов развития вуза крайне важна форма представления данных о факторах, их совместимость с формами представления данных в тех процедурах управления, где учитывается влияние соответствующего фактора.

«Технологической оболочкой» для решения задачи стратегического анализа факторов, влияющих на развитие вуза, может послужить инструментарий активно используемой в сфере бизнеса сбалансированной системы показателей, не имеющей, в отличие от других подобных средств корпоративного менеджмента, жесткой привязки к отраслевой специфике моделируемой организации [5].

Таким образом, системная классификация факторов развития обеспечивает более точный анализ и диагноз проблем вуза в главных сферах его деятельности: — учебный процесс, научная деятельность, маркетинг, финансы, человеческие ресурсы, а также культура и образ (имидж) вуза [6; 7]. В итоге руководство вуза должно выяснить, обладает ли вуз внутренними потенциями, чтобы воспользоваться внешними возможностями, и существуют ли у него слабые стороны (внутренние факторы), которые могут усложнить проблемы, связанные с внешними опасностями.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Экономическая стратегия фирмы. — М.: Специальная Литература, 2003.
- [2] Кобьелл К. Виртуозный маркетинг. — М.: Альпина Бизнес Букс, 2004.
- [3] Лотте Д.С. Основы построения научно-технической терминологии: вопросы теории и методики — М., 1961.
- [4] Воронин Ю.А. Введение в теорию классификаций. — Новосибирск: ВЦ СО АН СССР, 1982, 1983.
- [5] Каплан Р.С., Нортон Д.П. Сбалансированная система показателей: От стратегии к действию / Пер. с англ. — М.: Олимп-Бизнес, 2003.
- [6] Агранович Б.Л., Похолко Ю.П., Чудинов В.Н. и др. Стратегический менеджмент в техническом университете // Университетское управление. — 2002. — № 2(21).
- [7] Управленческая культура организаций / Ред. Л. Кроль, Е.Пуртова. — М.: Класс, 2004.

THE SYSTEM ANALYSIS OF THE FACTORS INFLUENCING DEVELOPMENT OF THE STATE OR MUNICIPAL UNIVERSITY IN THE MARKET ENVIRONMENT

V.S. Pobyvanets

Peoples' Friendship University of Russia
Miklukho-Maklay str., 6, Moscow, Russia, 117198

Classification of factors of development of the state or municipal university is given. The analysis of problems in educational process, scientific activity, marketing, the finance, human resources, culture and image of university is resulted.

Побыванец В.С., доктор экономических наук, кандидат геолого-минералогических наук, автор около 100 научных публикаций в области образования, экономики, геологии и рационального недропользования

