

# ИНТЕГРАТИВНЫЙ ПОДХОД ПРИ ФОРМИРОВАНИИ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В КОНТЕКСТЕ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Ю.Н. Гостева

Кафедра русского языка медицинского факультета  
Российский университет дружбы народов  
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198

Статья посвящена постановке проблемы формирования положительной мотивации в процессе обучения русскому языку в контексте дифференцированного обучения, обеспечивающего учёт разного уровня подготовки обучающихся.

**Ключевые слова:** мотив, мотивация, интерес, дифференцированный подход, интегративный подход, мотивы учебной деятельности.

Важность проблемы формирования мотивации в процессе обучения русскому языку всегда осознавалась отечественными учеными-лингвистами, психолингвистами, методистами (Н.М. Шанский, А.Д. Дейкина, С.И. Львова, О.М. Александрова, Л.Т. Григорян, О.В. Канарская, Т.В. Напольнова и др.), предлагались разнообразные пути решения этой проблемы. Однако в настоящее время необходимы новые подходы в связи с теми существенными изменениями, которые были внесены в содержание обучения и в сам процесс организации образовательного процесса в начале XXI века в связи с введением новых федеральных государственных образовательных стандартов. Ориентация стандартов на актуализацию аксиологического аспекта обучения, планируемые результаты обучения (личностные, метапредметные, предметные), обновление содержания школьного курса, усиление деятельностной составляющей курса требуют интенсивного поиска современных методических подходов, аккумулирующих необходимые для преподавателя знания из области смежных с методикой наук, что позволит обеспечить современное психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса, результативность обучения за счет создания оптимальных условий для развития учащихся разного уровня подготовки, разных способностей. Один из ключевых подходов при проектировании дифференцированного содержания обучения, организации дифференцированного учебного процесса связан, на наш взгляд, с реализацией принципа опоры на внешнюю и внутреннюю учебные мотивации учащихся. Несомненно, роль психологии в поисках современных методов развития мотивации значительна. Доктор психологических наук М. Акимова [1], пишет о некоторых результатах современных исследований: «Психологи выяснили, что среди мотивов учебной деятельности на первом месте у большинства детей стоит социальная мотивация. То есть дети учатся для того, чтобы быть включенными в коллектив, чтобы не ощущать себя изгоями в классе. Конечно, есть дети, которые учатся потому, что им интересно или они хотят что-то лучше узнать. Существует и мотивация достижения, которая означает, что если ребенок что-то делает, то он должен обязательно добиться успеха. Как бы трудно ни было, он преодолит эти трудности. Ну и наконец, есть так называемая престижная мотивация. Ребенок учится для того, чтобы быть лучше других. Быть особо любимым и ценным учителем, чтобы его всегда ставили на первое место и приводили в качестве примера. Очень важно, чтобы хотя бы один из видов мотивации к учебе присутствовал у ребенка». Дидакты выяснили, что в начальной школе ведущая деятельность – учебная, ученик ориентирован на требования учителя, мотивация обусловлена во многом тем, как оценивает учитель действия ученика. В основной школе для учеников значимо общение со сверстниками, коммуникация становится определяющим мотивирующим фактором в обучении. Для ученика важно, чтобы

учебные достижения были оценены одноклассниками, есть потребность участвовать в различных видах коммуникации. В старшей школе социальная мотивация обусловлена во многом выбором профессии, самоопределением в жизни. Таким образом, мотивация обусловлена возрастом, содержанием учебной деятельности, приёмами и методами обучения, спецификой организации оценочной, рефлексивной деятельности. Как сформировать положительную мотивацию, какие ключи должны быть в руках учителя? На многие вопросы ещё предстоит дать ответ. Для этого сначала надо разобраться с понятиями: мотивация, мотив, интерес, мотивационная сфера личности и др. Особенности личности ученика, его познавательные способности и возможности – составляющие мотивационной сферы. В исследованиях учёных-психологов описаны, например, основных когнитивные типы учащихся, их проявление в процессе обучения, методы обучения, соответствующие этим когнитивным типам. Изучению вопроса о соотношении мотива и мотивации, роли мотивации в деятельности человека, в его познавательных процессах посвящены многочисленные исследования психологов на разных этапах развития психологии, психодидактики (Э. Толмен, К. Халл, Г. Маррей, А. Маслоу, Л. Фестингер, Д. Аткинсон, Ю. Роттер, В. Вроом, и др.). Интересный и глубокий обзор состояния вопроса дан, с нашей точки зрения, учёным-психологом Немовым Р.С. [2]. Р.С. Немов особое внимание в своём исследовании уделяет исследованиям отечественных психологов. Так, учёный пишет о том, что в отечественной психологии после революции 1917 г. предпринимались попытки ставить и решать проблемы мотивации человека. Вплоть до середины 60-х годов психологические исследования были в основном ориентированы на изучение познавательных процессов. Одной из продуманных и доведённых до определённого уровня завершенности концепций мотивации Р.С. Немов считает теорию деятельностного происхождения мотивационной сферы человека, созданную А.Н.Леонтьевым и продолженную в работах его учеников и последователей. Согласно концепции А.Н. Леонтьева, как трактует её Р.С. Немов, мотивационная сфера человека, как и другие его психологические особенности, имеет свои источники в практической деятельности. В самой деятельности можно обнаружить те составляющие, которые соответствуют элементам мотивационной сферы, функционально и генетически связаны с ними. Между структурой деятельности и строением мотивационной сферы человека существуют отношения взаимного соответствия. Эта идея была осознана во второй половине XX столетия, и зарубежными учёными-психологами была подчеркнута существенная роль сознания человека в детерминации его поведения, роль когнитивных факторов. Несмотря на многочисленные теории, связанные с выяснением структуры мотивации, у учёных есть понимание, и об этом пишет в своём обзоре Р.С. Немов, что «только интеграция всех теорий с глубоким анализом и вычленением всего того положительного, что в них содержится, способна дать нам более или менее полную картину детерминации человеческого поведения. Однако такое сближение серьезно затрудняется из-за несогласованности исходных позиций, различий в методах исследования, терминологии и из-за недостатка твёрдо установленных фактов о мотивации человека» [2: 478]. И всё же главное, как нам кажется, психологами было установлено: побуждение к действию может возникать у человека только в действии, рождающем в конечном итоге разнообразие ситуаций успеха (Т. Ахутина), под влиянием эмоций, под воздействием знаний (когниций), которые позволяют человеку преодолевать затруднения, или знаний, которые являются для человека новыми, «ставящими в тупик», вызывающими острое ощущение новизны (теория когнитивного диссонанса Л. Фестингера.). Как известно из исследований психолингвистов, мышление развивается само по себе при решении сложных мыслительных задач, и проектирование ситуаций когнитивного диссонанса может способствовать не только развитию мотивации, но и будет являться ключом при проектировании познавательной деятельности учащихся разного уровня подготовки.

Так, например, когнитивный диссонанс может возникнуть в процессе обучения при предъявлении информации, не укладывающейся в уже осознанную известную школьником теорию, систему, и тогда при специально смоделированной ситуации, позволяющей достичь ситуации успеха, ученик будет стремиться снять или уменьшить диссонанс, и такое стремление само по себе может стать сильным мотивом его поведения в процессе обучения. Учёт психологических подходов к развитию мотивационной сферы учащихся при обучении русскому языку нам представляется особенно важным в условиях организации дифференцированного обучения, когда важно научить и сильного, и слабого по уровню подготовки ученика. И часто уровень подготовки учащихся во многом обусловлен именно уровнем развития мотивации. На наш взгляд, учебный процесс, позволяющий учитывать способности, возможности учащихся разного уровня подготовки должен стать важнейшим фактором формирования устойчивого интереса школьников к предмету и процессу учения, развития потребности учащихся этот интерес удовлетворить, фактором, способствующим активизации мотивационной сферы учащихся. Для успешной реализации дифференцированного обучения необходимо учитывать закономерности развития мотивации, создавать условия для ее успешного формирования и умело управлять этим процессом.

Безусловно, процесс обучения, направленный на формирование положительной мотивации, должен развивать личность ученика (познавательные интересы, активность, самостоятельность), и главное – создавать ситуацию успеха для каждого. Очевидно, это возможно при специфическом проектировании содержания обучения, которое соотносится с личностными интересами учащихся, отражает современную информационную среду, учитывает современные средства и методы обучения, позволяющие пробуждать познавательный интерес и поддерживать его на протяжении всего периода обучения.

Какие же методические подходы в повышении мотивации учащихся в процессе обучения русскому языку можно считать наиболее перспективными? Конечно, сочетание новизны и доступности изучаемого материала, ощущение обучающимся учебных успехов, уверенность в посильности выполнения заданий, чувство комфорта и успешности в пошаговом усвоении сложнейшего школьного предмета, активное вовлечение в разнообразную речевую деятельность, «позволяющую осознать родной язык как важнейший механизм реализации познавательной деятельности, обеспечивающей формирование общенаучной картины мира» [3: 8], развитие речемыслительных способностей [4], формирование общепредметных и социокультурных умений и навыков, оказание дифференцированной педагогической помощи, опора на современное информационное пространство, спроектированное прежде всего в учебнике русского языка.

Информационные технологии также представляют новые, более широкие возможности в повышении мотивации учащихся при изучении русского языка. Как подтверждают исследования многих лингводидактов, эти технологии привлекательны для обучающихся и широкой наглядностью, интерактивностью, диалогичностью, доступностью, специфическим путём подачи учебного материала на основе гипертекста – системы ссылок, что упрощает нахождение и использование необходимой информации каждым в индивидуальном режиме. Однако создание пособий по русскому языку, которые могли бы адекватно реализовать все современные требования к проектированию процесса обучения русскому языку, – ещё не решённая задача.

## ЛИТЕРАТУРА

- [1] Акимова М. «Почему одни не могут, а другие не хотят»: <http://psy.1september.ru>  
[2] Немов Р.С. Психология, книга 1, С. 462 – 483: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Psihol/nemov1/08.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/nemov1/08.php)

[3] Львова С.И. Коммуникативно-деятельностный подход – главное достижение современной методики русского языка. Материалы международной заочной научно-практической конференции (к 85-летию В.И. Капинос). – М., 2013, С. 8.

[4] Александрова О.М. Когнитивно-коммуникативный подход к обучению синтаксису русского языка в основной общеобразовательной школе//Инновационная деятельность в образовании. Материалы Международной научно-практической конференции. – М., 2008, С. 110-114.

#### LITERATURA

[1] Akimova M. «Pochemu odni ne mogut, a drugie ne khotyat»: <http://psy.1september.ru>

[2] Nemov R.S. Psikhologiya, kniga 1, S. 462 – 483: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Psihol/nemov1/08.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/nemov1/08.php)

[3] Lvova S.I. Kommunikativno-deyatelnostnyy podkhod – glavnoe dostizhenie sovremennoy metodiki russkogo yazyka. Materialy mezhdunarodnoy zaочноy nauchno-prakticheskoy konferentsii (k 85-letiyu V.I. Kapinos). – М., 2013, S. 8.

[4] Aleksandrova O.M. Kognitivno-kommunikativnyy podkhod k obucheniyu sintaksisu russkogo yazyka v osnovnoy obshcheobrazovatelnoy shkole // Innovatsionnaya deyatelnost v obrazovanii. Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. – М., 2008, S. 110-114.

### INTEGRATIVE APPROACH TO THE FORMATION OF EDUCATIONAL MOTIVATION IN THE CONTEXT OF DIFFERENTIATIVE TEACHING RUSSIAN LANGUAGE

**Ju. N. Gosteva**

Russian Language Department of Medical Faculty  
Peoples' Friendship University of Russia  
Miklukho-Maklay str., 6, Moscow, Russia, 117198

This article is devoted to the problem of the formation of positive motivation in the process of teaching Russian language in the context of differentiative teaching, which gives opportunity to consider different competence levels of students.

**Key words:** motive, motivation, differentiative approach, integrative approach, motives of educational activity.