

ГЕНДЕРНЫЕ РАЗЛИЧИЯ В ПРОЯВЛЕНИИ ТРЕВОЖНОСТИ У СТУДЕНТОВ

Залогина Е.А.(РУДН)

Проблема тревожности является междисциплинарной: она исследуется как в психиатрии, так и в рамках возрастной, педагогической, медицинской психологии. В настоящее время при большом количестве работ, посвященных проблеме тревожности, не сформировано единого взгляда на ее природу и факторы ее возникновения. В качестве источника тревожности выделяют: межличностные отношения (Г. Салливан, К. Хорни, О. Ранк и др.), внутриличностный конфликт (В.Н. Мясищев, К. Роджерс), темперамент (В.С. Мерлин), стрессовые ситуации и посттравматический стресс (Ю. Л. Ханин, Ч. Д. Спилбергер, Е.М. Черепенова). В современной психологии принято различать понятия тревога и тревожность. Под тревогой понимается психическое состояние, а тревожность рассматривается как психическое свойство [4], что соответствует ситуативной и личностной тревожности по Ч.Д. Спилбергеру.

Также в ряде современных исследований тревожность рассматривается в связи с индивидуально-типологическими различиями [1; 2; 3; 5].

В настоящей статье мы представляем результаты исследования различий в уровне ситуативной, личностной и немотивированной тревожности у студентов различной гендерной принадлежности.

Объект исследования: тревожность студентов.

Предмет исследования: особенности проявления тревожности у студентов с различной гендерной принадлежностью

Гипотеза исследования: имеются различия в уровне ситуативной, личностной и немотивированной тревожности у студентов различной гендерной принадлежности.

Диагностические методики испытуемым предлагались следующие:

1. Тест Спилбергера-Ханина (шкалы ситуативной и личностной тревожности).
2. Экспресс-диагностика склонности к немотивированной тревожности (В.В. Бойко).
3. Шкала «маскулинность-фемининность» Фрайбургского личностного опросника (FPI).

Выборку составляют 74 человека, студента 1 курса факультета журналистики Российского Университета Дружбы Народов, из которых 59 человек – женского пола, 15 – мужского, 46 респондентов - граждане Российской Федерации, 26 – других стран, а 2 – воздержались указывать страну происхождения. Возраст респондентов находится в диапазоне от 17 до 24 лет.

Оценка связи между типами тревожности и гендерной принадлежности осуществлялась по критерию ранговой корреляции Спирмена (таблица – 1).

Таблица 1.

Анализ связи между типами тревожности и гендерной принадлежности по критерию ранговой корреляции Спирмена

Показатель	Ситуативная тревожность	Личностная тревожность	Склонность к немотивированной тревожности	Маскулинизм-феминизм (FPI)
Ситуативная тревожность	1,000	,586**	,337**	-,071
Личностная тревожность	,586**	1,000	,442**	-,533**
Склонность к немотивированной тревожности	,337**	,442**	1,000	-,171
Маскулинизм-феминизм (FPI)	-,071	-,533**	-,171	1,000
*. Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя). **. Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).				

Результаты проведенного исследования показывают наличие статистически значимой (при уровне значимости 0,01) между показателями личностной тревожности и гендерной принадлежности (по шкале маскулинизм-феминизм по методике FPI).

Значимой прямой связи между гендерной принадлежностью и показателями по ситуативной тревожности и склонности к немотивированной тревожности обнаружено не было.

Для определения гендерной принадлежности, при которой личностная тревожность достоверно выше, использовался критерий Манна-Уитни (Таблица 3).

Ниже представлено частотное распределение результатов по шкале фемининность-маскулинность Фрайбургского личностного опросника (Таблица 2).

Таблица 2.

Частотное распределение результатов по шкале фемининность-маскулинность Фрайбургского личностного опросника

Гендер	Частота	Процент
маскулинность	47	63,5
фемининность	2	2,7
андрогинность	25	33,8
N=74		

Оценка связи личностной тревожности с показателя «фемининность» по Фрайбургскому личностному опроснику невозможна в силу малочисленности группы по последнему показателю (Таблица 2).

Таблица 3.

Сравнение показателей гендерной принадлежности по уровню тревожности по критерию Манна-Уитни

Тип тревожности	Средние		Уровень значимости α , различия
	маскулинность	андрогинность	
Ситуативная тревожность	36,40	36,68	0,958
Личностная тревожность	28,91	49,88	0,000
Склонность к немотивированной тревожности	36,12	37,22	0,830

Как видно из таблицы, различия значимы по показателю личностной тревожности ($\alpha < 0,001$). При этом уровень личностной тревожности достоверно выше при андрогинной гендерной принадлежности.

По уровню ситуативной тревожности и склонностью к немотивированной тревожности по показателям маскулинности и андрогинности значимых различий не обнаружено.

В результате анализа полученных данных и произведения расчетов для оценки связи разных типов тревожности и гендерной принадлежности можно сделать следующие выводы:

1. Между показателями личностной тревожности и гендерной принадлежности выявлена значимая связь.
2. Значимой связи между гендерной принадлежностью и показателями по ситуативной тревожности и склонности к немотивированной тревожности обнаружено не было.
3. Уровень личностной тревожности выше при андрогинной гендерной принадлежности.
4. По уровню ситуативной тревожности и склонностью к немотивированной тревожности по показателям маскулинности и андрогинности значимых различий не обнаружено.

Литература:

- [1] *Вовк О.Н., Гончарова Н.А. и др.* Исследование психологических и физиологических показателей здоровья будущих психологов с разным уровнем личностной тревожности [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование PSYEDU.ru. 2011. №4. – URL: <http://psyedu.ru/>
- [2] *Кожухарь Г.С.* Личностные детерминанты переживания позитивных состояний и стресса у студентов-психологов [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование PSYEDU.ru. 2013. №2. – URL: <http://psyedu.ru/>
- [3] *Краснова В.В., Холмогорова А.Б.* Социальная тревожность и студенческая дезадаптация [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование PSYEDU.ru. 2011. №1. – URL: <http://psyedu.ru/>

[4] *Левитов Н.Д.* Психическое состояние беспокойства, тревоги / Н.Д. Левитов. – Москва, 2008 // Тревога и тревожность : хрестоматия/ сост. В.М. Астапов. – Санкт-Петербург: Пер Сэ, 2008. – С. 75-84.

[5] *Попов Ю.А.* Тревожность в системе типологических свойств человека. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук – М : МГУ, – 2006. – 21 с.