
ВТОРОЕ ЛИВАНСКОЕ ГОСУДАРСТВО И ПАКТ О НАЦИОНАЛЬНОМ СОГЛАСИИ И ПРИМИРЕНИИ

Зуркта Омайя Науаф

Кафедра конституционного и муниципального права
Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198

В статье дается общая характеристика пакта о национальном согласии и примирении, который был достигнут в Саудовской Аравии между основными политическими и религиозными силами Ливана и утвержден парламентом Ливана 5 ноября 1989 г.

С 1974 по 1989 г. Ливан переживал, пожалуй, самый тяжелый и кровавый период за все время своего существования. Этот период можно охарактеризовать как гражданскую войну, которая в свое время началась на почве религиозной розни и политических разногласий. Но ливанцы смогли все-таки договориться о национальном примирении, что было закреплено в соответствующем политическом меморандуме, подписанном лидерами различных политических сил Ливана в городе Ат-Таиф (Королевство Саудовская Аравия).

5 ноября 1989 г. данный документ был утвержден на заседании парламента Ливана [1, с. 123-126]. Эту дату можно считать датой образования второго Ливанского государства, поскольку в конституцию Ливана были внесены значительные поправки.

В резолюции «Ат-Таиф» была сделана попытка разрешить основные разногласия между противоборствующими силами Ливана. Это решение представляется справедливым, поскольку предоставляет всем силам равные возможности. Так, абсолютная власть президента была в значительной степени ограничена. Решения, принимаемые парламентом, должны получить одобрение президента, чтобы вступить в силу, но в случае отказа президента от подписи эти решения возвращаются в парламент на повторное рассмотрение, и при их принятии без изменения большинством голосов депутатов (2/3 голосов) они отправляются вновь к президенту на подпись, и если президент не подписывает их в течение двух недель, то они вступают в силу с момента их публикации в официальной газете.

Несмотря на роль, которую сыграл пакт о национальном примирении, без продолжения реформ для Ливана выход из политического кризиса был невозможен. В противном случае и второе государство потерпело бы неудачу и оказалось бы на грани распада.

В действительности, второе государство представляет собой совокупность разрозненных религиозных общин, при этом оно имеет некоторые перспективы, но только при условии, что станет именно переходной формой.

На сегодняшний день, и спустя пятнадцать лет после заключения договора в Ат-Таифе, политический кризис в Ливане не преодолен до конца, во многом из-за

того, что действительного, а не формального национального согласия достигнуть пока так и не удалось. Можно констатировать, что пакт о национальном согласии и примирении «Ат-Таиф», который лег в основу конституционных поправок, не достиг своей цели.

Трудности, которые встречаются при реализации всех основных конституционных реформ и принципов, которые были закреплены в пакте «Ат-Таиф», привели к углублению разногласий между ливанцами по поводу новой конституционной формы [2, с. 156].

Несмотря на то, что значительная часть политических групп и все религиозные общины Ливана, в том числе маронитская патриархия и распушенная партия «ливанские силы», поддержали принятие пакта, продолжают споры по поводу политической и конституционной практики, которая существует уже более шестнадцати лет.

Можно выделить ряд позиций в отношении принятия договора «Ат-Таиф» и его последствий.

1. Одно политическое течение выступает против конституционных реформ, так как его представители полагают, что эти реформы приведут к ослаблению позиций президента, помешают формированию сильной, эффективной и динамичной исполнительной власти, подорвут демократические основы общества.

2. Другое политическое течение требует внести некоторые поправки к принятым ранее поправкам и считает, что полноценное исполнение политической и конституционной деятельности в отсутствие равновесия между правительством и парламентом или между ветвями исполнительной власти, когда не определены полномочия президента страны, премьер-министра, условия роспуска парламента, условия исполнения ст. 58 Конституции, сроки избрания президента и парламента страны, условия импичмента и так далее, попросту невозможно.

3. Третье политическое течение, которое представляет большинство, требует завершения конституционных реформ, осуществление которых было начато в 1990 г. Сторонники этого движения считают, что невозможно дать какую бы то ни было оценку конституционным реформам, пока их реализация не доведена до завершения, начиная с закона о децентрализации управления и заканчивая ликвидацией закона об управлении политических межрелигиозных общин (ст. 95 Конституции Ливана). Процесс реформирования, по их мнению, должен завершиться созданием совета, в который бы вошли представители всех общин Ливана, а также принятием нового закона о выборах и политических партиях [3], что должно стать основой для дальнейшего стабильного политического развития.

Создание политических партий не на религиозной основе представляется одним из главных условий успеха реформ.

Создание независимой судебной власти, способной противостоять нарушениям со стороны других ветвей власти, которая должна стать реальным гарантом соблюдения и защиты прав и свобод граждан.

Создание системы сдержек и противовесов, способной обеспечить паритет ветвей власти.

По истечении пятнадцати лет с момента принятия конституционных поправок общую оценку реализации конституционных реформ делать пока рано. Она не может быть отрицательной, поскольку мы всегда должны помнить, что препятствия, с которыми столкнулся Ливан, являются обычным следствием любого неожиданного перехода из состояния гражданской войны и межрелигиозного политического противостояния в состояние гражданского мира. Это обстоятельство обязывает партии,

религиозные общины и ведущих политиков страны принимать прогрессивные и мужественные решения на уровне национального интереса, интереса государства, родины и граждан, а это требует значительной силы духа [4, с. 46].

Эффективная организация власти является основным условием для создания и функционирования государства. Почти при полном отсутствии партийной жизни со всеми ее атрибутами приходится полагаться на роль, которую должна сыграть политическая интеллигенция. Здесь стоит отметить, что некоторые реформаторы и представители интеллигенции считают, что вся ответственность за происходящее в стране за последние пятнадцать лет лежит на тех политических лидерах, которые были «у руля» все это время, так как они не смогли воспользоваться теми возможностями для проведения демократических реформ, которые им предоставил договор «Ат-Таиф».

Изучение примеров проведения конституционных реформ в странах Центральной Европы подтверждают, интеллигенция может заложить основу для дальнейших преобразований, тем более под давлением прогрессивно настроенного населения и общественных организаций, которые должны быть более эффективными и динамичными в распространении политического сознания среди тех, для кого принадлежность к религиозной общине имеет большее значение, чем принадлежность к родине.

Конституционный опыт Ливана (особенно, при первом сроке правления президента страны генерала Эмиля Лахуда) со всеми его безуспешными попытками восстановления правового государства и нормального функционирования институтов власти подтверждает, что любая операция по проведению коренной политической реформы во многоконфессиональном и многоэтническом государстве не сможет иметь успеха, если она направлена на ликвидацию политической интеллигенции и видных политиков, даже если это будет осуществляться под лозунгом «обновления политического класса».

Можно также отметить, что результаты последних парламентских выборов летом 2000 г. опровергли возлагаемые на них ожидания. Некоторые расценивают победу оппозиции как попытку ликвидации или отстранения от политической жизни правящего класса [5, с. 441].

Продление президентского срока президента страны генерала Эмиля Лахуда при участии президента Сирии получило вынужденное согласие большинства депутатов вопреки всем конституционным принципам и сути ст. 49 Конституции страны и привело к принятию резолюции № 1559 Совета Безопасности ООН.

Резолюция СБ ООН № 1559 призывает уважать Конституцию и осуществить вывод всех сирийских войск из Ливана. В ней содержится требование о разоружении всех ливанских и палестинских группировок. Здесь нужно отметить, что и Сирия, и генерал Лахуд могли бы сгладить отрицательный эффект резолюции № 1559, если бы дали возможность премьер-министру Рафику Альхарири сформировать устойчивое правительство.

Покушение на жизнь премьер-министра Альхарири 14 февраля 2005 г. привело к наращиванию мирового давления и к почти полной изоляции Сирии со стороны международного сообщества и арабских государств. Но в итоге сирийские войска все-таки ушли из Ливана.

За последнее время Ливан пережил значительное число драматических событий, начиная с продления президентского срока и затем принятия резолюции № 1559, убийства Альхарири и зарождения движения «14 марта» за полный вывод сирийских войск из страны после оккупации, которая продлилась около тридцати

лет, и до проведения первых парламентских выборов без вмешательства иностранных сил, а также взятия под стражу прокурора страны и высших военных должностных лиц по предложению начальника международной следственной комиссии, назначенной СБ ООН по резолюции № 1595 для расследования убийства Альхарири и создания международного специального судебного трибунала.

Можно сказать, что, несмотря на все трудности, которые приходится преодолевать Ливану на пути реформы политической системы, есть основания оценивать ее с определенной долей оптимизма. Продолжение реформ и усиление в этом процессе роли интеллигенции, безусловно, принесет свои плоды. Однако при этом следует отметить и то, что устранение прогрессивных сил от реформирования политической системы Ливана может привести к обратным тяжелым последствиям, вплоть до крушения установившейся парламентской формы правления.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Аббуд Иуайдат*. Политически режим Ливана. Дар малаийн. — Бейрут, 1986.
2. *Аль-Хатиб Анвар*. Конституционный сборник: Государство и политические системы. Дар Ал-нахар. — Бейрут, 1993.
3. *Ахмед Зейн*. Газета (Алсафир 20-01-2001.)
4. *Дауд Аль-Саег*. Ливанская система. Дар Ал-нахар. — Бейрут, 1996.
5. *Шокр Зухайр*. Конституционная система Ливана. Маншурат Алхалаби. — Бейрут, 1994.

THE SECOND LEBANON COUNTRY AND THE COMPACT AT-TAEF

Zorkta Omaya Nawaf

The Department of Constitutional and Municipal Law
Peoples' Friendship University of Russia
Miklukho-Maklaya st. 6, Moscow, Russia, 117198

The article studies the role of the national reconciliation treaty in the modern history of Lebanon in particular for constitutional reforms.