

О ВСЕОБЩЕЙ СВЯЗИ МИРОВЫХ ПРОЦЕССОВ

ЧТО КРОЕТСЯ ЗА ТАИНСТВЕННЫМИ КОРРЕЛЯЦИЯМИ?

Ю.С. Владимирова

Физический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова

Данный выпуск журнала «Метафизика» необычен как по обсуждаемой в статьях тематике, так и по форме изложения материала в изданиях философского характера.

Здесь представлены статьи достаточно авторитетных авторов, главным образом физиков-экспериментаторов, докторов физико-математических наук, которые в течение многих лет наблюдают некие явления, которые пока ещё не нашли своего объяснения в рамках существующих научных представлений. Речь пойдёт о многочисленных проявлениях до конца не понятного механизма всеобщей связи между явлениями на Земле и в космосе. Обсуждение этого вопроса выходит за пределы общепринятой науки не только потому, что обсуждаемые явления не укладываются в её рамки, но и потому, что в нашем обществе сложилась традиция либо игнорировать то, что наукой не объясняется, либо вообще всё подобное объявлять мистикой или лженаукой. Нам представляется, что этот вопрос должен быть поднят до обсуждения на общеполитическом уровне.

Обсуждение данного вопроса диктует необычную для философских изданий форму подачи материала. Здесь авторы не могут ограничиваться голым изложением результатов своих наблюдений, так как многочисленные скептики просто не поверят их утверждениям. По этой причине авторы вынуждены приводить детальные описания своих приборов и результатов экспериментов в виде соответствующих графиков и схем. Сомневающиеся имеют возможность проанализировать достоверность приводимых результатов или даже самостоятельно воспроизвести описываемые эксперименты на других установках.

Из изложенных материалов данного выпуска журнала вырисовывается весьма любопытная картина всеохватывающего влияния на нас и на все земные события со стороны окружающего нас космоса.

Материал данного выпуска разделен на четыре части. В первой части содержится общая характеристика проблем, обсуждаемых в этом номере журнала.

Во второй части «Связь астрофизических и земных явлений» обсуждаются загадочные проявления всеобщей связи земных и астрофизических явлений.

В третьей части рассмотрен ряд загадочных явлений в земных условиях неорганического характера.

Наконец, в четвертой части описаны некоторые загадочные явления в органическом мире, в частности в нервной деятельности человека.

Поясним изложенное в каждом из названных разделов.

1. О всеобщей связи мировых процессов

Первый раздел и весь номер журнала открывает **статья «Что кроется за таинственными корреляциями?»** Назначение этой статьи, во-первых, состоит в том, чтобы выделить наиболее существенные моменты в представленных материалах и показать их общую составляющую, несмотря на кажущееся различие. Во-вторых, необходимо было обратить внимание на высказывания всех авторов о трудностях теоретического обоснования полученных результатов в рамках господствующих теоретико-полевой и геометрической парадигм.

В связи с этим уместно напомнить, что в настоящее время все обсуждаемые теории и программы ведущихся исследований можно разделить на три дуалистические метафизические парадигмы [1]: 1) теоретико-полевую (доминирующую), к ней принадлежат квантовая механика и квантовая теория поля, 2) геометрическую [2], основу которой составляет общая теория относительности и её многочисленные обобщения, и 3) реляционную [3, 4], ныне представленную теориями прямого межчастичного взаимодействия, теорией физических структур и бинарной геометрофизикой. Сейчас ведется активный поиск новой теории, объединяющей известные виды физических взаимодействий, а также принципы теорий названных парадигм, в частности, исследуются пути совмещения закономерностей квантовой теории поля и общей теории относительности.

Естественно, возникает вопрос, со стороны какой из названной парадигм удастся выйти на принципы искомой теории? Как нам представляется, решению этого вопроса может помочь обсуждение новых экспериментальных данных, пока не укладывающихся в рамки общепринятой парадигмы. Более того, похоже, что ряд изложенных опытных данных можно воспринимать как свидетельства в пользу реляционной парадигмы, долгое время остававшейся в тени.

В статье **А.Ю. Севальникова «Телеологизм и современная наука»** обосновывается необходимость введения в науку телеологического принципа. Для обоснования этого утверждения автор обращает внимание на мно-

жество удивительных корреляций между земными и космическими явлениями, между свойствами микро- и макро-мира. Автор пишет: «Космология в истории человеческой культуры занимала всегда особую роль. Образы космоса, как реальные, так и символические, играли и играют здесь ключевую роль. Привязка всех сфер человеческой деятельности в традиционной культуре к вселенским ритмам вообще и в частности к ритмам Луны и Солнца, другим объектам, несомненна». Это высказывание подкрепляется в статье множеством примеров из разных сфер жизни человека и разделов современной науки.

Например, перечисляются следующие удивительные корреляции: «Как известно, цикл прецессии точки весеннего равноденствия составляет примерно 25 920 лет – так называемый “платоновский год”. Человек в минуту совершает в среднем 18 вдохов-выдохов, в сутки это составляет ровно 25 920. Если платоновский год разделить на 360 градусов – это дает 72, что составляет среднее время человеческой жизни в годах. Для нормального человека в минуту совершается 72 удара пульса... В головном мозге находится 12 черепных нервов, китайская медицина указывает на 12 основных меридианов на теле человека, соответствующих, кстати, знакам Зодиака. Каждый канал, что интересно, открывается, то есть имеет период активности точно 2 часа, что в сумме и дает 24 часа – полные сутки».

Далее отмечается удивительная подстройка физических констант, лишь при которой во Вселенной могла развиваться разумная жизнь. «Например, если бы гравитационное взаимодействие было чуть сильнее, то все звёзды были бы голубыми гигантами, а слегка слабее – все были красными карликами. Ни в том ни в другом случае жизнь не смогла бы развиваться»¹. То же самое верно и для слабых и сильных ядерных сил.

В работах А. Эддингтона и П. Дирака обращалось внимание на загадочную связь мировых констант, характеризующих свойства микро- и макро-мира. Они обнаружили закономерность, которая впоследствии была названа проблемой «больших чисел». Оказалось, что особенности строения и многие черты эволюции Вселенной определяются безразмерными комбинациями различных физических и космологических параметров, имеющих порядок 10^{40} . Автор приводит ряд примеров соотношения характеристик Вселенной и констант физики микромира, отличающихся друг от друга на это «мистическое число».

Далее приводятся удивительные «первое и второе совпадения больших чисел в астрофизике», которые относятся к связи чисел барионов в средней звезде и значений безразмерных физических констант а также возраста типичной звезды главной последовательности с возрастом Вселенной.

¹ Carter B. Large Number Coincidence and the Anthropic Principle in the Cosmology // Confrontation of Cosmological Theories with Observational Data / Ed. Longair M.S. – 1979. – P. 72. Картер высказывает мысль, что если бы сила тяготения была бы несколько иной, то не существовали бы обитаемые планеты.

Чрезвычайно интересными представляются сопоставления вероятности случайного образования органических молекул, ответственных за возникновение жизни, с современными оценками возраста Вселенной. Исходя из этого автор приходит к парадоксальному, на первый взгляд, выводу: «Принцип жизни в материи присутствует изначально, и в ней есть начало разумности».

На основании рассмотрения названных здесь и других удивительных корреляций автор приходит к выводу об изначальной «одухотворенной Вселенной, Вселенной как организме, к представлениям о единстве сознания, об универсальности его существования и проявления на всех уровнях организации Вселенной».

Как считает автор, обоснование названных корреляций, скорее всего, следует искать «на основе привлечения результатов квантовой механики».

2. Связь астрофизических и земных явлений

Этот раздел открывается статьей «Тонкая структура спектра амплитуд флуктуаций результатов измерений процессов разной природы как характеристика неоднородностей (анизотропии) пространства-времени», представленной коллективом авторов, работающим много лет под руководством доктора физико-математических наук С.Э. Шноля. В этой статье авторы утверждают: «При исследованиях неуничтожимого “разброса результатов”, сопровождающего измерения процессов любой природы, – скоростей биохимических и химических реакций, амплитуды шумов в полупроводниковых схемах, скоростей броуновского движения, радиоактивного распада всех видов, – показано, что тонкая структура спектра амплитуд флуктуаций – форма соответствующих гистограмм – определяется движением Земли – её вращением вокруг своей оси и движением по околосолнечной орбите. Вследствие этого движением исследуемый объект попадает в различные точки пространства-времени, в которых суммируются эффекты, обусловленные различными конфигурациями небесных тел (принцип Маха).

Изменения формы гистограмм достоверно коррелируют с изменениями взаиморасположения Земли, Луны, Солнца и, возможно, других небесных тел.

Форма гистограмм закономерно изменяется во времени с периодами, равными «звёздным» (1436 мин) и «солнечным» (1440 мин) суткам, мультиплету около 27-суточных периодов и трем годичным периодам: «календарному году» (365 средних солнечных суток), «тропическому году» (365 сут 5 ч 48 мин) и «сидерическому году» (365 сут 6 ч 9 м).

В одном и том же географическом пункте форма гистограмм, построенных по результатам **независимых** измерений любых процессов, изменяется синхронно по **абсолютному времени**. <...>

Из независимости наблюдаемых эффектов от природы изучаемых процессов, масштабы изменения энергии в которых различаются на много порядков, а также неэкранируемости наблюдаемых закономерностей, следует,

что эти феномены не имеют отношения к каким-либо “влияниям”, к “действию” какой-либо внешней “силы” на изучаемые процессы.

Единственным общим при измерениях процессов разной природы разными методами является их осуществление в одном и том же пространстве-времени.

Таким образом, различия формы гистограмм при измерениях процессов разной природы объясняются различиями свойств пространства-времени».

Авторы названной и других статей на эту тему затрудняются дать теоретическое обоснование наблюдаемых феноменов, ограничиваясь лишь констатацией обнаруженных корреляций и высказыванием гипотез. Так, в заключение статьи говорится: «Из зависимости наблюдаемых эффектов от направления в пространстве следует вывод о резкой анизотропии нашего мира, резкой неоднородности окружающего пространства-времени.

Из точной суточной и годичной периодичности (то есть периодической повторяемости) изменения формы гистограмм следует также вывод о постоянстве локализации неоднородностей пространства-времени. При суточном вращении Земли и при её движении по околосолнечной орбите изучаемые объекты последовательно попадают в неизменные на протяжении многих лет пространственно-временные неоднородности. Формы гистограмм являются “визитными карточками” этих неоднородностей.

Вероятной причиной пространственно-временных неоднородностей является неоднородное распределение вещества – наличие “сгущений” вещества – наличие “небесных тел”».

Примечательно, что в статье несколько раз упоминается принцип Маха, имеющий место в реляционном подходе к природе пространства-времени и физических взаимодействий и отсутствующий в теориях геометрической и теоретико-полевой парадигм.

В статье **В.А. Панчелюги «Детектор Смирнова: регистрация воздействий от удаленных астрофизических объектов»** излагаются результаты экспериментов, произведенных с помощью детектора Смирнова, представляющего собой вращающийся волчок с особым режимом подтормаживания. Это приводит к регистрации прибором неких сигналов астрофизического характера. Как пишет автор: «Одним из источников сигналов, регистрируемых устройством, оказались следующие события: восходы и заходы планет Солнечной системы, включая Солнце и Луну, моменты наступления новолуния и полнолуния, перигей и апогей Луны, солнечные и лунные затмения, афелий и перигей Земли, кульминации планет и т.д. <...>

В последующем была осуществлена корреляция полученных сигналов с информацией о происшедших землетрясениях. Корреляция показала, что полученные сигналы всегда упреждали начало землетрясения от трёх до пятнадцати дней. Землетрясения, по истечении этого времени, происходили в районах, на которые было “нацелено” устройство во время проведения регистрации (выделение наше. – Ю.В.). <...>

Из событий, связанных с орбитальными конфигурациями планет Солнечной системы, можно отметить прохождение Венеры по диску Солнца. <...>

Особый интерес представляют регистрации, связанные с прохождением ряда звёзд через лепесток диаграммы направленности устройства».

В заключение статьи автор пишет: «Как следует из приведённых примеров, регистрируемые события всегда имеют вид чётко различимых пиков с амплитудой, в несколько раз превышающей среднюю амплитуду флуктуаций временного ряда. Это обстоятельство говорит в пользу высокой чувствительности используемого устройства. Вопрос о физической природе и механизмах регистрируемого воздействия в настоящее время остается открытым. Представленные примеры регистраций относятся к диапазону расстояний от порядка одной а.е. до сотен световых лет. При таком удалении от источника, вызывающего реакцию регистрирующего устройства, трудно предположить, что она может быть обусловлена электромагнитным или гравитационным взаимодействием».

Название статьи **В.В. Цетлина, Г.С. Файнштейна «О влиянии космофизических, геофизических и радиационных факторов на электрофизические и биологические свойства воды»** достаточно определённо говорит о её содержании. Автор пишет, что «исследования физико-химических свойств воды, выполнявшиеся различными учеными на протяжении последней половины прошедшего века, показали, что водная среда в живых организмах обладает необыкновенной чувствительностью к малейшим и едва заметным проявлениям солнечной активности. Однако никому так и не удалось обнаружить механизм передачи “информации” о протуберанцах и других видимых возмущениях на поверхности Солнца и в межпланетном пространстве в биосферу Земли. Хотя общепризнанным можно считать регуляторный характер такого воздействия. <...>

В настоящей работе результаты проведённых исследований содержат данные по измерению электрических токов в чистой воде в режиме непрерывного круглосуточного мониторинга. При таком режиме измерений было обнаружено, что на протяжении суток электрический ток, протекающий через межэлектродный промежуток в водной ячейке, не остаётся постоянным. Характерная особенность наблюдаемых вариаций тока проявляется в существенном различии токов в зависимости от времени суток, особенно в период от восхода до заката Солнца и в ночное время. Заметные вариации в целом связаны с сезонным изменением длительности суточных фаз, а главное, со сменой положения Солнца и Луны относительно места расположения измерительного устройства на поверхности Земли. Замечено также, что между моментами экстремального возрастания или снижения ток часто испытывает колебания, порой квазипериодические, с периодами, характерными для колебаний в геосферных оболочках Земли».

Автор неоднократно подчеркивает трудности в теоретическом обосновании полученных экспериментальных данных, отмечая лишь то, что «полу-

ченные результаты только приблизили нас к пониманию, что нельзя ограничиваться принятыми в настоящее время представлениями о прямой связи между космическими факторами и процессами в биоте».

Тем не менее в заключение автор высказывает «рабочую гипотезу, объясняющую природу механизмов давно волнующего человечество явления воздействия солнечной активности на биосферу. Дело в том, что обнаруженные нами связи изменений электрических токов в водной электрохимической ячейке с вариациями пространственных и временных положений Солнца и Луны относительно Земли, а также аномальные возмущения магнитосферы типа магнитных бурь, вариаций солнечного ветра позволяют предположить следующее.

Электроны, входящие в состав молекул водной среды организмов, изменяют свое состояние (активность) под действием электромагнитного излучения окружающего околоземного пространства. А «геофизическое» излучение образуется при приливно-отливном трении оболочек Земли друг о друга и упругой деформации, вызываемых гравитационным взаимодействием Солнца, Луны с Землёй, а также из-за глобальных внутрипланетарных тектонических и сейсмических процессов».

В работе **Б.У. Родионова «“Вертикальные токи” в астро- и геофизике»** излагаются эксперименты по регистрации аномальных вертикальных токов, выполненные с помощью фаммера, оригинальной установки, сконструированной автором. Отмечены загадочные корреляции показаний фаммера с рядом астро- и геофизических явлений. В этой и ряде других своих публикаций автор пытается обосновать свои наблюдения на основе гипотезы флюксов.

В работе С.М. Коротаева, В.О. Сердюка и Ю.В. Горохова «Прогноз гелиогеофизических процессов на основе опережающих нелокальных корреляций» утверждается весьма неожиданное: «...физический мир оказывается настолько широк, что допускает существование сигналов в обратном времени в обход общеизвестных классических парадоксов». Это противоречит общепринятым представлениям о всеобщем характере причинности, то есть убежденности в существовании лишь запаздывающих взаимодействий. Однако в теории прямого межчастичного электромагнитного взаимодействия Фоккера запаздывающие и опережающие взаимодействия выступают на равной ноге, что долгое время было препятствием для признания этой теории. Однако в 1945 г. в работе Дж. Уилера и Р. Фейнмана было показано, что если окружающий мир является абсолютным поглотителем электромагнитного излучения, то его влияние в духе принципа Маха на локальные явления приводит к устранению опережающих и к удвоению запаздывающих воздействий. Это способствовало развитию теорий в рамках реляционной парадигмы. Однако некоторые авторы усомнились в ключевом постулате работ Уилера и Фейнмана об абсолютности мирового поглотителя, а некоторые даже предприняли экспериментальные исследования гипотезы об абсолютном поглотителе. Долгое время считалось, что точность

проведенных экспериментов не позволяет усомниться в абсолютности мирового поглотителя. И вот в представленной работе коллектива авторов фактически делается попытка доказать существование опережающих воздействий.

С этой целью «были созданы две экспериментальные установки для изучения эффекта макроскопической нелокальности (в ЦГЭМИ и МГТУ). В установке ЦГЭМИ использовались детекторы нелокальных корреляций, основанные на процессах спонтанных вариаций собственных потенциалов слабополяризуемых электродов в электролите и темнового тока фотоумножителя. В установке МГТУ применены детекторы, основанные на флуктуациях подвижности ионов в электролите. Теория детекторов позволяет связать измеряемый сигнал с производством энтропии в пробном процессе... <...> В качестве процессов-источников были использованы крупномасштабные гелиогеофизические процессы с большой случайной составляющей и детерминированные лабораторные процессы (фазовые переходы)».

Как утверждают авторы: «Длительный эксперимент по мониторингу крупномасштабных природных процессов с большой случайной составляющей с помощью детекторов, содержащих изолированные пробные процессы, показал наличие таких опережающих корреляций. Результаты эксперимента позволяют поставить задачу использования нелокальных корреляций для прогноза некоторых естественных процессов. Эта задача была решена на примере серии долговременных прогнозов солнечной и геомагнитной активности». Утверждается, что созданная авторами установка способна заранее, за десять и более суток, регистрировать солнечную активность.

Авторы пытаются обосновать полученные результаты на основе транзакционной интерпретации квантовой нелокальности Дж. Крамера, допуская возможность выхода нелокальных квантовых корреляций на макроуровень. Как пишут авторы: «Хотя последовательной теории ещё не создано, понимание эффектов причинной механики, как проявления квантовой нелокальности на макроуровне, позволило поставить достаточно строгие эксперименты, демонстрирующие наличие опережающих корреляций. Заметим, что на теоретически более прозрачном микроуровне наличие опережающих корреляций было доказано в экспериментах по внутримолекулярной телепортации».

Конечно, можно поставить вопрос о возможности существования общих факторов, приводящих к наблюдаемым событиям на Солнце и в земных условиях с различным временем задержки, вместо гипотезы опережающих корреляций.

3. Загадочные корреляции в земных явлениях

В статье Панова В.Ф., Курапова С.А. и Бояршинова А.Е. «Структура и механические свойства металла после обработки расплава элект-

тромагнитным излучателем» изложены загадочные результаты экспериментов по влиянию слабых электромагнитных воздействий генератора типа, ранее предложенных Акимовым, на свойства выплавляемых металлов. Авторы пишут: «Нами создан генератор нестационарного электромагнитного поля для обработки расплава непосредственно в печи, получивший название СВМ-генератор, с потребляемой мощностью до 50 Вт, работающий в диапазоне частот 10^2 – $8 \cdot 10^7$ Гц, с помощью которого получен эффект глубинного и объёмного влияния на расплавы черных металлов, улучшение структуры и механических характеристик литья.

Исследования по волновой обработке расплава в объёме от 70 г до 400 г с использованием СВМ-генератора были проведены в 2001–2009 гг. как в лабораторных условиях, так и в условиях действующего производства. <...>

Принцип действия генератора основан на резонансном отклике обрабатываемого расплава (как неконденсированной среды, находящейся в метастабильном состоянии) на низкоэнергетическое воздействие нестационарного магнитного поля слабого электромагнитного излучения с определённым спектром, в результате которого в металле наблюдаются структурно-фазовые изменения».

Согласно приведённым в статье данным, получены удивительные результаты. Механические и структурные свойства выплавляемого металла при воздействии генератора существенно улучшаются по сравнению с аналогичной плавкой, производимой без его использования. Причём это достигается при чрезвычайно низких энергозатратах. В статье приведены сравнительные данные результатов плавки в присутствии генератора и без него. Как пишут авторы, «природа явления принципиально не ясна. Физический механизм воздействия СВМ-генератора на расплав в настоящее время изучается». Высказан ряд гипотез, однако пока ни одна из них не выдерживает критики. В заключении статьи делается вывод: «На сегодняшний день нам представляется очевидным, что электромагнитное поле, которое сильно затухает в расплаве металла, а также слабый эффект Ааронова–Бома не могут объяснить действие нашего СВМ-генератора. Здесь требуется новая физическая парадигма».

Статья С.В. Зенина «Мировоззрение, новая парадигма, открытие духа материи» не случайно названа так вызывающе. Как он пишет: «Вероятно, в недалёком прошлом у автора этого сообщения была бы такая же реакция на это название, как, возможно, и у большинства читателей. <...> Тем не менее, в названии умышленно соединены, казалось бы, несоединимые понятия. Основания для этого появились самые, что ни на есть весомые. И всё-таки, прежде чем начать изложение, хочется ещё раз воскликнуть: “Не может быть!” И тут же приходится отвечать: “Может! Вопреки всему – может!” Об этом и пойдёт речь».

В статье говорится о памяти воды. Как пишет автор: «Память воды – это вполне определённое устойчивое структурное образование, сохраняющееся после воздействия внешних факторов. Случаи создания лабильно устойчи-

вых образований, постепенно возвращающихся в исходное состояние, хорошо известны из практики и могут рассматриваться как своего рода показатели временной памяти. К такого типа явлениям даже у самых непримиримых скептиков не может быть серьёзных претензий или их неприятия, поскольку это во многом очень близко подходит к обычным и давно принятым академическим представлениям о кооперативных процессах.

Гораздо сложнее оказалось найти трактовки долговременной памяти или собственно “памяти воды”. Оказывается полная расшифровка структуры воды и раскрытие механизма образования стабильных структурных образований содержат в себе объяснение и этому столь необычному и трудно воспринимаемому явлению. <...>

Данное рассуждение позволяет целенаправленно анализировать сочетания структурных образований, имеющих стабильный характер. В этом случае впервые появляется возможность рассмотрения долговременных структурных преобразований, отражающих природу внешних факторов воздействия. Тогда в ячейке воды появляется необходимая матричность в виде стабильных структурных образований, отражающих или кодирующих внешние воздействующие факторы».

Автор пишет о своеобразном компьютере водной среды и далее говорит о тесной взаимосвязи двух компьютерных систем: водной среды и пространственной: «Важно не просто влияние поля на ориентацию стабильных структурных образований, а действие именно матрицы поля, то есть информационного содержания ячеек окружающего физического пространства. В этом смысле можно утверждать, что регуляция состояния физического пространства отражается на структурном состоянии ячеек водной среды, то есть на осуществляемом формировании специфического структурного преобразования. <...>

Очень важные выводы следуют из экспериментальных данных по исследованию взаимодействия водной среды с окружающей средой физического пространства. С одной стороны, подстраивание состояния воды под влияние окружающей среды можно было отнести к воздействию внешних факторов, но с другой – после нахождения образца воды в определённом месте всегда оставался информационный след или отпечаток, “фантом”, то есть происходило изменение состояния физического пространства, которое легко регистрировалось установлением в это место нового образца воды. Обнаружение явления “нелокальной корреляции” между фантомами позволило утверждать о существовании информационной системы среды физического пространства, что уже предполагалось и ранее при получении результатов дистантно-адресного воздействия на состояние водной среды в ходе проведения биотестирования на биофаке МГУ».

Характерной чертой взглядов автора является выделение и сопоставление свойств двух начал: материального, которое представляет водная среда, и духовного, которому соответствует пространственная структура. Свою позицию автор обосновывает следующим образом: «Поскольку существовать

объект может только во взаимодействии, то существующий многокачественный мир можно называть материальным только в том случае, если любой объект и любое взаимодействие между объектами будут иметь материальный носитель – субстрат.

Обмен материальными изменениями естественно присутствует на всех уровнях материальных образований и во взаимодействиях любых материальных систем. Однако ни один из них нельзя назвать универсальным, поскольку всегда будет существовать ещё какой-то более глубокий уровень обмена материальными изменениями.

В отличие от материальных изменений обмен нематериальными изменениями (или информационный обмен) не зависит от выбора какого-то уровня материальных образований и степени сложности материальной системы, а всегда присутствует в любых взаимодействиях любых систем. Поэтому он универсален.

Мир материальных взаимодействий соотносится с миром нематериальных взаимодействий, обуславливая существование друг друга».

Другими словами, введение духовного начала обусловлено тем, что автор не видит материального носителя взаимодействия между водной и пространственной структурами.

Автор вполне отдаёт себе отчёт в том, что «противопоставление духа материи имеет громадную историю. Ретроспектива философских учений включает в себя дуализм Декарта и пантеизм Спинозы, абсолютный дух Гегеля и материализм Фейербаха и многое, многое исключительно важное в истории философии, которое даже в обзорном плане невозможно перечислить. Изучая мудрость древних, мы не переставали удивляться, насколько глубоко проникали они в сущность явлений и насколько верны многие их суждения. Такое положение дел всех устраивало, позволяло изучать философское наследие и разрабатывать новые понятия и категории, тем самым обогащая в целом и наполняя философское знание».

Отметим, что рассуждения автора основаны на понятиях теоретико-полевой парадигмы, где существенную роль играют поля переносчиков взаимодействий. Однако имеется иная, реляционная парадигма, где среди первичных понятий отсутствуют поля переносчиков взаимодействий и где теряет смысл разделение на материальное и духовное.

4. Загадочные явления в биофизике и психике человека

Есть достаточно веские основания полагать, что таинственные корреляции, о которых шла речь в предыдущих разделах так или иначе должны проявляться и в органическом мире. Обсуждению этого вопроса посвящены статьи данного раздела журнала.

В работе Ю.П. Пытьева «Физические аспекты альтернативного зрения» описаны результаты исследований загадочного феномена «видения с закрытыми глазами» (ВЗГ) вещества в электромагнитном поле. Показано, что данный феномен «организован как волновой процесс и обладает двумя

важными особенностями, позволяющими для его исследования применять физические методы, – полной воспроизводимостью и возможностью выполнять физические измерения». Тот факт, что этот феномен оказался непосредственно связанным с электромагнитными процессами, «играет решающую роль, поскольку позволяет применить для его изучения стандартные электродинамические методы, основанные на использовании измерительных преобразователей, трансформирующих изучаемое явление в электрический сигнал».

Из всех выводов, которые сделаны автором из результатов обсужденных экспериментов, выделим следующие.

«Результаты экспериментов свидетельствуют о голографическом характере исследованных вариантов ВЗГ и об их интерпретации в терминах, свойственных зрительной системе испытуемых. <...>

В эксперименте использовались магниты, “видимые” испытуемой на расстоянии до 250 см. Таким образом, можно сделать вывод, что *наблюдаемые явления следует рассматривать не как эффект пассивного созерцания, а как результат взаимодействия испытуемой и системы магнитов со стержнями.* <...>

Хотя полученные результаты вполне определённо указывают на связь рассмотренных явлений ЭСВ с электродинамическими процессами, остается неясным как физиологический механизм, так и природа взаимодействия постоянного магнитного поля, вещества в этом поле, электромагнитного светового излучения и испытуемой. <...>

Длина волны опорного излучения контролировалась с помощью дифракционной решетки, но для определения его частоты необходимо знать скорость его распространения. Поскольку для измерений использовалась весьма чувствительная аппаратура, мы склонны считать, что этот результат свидетельствует о том, что скорость распространения “излучения испытуемой” отличается от скорости света».

Автор утверждает, что опыты с дифракционной решеткой позволили определить длину волны взаимодействия испытуемых с физической установкой. «Её значение оказалось порядка 1,5–2 мм, в зависимости от состояния испытуемого».

Наконец, автор считает, что сам процесс «видения с закрытыми глазами», хотя и подвержен воздействию со стороны электромагнитных полей, но сам по себе имеет не электромагнитную природу.

Б.У. Родионов в своей статье «Наука как метамистика» пишет: «Мы живём среди тайн и чудес. К некоторым из них люди адаптировались полностью, и их мы уже как бы не замечаем (ежедневное чудо – не чудо). Другие чудеса люди только изучают, а к некоторым ещё только присматриваются». Автор сосредоточил свое внимание на связи многочисленных привычных и непривычных свойств психики человека с «**ноосферой** (греч. «сферы разума»), основные идеи которой разработали и пропагандировали в начале XX в. французы Эдуард Леруа, Пьер Тейяр де Шарден и в России – В.И.

Вернадский. Информмодель (ИМ) позволяет представить ноосферное мировоззрение – “аналоговое” и в то же время “числовое” – в качестве достаточно широкого научно-методического обобщения, потенциально доступного (понятного) почти всем (телезрителям и компьютерным пользователям), приемлемого как атеистами, так и верующими самых разных религиозных конфессий.

ИМ – метафизическая модель всего сущего. А чтобы это сущее было полным, к нему нужно отнести и информационные программы, задающие работу нашего гипотетического СК – Ноосферы. Математические тексты этих программ – безусловный объект гиперфизики.

Каков же этот гипотетический невидимый Суперкомпьютер, он же древний Вселенский Мозг, он же Вселенский Разум?»

Далее автор называет 50 чудесных качеств человека, которые он разделяет на три группы:

«А – свойства не вызывают сомнений, но без привлечения идеи Ноосферы с трудом могут объясняться “особенностями организма человека”;

Б – свойства не имеют научного объяснения и идея Ноосферы полезна;

В – самые сомнительные свойства, без идеи Ноосферы наука их существование может только отвергать».

Присоединяемся к утверждению автора о сомнительности большинства качеств, отнесенных к категории В, однако вряд ли целесообразно все их отвергать с порога. Если будет корректно доказана их реальность, то это будет дополнительным аргументом в пользу наличия таинственных корреляций, проявляющихся в органическом мире.

Заключение

В заключение отметим, что каждая из представленных здесь статей вызывает множество вопросов как по высказанным в них идеям и гипотезам, так и по методике и корректности проведенных экспериментов. Однако из всего изложенного материала вырисовывается весьма любопытная картина, показывающая, что все мы и наблюдаемые нами явления находятся под воздействиями со стороны окружающего нас мира, ещё далеко не понятыми и недостаточно исследованными. Нам представляется, что более пристальное внимание к изложенным здесь и ряду других таинственных корреляций поможет формированию новых, более углубленных представлений о структуре и закономерностях окружающего нас мира.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Владимиров Ю.С.* Метафизика. – 2-е изд. – М.: БИНОМ, Лаборатория знаний, 2009.
2. *Владимиров Ю.С.* Геометрофизика. – 2-е изд. – М.: БИНОМ, Лаборатория знаний, 2010.
3. *Владимиров Ю.С.* Между физикой и метафизикой. Кн. 4: Вслед за Лейбницем и Махом. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012.
4. *Владимиров Ю.С.* Физика дальнего действия. Кн. 1: Природа пространства-времени. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012.