

## **ОСОБЕННОСТИ СООТНОШЕНИЯ НАСТОЙЧИВОСТИ И ЛИЧНОСТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК СТУДЕНТОВ**

*С.В. Баранова*

Россия, Москва, РУДН

На современном этапе развития системно-функционального подхода актуальность приобретают сравнительные исследования различных характеристик личности, которые позволяют комплексно выявлять и учитывать индивидуальные различия между людьми. Проблема нашего исследования состоит в определении особенностей соотношения настойчивости и личностных характеристик студентов, в котором участвовали 121

студент в возрасте от 17 до 25 лет. Для диагностики настойчивости использовались бланковые тесты, разработанные А.И. Крупновым в рамках восьмикомпонентной модели строения личностных черт. Для диагностики личностных характеристик использовались методика «Самооценка психических состояний» Г.Айзенка, тест «Мотивация к успеху» Т.Эллера. В построении целостной структуры личности служит положение о рассмотрении личности, как функциональной системы, раскрывающей связи и соотношения между различными ее уровнями и характеристиками. (Крупнов А.И., 2009) Анализ количественных данных, полученных в результате корреляционного и факторного анализа связей переменных настойчивости и личностных характеристик студентов, а также их качественная интерпретация позволяют выявить, что наибольшее количество значимых связей наблюдается в регуляторно-динамической подсистеме переменных настойчивости и различных личностных характеристик. В группе менее настойчивых студентов выделено 13 значимых связей, для более настойчивых – 15 значимых связей (из 40 возможных). В рефлексивно-оценочном компоненте все переменные имеют положительные значимые связи с тревожностью, фрустрацией, а также с ригидностью. В динамическом компоненте у менее настойчивых студентов наиболее выраженные статистические связи обнаружены между эргичностью с тревожностью, фрустрацией. В регуляторном компоненте корреляционный анализ обнаружил отрицательную связь интернальности с мотивацией стремления к успеху (в данной выборке внутренний локус контроля усложняет процесс мотивации достижения успеха). В группе более настойчивых студентов выявлено больше значимых связей, чем в группе студентов менее настойчивых. Для эргичности динамического компонента характерны отрицательно значимые связи, прежде всего с тревожностью и фрустрацией, для эргичности – с мотивацией стремления к успеху. Астеничность положительно коррелирует с тревожностью и фрустрацией. В регуляторной реализации положительно связаны интернальность и агрессивность. В рефлексивно-оценочном блоке наиболее тесно связаны операциональные и личностные трудности с тревожностью. Положительно коррелируют личностные трудности и ригидность. Отрицательно связаны операциональные

и личностные трудности с мотивацией стремления к успеху. Высокий уровень тревожности и фрустрации для менее настойчивых студентов будет затруднять настойчивое поведение и способствовать переживанию отрицательных эмоций. Осложняет проявление настойчивости для этой группы студентов ригидность, проявляющаяся как недостаточная гибкость в выборе программ поведения, отношений и т.д. Агрессивность положительно коррелирует с гармонической переменной регуляторного компонента – интернальностью только в группе более настойчивых студентов. Анализ показывает, что для данной группы студентов агрессия носит, прежде всего, защитный характер. Отрицательная взаимосвязь интернальности и мотивации стремления к успеху в группе менее настойчивых студентов свидетельствует о преобладании внешней регуляции в структуре настойчивости.

Сближение показателей для двух групп студентов наблюдается по тревожности с азгичностью, астеничностью и обеими переменными трудностей. Ригидность оказывается положительно значимо связанной с личностными трудностями в обеих группах. Вместе с тем, менее настойчивые студенты все-таки недостаточно пластичны в выборе приемов и способов настойчивого поведения, они в гораздо большей степени «заикливаются» на негативных переживаниях, что проявляется в значимых корреляциях ригидности с астеничностью и операциональными трудностями у этой группы испытуемых.

Существенные различия для двух групп студентов обнаружены в корреляционных связях мотивации к успеху с переменными настойчивости регуляторного компонента. У менее настойчивых внутренний локус контроля (интернальность) усложняет процесс мотивации достижения успеха. Отрицательная взаимосвязь интернальности и мотивации стремления к успеху в группе менее настойчивых студентов свидетельствует о преобладании внешней регуляции в структуре настойчивости.

Результаты, отражающие специфику связей регуляторно-динамических переменных настойчивости с личностными характеристиками студентов, открывают перспективы обсуждения вопроса о природе различных переменных настойчивости. А агрессивность, тревожность, ригидность и др. значительно влияют

на психологические особенности настойчивости как системного образования личности.

Во взаимосвязях переменных мотивационно-смысловой подсистемы настойчивости и личностных характеристик в группе менее настойчивых студентов выявлено 9 значимых корреляционных связей, а в группе более настойчивых – 4. Для менее настойчивых студентов среди значимых положительных – связи между переменными настойчивости «общественно-значимые цели» и «лично-значимые цели» с одной стороны и личностными характеристиками студентов «агрессивность» и «мотивация стремления к успеху» с другой; между переменной настойчивости «эгоцентричность» и личностными характеристиками «агрессивность» и «мотивация стремления к успеху»; между переменной «осмысленность» и личностной характеристикой «фрустрация». Статистически несвязанными с личностными характеристиками оказались социцентричность и осведомленность. В установочно-целевом компоненте имеется четыре положительных связи: общественно-значимые и личные цели положительно коррелируют с агрессивностью. Переменные продуктивного компонента отрицательно связаны с тревожностью. Для более настойчивых студентов имеется отрицательно значимая связь между тревожностью, фрустрацией и переменными продуктивного компонента – предметностью и субъектностью. Корреляция между фрустрацией и осмысленностью у менее настойчивых студентов свидетельствует о том, что они реагируют на фрустрацию скорее рефлексией, а не действием. Более настойчивые студенты быстрее реагируют на отсутствие желаемого результата. Общим в соотношениях мотивационных переменных настойчивости и личностных характеристик у обеих групп испытуемых является наличие отрицательных корреляций между переменными результативного компонента с одной стороны и тревожностью и фрустрацией с другой. Близкие показатели корреляции предметности и субъектности с тревожностью сближают две выделенные нами группы студентов. Мотивационно-смысловые характеристики настойчивости, как наиболее подвижные и изменчивые, зависят, главным образом, от социального окружения.

В факторной структуре настойчивости у менее настойчивых студентов выделены факторы: проблемный (обе переменные рефлексивно-оценочного компонента, астеничность, эргичность, а также ригидность, фрустрация, тревожность), мотивационно-смысловой (обе переменные установочно-целевого, мотивационного, эргичность, экстернальность, также мотивация к успеху и агрессивность), продуктивный (обе переменные продуктивного компонента), когнитивно-смысловой (осмысленность, мотивация стремления к успеху), эмоционально-когнитивный (стеничность и осведомленность). Эти факторы указывают на то, что проявления настойчивого поведения определяются внешней регуляцией, осуществляются в условиях группового одобрения и зависят от внешних обстоятельств (условий).

Факторную структуру настойчивости у более настойчивых студентов составляют следующие факторы: целевой (обе переменные установочно-целевого, мотивационного, продуктивного компонентов и стеничность), проблемный (обе переменные рефлексивно-оценочного, динамического и осмысленность), тревожно-астенический (тревожность, фрустрация, ригидность и астеничность), экстернально-социоцентрический (осведомленность, экстернальность, социоцентричность), агрессивности (агрессивность и мотивация к успеху). Настойчивое поведение побуждается внешней социоцентрической мотивацией, регулируется экстернальной регуляцией и направлено на предметный результат, определяется противоречивыми смысловыми и эмоциональными характеристиками.

**Литература:**

Комплексные исследования свойств личности: научная школа А.И. Крупнова: Сборник научных статей, посвященный 70-летию А.И. Крупнова. – М.: РУДН, 2009. – 439 с.