



<https://doi.org/10.22363/2312-8674-2022-21-1-134-137>

Рецензия / Book Review

**Рецензия на книгу:**  
**Кострикова Е.Г. Россия на пороге информационных войн. Политика российского правительства в сфере СМИ в начале XX века. СПб.: Петроглиф, 2020. 352 с.**

**Марина Анатольевна Шпаковская**  
Российский университет дружбы народов, Москва, Россия  
✉ [shpakovskaya-ma@rudn.ru](mailto:shpakovskaya-ma@rudn.ru)

**Для цитирования:** Шпаковская М.А. Рецензия на книгу: Кострикова Е.Г. Россия на пороге информационных войн. Политика российского правительства в сфере СМИ в начале XX века. СПб.: Петроглиф, 2020. 352 с. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2022. Т. 21. № 1. С. 134–137. <https://doi.org/10.22363/2312-8674-2022-21-1-134-137>

**Review of**  
***Rossiia na poroge informatsionnykh vojn. Politika rossiiskogo pravitel'stva v sfere SMI v nachale XX veka* by E.G. Kostrikova.**  
**St. Petersburg: Petroglif Publ., 2020. 352 p.**

**Marina A. Shpakovskaya**  
Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University), Moscow, Russia  
✉ [shpakovskaya-ma@rudn.ru](mailto:shpakovskaya-ma@rudn.ru)

**For citation:** Shpakovskaya, Marina A. "Review of *Rossiia na poroge informatsionnykh vojn. Politika rossiiskogo pravitel'stva v sfere SMI v nachale XX veka* by E.G. Kostrikova. St. Petersburg: Petroglif Publ., 2020. 352 p." *RUDN Journal of Russian History* 21, no. 1 (February 2022): 134–137. <https://doi.org/10.22363/2312-8674-2022-21-1-134-137>

Вышедшая из печати монография д.и.н., ведущего научного сотрудника ИРИ РАН Е.Г. Костриковой посвящена событиям, которые происходили сто лет назад, но, тем не менее, имеют непосредственное отношение и к нашему времени. Именно тогда, на рубеже XIX–XX вв., Россия вступила в новую эпоху, когда борьба великих держав за гегемонию подвела человечество к опасной черте, за которой началась мировая война. Соперничество в политической и экономической областях находило отражение в острой борьбе на информационном поле. Е.Г. Кострикова видит свою задачу в том, чтобы выяснить, насколько правительственные структуры и общество в целом оказались готовы к противостоянию в этой сфере. В отечественной историографии организация информационной службы в отдельных изданиях и правительственная политика в области информации предметом специаль-



ного исследования до сих пор не были. Автор данной книги впервые обратился к исследованию этих проблем, посвятив им ряд работ<sup>1</sup>.

Монография Е.Г. Костриковой опирается на солидную источниковую базу, основу которой составляют материалы из архивов: Российский государственный исторический архив (РГИА), Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ), Архив внешней политики Российской империи (АВПРИ), Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ), Научно-исследовательский отдел рукописей Российской государственной библиотеки (НИОР РГБ), Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ). Значительная часть этих документов впервые вводится в научный оборот. Комплексное изучение источников, включая материалы прессы, мемуарную литературу и публицистику, позволило автору воссоздать картину событий столетней давности.

Автор отмечает, что заняться информационной политикой правительство вынудил неудачный опыт войны с Японией, в ходе которой Россия потерпела поражение не только на полях сражений, но и на пропагандистском фронте. Она не смогла оказать достойного противодействия враждебной агитации и склонить на свою сторону общественное мнение других стран. Этот факт был признан российским МИД: «Наши... слабые и запоздалые попытки... оказались безрезультатными, вследствие отсутствия у нас какой-либо систематической организации дела...» (С. 4). Во внутренней политике приходилось считаться с новшествами, привнесенными в общественную жизнь страны первой русской революцией: учреждение Государственной думы, закон о печати, отменивший предварительную цензуру, и др.

Первая часть монографии Е.Г. Костриковой посвящена правительственным учреждениям, действовавшим в информационном поле. Автор убедительно показывает, что такие традиционные меры, как субсидирование официальных и официозных изданий, подкуп отдельных органов печати, преимущественного правового направления, не дали ожидаемого результата. Осведомительное бюро, учрежденное в 1906 г. как подразделение Главного управления по делам печати при МВД, также не оправдало возложенных на него надежд. Его громоздкая бюрократическая организация находилась в противоречии с главным принципом в работе с прессой – оперативностью (С. 33–47).

Как показывает проведенное автором исследование, именно Министерство финансов и МИД оказались на переднем крае информационной борьбы. Сыграли свою роль и личные качества С.Ю. Витте и А.П. Извольского. Хорошо знакомые с зарубежной практикой взаимодействия власти и общества, они были готовы сотрудничать с конструктивно настроенными представителями политической элиты. Редакция повременных изданий Министерства финансов со временем превратилась в коллектив творчески работавших сотрудников. Оперативность и осведомленность изданий, выпускавшихся редакцией, привлекла к ним внимание широких предпринимательских кругов. Приоритетное внимание к организации информационной службы, отмечает автор, создало предпосылки для формирования в 1902 г. Торго-

---

<sup>1</sup> См.: Кострикова Е.Г. Источники внешнеполитической информации русских буржуазных газет (на материалах архивных фондов «Речи» и «Русского слова») // Исторические записки. 1979. Т. 103. С. 275–298; Она же. Организация службы зарубежной информации С.-Петербургского телеграфного агентства // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 1981. № 4. С. 47–59; Она же. Русская пресса и дипломатия накануне Первой мировой войны. 1907–1914 гг. М., 1997; Она же. «Мост через пропасть». Отдел печати МИД и русская пресса в начале XX века // Российская история. 2010. № 5. С. 183–193 и др.

во-телеграфного агентства – предшественника Санкт-Петербургского телеграфного агентства (СПА) (С. 57–73).

А.П. Извольский, начинавший свою карьеру с Газетной экспедиции МИД, став министром, инициировал реформу ведомства, важным результатом которой было создание Отдела печати. Эта структура стала связующим звеном между МИД и прессой. Опираясь на факты, извлеченные из архивных документов, Е.Г. Кострикова показывает, как в период, предшествовавший Первой мировой войне, российскому дипломатическому ведомству удавалось в ходе острых международных конфликтов заручиться поддержкой влиятельных органов русской печати и в наиболее драматические моменты демонстрировать перед мировым сообществом единство власти и общества (С. 74–104).

Во второй части книги впервые в историографии освещается история создания и деятельности Санкт-Петербургского телеграфного агентства. Исследование документов из архивного фонда СПА позволило автору в полной мере воссоздать систему функционирования этого главного информационного ресурса российского правительства. Показана работа центрального аппарата агентства, его финансовое положение. Особый интерес представляет раздел, посвященный Отделению СПА, учрежденному при Государственной думе. Здесь нашли отражение сложные отношения между руководством обоих учреждений, коллизии, возникавшие при освещении думских заседаний.

В книге детально проанализирована служба зарубежной информации СПА: взаимоотношения с иностранными телеграфными агентствами, сотрудничество с МИД России. Выявлена сеть корреспондентов, работавших за границей, источники, из которых они черпали информацию. Важные факты содержит раздел, в котором отражена работа корреспондентов агентства в условиях международных кризисов (С. 159–236).

Важное место в монографии занимает освещение деятельности информационной службы Санкт-Петербургского телеграфного агентства на территории Российской империи: устройство региональных отделений, контроль за их работой со стороны Правления агентства, практика подбора кадров корреспондентов и др. Специальное внимание уделено в книге тому, как официальное агентство отражало важнейшие события внутривластной жизни страны: революцию 1905–1907 гг., кампании по выборам в Государственную думу (С. 237–299).

Для историков русской журналистики, несомненно, представит интерес глава, в которой речь идет о взаимоотношениях между Санкт-Петербургским телеграфным агентством и органами русской периодической печати. Здесь имела место непрекращающаяся конкурентная борьба, в которой официальное агентство нередко проигрывало на информационном поле не только таким влиятельным газетам, как «Новое время» и «Русское слово», но порой и более скромным изданиям. Тем не менее, несмотря на некоторые недостатки, бюллетени СПА были одним из главных источников информации для большинства русских газет. С созданием официального телеграфного агентства правительство получило мощное средство воздействия на прессу и общество. На внешнеполитической арене Санкт-Петербургскому агентству пришлось за десять лет пройти нелегкий путь и включиться в мировую информационную систему, став равноправным партнером крупнейших иностранных телеграфных агентств (С. 300–333).

Проведенное второе исследование позволяет сделать вывод о том, что российскому правительству удалось в начале XX в. создать структуры, которые в определенной степени подготовили Россию к противоборству с противником на информационном поле в годы Первой мировой войны.

Поступила в редакцию / Submitted: 21.06.2021

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing: 10.07.2021

Принята к публикации / Accepted for publication: 20.08.2021

### References

- Kostrikova, E.G. “Istochniki vneshnepoliticheskoi informatsii russkikh burzhuaznykh gazet (na materialakh arkhivnykh fondov ‘Rechi’ i ‘Russkogo slova’.” *Istoricheskie zapiski* 103 (1979): 275–298 (in Russian).
- Kostrikova, E.G. “Organizatsiia sluzhby zarubezhnoi informatsii S.-Peterburgskogo telegrafnogo agentstva.” *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 8. Istorii*, no. 4 (1981): 47–59 (in Russian).
- Kostrikova, E.G. *Russkaia pressa i diplomatiia nakanune Pervoi mirovoi voiny. 1907–1914 gg.* Moscow: Izd. centr IRI Publ., 1997 (in Russian).

### Информация об авторе / Information about the author

**М.А. Шпаковская**, д-р ист. наук, профессор кафедры теории и истории международных отношений Российского университета дружбы народов, 117198, Россия, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6; shpakovskaya-ma@rudn.ru

**M.A. Shpakovskaya**, Dr. Habil. Hist., Professor, Department of the Theory and History of International Relations, RUDN University, 6, Miklukho-Maklaya St., 117198, Russia; shpakovskaya-ma@rudn.ru