

**Арбузова В.А.**

*Студент юридического института РУДН*

## **Проблема снижения возраста уголовной ответственности с России**

Одним из основных признаков субъекта преступления является достижение физическим лицом возраста уголовной ответственности.

Необходимость установления минимального значения возраста уголовной ответственности обусловлена тем, что только с определенного возраста человек способен осознавать социальную значимость своих действий и поступков. Конечно же, минимальный возраст уголовной ответственности не устанавливается произвольно. В каждой стране в разные периоды времени данный вопрос решается, исходя из действующих в данный момент политических, социальных и экономических условий.<sup>434</sup>

В Российской Федерации возраст наступления уголовной ответственности определяется ст. 20, которая гласит: «Уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления *шестнадцатилетнего* возраста»(ч.1). Ч.2 данной статьи указывает на довольно широкий перечень преступлений, за совершение которых уголовная ответственность наступает с *четырнадцати* лет. Круг этих преступлений определен законодателем с учетом того, что подросткам, достигшим 14-летнего возраста по уровню их развития вполне доступно понимание общественной опасности 20 указанных в этой норме деяний. Большинство из таких преступлений относятся к преступлениям средней тяжести, тяжким и особо тяжким.

В настоящее время в России резко обострилась проблема снижения возраста уголовной ответственности. Дело в том, что всё больше преступлений совершаются детьми и подростками до наступления возраста уголовной ответственности-14 лет.

---

<sup>434</sup> Васильевский А. Возраст как условие уголовной ответственности // Законность. 2000. № 11. С. 23

В таких странах как США (штаты Колорадо и Луизиана), Франция возраст уголовной ответственности наступает с 10 и 13 лет соответственно. Очень низкий предел установлен в Великобритании: в Шотландии минимальный возраст уголовной ответственности -8 лет.

В России не раз рассматривались законопроекты по проблеме снижения возраста уголовной ответственности. Предлагалось возраст уменьшить с 14 до 12 лет (за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, как убийство двух и более лиц), мотивируя это тем, что подростки, совершающие преступления до исполнения им 14 лет не несут уголовной ответственности. Но до сих пор ни один из законопроектов не был принят и введён в действие, что наводит на новые преступления малолетних преступников, не достигших 14 лет, которых не останавливает страх перед наказанием.

Неутешительная мировая практика показывает, что дети совершают преступления до наступления минимального возраста уголовной ответственности. Зачастую совершенные преступления являются очень жестокими, но подростки остаются безнаказанными, ведь они ещё не достигли возраста, с которого могут нести уголовную ответственность за свои действия.

В средствах массовой информации всё чаще можно встретить статьи об ужасающих преступлениях, совершенных десяти-двенадцати летними детьми.

Так, в Великобритании два подростка украли в супермаркете маленького ребёнка, избили его палками и бросили на рельсы, спустя некоторое время ребёнка переехал поезд. Оба несовершеннолетних преступника приговорены к пожизненному заключению, ведь уголовная ответственность в Великобритании наступает с 10 лет.

В России в Новгородской области подросток 12 лет убил пятилетнего мальчика, который пытался спасти от того свою собаку. На несколько месяцев юного преступника положили в психбольницу, где он только набрался сил для совершения новых преступлений. По истечении установленного времени пребывания в психбольнице, мальчик вышел и продолжил убивать, объясняя это тем, что ему ещё нет четырнадцати лет и его за это «не посадят».

Как видно из примера, приведенного выше, не всегда помещение подростка в специальное заведение с целью его адаптации в социуме и устранения психических отклонений предотвращает совершение им в дальнейшем других преступлений.

Приведенные примеры, произошедшие в Великобритании и в России, только подтверждают факт детской жестокости. С этим, несомненно, нужно бороться. Как видно и этих же примеров, Великобритания всячески пытается защищать общество от малолетних преступников, установив очень низкий возраст уголовной ответственности-10 лет.

Сразу встаёт вопрос: « Так стоит ли уменьшать возраст уголовной ответственности в России и поможет ли это в борьбе с преступностью среди подростков?» Попробуем разобрать доводы «за» и «против».

Первое, что хотелось бы отметить, уменьшение возраста уголовной ответственности, скажем до 12 лет, «выбило» бы из головы многих подростков мысль о совершении преступления, боясь наступления ответственности.

Во-вторых, я считаю, что если у подростка в возрасте 12 лет возникала мысль похитить человека, убить, и более того, свои мысли он воплощает в действие, то, несомненно, его стоит изолировать от общества, направив в исправительную колонию.

По словам депутата Госдумы, полпреда палаты в Верховном суде, Высшем арбитражном суде и Генпрокуратуре Владимира Поневежского, преступность в России помолодела: "Сейчас преступления совершаются в гораздо более раннем возрасте. Должна быть возможность привлечения к уголовной ответственности, чтобы подростки понимали, что их ждет в случае совершения тех или иных тяжких преступлений. Это будет иметь большое профилактическое значение".

Хотелось бы прокомментировать слова Владимира Поневежского, сказав о том, что интеллектуальный уровень современных подростков, действительно уже не такой, как был у подростков такого же возраста лет хотя бы 20 назад, то есть возраст человека, способного осознавать социальную значимость своих действий и поступков, значительно снизился. Таким образом, снижение возраста уголовной ответственности вполне

допустимо, но такая мера будет иметь смысл, только если речь идёт о совершении тяжких и особо тяжких преступлений. Если же подросток совершил преступление небольшой тяжести, то особой опасности для общества он не несёт, и более гуманно применить к нему принудительные меры воспитательного воздействия,

Но можно рассмотреть ситуацию с другой стороны. «Двенадцать лет - это возраст наибольшего количества ошибок. Головой он думает, что взрослый, а на самом деле жизненного опыта нет. А как-то продемонстрировать себя надо»-заявляет директор департамента образования Нижнего Новгорода Ирина Тарасова. Нельзя не согласиться с её словами, ведь многие дети путём совершения преступления хотят обратить на себя внимания, не зная о последствиях.

Также хотелось бы отметить большое влияние сверстников, которые могут побудить на то, чтобы нарушить закон, и неосведомленность в том, что за совершение преступления в таком возрасте предусмотрено наказание.

Таким образом, вопрос о снижении возраста уголовной ответственности до сих пор остаётся спорным. На мой взгляд, можно не снижать возраст наступления уголовной ответственности, оставить его прежним-с 14 лет, но дать возможность суду, который рассматривает дело, и присяжным заседателям анализировать тяжесть преступления, совершенного подростком в возрасте до 14 лет: если, по мнению суда и присяжных, преступление является тяжким или особо тяжким и подросток опасен для общества, то он подлежит уголовной ответственности, если же его действия не несут за собой большой опасности, то нужно дать такому подростку возможность исправления вне исправительной колонии.