

Манна А.А.К.

*Доцент кафедры уголовного права
и процесса РУДН, к.ю.н., доцент*

Ямщикова К.И.

Студент юридического института РУДН

Взгляды представителей просветительно-гуманистической и классической школ УП в отношении смертной казни в 19в.

В настоящее время вопрос о смертной казни был и остается актуальным. Но все же интересно узнать, каково отношение к смертной казни было у не безызвестных людей средневековья.

В данной статье рассматривается отношение к смертной казни таких видных деятелей просветительно-гуманистического направления УП как: Ш.Монтескье, Чезаре Беккариа, Вольтер, Жан Поль Марат и классического направления – Кант, Гегель и Фейербах.

Ш.Монтескье – французский философ и правовед, автор труда «О духе законов» (1748г.) считал, что страх смертной казни не является эффективным средством для предотвращения противоправного деяния.

«Гражданин заслуживает смерти, если, нарушая безопасность, он лишил и покушался лишить кого-нибудь жизни. Смертная казнь является тут как бы лекарством больного общества».

Известный итальянский гуманист, общественный деятель, юрист и реформатор права – Чезаре Беккариа в своем сочинении «О преступлении и наказании» (1764г.) рассуждал о том, справедлива ли смертная казнь, необходима ли она вообще?

«Но если я докажу, — говорит Беккариа, — что смертная казнь ни полезна, ни необходима, то я выиграю дело человечества». «Смертная казнь бесполезна потому, что дает людям пример жестокости».²⁰⁷

Необходимой она может быть лишь в двух случаях:

²⁰⁷ «Чезаре Беккариа «О преступлениях и наказаниях», изд.«Стелс» Москва, 1995г., Стр.168

- во время междоусобных войн (когда человек, даже лишенный свободы, может нарушить общественную безопасность, ниспровергнуть существующий порядок благодаря своим связям);

- в мирное время, когда эта казнь одна может устроить других и помешать новым преступлениям (в таком случае смертная казнь является необходимостью).

Беккария также считал, что смертная казнь никогда не останавливала решительных злодеев от посягательств вредить обществу: «Если опыт всех веков, в течение которых смертная казнь никогда не удерживала людей, решившихся посягнуть на общественный порядок, если примеры римлян и императрицы Московии Елизаветы 1, преподававшей отцам народов своим двадцатилетним правлением блистательный урок, по крайней мере не уступающий по силе своего воздействия множеству завоеваний, купленных ценой крови сынов отечества, не убеждают людей, для которых язык разума всегда подозрителен и которым лишь язык власти всегда понятен, то достаточно обратиться к природе человека, чтобы убедиться в справедливости моих слов».²⁰⁸

Беккария не согласен с тем, что обстановка, при которой совершается казнь, имеет устрашительный характер для народа. Он утверждал, что долговременное лишение свободы, сопровождаемое принудительными работами, скорее достигает цели устрашения, чем произведенное видом казни потрясение, вскоре забываемое. Таким образом, гуманист считал пожизненную каторгу лучшим средством для общей превенции.

Согласно своему афоризму: «подобно тому как самым большим физическим злом является смерть, так самым большим моральным злом является, конечно, война»²⁰⁹ французский философ и критик – Вольтер считал смертную казнь недопустимой.

Он также считал, что общественные работы как наказание будут в большей степени удовлетворять интересы общества, нежели смертная казнь.

²⁰⁸ «Чезаре Беккария «О преступлениях и наказаниях», изд.«Стелс» Москва, 1995г., Стр.169

²⁰⁹ Сборник афоризмов, Москва, 2012г.

«Человек, который будет строить плотины, рыть каналы и осушать болота, окажет государству больше услуг, чем скелет, болтающийся на железной цепи или раздробленный в куски на колесе».

Политический деятель и вождь якобинцев – Жен Поль Марат в 1777 году участвует в конкурсе Бернского экономического общества на лучший проект реформы уголовного права и в 1782 публикует «План уголовного законодательства». В газете «Друг народа», издаваемой им, как считают советские историки: "Марат последовательно отстаивал задачи развития революции, срывая маски с тех, кто под прикрытием лживых и лицемерных фраз стремился затормозить ее дальнейший ход...". Он призывает рубить головы роялистам, жирондистам, всем противникам нового режима, только чтобы раздавить гадину контрреволюции. Он также требует послать на гильотину 260 тысяч врагов революции.

Основоположник немецкого классического идеализма – Иммануил Кант в своем произведении «Учение о нравственности» определил принципы сущности категорического императива, на основании которых должен приниматься уголовный закон.

«Поступай согласно такому правилу, по поводу которого ты можешь пожелать, чтобы оно стало всеобщим моральным законом, т.е. все другие могли ему следовать».²¹⁰

Главной целью наказания он считал кару (по принципу талиона: «око за око, зуб за зуб»), в соответствии с которой он придерживался соразмерности преступления и наказания, когда за убийство нужно назначать смертную казнь. Он был известным в свое время защитником смертной казни.

Гегель – известный немецкий философ, не отличается от Канта, поддерживая принцип соразмерности и смертную казнь как наказание. Целями наказания он считал не только кару, но и исправление.

Фейербах сформулировал принципы уголовного права, которые стали основополагающими во многих уголовных законодательствах различных стран:

- Нет наказания без закона – *nulla poena sine lege*

²¹⁰ Журнал: Философия и общество. Выпуск №2(62)/2011, Авторы: Станкевич Л. П.; Полякова И. П.

- Нет наказания без преступления – *nulla poena sine crime*
- Нет преступления без законного наказания – *nullum crimen sine poena legali*

Согласно утверждению о том, что смертью человека не изменить того поступка, который он совершил, зато убив его, он уже точно больше ничего не совершит, я считаю смертную казнь необходимой лишь по отношению к некоторым преступникам:

- Серийные убийцы
- Лидеры террористических групп и т.п.

Т.е. преступники, совершившие множественность преступлений, таких преступлений, которые стали причиной гибели огромного числа людей. Я считаю, что таких нарушителей закона никакая «камера» никак не исправит, потому что совершение противоправных действий уже вошло в их привычку.