

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д 212.203.03 В РОССИЙСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ДРУЖБЫ НАРОДОВ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 2009 Г.

Диссертационный совет Д.212.203.03 утвержден при ГОУ ВПО Российский университет дружбы народов (г. Москва) приказом ВАК Минобразования России от 29 декабря 2000 г. № 1328-В. После переаттестации Совет начал работать с 30 мая 2008 г. (Приказ Рособрнадзора № 937-823).

Председателем диссертационного совета является д.и.н., проф., зав. кафедрой истории России РУДН В.М. Козьменко. Ученый секретарь диссертационного совета — к.и.н., доц. Е.В. Кряжева-Карцева.

Диссертационному совету разрешено принимать к защите диссертации по специальностям:

- 07.00.02 — Отечественная история (по историческим наукам);
- 07.00.09 — Историография, источниковедение и методы исторического исследования (по историческим наукам);
- 07.00.15 — История международных отношений и внешней политики (по историческим наукам).

В Совете работают не только ученые-историки из Российского университета дружбы народов, но и из Института российской истории РАН, Академии управления при Президенте Российской Федерации, Финансовой академии при Правительстве Российской Федерации и др.

За первую половину 2009 г. в диссертационном совете защищено 12 диссертаций:

- 9 диссертаций на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 — Отечественная история, подготовленные диссертантами — гражданами России;
- 1 диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.15 — История международных отношений и внешней политики, подготовленная диссертантом — гражданином России;
- 1 диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 — Отечественная история, подготовленная диссертан-

том из Казахстана; 1 диссертация по специальности 07.00.15 — История международных отношений и внешней политики и 07.00.02 — Отечественная история, подготовленная диссертантом — гражданином Палестины.

Большинство диссертаций подготовлено на кафедре истории России и кафедре теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук РУДН.

Тематика рассмотренных диссертационных работ посвящена актуальным проблемам, которые связаны с основными направлениями исторической науки. Результаты этих работ имеют большое теоретическое и практическое значение, могут использоваться в учебном процессе.

**ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
07.00.02 — «ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ»**

Диссертация *Акбергенова Искандера Абылкеримовича «Развитие экономических отношений Российской Федерации и Республики Казахстан в 1990-е годы»* (научный руководитель — доктор исторических наук, профессор Гребениченко Сергей Федорович, профессор кафедры истории России Российского университета дружбы народов) выполнена на кафедре истории России ГОУ ВПО Российского университета дружбы народов. В работе установлено, что согласованная активная внешнеэкономическая политика России и Казахстана в отношении стран ближнего зарубежья являлась рычагом оздоровления собственно российской и казахстанской национальных экономик и создания условий для их прорыва в XXI в. Обобщен опыт России и Казахстана, которые вместе с Беларусью первыми на пространстве СНГ взяли на себя обязательства способствовать реализации поэтапного устранения барьеров во взаимной торговле и инвестиционной деятельности, в обеспечении правовых, экономических и организационных условий многостороннего валютно-финансового сотрудничества. Доказано, что успех межгосударственных соглашений, совместных проектов и программ был обусловлен технико-экономическими обоснованиями размеров спроса и предложения в Казахстане и России и мониторингом взаимовыгодности соглашений для национальных бюджетов. Установлено, что экономическое сотрудничество между Россией и Казахстаном к началу XXI века действительно вышло на качественно новый уровень, который характеризуется практической реализацией высокого интеграционного потенциала, накопленного за 1990-е гг. Доказано, что тесные российско-казахстанские экономические связи являют собой пример плодотворного синтеза внешнеэкономических подходов и толкования современных норм международного экономического права и существенный вклад в глобализируемую копилку мирового опыта хозяйствования стран и народов. Сделан итоговый вывод, что Россия и Казахстан — главные стратегические партнеры на пространстве СНГ, особые отношения которых позволяют успешно решать важнейшие текущие и перспективные задачи развития их национальных экономик; экономическое направление

внешней политики является ключевым для формирования нового инновационно-технологического облика обоих государств, которое нацелено на их глубокую интеграцию и является приоритетным в XXI в.

Диссертация *Ахметовой Алимь Бахитжановны* «Гуманитарное сотрудничество стран Содружества Независимых Государств в 1991—2005 гг. (исторический аспект)» (научный руководитель — доктор исторических наук, профессор Керов Валерий Всеволодович, профессор кафедры истории России ГОУ ВПО Российского университета дружбы народов. В проведенном исследовании выявлены и исследованы основные принципы гуманитарного сотрудничества на постсоветском пространстве в целом, и в частности между Российской Федерацией и новыми государствами. Доказано, что Содружество Независимых Государств представляет собой новую форму межнациональной интеграции, где гуманитарное сотрудничество является одним из приоритетных направлений. Определены и комплексно исследованы приоритетные направления гуманитарного сотрудничества стран СНГ в 1991—2005 гг. Доказана историческая роль Российской Федерации в гуманитарном сотрудничестве стран Содружества Независимых Государств в эти годы. Исследованы основные направления демократизации стран СНГ. Проанализирован опыт гуманитарного сотрудничества стран СНГ в сфере интеллектуальной собственности. Намечены перспективы дальнейшего гуманитарного сотрудничества с учетом современных отношений между государствами Содружества.

Диссертация *Богатыровой Лианны Абдулгамидовны* «Культурное развитие Дагестана в 20-е годы XX в.» (научный руководитель — доктор исторических наук, профессор Мирзабеков Мирзабек Яхьяевич, заслуженный деятель науки РД, ведущий научный сотрудник Центра по изучению истории Института истории, археологии и этнографии ДНЦ РАН) выполнена на кафедре истории стран Востока Дагестанского государственного педагогического университета. В проведенном исследовании доказано, что с победой советской власти партийные, государственные и советские органы Дагестана активно включились в работу по становлению и развитию культурных преобразований в республике. Выявлены причины непонимания большей частью населения Дагестана принципа равноправия участия женщин-горянок в общественно-политической жизни, получении образования, укрепления их прав в семейной жизни и т.д. Показана необходимость перехода населения республики на новый алфавит, составленный на основе латинской графики, создания письменности для народов, в частности, лезгин и табасаранцев, которые ее никогда не имели. Исследованы объективные предпосылки восстановления на новых принципах общеобразовательной школы Дагестана, переход ее на государственный бюджет, обеспечения учебниками и учебно-методическими пособиями на родных языках. Проанализирована многогранная работа государственных и советских органов по подготовке педагогических кадров в новых учебных заведениях Дагестана — учительских институтах, педагогических училищах, краткосрочных педагогических курсах и т.д. Выявлены особенности

создания и деятельности первых в Дагестане культурно-просветительских учреждений-клубов, изб-читален, библиотек, красных уголков и т.д. Определены роль и место периодической печати, кино и радио в распространении основных направлений национальной культуры, политических и информационных знаний. Доказано, что властные структуры Дагестана приняли эффективные меры по ликвидации неграмотности среди взрослого населения республики, проанализированы позитивные и негативные результаты этой работы. Исследована деятельность партийных, государственных и советских органов Дагестана по изучению истории, археологии, языков, фольклора дагестанских народов, развитию научных учреждений республики, которые являлись действенной формой культурного развития народов Дагестана и т.д.

Диссертация ***Высоцкого Ивана Александровича «История становления и деятельности синдикатской системы управления госпромышленностью в условиях НЭПа»*** (научный руководитель — кандидат исторических наук, профессор Новиков Михаил Никитович, профессор кафедры истории России Российского университета дружбы народов) выполнена на кафедре истории России ГОУ ВПО Российского университета дружбы народов. В работе выявлено, что уже в начальный период экономической реформы создавались материальные и организационные предпосылки для планирования хозяйственных процессов в масштабе всей страны. Показано непонимание и неприятие новой экономической политики большинством руководителей партии и государства, что сказалось на непоследовательности нэповского курса. Сделан вывод о том, что возникновение синдикатской системы связано со стремлением руководства страны сохранить свое монопольное влияние на всю промышленность и ее продукцию. Исследование деятельности синдикатов подтвердило объективную необходимость существования специализированных коммерческих организаций сбыта и снабжения, т.е. их двойственную природу. Доказано, что на смену новой экономической политике пришла административно-командная система управления, а аппарат синдикатов был положен в основу зарождающейся системы. Выявлено, что адаптировать нэповскую реальность к идеям и планам строительства социализма советский режим не планировал и последующая государственная экспансия в экономике приобрела всеобъемлющий характер, последствия которой до сих пор не изжиты.

Диссертация ***Горлова Алексея Викторовича «Формирование и развитие системы начальной и средней профессиональной подготовки кадров для предприятий химической промышленности СССР в 1928 — первой половине 1941 годов»*** (научный руководитель — кандидат исторических наук Текутьева Ирина Ивановна, профессор кафедры права и социально-культурной деятельности Московской государственной академии коммунального хозяйства и строительства) выполнена на кафедре истории, философии и социологии гуманитарного факультета Московской государственной академии коммунального хозяйства и строительства. В проведенном исследовании комплексный анализ деятельности госу-

дарственных органов и общественных организаций показал, что в годы довоенных пятилеток активно велись поиски наиболее эффективных путей и форм подготовки рабочих и технических кадров для химической промышленности СССР. Этот процесс шел параллельно с созданием этой новой отрасли народного хозяйства страны. Установлено, что реорганизация начального и среднего профессионального образования, начатая в конце 1920-х гг., была обусловлена началом крупных преобразований в народном хозяйстве страны, в том числе и в химической отрасли. Особое внимание в этот период уделялось повышению численности квалифицированных кадров. Доказано, что в период с 1928 по 1941 гг. был заложен фундамент дальнейшего развития всей системы подготовки квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена в стране в виде разветвленной сети средних профессиональных учебных заведений, а также системы фабрично-заводского ученичества и созданных в предвоенные годы государственных трудовых резервов. Установлено, что политика подготовки рабочих и специалистов среднего звена для химической промышленности в рассматриваемый период сочетала интересы как профессионального образования, так и государственных структур, была связана с социальным регулированием студенческого состава учебных заведений, что негативно сказывалось на профессиональной подготовке выпускников. Выявлено, что, несмотря на внутренние противоречия, государственная политика в сфере профессиональной подготовки кадров для химической промышленности СССР оказалась достаточно гибкой, способной выполнять поставленные задачи качественного профессионального образования.

Диссертация *Дудича Ивана Степановича «Деятельность государственных органов и общественно-политических организаций по подготовке молодежи к защите Родины во второй половине 1930-х — июне 1941 годов (на примере Смоленской, Калининской и Орловской областей)»* (научный руководитель — кандидат исторических наук Текутьева Ирина Ивановна, профессор кафедры права и социально-культурной деятельности Московской государственной академии коммунального хозяйства и строительства) выполнена на кафедре истории, философии и социологии гуманитарного факультета Московской государственной академии коммунального хозяйства и строительства. В работе проведен комплексный анализ деятельности государственных органов и общественно-политических организаций Смоленской, Калининской и Орловской областей, нацеленной на претворение в жизнь задач по мобилизационной готовности молодежи к защите Родины. На основе изучения источников доказано, что период середины 1930-х — начала 1940-х гг. стал временем активного поиска наиболее эффективных путей и форм оборонно-массовой и военно-патриотической работы, что имеет особую значимость в современных условиях, поскольку принятие и реализация в последние годы ряда государственных программ по военно-патриотическому воспитанию молодежи позволяет говорить о начальном этапе разработки государственной политики по формированию у молодого поколения патриотизма и готовности к защите Родины. Отмечены конкретные направления по подготовке

молодого поколения к защите Родины, основные формы и методы государственных органов и общественно-политических организаций по решению этой проблемы накануне Великой Отечественной войны. Показано, что в данной работе допущались и явные просчеты. Прежде всего они связаны с тем, что сложившиеся в рассматриваемый период командно-административные методы управления оказали пагубное воздействие, в том числе и на данное направление деятельности государственных органов и общественно-политических организаций. Выработана концепция: военно-патриотическое воспитание и другие формы оборонно-массовой работы в предвоенный период представляли собой активный процесс систематического и комплексного воздействия государственных органов и общественных организаций на граждан страны в целях формирования у них готовности к защите Отечества и выработки качеств личности, необходимых для выполнения этих задач.

Диссертация *Куйшбаева Азамата Раиповича «Исторические и идейно-политические аспекты евразийства (на примере РФ и стран СНГ)»* (научный руководитель — доктор исторических наук, профессор Краснова Гульнара Амангельдиновна, проректор по международной и инновационной деятельности Российского университета дружбы народов) выполнена на кафедре истории России Российского университета дружбы народов. В работе выявлено, что российское евразийство сложилось как идейно-политическое течение в 20-е гг. XX в. и своим названием обязано двум частям Старого Света: «Европе» и «Азии», посреди которых находится третий, срединный материк — «Евразия», основное пространство которого занимает Российское государство. Доказано, что евразийское мировоззрение было направлено на возрождение национальной идеи российского общества, на укрепление высокого государственного статуса России в европейских и азиатских государствах. Установлено, что создание и деятельность партии «Евразия» имеет исключительно важную роль для дальнейшего развития евразийства как в Российской Федерации, так и в странах СНГ. Партия способна объединить в единый Евразийский Союз не только страны СНГ, но и такие страны, как Сербия, Монголия и многие другие. Проанализировано историко-политическое содержание современного евразийства как особого мировоззрения. Определены историческая значимость и сущность Евразийского Союза, созданного Н.А. Назарбаевым, который сделал евразийство главной точкой приложения исторических, политических, образовательных и мировоззренческих усилий, прежде всего в Казахстане, а затем эту политическую практику подхватили главы государств России, Белоруссии, других стран СНГ. Показан статус Евразии в современной геополитике, где наибольшую активность проявляют Франция, Германия, Россия, Китай и Индия, в контексте усиления влияния Азиатского континента на все цивилизационные процессы в мировом сообществе. В частности, доказано, что сохранение национальных культур, адекватно отвечающих особенностям и реалиям XXI века, способствует росту влияния Азии на мировое сообщество.

Диссертация *Черниковой Анастасии Владимировны «Российская монархия конца XIX века — 1917 года: эволюция монархической доктрины и по-*

литических институтов» (научный руководитель — доктор исторических наук, доцент Земцов Борис Николаевич, заведующий кафедрой истории Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана) выполнена на кафедре истории, философии и социологии гуманитарного факультета Московской государственной академии коммунального хозяйства и строительства. В диссертации проанализированы причины консерватизма придворных и правительственных кругов. Сделан вывод, что в начале XX в. идеологи монархизма, члены императорской фамилии, представители придворных кругов и правительства демонстрировали чрезвычайную бедность аргументов в обосновании необходимости сохранения привычных методов государственного управления. Они стремились сохранить прежние традиции и обычаи управления государством, не отдавая себе отчета в том, насколько изменились общественно-экономические условия. Основной причиной этого консерватизма являлось слабое политическое давление на эти круги гражданского общества. Историографический анализ разных научных школ позволил сделать вывод об их определенном мировоззренческом единстве. В течение XIX в. и в начале XX в. политическая критика и научное осмысление монархической доктрины и монархических государственных институтов фактически велись вне анализа степени применимости к России, сформировавшихся в Европе, альтернативных доктрин — либерализма и социализма. В начале XX в. национальная — монархическая — форма государственного устройства оказалась неспособной предотвратить социальные конфликты и сохранить на международной арене статус России как мировой державы. Но научная оценка монархизма в большой степени зависит от степени разрешения этих конфликтов, степени мирового влияния России, эффективности функционирования иных форм устройства центральных органов власти и политических режимов — советской и современной системой РФ.

Диссертация **Яковлева Антона Валерьевича «Политическая и социально-экономическая деятельность Белого движения в период Гражданской войны в России (1918—1920)»** (научный руководитель — кандидат исторических наук, профессор Новиков Михаил Никитович, профессор кафедры истории России Российского университета дружбы народов) выполнена на кафедре истории России ГОУ ВПО Российского университета дружбы народов. В проведенном исследовании комплексно раскрыты сущность и значение провозглашенного курса Белого движения на «великую и единую Россию», а также поисков моделей государственного устройства и управления. Творчески проанализированы проблемы идеологического обеспечения, условия функционирования, формы и методы агитационно-пропагандистской деятельности Белых правительств. Разносторонне исследована весьма сложная и противоречивая деятельность Белого движения в области промышленности, социальной и аграрной сферах. Дается оценка социально-экономической политики руководителей антибольшевистских правительств. Доказано, что социально-экономическая попытка белых режимов представляла собой набор зачастую внутренне противоречивых мероприятий, нацеленных на завоевание социального большинства.

Диссертация *Ярошенко Ирины Викторовны* «История традиционного бытового костюма кубанских казаков XIX — начала XX века» (научный руководитель — доктор исторических наук, профессор Чуприна Василий Иванович, профессор кафедры теории и истории культуры Краснодарского государственного университета культуры и искусства) выполнена на кафедре «Философских и исторических наук» Института международного права, экономики, гуманитарных наук и управления им. К.В. Россинского. В проведенном исследовании выявлены основные предпосылки и этапы создания традиционного бытового костюма кубанских казаков XIX — начала XX в. Определены особенности, функции и уникальная специфика традиционного бытового костюма кубанских казаков, связанные с историей, природной средой, климатическими условиями и т.д. Исследованы этнокультурные традиции, ценности, территориальная принадлежность многих поколений казачества, сыгравших особую роль в создании современного традиционного костюма кубанских казаков. Выявлены функциональные особенности мужского, женского и детского традиционного бытового костюма кубанского казачества в исследуемые годы. Доказано, что основная специфическая значимость бытовой одежды кубанских казаков вырабатывалась коллективно в ходе исторических событий и была связана во многом с освоением и заселением земель Северного Кавказа в XIX — начале XX в. Показана социально-практическая значимость традиционного бытового костюма кубанского казачества в современный период истории Кубани. Намечены перспективы дальнейшего исследования комплексов костюмов кубанского казачества с учетом современных научных требований, исторических условий и новой источниковой базы.

**ДИССЕРТАЦИЯ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
07.00.15 — «ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ»**

Диссертация *Швыченковой Маргариты Станиславовны* «Международные аспекты российско-казахстанского сотрудничества в сфере коллективной безопасности (1991—2005 гг.)» (научный руководитель — доктор исторических наук, профессор Краснова Гульнара Амангельдиновна, проректор по международной и инновационной деятельности Российского университета дружбы народов) выполнена на кафедре теории и истории международных отношений ГОУ ВПО Российского университета дружбы народов. В работе выявлены исторические предпосылки и основные принципы создания международной системы коллективной безопасности стран — участниц Содружества Независимых Государств, среди которых важнейшими являются: запрещение угрозы силой и ее применения в отношениях между государствами, разоружение, использование региональных организаций безопасности и другие. Доказано, что Договор о коллективной безопасности (ДКБ) и создание Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ) имели исключительно важное значение в области коллективной безопасности стран СНГ, так как их принятие явилось логическим оформлением военно-

политического союза на постсоветском пространстве. Определены и исследованы приоритетные направления, формы и методы участия Российской Федерации и Республики Казахстан в общей системе коллективной безопасности стран СНГ в 1991—2005 гг. В частности, два государства совместно определяют статус ядерных сил, размещенных на территории Российской Федерации и Республики Казахстан; порядок соблюдения собственностью в отношении военного имущества; использование испытательного полигона Сары-Шаган; основные положения правового статуса военнослужащих в ВС РФ, проходящих службу в российских воинских частях, дислоцирующихся в Казахстане, и другие вопросы. Доказано, что Россия и Казахстан заложили фундаментальную правовую базу межгосударственных отношений, составной частью которых стало сотрудничество в военно-технической сфере на равноправной и стабильной основе, которая является элементом общей системы коллективной безопасности стран СНГ. Намечены перспективы дальнейшего интеграционного российско-казахстанского сотрудничества в сфере коллективной безопасности своих государств с учетом современных международных отношений.

**ДИССЕРТАЦИЯ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
07.00.02 — «ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ» И 07.00.15 — «ИСТОРИЯ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ»**

Диссертация *Махмуда Юниса Саммоуди «Отношение СССР/России к палестино-израильскому конфликту в конце 1940-х — начале 2000-х годов»* (научный руководитель — доктор исторических наук, профессор Гребениченко Сергей Федорович, профессор кафедры истории России Российского университета дружбы народов) выполнена на кафедре истории России ГОУ ВПО Российского университета дружбы народов. В работе доказано, что палестино-израильский конфликт, имея свою внутреннюю конфронтационную природу, в 1940—1980-е гг. развивался под опосредованным воздействием радикально изменявшихся мировых и региональных международных условий, в свою очередь, конфликт оказывал самое непосредственное влияние на развитие внутривосточной обстановки как в Израиле, так и в Ближневосточном регионе в целом. Сделан вывод, что в СССР к концу 1980-х гг. палестино-израильский конфликт рассматривался как сложный международно-политический процесс, который, возникнув как локальное противостояние между евреями-иммигрантами и арабами в Палестине, в своем развитии прошел ряд этапов и превратился в международный ближневосточный конфликт, в который оказались вовлеченными США, СССР и другие державы. Установлено, что процесс урегулирования крайне обострившегося к концу 1980-х гг. конфликта, начатый СССР, США, Египтом и Норвегией, претерпевал несколько успешных и неудачных стадий, в ходе которых заключались и срывались мирные договоры между сторонами, завершил первую палестинскую интифаду (национальное восстание) подписанием мирных соглашений в Осло в 1993 г. Сделан вывод о том, что кардинальные перемены в расстановке сил в мире и в международных отно-

шениях после развала СССР и лагеря социализма стали важным фактором мимикрии конфликта и поиска Россией новых путей его урегулирования. Установлено, что промежуточные соглашения о введении временного самоуправления Палестинской национальной администрации, достигнутые благодаря мировому сообществу и, прежде всего, позиции России, стали в 1990-е гг. важным шагом на пути мирного решения конфликта и создания независимого Палестинского государства. Доказано, что главным достижением всесторонних миротворческих усилий международного сообщества и, прежде всего, России в 1990-е гг. явилось глубинное осознание противоборствующими Израилем и Организацией Освобождения Палестины неизбежности взаимного признания и окончательного урегулирования конфликта на основе достигнутых в сложном переговорном процессе соглашений и резолюций ООН. Установлено, что многочисленные инициативы России и попытки мирового сообщества по политическому урегулированию конфликта натолкнулись в 2000-е гг. на труднопреодолимые препятствия, главным из которых стала позиция правительства Израиля, продолжавшего делать ставку на сохранение оккупации палестинской территории. Подавляя любые попытки сопротивления палестинцев, Израиль неминуемо сталкивался с акциями возмездия, этот круг насилия лишал обозримой перспективы ответ на вопрос о сроках установления твердого и окончательного мира. Сделан итоговый вывод о неоспоримой исторической роли СССР и его правопреемницы — многонациональной России в урегулировании палестино-израильского конфликта на основе приверженности основополагающим резолюциям ООН и общепризнанным нормам международного права, относящимся к палестинской проблеме.

Председатель диссертационного Совета,
д.и.н., проф. **В.М. Козьменко**
Ученый секретарь диссертационного
совета, к.и.н., доц. **Е.В. Кряжева-Карцева**

**DISSERTATIONAL COUNCIL D 212.203.03
IN PEOPLES` FRIENDSHIP UNIVERSITY OF RUSSIA
AT THE FIRST HALF OF THE 2009**

V.M. Kozmenko, E.V. Kryajeva-Kartseva