
ОБРАЗ РОССИИ И ЕВРОПЫ В СТРУКТУРЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ МОСКОВСКОГО СТУДЕНЧЕСТВА

А.А. Мовсисян

Кафедра политических наук
Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Маклая, 10а, Москва, Россия, 117198

Статья представляет собой подробный анализ политических представлений студенческой молодежи города Москвы. Ключевыми аспектами, на которые заострен исследовательский взгляд, являются нормативные и дескриптивные характеристики, с помощью которых молодые люди описывают и сопоставляют образы России и Европы.

Ключевые слова: политические представления и ценности, политико-правовое сознание, политические права и гражданские свободы, политическая стабильность, образ России и ее будущего, аномия, образ Европы, студенческая молодежь.

Молодое поколение представляет собой одну из тех активных и мобильных групп населения, которые способны быстро усваивать новые тенденции (явления) в обществе и оперативно на них реагировать. В силу этого глубинный анализ политических представлений и предпочтений молодежи, позитивной и негативной реакции на политический процесс в том числе, позволит выявить объективные предпосылки общественно-политических изменений в современном российском обществе.

Студенчество как часть социальной группы молодежи обладает как общими для молодежи, так и специфическими характеристиками (студенчества), присущими только данной группе. К характеристикам, представляющим интерес для данного исследования, определяющим и описывающим выбранную категорию респондентов, можно отнести:

— социально-профессиональные качества — статус студента высшего государственного профессионального учреждения. По сравнению с другими группами учащейся молодежи более осознанно и конкретизировано относятся к процессу обучения с целью получения профессиональных навыков в вузе с дальнейшим использованием их на работе, поэтому вполне вероятно, что для студентов процесс социализации и адаптации (особенно в столице) проходит наиболее успешно (См.: [5]);

— демографические характеристики, определенная численность, половозрастная структура (от 18 до 25 лет), территориальное распределение (студенты Москвы);

— социально-психологические особенности — временный статус студента говорит о том, что молодой человек находится на стадии незавершенной социализации, обладает групповым самосознанием, общностью интересов, потребностей и образа жизни;

— творческий потенциал и свобода в социальном измерении — студенчество рассматривается как наиболее активная часть молодежи, среда в которой наиболее остро проявляются основные проблемы и задачи, которые стоят перед страной. Благодаря приверженности студенчества к таким ценностям, как самовыражение, личная свобода, социальное равенство, возможность самореализации, быстро воспринимается и выражается реакция на новые тенденции, как социально-экономические, так и политические;

— модернизационная расположенность к новейшим тенденциям (прежде всего Интернету, социальным сетям) (См.: [2]).

Таким образом, исследовательская работа, посвященная политическим представлениям студенчества Москвы, направлена в первую очередь на описание того, в каких координатах общественно-политического строя определяют себя студенты, за что они чувствуют себя ответственными и что их подталкивает или сдерживает от активного участия в политической жизни страны.

В контексте исследуемой проблематики важно понять, как себя идентифицирует студенчество, осознает (представляет) ли степень удаленности от центра продуцирования политических практик, какую роль себе отводит в нынешнем политическом поле и как характеризует политическое поле и конструирует то символическое пространство, в котором оно находится? Анализ политических представлений о собственной стране и ее будущем, образа идеального лидера позволит нам сконструировать политические интенции студенчества, понять наиболее важные для данной группы задачи и острые проблемы и сформулировать возможные пути решения актуальных в российском и армянском обществах проблем. Также исходя из того, что политическое поле представляется местом конкурентной борьбы за установление монополии на право говорить и действовать от имени части или всей совокупности непосвященных, представляется весьма важным понять, в какой степени молодежь, наиболее перспективная ее часть — студенчество — проявляет политическую активность, в каких формах она проявляется, каким образом происходит интерпретация со стороны студенческой молодежи Москвы основных политических сообщений и какими критериями можно измерить степень доверия студенческой молодежи к существующей власти.

В период президентских и парламентских выборов встает вопрос о том, каким видят граждане будущее своей страны, чего они ждут. В данном контексте для нас ключевым стал вопрос о том, связывает ли студенчество будущее со своей страной и каким образом определяет наиболее привлекательные страны, с которыми возможно связать ближайшие планы на будущее. В частности, взгляды студентов, отражающие отношение к Европе, позволяют выявить тренды во внешнеполитических предпочтениях студентов ведущих московских вузов.

Рабочей гипотезой исследования стало представление о том, что политические представления студенческой молодежи являются индикатором общественных настроений в данный исторический период, отражают их динамику и вектор развития и определяют степень политико-правовой аномии, следовательно, потенциальный уровень конфликтности в обществе. Современный этап становления по-

литических представлений и ценностей студенчества бывших стран СССР связан с процессами социоэкономических и политических трансформаций, а их содержание характеризуется постсоветской ностальгией.

В нашей работе под понятием «политические представления» мы понимаем динамичную систему образов и взглядов личности, формируемых на основе ценностных установок, под воздействием политического процесса и социоэкономических условий, определяющих политический выбор индивида. Сущностными характеристиками политических представлений являются динамичность, гибкость, образность и субъективность восприятия, что различает понятие «политические представления» от «политических убеждений» и «политических ценностей», предполагающих отстаивание конкретных ценностей и идей.

В нашей работе мы пришли к выводу: для конструирования основных социально-политических трендов недостаточно брать в качестве основы только одну из классических исследовательских теорий. Наиболее оптимальным и полноценным будет комбинирование количественных и качественных исследований для достижения максимально релевантных результатов.

В ходе первого этапа исследования и в процессе подготовки ко второй части исследования, согласно разработанному алгоритму политологического исследования, были систематизированы социологические исследования (был проведен вторичный анализ эмпирических данных) по тематике «политические представления московского студенчества». Далее в качестве иллюстрации или разъяснения количественных данных как вспомогательный материал к приведенным в работе количественным исследованиям было проведено авторское качественное эмпирическое исследование.

На первом этапе (с сентября 2011-го по март 2012 г.) были собраны, расшифрованы и обработаны 100 полуструктурированных интервью. К началу второй волны (с апреля по июнь 2012 г.) исследования, пилотной части которой посвящена данная работа, были собраны 50 полуструктурированных интервью. В общей сложности были проведены 150 интервью со студентами ведущих государственных вузов Москвы. Общее количество слов (в транскриптах интервью) ереванского и московского студенчества составило 136 449 слов, т.е. примерно 910 слов в каждом интервью. Частота употребления кодов в выделенных категориях, а также характеристики респондентов представлены в приложении.

Нашей задачей не является количественное сравнение ответов студентов с целью дальнейшего обобщения результатов генеральной совокупности. В специализированном (полуструктурированном) интервью каждый респондент рассматривается как источник уникальной информации: **при этом предполагается, что университет как институт социализации воздействует на формирование политических представлений. Поэтому принадлежность к студенчеству является для нас одним из параметров, по которым мы объединяем студентов в целевую группу.**

Методологический инструментарий, с помощью которого был проведен анализ собранных интервью, включает элементы обоснованной теории (Grounded

Theory), которая восходит к интерпретативной парадигме социальных наук и структурного контент-анализа, с помощью которого выделены и систематизированы ключевые понятия в структуре политических представлений студентов. Также в качестве основного инструмента для обработки интервью использовался программный пакет QDA Miner, предназначенный для анализа качественных данных.

Необходимость проведения специализированного интервью вызвана тем, что выбранная целевая группа не представляет население в целом, а респондент является типичным представителем достаточно узкой группы населения. Поэтому наша задача — не описывать представителей генеральной совокупности (скорее выборочной совокупности). Следовательно, выборка была в строгом смысле нерепрезентативной, потому что она не отражает полностью генеральную совокупность (молодежь, а только узкую группу в виде студенчества). Несмотря на это, специализированное интервью в любом случае содержит в себе потенциальные элементы научного открытия: на начальном этапе отсутствует четкая направленность интервью, и только после первых интервью распознаются модели, которые требуют аналитической обработки.

В рамках качественного исследования была осуществлена подробная расшифровка каждого интервью, полученные данные были систематизированы (концептуализированы) с помощью т.н. кодирования. Под кодированием мы подразумеваем выделение понятий, с помощью которых можно охарактеризовать политические представления современного студенчества Москвы, опираясь на сходные данные, повторяющиеся в глубинных интервью (выражения, словосочетания). Далее понятия систематизируются в категории, которые раскрывают представления респондента о значимых параметрах современного политического процесса.

Следует сделать оговорку о том, что качественный анализ включает субъективный взгляд исследователя: может уловить как актуальные тенденции, так и специфичные детали в процессе сокращения и отбора материала, отражающие взгляд исследователя на изучаемую проблематику.

В силу объективных ограничений осознанно были сформулированы и предложены всем респондентам пять общих вопросов, которые намечают рамки дискуссии и позволяют респонденту с учетом жизненно важных событий описывать личный опыт.

В ходе интервью роль и влияние интервьюера на респондента были минимизированы, а дальнейший подробный анализ транскрибированных и переведенных ответов респондентов не включал вопросы интервьюера [10. С. 352]).

Действительно, существует риск отклонения интервьюера от заданной темы, что вкупе с неподготовленностью интервьюера или сознательным отклонением от темы может дать неинформативный эмпирический материал [15. Р. 172]. Поэтому интерпретация данных (перестраивание текста, переименование, искажение) сведена к минимуму, т.е. исходный эмпирический материал подвергается незначительной интерпретации [16. Р. 915—939].

Все интервью были анонимными, а конфиденциальность респондентов была гарантирована. Такой подход, с одной стороны, позволяет понять, во что верит

респондент, — что для него является нормой, а что отклонением, с другой стороны, выявляются закономерности изучаемого феномена.

В процессе первой волны исследования респондентам задавали следующие вопросы:

- Каким вы представляете образ современной России?
- Как бы вы охарактеризовали Россию через десять-пятнадцать лет?
- Связываете ли вы свое будущее с Россией?
- Как бы вы описали образ идеального политического лидера? Могли бы вы привести пример идеального лидера в современной истории своей страны?
- Если бы вы стали президентом, что в первую очередь изменили бы в своей стране?

Второй этап исследования к вышеперечисленным вопросам добавил следующие:

- Охарактеризуйте образ Европы. С чем или с кем у вас ассоциируется Европа?
- Планируете ли вы связать свое будущее с Европой?
- Как вы считаете, что есть в Европе, чего не хватает в России?
- Как вы считаете, что есть в России, чего нет в Европе?

Ответы на данные вопросы, которые в том числе определяют будущее развитие государства, являются одним из индикаторов общественно-политической стабильности страны. Действительно, существует объективная необходимость солидаризации данной группы населения, а нахождение общих точек соприкосновения и столкновения интересов студенчества позволит сформулировать возможные варианты развития событий в ближайшем будущем страны (См.: [9]).

Обратимся непосредственно к предмету исследования, а именно — к содержанию политических представлений московского студенчества. Одним из индикаторов отношения к политике в стране являются те запросы и требования, которые определяют политическое поведение граждан (в нашем случае студенчества).

Для студенчества Москвы права человека, демократические ценности, свобода, самовыражение личности являются одним из основных требований, которые выдвигают власти (32%), хотя существует и та часть молодежи, которая до сих пор не определилась с ценностными приоритетами и политическими предпочтениями (15%) (См.: [2]). Среди молодежи 42% россиян (в Москве) в возрасте до 24 лет «вполне» или «по большей части» устраивает политика власти в России (в целом по стране 32%). Тогда как 41% — «отчасти устраивает, отчасти нет (44% в целом по стране), а 14% — недовольны (19% в целом по стране) существующим положением дел [1. С. 96].

Опросы в Москве показывают (а митинги, в которых участвует значительная часть московской студенческой молодежи, доказывают) тенденцию, что московскую студенческую молодежь не устраивает существующий политический курс и большинство респондентов не представляет реальных средств, с помощью которых можно влиять на политическую власть с целью защиты своих интересов.

Первое и наиболее важное, в чем нуждаются студенты, — полноценный социальный пакет гарантий от государства: 27% — совершенно недовольны нынеш-

ними условиями, 53% — хотели бы их дополнить гарантированной помощью в трудоустройстве. При этом даже та информация о социальном пакете, которой должен владеть студент, вуз зачастую не доносит до своих студентов, о чем заявили 34% опрошенных, которые узнали о своих правах от однокурсников, а 55% студентов отметили, что знают о социальных гарантиях лишь поверхностно, 17% и вовсе не знают, что им положено. Получается, что каждый третий студент (32%) не владеет необходимой информацией о своих социальных правах (льготах и т.д.) по причине незаинтересованности вуза и по причине собственной халатности (недобросовестности) (См.: [8]).

Данные проблемы вкупе с настроениями разочарованности и высоким уровнем коррупции обусловили еще одну тенденцию — нарастающую степень политико-правовой аномии (а значит, и потенциала конфликтности) в политических взглядах студенчества Москвы. С одной стороны, аномия выражается не только в апатичности студенчества как потенциального электората — в пассивном политическом участии. В то же время студенческая молодежь активно принимает участие в политических событиях в России, о чем свидетельствуют данные социологических опросов.

Исследования ВЦИОМ в России показывают, что именно среди 18—24-летних граждан РФ есть, с одной стороны, сторонники действующей власти (в зависимости от времени замера цифра в среднем составляет больше 60%). С другой стороны, именно в данной группе больше всего тех, кто готов принять участие в массовых акциях и выразить свою политическую волю (среди молодых людей цифра в среднем составляет 28%) (См.: [2]).

Следует добавить, что мониторинг в России (социальных сетей и специализированного сайта, где автор был интернет-наблюдателем на официальном сайте, посвященном выборам Президента РФ 2012 г.) показал, что многие граждане России (свыше 2 млн человек) стали наблюдателями на выборах и активно участвовали в голосовании, несмотря на различные политические предпочтения (См.: [7]).

Для того чтобы понять некоторые содержательные аспекты — нормативные и дескриптивные представления студенческой молодежи г. Москвы, было проведено качественное исследование в формате полуструктурированного интервью. В результате подробного анализа данных были выделены и охарактеризованы ключевые представления московского студенчества, участвовавших в интервью.

Образ России и ее будущее в дискурсе московского студенчества

Первая из центральных тем, раскрывающих содержание политических представлений студенчества г. Москвы, является проблематика образа страны, ее будущего. Если объединить схожие представления студентов в один смысловой ряд, то получается следующее: студенчество желает видеть Россию свободной и сильной страной, подразумевает под категорией «сильная Россия» авторитет государства.

По мнению большинства респондентов, Россия обладает достаточными ресурсами, для того чтобы играть решающую роль в мировой политике и экономике.

Но на сегодняшний день «Россия настолько разделена социально и политически, что трудно представить положительное развитие»; «расслоение таково, что никакой реальной политической силы народ из себя не представляет» (студентка РУДН, 24 года), и по мнению многих респондентов, современная Россия — «страна с огромными потенциалом и нереализованными возможностями» (студент МГИМО, 20 лет), в которой «жить становится намного сложнее, чем раньше» (студент МГУ, 18 лет).

Второй особенностью, раскрывающей политические взгляды опрошенных студентов (по мнению исследователей НИУ ВШЭ), является отсутствие чувства ностальгии по Советскому Союзу. Одной из объективных причин данной тенденции является то, что молодое поколение прошло основные этапы социализации уже в постсоветский период. В силу того что данная социальная группа не жила в Советском Союзе, следовательно, молодое поколение не может провести параллель между нынешними условиями и прошлым опытом. Но в то же время при описании ситуации в современной России большинство студентов указывают (на основе опыта родителей) отличительные черты советского прошлого — наличие социальных гарантий и уверенности в будущем говорят о том опыте, которым поделились с ними родители. Схожий результат показал качественный анализ политических взглядов московского студенчества, проведенный сотрудниками лаборатории политических исследований НИУ ВШЭ.

Образ политической власти в современной России достаточно противоречивый, с явным преобладанием негативных оценок: «клановость власти очевидна»; «президент и премьер держатся, впившись когтями, зубами в рычаги власти и используют ее в своих интересах»; «люди, которые находятся у власти, не интересуются потребностями и желаниями людей» (студентка НИУ ВШЭ, 22 года); «политика по содержанию становится похожей на какие-то махинации» (студент МГУ, 19 лет).

Третьей особенностью политических представлений и ценностей московского студенчества является нарастающее чувство абсентизма и аномии.

Результаты вышеприведенных социологических вопросов и качественного исследования позволяют сделать вывод о том, что легитимность нынешней власти в структуре политических представлений и ценностей отсутствует. В политическом сознании студенческой молодежи граждане государства — народ — не воспринимается как источник власти: «все решения принимает президент, а народ только его выбирает один раз, и все, на этом его власть заканчивается». Политическая власть с точки зрения эффективного функционирования находит следующие оценки: «если оценивать деятельность наших президента и премьера, то я бы поставила „ноль“» (студент МГИМО, 21 год). Такие настроения обуславливают низкий уровень доверия и политического участия, что подтверждают данные глубинного интервью.

Если посмотреть социологические исследования касательно представлений московских и российских студентов о будущем в динамике, то становится понятным, что лишь 11% студентов удовлетворены своей жизнью (См.: [3]). Подробный анализ глубинных интервью также свидетельствует о пессимистичном от-

ношении московского студенчества к своему будущему. Здесь следует сказать и о том, что большинство студентов (56,8%), рассматривающих негативные изменения в России, открыто говорят о том, что не связывают будущее со своей страной.

Следовательно, провозглашенные Конституцией ценности демократии, свободы человека, тайных и состязательных выборов в представлениях студентов носят декларативный характер (на практике не реализовываются). Глубинные интервью показали, что демократический режим находит в представлениях студентов различные интерпретации, а само понятие «демократия» в их представлениях достаточно расплывчатое.

Демократия и демократические ценности у большинства студентов в первую очередь ассоциируются с «честными выборами», с мотивацией, «когда народ может и хочет участвовать в управлении страной, реализуя права и свободы граждан», и может существовать только в том правовом государстве, где «законы принимаются с учетом мнения людей, стоят выше их желания, даже для верхушки власти» (студент МГИМО, 22 года). Ниже представленная таблица отображает частоту упоминания демократии в контексте политического процесса в современной России (см. табл. 1).

Таблица 1

**Упоминания демократии респондентами
в контексте политического процесса в современной России**

№	Код	Количество упоминаний
1	Демократия нам не подходит	9
2	Демократия должна быть, но ее нет	24
3	Демократия — не понимаю, что это такое	4
4	Демократия есть	4

Исходя из вышеотмеченных представлений, у респондентов складывается схожая политическая картина России, в которой отсутствует фактически демократический режим, а граждане не могут реализовать политические права и гражданские свободы.

Действительно, как региональные, так и международные исследования (рейтинговые агентства) ситуацию с политическими правами и гражданскими свободами в России оценивают как крайне сложную.

Другой наиболее часто употребляемой категорией в системе взглядов и представлений на политику является категория «политической стабильности». Раскрывая образ современной России, студенты говорили о политической стабильности, провозглашенной в качестве одной из приоритетных задач государства (см. табл. 2).

Таблица 2

Представления респондентов о политической стабильности в РФ

№	Категория	Количество упоминаний
1	Стабильности нет	42
2	Стабильность — застой	7
3	Хочется верить, что у нас она есть	2

Исследовательская задача, предполагающая раскрыть содержание политической стабильности в представлениях респондентов, привела к следующим взаимоисключающим результатам:

— с одной стороны, под явлением «политическая стабильность» в первую очередь подразумевалось «стабильное и последовательное развитие, когда ты не знаешь, что будет завтра, но знаешь, что будет хорошо» (студент РУДН, 25 лет); «когда легитимная власть эффективно управляет страной, развивает ее, защищая права и свободы граждан», «когда я сейчас спущусь в метро, и никто его не взорвет» (студентка МГИМО, 19 лет); «адекватная способность политической системы здраво функционировать на протяжении длительного периода времени без резких, коренных изменений» (студентка РГМУ, 22 года);

— с другой стороны, политическая стабильность приравнивалась к стагнации, к «фактическому политическому застою», «загниванию» (студент ВШЭ, 22 года). Стабильность в представлениях участников интервью в целом носила негативное явление: «упад экономики, развал инфраструктуры».

Данные характеристики в представлениях респондентов очерчивают границы (стандарты) политической стабильности, типичной для современной России. Среди характеристики категории «политическая стабильность в России» можно выделить следующие: «стабильность, которая сейчас существует, это аморфное общество и одни и те же лоббистские группы, которые между собою борются, а до народа им дела нет» (студент МГУ, 21 год); «стабильность — постоянное нахождение России на таком промежуточном месте между странами того же первого мира и третьего мира — развал, ухудшение жизни, регресс» (студентка МГУ, 19 лет).

Дихотомия восприятия политической стабильности, вероятно, результат политического курса действующей власти в лице В.В. Путина. С одной стороны, политическая стабильность стала одной из ключевых тем предвыборной кампании Президента РФ. При этом в своей статье В.В. Путин определяет политическую стабильность как развитие, не имеющее ничего общего с застоем, как открытость к переменам и готовность к назревшим, продуманным и просчитанным реформам (См.: [6]).

С другой стороны, практическая реализация провозглашенной стабильности проявляется в том негативном виде, в котором респонденты описывают нынешнюю ситуацию в России. И именно в таком виде стабильность как идеальный конструкт в представлениях респондентов — в целом отрицательное явление (См.: [17]). Пример восприятия явления стабильности позволяет сделать вывод о том, что власть и политическая элита как транслятор политических представлений и ценностей несостоятельны на сегодняшний момент, в силу того что провозглашенные и прописанные приоритеты и ценности в представлениях населения носят декларативный (показной) характер.

Кроме вышеперечисленных проблем, большинство респондентов как в социологических опросах, так и по результатам проведенных интервью в качестве ключевой проблемы выделяют коррупцию: «все плохо: коррупция, авторитарный

режим, кричат: демократия, демократия, но как ее не было, так и не будет» (студент РУДН, 20 лет); «нет нормальной жизни — самореализации каждого человека, в первую очередь в тех сферах, которые ему интересны, как в экономическом плане, так и в культурном» (студент НИУ ВШЭ, 20 лет). Под понятием «коррупция» студенты подразумевают прежде всего экономическую основу коррупции: «у нашей власти есть средства, чтобы что-то изменить в лучшую сторону, но они выносятся за границу, бюджетные средства, которые идут от нефти, на свои счета»; «власть коррумпирована и крышует крупный бизнес», «езде коррупция — не существует какого-то порога воровства» (студент РУДН, 21 год).

Отсутствие уверенности в перспективах, нехватка соответствующих льгот приводит к тому, что 30% российской молодежи думают об эмиграции за границу (на 2008 г.) (См.: [11]).

Проведенные исследования о представлениях населения будущего своей страны показали, что только 6% россиян могут ясно представить свое будущее более чем на 5 лет вперед (см. табл. 3). Большинство молодых людей в нынешних условиях не могут планировать свое будущее в современной России (см.: табл. 3) (См.: [1]).

Таблица 3

Представления респондентов о будущем

С какими чувствами вы смотрите в свое будущее?		
Городская молодежь		
Характеристики	2006, %	2011, %
Скорее спокойно, с уверенностью	59	39
Скорее с беспокойством, опасениями	31	46
Затрудняюсь ответить	9	15

Результаты интервью показали схожую картину: большинство студентов с трудом представляют, что их ждет в ближайшем будущем и опасаются связывать будущее со своей страной. Результаты глубинных интервью и социологических опросов показывают, что неуверенность в будущем у студенческой молодежи вызывает недовольство уровнем высшего образования (только 29% студентов вузов довольны качеством высшего образования) и проблем, связанных с трудоустройством (только 10% уверены, что смогут найти работу по специальности) (См.: [12]).

Таким образом, тот потенциал недовольства, который скапливается в студенческой молодежи, может перерасти в формат образовательной и трудовой миграции. Участниками интервью среди потенциальных направлений миграции чаще всего упоминаются страны Европы (прежде всего Германия) и США.

Если посмотреть статистические данные, то большинство российских студентов, обучающихся за рубежом (большинство, около 80% исследуемой совокупности), получают высшее образование в университетах четырех стран: США, Германии, Великобритании и Франции, при этом лидирующими странами-реципиентами являются США и Германия (См.: [4]).

Образ Европы — три составляющие. Европа (ЕС) как политический проект

В пилотном качественном исследовании, несмотря на то, что большинство респондентов указывают Германию как наиболее привлекательную страну, чаще всего в ответах респондентов вырисовывается обобщенный образ Европы, не связанный с какой-либо конкретной страной. Большинство респондентов под понятием «Европа» **чаще всего подразумевают эффективно функционирующий политический проект:** «содружество развитых правовых государств, которые в большинстве своем смогли построить гражданское общество и имеют определенный вес в мировой политике» (студентка РУДН, 19 лет). Образ Европы характеризуется с «отлаженным механизмом работы суверенных национальных государств и сформировавшимся гражданским обществом, чего пока нет в России» (студентка МГИМО, 22 года). При этом в представлениях студентов, участвовавших в интервью, Европа как союзное государство смогла достичь такого политического развития, которое позволяет «умело сочетать, как это ни странно, либерально-консервативные принципы и на этом основывать политику постоянного протекционизма» (студентка, РАНХиГС при Президенте РФ, 23 года). ЕС как политический Союз благодаря «частичной централизации власти смог достичь консенсуса — возможности принимать решения, важные и решающие для всей Европы, а не только для отдельно взятых стран» (студент РГУ нефти и газа им. Губкина, 20 лет).

Европа (ЕС) как социально-экономический проект

Второй ключевой составляющей образа Европы в политических представлениях респондентов является Европа как законодатель достойного уровня государственных услуг, социальных гарантий и пенсий — качества жизни в целом. Для респондентов Европа (ЕС) служит примером успешной реализации **социально-экономических функций государства перед своими гражданами.**

В отличие от России Европа как «государство понимает, что работает для граждан» (студентка МГИМО, 23 года). В социальном срезе «Европа — это прекрасный сервис — от больниц до обслуживания жилых районов» (студентка РУДН, 19 лет); «там грамотно продуманная социальная сфера, в отличие от нас», «о людях в мелочах больше думают, как мне кажется, а мелочи всегда показательны» (МГУ, 21 год).

Будучи преимущественно социальным государством, в развитых странах ЕС достойным образом поддерживается социальное обеспечение как студентов, так и пенсионеров, что, по мнению студентов, выгодно отличает Европу от России: «в отличие от России в Европе более стабильная ситуация и на рынке труда, и в экономическом плане» (студент, МГУ, 20 лет); «в России, чтобы ребенка в детсад отдать, без взятки не обойтись, а то очередь может дойти до ребенка тогда, когда ему пора бы уже в школу. Самое страшное, что россияне все понимают, но ничего сделать не могут. А в Европе такого уровня коррупции и произвола нет» (студентка МГТУ им. Баумана, 21 год).

В представлениях студентов, участвовавших в опросе, высокий уровень качества жизни, наличие политических прав и гражданских свобод — политической и правовой культуры — Европа смогла достичь благодаря многолетнему опыту взращивания демократических ценностей.

Европа (ЕС) как ценностно-цивилизационный проект

Большинство респондентов в образе Европы **выделяют ценностно-цивилизационный аспект** помимо политической и социально-экономической составляющей. Под данным понятием подразумевается уровень развития личности, политико-правовая культура в целом: «чиновники осознают, что живут за счет налогоплательщиков, впрочем, как и полиция, где низкий уровень коррупции, высокая правовая грамотность и банальное уважение закона»; «человек осознает свои права и видит их нарушение, уважительное отношение полиции к гражданам и граждан к полиции, и вообще к должностным лицам, в отличие от России» (студент МГУ, 20 лет). «В отличие от России в Европе у человека больше возможностей и направлений для самореализации» (студентка НИУ ВШЭ, 19 лет).

Опыт общения студентов ведущих вузов Москвы с коллегами из Европы позволил охарактеризовать своих зарубежных коллег как «людей, которые в отличие от нас имеют некие жизненные цели и обычно этих целей добиваются спокойно и сосредоточенно, а не как мы — в конвульсиях» (студент МГУ, 20 лет).

Европейское общество подставляется в глазах студентов высокоорганизованным и крайне развитым: Европу называют «колыбелью цивилизации», «центром мировой культуры и просвещения», подразумевая под понятием «просвещенность» «умение людей пользоваться законом, прописанными правами и нести соответствующие обязанности» (студентка РУДН, 24 года). Отличие российской практики состоит в том, что «люди в России не умеют своими правами пользоваться, а обязанности выполнять в должной мере; они привыкли, что за них всегда кто-то свыше все решал» (студентка МГУ, 19 лет).

В глазах респондентов Европа предстает как «могущественная цивилизация, которая распространила свои влияние и культуру на остальные части планеты» (студент, РУДН, 23 года). Многие студенты считают Европу примером для России и отмечают, что «если говорить о положении человека в России, то, на мой взгляд, каждый из нас уверен, что он свободен. И многие понимают под свободой игнорирование законов. „Я могу делать все что захочу, и мне от этого ничего не будет“. Это проблема непосредственно нашей политико-правовой системы и русского менталитета в целом» (студент МГТУ им. Баумана).

Резюмируя политико-правовые и социально-экономические характеристики Европы (ЕС), респонденты приходят к выводу, что именно в Европе обеспечивается политическая стабильность. Если под понятием «политическая стабильность» в России студенты понимали «застойные времена», «загнивание и деградацию», то под европейской политической стабильностью респонденты понимают «уверенность в завтрашнем дне» (студент МГТУ им. Баумана, 21 год). И если «тут вот живешь и не можешь быть уверен, что принесет тебе новый день или что будет в новом году, будет ли работа и место, где жить» (студент МГУ, 19 лет), то «у ев-

ропейца есть план жизни, и он знает, что выполнение плана зависит только от него, а у нас реализация жизненного плана зависит от государства» (студентка РУДН, 19 лет).

Образ Европы в политических представлениях студентов ведущих московских вузов, принявших участие в интервью, так или иначе касались политических лидеров стран ЕС, которых сравнивали с современными российскими лидерами. Респонденты уверены, что политические и социально-экономические успехи Европы (ЕС) являются в том числе и заслугой лидеров стран ЕС, благодаря которым осуществляется успешное управление Европы (ЕС). Наиболее часто упоминаемым лидером стала канцлер Германии Ангела Меркель, которая, по словам респондентов, является «вершительницей европейских судеб, а ее политический портрет — показателем просвещенности Европы» (студентка РУДН, 22 года), а Германию рассматривают в качестве самой привлекательной страны, куда бы хотели поехать учиться и работать «и вообще, когда я говорю о Европе, я, наверное, думаю в первую очередь о Германии» (студент МГТУ им. Баумана, 21 год).

В процессе интервью студенты выделили те черты, которые хотели бы видеть в политических лидерах России, наиболее часто употребляемые из них получили название «ключевые характеристики» и представлены в таблице (см. табл. 4). Результат, полученный с помощью качественных интервью, релевантен и сопоставим с социологическими исследованиями, недавно проведенными в среде студенческой молодежи в России и иностранных студентов в Германии, в которой около 80% иностранных студентов после учебы не хотят покидать страну.

Таблица 4

Характеристики «идеального лидера». Студенты г. Москвы (%)
Черты идеального лидера по интервью
(частота упоминаний)

Компетентный, умный	18	36
Харизматичный	26	43
Сильный (решительный)	35	17
Народный избранник/патриот	41	70
Дипломат	6	12

Первичный анализ полученных данных позволяет сделать вывод, что представления о Европе занимают значимое место в структуре политических представлений московского студенчества. Образ Европы фрагментарен, отрывист и не складывается в единую картину, но достаточно правдоподобен, поскольку возникает из собственного опыта пребывания респондентов в европейских странах. Однако имеет место и идеализация, особенно в сравнении с Россией.

Так или иначе, в ответах респондентов представления о Европе проходят через цепь сравнений с Россией. Через Образ Европы, и в частности ведущих европейских стран, кристаллизуется представления студентов об идеальном образе России.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Гудков Л.Д., Дубин Б.В., Зоркая Н.А. Молодежь России. — М.: Московская школа политических исследований, 2011.

- [2] *Каменчук О.Н.* Уже не дети, но еще не взрослые // Новая газета. — 02.06.2010. URL: <http://www.ng.ru/printed/241043>.
- [3] *Киселева Е.С.* Отношение молодежи к малому предпринимательству: результаты опроса студентов российских вузов // Институт комплексных стратегических исследований // Вестник Московского университета. Серия 24. Менеджмент. — 2009. — № 1. — Сентябрь. URL: http://www.icss.ac.ru/userfiles/file/presentations_pdf37.pdf.
- [4] *Леденева Л., Тюрюканова Е.* Российские студенты за рубежом: их профессионально-миграционные стратегии. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/426/910/1217/013Ledeneva.pdf>.
- [5] *Лясников Н.В., Лясникова Ю.В.* Социально-экономические условия формирования духовной культуры студенческой молодежи (социологический аспект). — М.: Изд-во ВНИИФК, 2003. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Ljasnikov/_DuhKult_1_3.php.
- [6] *Путин В.В.* Россия сосредотачивается — вызовы, на которые мы должны ответить // Известия. 16.02.2012. URL: <http://www.izvestia.ru/news/511884#ixzz1u291tfgI>.
- [7] Согласно официальным данным Министерства связи и коммуникаций, к 14.00 по московскому времени было зарегистрировано более 2 000 000 зарегистрированных наблюдателей. URL: http://minsvyaz.ru/ru/news/index.php?id_4=43226.
- [8] Социальные гарантии вуза. Опрос проведен порталом Career.ru 2—9 ноября 2011 г. среди 521 молодых специалистов из всех федеральных округов России. URL: <http://career.ru/article/11920>.
- [9] Урок для страны // Эксперт. — 2010. — № 50.
- [10] *Филлипс Л., Йоргенсен М.В.* Дискурс-анализ. Теория и метод. — М.: Гуманитарный центр, 2008.
- [11] Исход пассионариев // Росбалт. URL: <http://www.rosbalt.ru/main/2009/07/18/656081.html>.
- [12] Студенты профессиональных учреждений — о своем будущем трудоустройстве // Пресс-выпуск № 1957 от 20.02.2012. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=112502>.
- [13] *Bryant A.N., Gayles J.G., Davis H.A.* The Relationship between Civic Behavior and Civic Values: A Conceptual Model // Springer: Research in Higher Education. — 2012. — Vol. 53. — № 1.
- [14] *Anoop Nayak et al.*: Lost Youth in the Global City: Class, Culture and the Urban Imaginary // British Journal of Sociology of Education. — 2012. — Vol. 33. — № 1.
- [15] *Dexter L.A.* Elite and Specialized Interviewing // ECPR Press. — 2006.
- [16] *Fairclough N.* Peripheral Vision: Discourse Analysis in Organization Studies: The Case for Critical Realism // Organization Studies (Sage Publications Inc.). — 2005. — 26(6).
- [17] Leading article: Mr Putin Must Face the New Reality // The Independent. — 17.02.2012. URL: <http://www.independent.co.uk/opinion/leading-articles/leading-article-mr-putin-must-face-the-new-reality-6290553.html>.

REFERENCES

- [1] *Gudkov L.D., Dubin B.V., Zorkaja N.A.* Molodezh' Rossii. — М.: Moskovskaja shkola politicheskikh issledovanij, 2011.
- [2] *Kamenchuk O.N.* Uzhe ne deti, no eshhe ne vzroslye // Novaja gazeta. — 02.06.2010. URL: <http://www.ng.ru/printed/241043>
- [3] *Kiseleva E.S.* Otnoshenie molodezhi k malomu predprinimatel'stvu: rezul'taty oprosa studentov rossijskikh vuzov // Institut kompleksnyh strategicheskikh issledovanij // Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 24. Menedzhment. — 2009. — № 1. — Sentjabr'. URL: http://www.icss.ac.ru/userfiles/file/presentations_pdf37.pdf
- [4] *Ledeneva L., Tjurjukanova E.* Rossijskie studenty za rubezhom: ih professional'no-migracionnye strategii. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/426/910/1217/013Ledeneva.pdf>.

- [5] *Ljasnikov N.V., Ljasnikova Ju.V.* Social'no-jekonomicheskie uslovija formirovanija duhovnoj kultury studencheskoj molodezhi (sociologicheskij aspekt). — M.: Izd-vo VNIIFK, 2003. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Ljasnikov/_DuhKult_1_3.php.
- [6] *Putin V.V.* Rossija sosredotachivaetsja — vyzovy, na kotorye my dolzhny otvetit' // *Izvestija*. 16.02.2012. URL: <http://www.izvestia.ru/news/511884#ixzz1u291tfgI>.
- [7] Soglasno oficial'nym dannym Ministerstva svjazi i kommunikacij, k 14.00 po moskovskomu vremeni bylo zaregistrirvano bolee 2 000 000 zaregistrirvannyh nabljudatelej. URL: http://minsvyaz.ru/ru/news/index.php?id_4=43226.
- [8] Social'nye garantii vuza. Opros proveden portalom Career.ru 2-9 nojabrja 2011 goda sredi 521 molodyh specialistov iz vseh federal'nyh okrugov Rossii. URL: <http://career.ru/article/11920>.
- [9] Urok dlja strany // *Jekspert*. — 2010. — № 50.
- [10] *Fillips L., Jorgensen M.V.* Diskurs-analiz. Teorija i metod. — M.: Gumanitarnyj centr, 2008.
- [11] Ishod passionariev // *Rosbalt*. URL: <http://www.rosbalt.ru/main/2009/07/18/656081.html>.
- [12] Studenty professional'nyh uchrezhdenij — o svoem budushhem trudoustrojstve // *Press-vypusk № 1957 ot 20.02.2012*. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=112502>.
- [13] *Bryant A.N., Gayles J.G., Davis H.A.* The Relationship between Civic Behavior and Civic Values: A Conceptual Model // *Springer: Research in Higher Education*. — 2012. — Vol. 53. — № 1.
- [14] *Anoop Nayak et al.* Lost Youth in the Global City: Class, Culture and the Urban Imaginary // *British Journal of Sociology of Education*. — 2012. — Vol. 33. — № 1.
- [15] *Dexter L.A.* Elite and Specialized Interviewing // *ECPR Press*. — 2006.
- [16] *Fairclough N.* Peripheral Vision: Discourse Analysis in Organization Studies: The Case for Critical Realism // *Organization Studies (Sage Publications Inc.)*. — 2005. — 26(6).
- [17] Leading article: Mr Putin Must Face the New Reality // *The Independent*. — 17.02.2012. URL: <http://www.independent.co.uk/opinion/leading-articles/leading-article-mr-putin-must-face-the-new-reality-6290553.html>

THE IMAGE OF EUROPE IN POLITICAL PERCEPTIONS OF MOSCOW STUDENTS

A.A. Movsisyan

The Department of Political Science
Peoples' Friendship University of Russia
Miklukho-Maklaja str., 10a, Moscow, Russia, 117198

The paper presents a detailed analysis of Moscow students' political perceptions. The research is focused on normative and descriptive characteristics of political perceptions of young people. By means of these characteristics (social and political aspects) students describe and compare the images of contemporary Russia and Europe.

Key words: political ideas and values, political and legal consciousness, political rights and civil liberties, political stability, the image of Russia and its future, political anomie, the image of Europe, young students.