

---

## АМЕРИКАНСКАЯ ПЕЧАТЬ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ СТРАНЫ

И.П. Мицкевич

Кафедра теории и истории журналистики  
Российский университет дружбы народов  
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198

В статье рассматриваются новейшие публикации крупных американских журналистов, посвященные в основном политической жизни страны в первое десятилетие XXI в. Особое внимание уделяется работам журналистов консервативного направления, а также мемуарам бывших сотрудников Белого дома.

**Ключевые слова:** политическая борьба, война в Ираке, Боб Вудворд, война в Ираке, Джордж Буш-младший, «сострадательный консерватизм», К. Филлипс, журналистика консервативного направления, Руперт Мёрдок, Р. Эйлс, Кэтрин ванден Хоувел, Френк Лунтц, политическая лексика.

За последние годы в США появился ряд публикаций, позволяющих яснее осмыслить запутанную картину внутривнутриполитической борьбы между республиканцами и демократами, которая приобрела исключительно острый характер. Все авторы сходятся на том, что основные противоречия обозначились по вопросам внешней и внутренней политики Белого дома, главой которого до 2008 г. был Джордж Буш-младший. Одним из свидетельств этому служит книга крупнейшего американского публициста Боба Вудворда (Bob Woodward, 1943) из газеты «Вашингтон Пост» «Война внутри: секретная история Белого дома (2006—2008 гг.)» [24]. Известно, что перед Вудвордом открываются все двери американского истеблишмента. По его мнению, причиной всех кризисов в администрации Буша-младшего является война в Ираке, развязанная в 2003 г. под сфабрикованным предлогом и завершения которой в ближайшие годы не предвидится.

Книга Вудворда — это пристальный взгляд со стороны журналиста, профессиональное мастерство которого заслужило мировое признание. Публикации Дэвида Брока [3; 4], Ланни Дэвиса [7; 8], Кевина Филлипса [21], Майкла Герсона [10], Дэвида Куо [16], Скотта МакКлиллана [20], Френка Лунтца [18; 17] носят особый характер, поскольку они написаны в большинстве случаев бывшими представителями республиканской элиты или сотрудниками Белого дома, ушедшими в отставку.

Из этой группы авторов Кевин Филлипс (Kevin Phillips, 1940) является самым авторитетным. За его плечами несколько первоклассных университетов, включая Гарвард. Впервые он заявил о себе еще в 1969 г., опубликовав книгу «The Emerging Republican Majority», в которой раскрыл причины прихода к власти республиканской партии во главе с Р. Никсоном. На протяжении нескольких десятилетий Филлипс регулярно выступал со своими глубокими статьями в ведущих периодических изданиях страны, анализируя состояние американского консерватизма. Он обратил внимание американской общественности на новый феномен во внутрен-

ней политике США, который, по мнению автора, заключается в том, что Республиканская партия (GOP) в результате президентских выборов 2000 и 2004 г. превратилась «в первую религиозную партию в истории США» [21. С. XI]. Все это стало возможным, подчеркивает Филлипс, в результате продуманных и скоординированных действий семейства Бушей и его ближайшего окружения, направленных на приход к власти. При этом, с точки зрения автора, использовались три ключевых фактора, а именно: национальный нефтяной комплекс, влияющий на безопасность страны, правые религиозные круги с их доктринальными установками и демографической мощью, а также финансовый сектор, связанный с погашением долгов. Отметим, что Филлипс посвятил свою монографию тем многочисленным республиканцам, которые разочаровались в политике Белого дома.

В США не единичны случаи, когда ярые защитники интересов республиканской партии неожиданно меняют свою политическую позицию и взгляды на политику Белого дома. Убедительным примером этого являются метаморфозы, произошедшие с известным политическим журналистом Дэвидом Брокком (David Brock, 1962). Он приехал в Вашингтон из Калифорнии в 1986 г. молодым бунтарем-консерватором с громадными амбициями и быстро нашел себе место в столице страны. Затем в течение более десяти лет он участвовал в бесконечной цепи проектов, авантюр и интриг, направленных против ведущих политиков демократической партии, в первую очередь против семейства Клинтон. В этой деятельности использовались все средства, имевшиеся под рукой. Брок получал громадные гонорары за свои публикации от различных издательств, связанных с консервативными фондами, будущее его для многих казалось безоблачным. Но в конце 1990-х гг. он внезапно пересмотрел свои взгляды и в 2002 г. опубликовал свой бестселлер «Blinded by the Right: The Conscience of an Ex-conservative» [3], в котором откровенно и с большим сожалением рассказал о том, что делал долгие годы. Многие консерваторы считали журналиста ренегатом, а контролируемые республиканские периодические издания прекратили с ним сотрудничество. Однако на этом дело не закончилось. Через некоторое время Брок выпустил очередной политический памфлет, рассказывающий о пропагандистской машине республиканцев, — «The Republican Noise Machine: Right-Wing Media and How It Corrupts Democracy» [4]. Эта книга по своему содержанию еще более сенсационна, поскольку раскрывает систему, при помощи которой консерваторы работают со СМИ, увлекают в свои фланги талантливую молодежь, а также называет конкретных главных действующих лиц, которые на протяжении десятилетия направляют и корректируют американскую печать, радио, телевидение, и теперь уже Интернет. Особое внимание Брок уделяет Руперту Мёрдоку (Rupert Murdoch, 1931) и его команде: Роджеру Эйлсу (Roger Ailes, 1940), Биллу Орейли (Bill O'Reilly, 1949) и др. Брок упоминает о миллиардере Ричарде Скейфе Меллоне (Richard Scaife Mellon, 1932), оказывающем большую финансовую поддержку консервативному движению. Автор не упускает из виду и деятельность правого издательства Regnery Publishing, охотно издающего труды неоконсерваторов (См.: *Limbaugh, David. Crimes Against Liberty: An Indictment of President Barack Obama*. New York: Regnery Press,

2010). В настоящее время Д. Брок является одним из ведущих политических обозревателей газеты «Нью-Йорк Таймс».

Работа Майкла Герсона (Michael Gerson, 1969) «Heroic Conservatism: Why Republicans Need to Embrace America's Ideals (And Why They Deserve to Fail If They Don't)» [10] — это откровения непосредственного участника событий. По сути, данное произведение является своеобразной апологией президента Буша, составителем речей которого и его помощником автор являлся на протяжении более пяти лет (2001—2006) и таким образом имел возможность наблюдать жизнь Белого дома изнутри.

Касаясь современной политической ситуации в США, Майкл Герсон делает выводы, аргументирующие его позицию: «Нам нужен героический консерватизм (heroic conservatism): преданность неизменным идеалам, которые, когда применимы с уверенностью, являются силой для революционных перемен в нашей нации и в мире» [10. С. 35].

Отметим, что лексическое клише «heroic conservatism» («героический консерватизм») наряду с появившимся раньше *compassionate conservatism* (сострадательный консерватизм) занимает исключительно важное место в политическом лексиконе республиканской партии. В разработке клише *compassionate conservatism* активную роль сыграли Дэвид Куо (David Kuo, 1968), политический консультант Буша и автор *Tempting Faith* [16], о котором речь пойдет ниже, и Марвин Оласки (Marvin Olasky, 1950), опубликовавший за последние десятилетия свои монографии «The Tragedy of American Compassion» (1992), а также «Compassionate Conservatism: What it is, What it Does, and How it Can Transform America» (2000). В этой связи крупный специалист в области политической лексикологии Френк Лунтц (Frank Luntz, 1962) пишет, что «Compassionate conservatism», став пережитком политического прошлого, был принят в теории, однако не реализован на практике [18. С. XXXV].

Совершенно иной по тональности является книга Скотта Макклиллана (Scott McClellan, 1968) «What Happened: Inside the Bush White House and Washington's Culture of Deception» [20], которая вызвала громкий резонанс в США, так как раскрыла многие секреты республиканской администрации, которая откровенно манипулировала общественным мнением.

Во введении книги автор, который несколько лет являлся пресс-атташе президента (2003—2006), откровенно заявляет: «Приняв должность пресс-секретаря Белого дома в возрасте тридцати пяти лет и обладая скудным опытом игры власти Вашингтона, я до конца не понимал, во что себя вовлекал. Сегодня я осознаю это гораздо лучше...» [20. С. X].

Своим человеком в Белом доме также был Дэвид Куо, американец китайского происхождения, талантливый политический спичрайтер и политический консультант. На протяжении ряда лет он являлся специальным помощником президента Буша и заместителем директора Управления религиозными и общественными делами (Office of Faith-Based and Community Initiatives). Д. Куо познакомился с Бушем, когда тот еще был губернатором Техаса, и полностью поверил в религиоз-

ную искренность и человеческие качества Буша-младшего. Но жизнь показала, что Буш, будучи прожженным политиком, больше заботился о том, каким его видят со стороны [16. С. 229]. Сочетание этих приоритетов с цинизмом аппарата президента привело к тому, что Управление религиозными и общественными инициативами использовалось для достижения победы в избирательных кампаниях. В результате в жизни Дэвида Куо постепенно начался процесс отторжения от политики Белого дома. В 2006 г. он опубликовал книгу «*Tempting Faith: An Inside Story of Political Seduction*» [16], которую многие обозреватели рассматривают как политическое и духовное откровение человека, близко работавшего с правыми консерваторами.

Случаи с К. Филлипсом, Д. Броком, М. Герсоном, С. МакКлилланом и Д. Куо напоминают нам историю, которая произошла несколько десятков лет назад с бывшим пресс-секретарем президента Линдона Джонсона Биллом Мойерсом (Bill Moyers, 1934). Мойерс, несогласный с агрессивной политикой США во Вьетнаме, ушел в отставку, покинув Белый дом. В настоящее время Мойерс крупнейший американский журналист, которого отличает резко выраженная критическая позиция в отношении к войне в Ираке и в Афганистане.

Многие представители журналистики консервативного направления, отражающей интересы лидеров республиканской партии, сгруппировались вокруг крупнейшего мирового информационного магната Руперта Мёрдока. Ныне в США ему принадлежат такие издания, как «*The New York Post*», «*The Wall Street Journal*» (WSJ), приобретенный в 2007 г., а также «*Fox News Channel*» (основан в 1996 г.), «*Fox Business Channel*» (основан в 2007 г.).

Проникновение в СМИ Соединенных Штатов Мёрдок начал с приобретения газеты «*Нью-Йорк Пост*» (*The New York Post*, 1976), которая является ярко выраженным таблоидом. Газета была необходима Мёрдоку, чтобы внедриться в Нью-Йорк, являющийся финансово-экономическим центром страны. Появление австралийца на американском информационном рынке было встречено без особого энтузиазма. Дело в том, что США уже давно поделены на сферы влияния между влиятельными информационными кланами. Известно, что «*Нью-Йорк Пост*» до сих пор ежегодно теряет до 50 млн долл. в год, но тем не менее Мёрдок ее поддерживает, считая, что в будущем она будет рентабельной [23. С. 44]. В настоящее время главным редактором газеты «*The New York Post*» является Кол Эллен (Col Allan, 1953) — правой рукой Мёрдока. Он проводит консервативный курс при освещении внутренней и внешней политической жизни США. Его деятельность подвергается жесткой критике со стороны различных либеральных изданий [26].

Мёрдок — сложный и противоречивый человек, часто подвергающийся острой критике со стороны либеральных СМИ, поэтому у него есть команда, занимающаяся созданием для магната положительного имиджа [23. С. 34].

В начале XXI в. Мёрдок развернул борьбу за самое влиятельное консервативное издание страны — газету «*The Wall Street Journal*», входящую в компанию Dow Jones, которая принадлежала семейству Банкрофт (Bancroft). Приобретение компании Dow Jones было сокровенной мечтой Мёрдока с первых дней его по-

явления в США [23. С. 24]. Однако на завершение этой операции Мёрдоку понадобилось несколько десятков лет, поскольку ему противостояла семья Банкрофт, владевшая этим холдингом.

В итоге в июле 2007 г. олигарху удалось купить это качественное издание, славящееся своими традициями и принципами журналистской работы. Специалисты считают, что эта газета понадобилась ему для того, чтобы использовать материалы высококвалифицированных журналистов WSJ на принадлежащем ему канале Fox Business News. Другие обозреватели полагают, что в дальнейшем Мёрдок попытается установить свой контроль над газетой «Нью-Йорк Таймс», которая принадлежит семье Сульцбергеров (the Sulzberger's Family).

Борьба между консерваторами и либералами (республиканцами и демократами) станет еще более ясной, если учесть противостояние двух ведущих кабельных телевизионных сетей. Глава Fox News Роджер Эйлс, являющийся ближайшим помощником Р. Мёрдока, однажды назвал этот феномен священной войной между каналом CNN и Fox News [1. С. 250]. Как правило, большинство журналистов консервативного направления выражают свои взгляды в программах канала Fox News.

Одним из постоянных авторов этого канала является ультраконсервативная американская телевизионная и газетная журналистка Энн Коултер (Ann Coulter, 1961), которая много лет ведет борьбу с либерализмом. Только в начале третьего тысячелетия она опубликовала ряд книг, в которых подвергла жесточайшей критике своих оппонентов. Коултер считает, что либерализм является религией, которая доминирует в США. «У него есть своя космология, свои чудеса, свои церкви, свои первосвященники, свои святые, свое полное мировоззрение и свое объяснение существования вселенной» [6. С. 1]. Особую ярость у нее вызывает система образования США, где, по ее мнению, молодежи прививают ненависть к Америке и к Богу, поскольку опираются на философию либерализма [6. С. 14].

Сформировалась целая группа консервативных журналисток, работающих в стиле Коултер. К ним относятся прежде всего Пегги Нунен (Peggy Noonan, 1950), бывший спичрайтер президента Р. Рейгана, известный политический публицист, тесно связанный с американским республиканским истеблишментом, Лаура Ингрэм (Laura Ingram, 1964) и др. В эту группу следует также включить и таких консервативных публицистов, как Джоуна Голдберга (Jonah Goldberg, 1969) [11] и др. Не уступает им по остроте полемики еще один апологет неоконсерватизма Шон Ханнити (Sean Hannity, 1961), подвизающийся на телевидении и радио, а также публикующий книги, выражающие его взгляды на современное состояние США.

Полемика между консерваторами и либералами — это противостояние республиканцев и демократов. В этом плане интересна книга двух известных американских журналистов, находящихся в разных политических лагерях, — газетного обозревателя Кела Томаса (Cal Thomas, 1942) и ведущего вашингтонского политического аналитика и консультанта Боба Бекеля (Bob Beckel). Их книга называется «Common Ground: How to Stop the Partisan War That Is Destroying America» [2]. Авторы ведут популярную колонку в общенациональной массовой аме-

риканской газете «USA Today». Они пытаются, по их словам, найти общую платформу по ряду таких ключевых проблем, как создание равных возможностей для всех, система налогообложения, расизм, трудовое законодательство, социальная помощь малообеспеченным семьям, высокая преступность, война в Ираке, проблема нелегальных иммигрантов и др., разъединяющих американское общество.

Обзор новых источников, связанных с современной политической жизнью США, был бы неполным, если бы мы выпустили из поля зрения трех авторов. Один из них — известная американская либеральная журналистка Кэтрин ванден Хоувел (Katrina vanden Huevel, 1959), издатель популярного журнала «The Nation», которая также увлекается политической лексикологией. В 2005 г. под ее редакцией вышел Dictionary of Republicanisms: The Indispensable Guide to What They Really Mean When They Say What They Think You Want to Hear [13].

Автор приводит массу остроумных выражений, которые простые американцы передали ей в ходе работы над книгой, раскрывающих их откровенное неприятие Джорджа Буша-младшего. В качестве примера приведем такие высказывания: american idle — американский бездельник — президент, который много времени проводит на отдыхе, рано ложится и хвастается тем, что не читает газет [13. С. 5]; axis of evil — ось зла — имеются в виду Чейни, Роува и Рамсфельд [13. С. 6]; bushit — слова, произнесенные Бушем [13. С. 11]; carrot and stick — богатым морковку, а бедным — дубинку [13. С. 14]; compassionate conservatism — эксплуатация ближнего в своих целях [13. С. 20]; creationism — метафизическое утверждение, что республиканцы были сотворены Богом, а демократы эволюционировали от обезьян [13. С. 22]; democracy — правительство корпорации, для корпорации и управляемое корпорацией [13. С. 24]; dog whistle politics — искусство использования зашифрованного языка и практики проведения кампании, которые означают одно для электората в целом, но что-то совершенно иное для целевой группы [13. С. 172]; wag the Dog President — в данном случае намек на героя известного фильма «Wag the Dog», который в России демонстрировался под названиями «Хвост виляет собакой» и «Плутство» [13. С. 159]. В этом же контексте следует упомянуть книгу «The Ultimate George W. Bushisms» [22] под редакцией Якоба Вайсберга (Jacob Weisberg, 1964), политического комментатора, главного редактора «Slate Group», входящего в «The Washington Post Company». В этом сборнике собраны лексические «шедевры» человека, возглавлявшего США в течение восьми лет.

Их оппонентом, в определенной степени, является доктор Френк Лунтц (Frank Luntz, 1962). Он один из самых известных специалистов республиканской партии в области политологии и политической лексикологии, автор ряда интересных книг в этой области. У Ф. Лунтца тесные контакты со СМИ консервативного направления, в частности, с компанией Fox News. В результате он имел возможность во время избирательных кампаний свободно перемещаться по стране и проводить свои лингвистические опросы. Последние из них «Words That Work: It's Not What You Say, It's What People Hear» [18]; «What Americans Really Want... Really: The Truth About Our Hopes, Dreams, and Fears» [17]. Данные книги при-

мечательны тем, что Лунтц, по его мнению, сумел не только заметить, но и проанализировать причины, которые привели республиканскую партию к поражению на выборах.

Во введении к новому изданию книги «Words That Work» Ф. Лунтц признает, что избирательная кампания 2008 г., в особенности ораторское искусство Б. Обамы, язык его выступлений оказали на него громадное впечатление: «Сомнения в сторону, Барак Обама стал воплощением дудочника из германской сказки, который своим искусством игры мог вести людей за собой, он оживил утраченное искусство написания речей... Для большинства американцев его слова, то как он их подает, и то каким он предстает, более важны, чем его опыт. Слова, которые эффективны, порождают кампании, приводящие к успеху» [18. С. XXIV].

В другой своей работе под названием «What Americans Really Want» Лунтц отмечает, что у большинства американцев сложилось отрицательное отношение к их правительству (имеется в виду к республиканскому) [17. С. 120]. Затем он делает вывод, что понадобилось более 230 лет, чтобы Америка пришла к такому единодушному мнению. И чтобы пережить это явление, необходимо время.

В своей книге автор также перечисляет нынешний спрос американцев на определенные бренды в виде таблицы под названием «Что американцы непременно хотят» («What Americans Really Want Right Now») [17. С. XXXII—XXXIV].

Большой интерес представляет пятая глава под названием «Помоги нам Бог: Что мы действительно хотим от религии» («God Help Us: What We Really Want from Religion»). Дело в том, что в США политика и СМИ тесно связаны. Автор представляет себе свою страну как «сборную солянку» разных вероучений: «Во введении этой книги я упоминал, что Америка больше похожа на овощную смесь, нежели на плавильный котел («...America is more a vegetable stew than melting pot»). Это особенно бросается в глаза в религии. Есть множество различных ингредиентов, которые составляют нашу собирательную национальную религиозность, и эта смесь находится в постоянном кипении» [17. С. 158].

Значительное внимание в книге Лунтц уделяет перспективе развития политической жизни США. В частности, он считает, что многое будет зависеть от того, насколько активно в выборах в дальнейшем будет участвовать так называемое «поколение 2020». Это молодые люди, которые родились в промежутке между 1980 и 1991 гг. Они кардинально отличаются от своих родителей, по мнению автора, «в политическом, технологическом, экономическом и социальном плане дети сегодня вырастают со своими надеждами, ожиданиями и опытом, который тридцать лет назад просто не существовал» [17. С. 179]. Чтобы лучше показать, что собой представляет «поколение 2020», Лунтц также отмечает важность влияния современных технологий: «Их жизнь полностью интерактивна, однако они испытывают трудности в общении лицом к лицу. Они даже начали разрывать отношения друг с другом через текстовые сообщения... Они намного лучше обращаются с клавиатурой на сотовом телефоне, нежели их родители, хотя так и не научились, как правильно писать... Они создали новый язык для их онлайн-отношений, однако они не освоили английский язык... Они эксперты по на-

хождению отдельных частиц информации, однако, они не знают, как функционирует правительство и экономика... Каждая мысль их выражается через MySpace, Facebook или Twitter — социальные сети, и поэтому не остается невысказанной мысли» [17. С. 181—182].

Центральной темой книги известной канадской журналистки Наоми Кляйн (Naomi Klein, 1970) «*The Shock Doctrine: The Rise of Disaster Capitalism*» [15], является критика финансово-экономической системы США и ее крупнейших теоретиков в этой области, представителей чикагской экономической школы, прежде всего, родоначальника этой школы Милтона Фридмана (Milton Friedman, 1912—2006), Джеффри Сакса (Jeffrey Sacks, 1954) и др. Автор книги прямо связывает политические неудачи Буша с финансово-экономической катастрофой в США. Подчеркивается, что Дональд Рамсфельд (Donald Rumsfeld, 1932) на протяжении нескольких десятилетий является одним из последовательных сторонников экономических идей М. Фридмана. Кляйн цитирует слова Рамсфельда: «Задача правительства состоит не в том, чтобы править, но передать выполнение этой задачи более эффективному частному сектору» [15. С. 363]. Далее она делает вывод, что после 9/11 был выработан «новый корпоративный курс», приведший в конечном итоге страну к кризису (A Corporate New Deal) [15. С. 376]. И делает заключение: «подрядчики стали четвертой ветвью правительства» (contractors have become a virtual fourth branch of government) [15. С. 378].

В заключение отметим, что еще до прихода Барака Обамы к власти сформировалась целая группа журналистов консервативного направления, не одобряющих в своих работах политику как самого Б. Обамы, так и его новой демократической администрации. К ней прежде всего относится Дэвид Фреддосо (David Freddoso), работающий в жанре исследовательской журналистики, автор книги «*The Case Against Barack Obama: The Unlikely Rise and Unexamined Agenda of the Media's Favorite Candidate*» [9]. Предвидя победу Обамы на президентских выборах, автор пытался убедить читателя, что Обама тесно связан с кланом Ричарда М. Дейли (Richard M. Daley, 1942), который уже на протяжении сорока лет правит Чикаго. В течение двадцати одного года мэром Чикаго был Ричард Дж. Дейли (Richard J. Daley, 1902—1976). С 1989 г. во главе Чикаго его сын Р. Дейли [9. С. 20]. Отдельная глава в книге посвящена взаимоотношениям Обамы со своим духовником и наставником преподобным Джеремай Райтом (reverend Jeremiah Wright), который с 1972 г. выступает с проповедью в чикагской церкви Trinity. Райт приобрел широкую известность своими зажигательными проповедями, в которых критиковал американское правительство. Так, 13 марта 2008 г. он произнес свою знаменитую проповедь *God Damn America*, после которой Обама, участвуя в ожесточенной предвыборной гонке, был вынужден прекратить с ним дальнейшие отношения [9. 151—168].

Очевидно, что консервативные круги США, составляющие основу республиканской партии, намерены на следующих президентских выборах взять реванш у своих политических соперников. Поток консервативной литературы, критикующей политику Б. Обамы, возрастает, и эта тенденция приобретет все более не-



управляемый характер. Одним из примеров этого является книга Мишель Малкин (Michelle Malkin, 1970) «Culture of Corruption: Obama and His Team of Tax Cheats, Crooks, and Cronies» [19]. М. Малкин наряду с Сарой Пейлин (Sarah Palin, 1964) в настоящее время является одним из руководителей массового движения республиканцев Tea Party (по ассоциации со знаменитым Бостонским чаепитием, положившем начало борьбы американских колонистов против Англии в 1773 г.). Только что появилась книга упоминавшейся выше Лауры Ингрэхэм «The Obama Diaries» [14]. Автор, следуя традициям американской сатиры, выплескивает всю свою иронию на президента-демократа, политический успех которого она во многом связывает с тем, что пресс-корпус создал мифический образ Барака Обамы, который приняли миллионы американских избирателей [14. Р. XIII].

Последним достижением американской публицистики является новая книга Боба Вудворда «Obama Wars» [25], которая вызвала много противоречивых мнений среди республиканцев и демократов. На этот раз автор, известный своим аналитическим подходом и многочисленными высокопоставленными источниками в столице, предметом своего внимания сделал политические разногласия, которые обозначились в Белом доме, в котором ныне главную роль играет Б. Обама. Таким образом, новейшая история США переживает очередной цикл своего развития, в котором периодическая печать играет роль хроникера.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Auletta Ken*. Backstory: Inside the Business of News. — New York: Penguin Books, 2005.
- [2] *Thomas Cal, Beckel Bob*. Common Ground: How to Stop the Partisan War That Is Destroying America. — New York: Harper Collins Publishers, 2007.
- [3] *Brock David*. Blinded by The Right: The Conscience of an Ex-conservative. — New York: Three Rivers Press, 2002.
- [4] *Brock David*. The Republican Noise Machine: Right-Wing Media and How It Corrupts Democracy. — New York: Three Rivers Press, 2004.
- [5] *Corsi Jerome R*. The Obama Nation: Leftist Politics and the Cult of Personality. — New York: Threshold Editions, 2008.
- [6] *Coulter Ann H*. Godless: The Church of Liberalism. — New York: Crown Forum, 2006.
- [7] *Davis Lanny*. Truth to Tell: Tell it Early, Tell it All, Tell it Yourself: Notes from my White House Education. — New York: The Free Press, 2002.
- [8] *Davis Lanny*. Scandal: How «Gotcha» Politics is Destroying America. — New York: Palgrave Macmillan, 2007.
- [9] *Freddoso David*. The Case Against Barack Obama: The Unlikely Rise and Unexamined Agenda of the Media's Favorite Candidate. — Washington, D.C.: Regnery Publishing, 2008.
- [10] *Gerson Michael J*. Heroic Conservatism: Why Republicans Need to Embrace America's Ideals (And Why They Deserve to Fail If They Don't). — New York: Harper Luxe, 2007.
- [11] *Goldberg Jonah*. Liberal Fascism: The Secret History of the American Left from Mussolini to the Politics of Meaning. — New York: Doubleday, 2007.
- [12] *Heilemann John, Halperin Mark*. Game Change: Obama and the Clintons, McCain and Palin, and the Race of a Lifetime. — New York: HarperCollins, 2010.
- [13] *Huevel Katrina vanden*. Dictionary of Republicanisms: The Indispensable Guide to What They Really Mean When They Say What They Think You Want to Hear. — New York: Nation Books, 2005.

- [14] *Ingram Laura*. The Obama Diaries. — New York: Threshold Editions, 2010.
- [15] *Klein Naomi*. The Shock Doctrine: The Rise of Disaster Capitalism. — New York: Picador, 2007.
- [16] *Kuo David*. Tempting Faith: An Inside Story of Political Seduction. — New York: Free Press, 2006.
- [17] *Luntz Dr. Frank I.* What Americans Really Want... Really: The Truth About Our Hopes, Dreams, and Fears. — New York: Hyperion, 2009.
- [18] *Luntz Dr. Frank I.* Words That Work: It's Not What You Say, It's What People Hear. — New York: Hyperion, 2007.
- [19] *Malkin Michelle*. Culture of Corruption: Obama and His Team of Tax Cheats, Crooks, and Cronies. — Washington, DC: Regnery Publishing, Inc., 2009.
- [20] *McClellan Scott*. What Happened: Inside the Bush White House and Washington's Culture of Deception. — New York: Public Affairs, 2008.
- [21] *Phillips Kevin*. American Theocracy: The Peril and Politics of Radical Religion, Oil, and Borrowed Money in the 21<sup>st</sup> Century. — New York: Penguin Books, 2007.
- [22] *Weisberg Jacob*. The Ultimate George W. Bushisms: Bush at War (with the English Language). — New York: Fireside, 2007.
- [23] *Wolff Micheal*. The Man Who Owns the News: Inside the Secret World of Rupert Murdoch. — New York: Broadway Books, 2008.
- [24] *Woodward Bob*. The War Within: A Secret White House History 2006—2008. — New York: Pocket Books, 2009.
- [25] *Woodward Bob*. Obama Wars. — New York: Simon & Schuster, 2010.
- [26] <http://nymag.com/news/media/37257>

## **THE AMERICAN PRESS ABOUT THE CHARACTERISTICS OF THE COUNTRY'S CONTEMPORARY POLITICS**

**I.P. Mitskevich**

Department of Theory and History of Journalism  
People's Friendship University of Russia  
*Miklukho-Maklaya str., 6, Moscow, Russia, 117198*

This article studies the latest publications of prominent American authors mostly dedicated to political life of the country in the first decade of 21<sup>st</sup> century. Special attention is paid to the works of journalists of the conservative movement and also the memoirs of the former White House staff members.

**Key words:** political struggle, Bob Woodward, war in Iraq, George Bush junior, «compassionate conservatism», K. Phillips, journalism of the conservative movement, Rupert Murdoch, R. Ailes, Katrina vanden Huevel, Frank Luntz, political vocabulary.