

## **TAREAS Y CAMINOS HACIA LA FORMACION DEL ESPACIO COMUN EN LAS AREAS DE CIENCIA, EDUCACION Y CULTURA**

**Y.N. MOSEYKIN**

Departamento de regulacion macroeconomica y planificacion de la facultad de  
economia

Universidad Rusa de la Amistad de los Pueblos

Calle Miklujo-Maklaya 6, apartado postal 117198, Moscú, Rusia

El presente articulo relata las experiencias de las unidades academicas de la Universidad rusa de la amistad de los pueblos, sobre el proceso de adecuacion a los estandares academicos vigentes en los centros de enseñanza superior de la Union Europea conocido como el «proceso de Bolonia».

### **Proceso de Bolonia en la practica.**

#### **La experiencia y problemas**

##### **La esencia de Bolonia**

En la Universidad de la Amistad de los Pueblos (URAP) se desarrolla la realizacion del "esquema de Bolonia" en la organizacion del proceso educativo. Los estudiantes componen los planes de estudios, escogen y componen los creditos. Los funcionarios del decanato se quiebran la cabeza por componer los horarios de las Clases. Los profesores preparan los materiales metodicos para exponerlos en los portales de intranet. Los tutores controlan que el sistema funcione correctamente. Los economistas calculan el coste de los creditos y el sueldo de todas las personas incorporadas. Pero, nadie esta seguro en que el proceso esta sincronizado por completo.

Para elaborar la posicion racional respecto al Proceso de Bolonia y recibir la posibilidad de adoptar medidas correctas es necesario responder a las siguientes preguntas:

- Cual es la base del movimiento de Bolonia, y cual es su esencia profunda?
- En que consiste el proceso de Bolonia, y cual es su tecnologia?
- Cuales son los "pro" y "contra" para las universidades rusas al meterse en este proceso?

Asi, pues, la primera pregunta: Cual es el motivo de la declaracion de Bolonia?

Tanto en lo economico, como lo politico la formacion de la Union Europea tenia por objetivo su propio acrecentamiento. Y el proceso de Bolonia es una de las fases finales de la integracion europea.

A la comunidad economica y politica de los paises europeos fue adicionado el componente cultural - 'la formacion superior. Y solamente en esto consiste la esencia de la Declaracion firmada por los ministros de educacion de 29 paises europeos el 19 de junio de 1999 en Bolonia.

La segunda pregunta, y no menos importante: Que es necesario hacer en Europa para crear este espacio academico comun?

La respuesta es tan simple como no lo es. Es simple porque la esencia de las transformaciones se expresan en dos palabras: unificacion de la forma. Y vale la pena subrayarlo. En la Declaracion de Bolonia, y despues en la de Praga (en 2001) y en la De Berlin (en 2003) los ministros declararon que en el año 2010 los sistemas de formacinn superior de todos los paises-participantes deben ser parecidos por lo menos por su perfil.

Esto significa, en realidad, que en todos los paises y las univeversidades deben ser cumplidas solamente tres posiciones formales:

- deben ser introducidos los grados generales y las calificaciones confirmadas en los documentos correspondientes,
- debe ser aprobado el esquema unico de la enseñanza que incluye tres niveles (o ciclos) de la preparacion profesional: dos primeros en el nivel estudiantil, el ultimo - en el nivel del doctorado,
- y debe ser establecido el sistema comun del recuento y la apreciacion de la asimilacion por los estudiantes de las disciplinas y los programas de instruccion.

Estos puntos exigen sin embargo, algunos comentarios.

Primero - y, tal vez, el principal, aquello que no se toma en cuenta en la discusión sobre el proceso de Bolonia: no se trata de expedir diplomas idénticos en los países y universidades diferentes. Se trata de establecer el orden general en la definición de los grados distintos y las calificaciones existentes en Europa. Habrá un documento del aspecto general, que pondrá los grados o la calificación del graduado de la universidad. Se trata del bien conocido en Rusia suplemento al diploma.

El segundo comentario – sobre los niveles de la enseñanza. La pregunta, por que fue escogido el sistema de dos niveles tan parecido al británico, es interesante, pero hoy suena, como una retórica. Europa ha hecho su elección.

Este esquema da la posibilidad de recibir, por un lado, la educación superior al amplio círculo de los ciudadanos, y por el otro, tiene un coeficiente alto del rendimiento, tanto de la posición intelectual, como de los gastos económicos.

Ahora el comentario de la tercera posición. Necesitamos de un sistema común y muy claro del cómputo de los esfuerzos del estudiante y la apreciación de estos. Para decir en breve: que disciplina fue pasada por el estudiante y que anotación fue recibida.

Un sistema semejante ya existe en Europa. Es el sistema Europeo de transferencia de créditos (European Transfer Credit System - ECTS), elaborado el año 1989 en el marco del programa internacional Erasmus. El sistema ECTS es simple, claro y por completo formalizado. Durante muchos años este sistema se utilizaba con éxito como un instrumento auxiliar para el cómputo de los esfuerzos de los estudiantes, que pasaban de una universidad europea a otra.

Al estudiar la experiencia mundial, los investigadores llegaron a la conclusión de que es más conveniente medir los esfuerzos no por las horas de clases y las independientes, sino en ciertas unidades abstractas - los créditos - que caracterizan el volumen de los conocimientos. ECTS ofrece también el esquema original de la apreciación cualitativa de los progresos del estudiante, determinando graduaciones.

Teniendo en cuenta esto, los documentos del proceso de Bolonia recomiendan

insistentemente el sistema ECTS en calidad del patron para el espacio europeo academico.

A las tres posiciones basicas de la declaracion de Bolonia acompanian las exigencias, que se consideran como una parte integrante del proceso. El principal - la ampliacion de la movilidad academica de los estudiantes, los profesores, los cientificos y los empleados (funcionarios administrativos) de las universidades. No simplemente estar de visita sino estudiar y trabajar un tiempo considerable.

Para esto, en realidad, para la transformacion de Europa en el espacio comunitario *comun*, es que fue iniciado este proceso. Para la ampliacion de las posibilidades de tales intercambios se estimula la creacion de los programas europeos comunes de educacion. Es un punto muy importante que supone la coordinacion no solo por la forma, sino tambien por el contenido de la ensefianza.

Proclamando el comienzo del proceso de Bolonia, los ministros de la educacion de los paises-participantes se responsabilizaron por su avance en sus paises respectivos. Sin embargo el papel principal en este movimiento completamente es asignado oficialmente a las universidades, las cuales segun los principios fundamentales reconocidos en Europa, son establecimientos autonomos independientes de las estructuras economicas y estatales.

Se tiene en cuenta que nadie hara que las universidades tomen parte en el proceso que se ha desarrollado. Es una decision propia (especialmente, si la universidad es privada). Los gobiernos de los paises incorporados estan obligados, en primer lugar, a arreglar todos los problemas formales: a nivel de las leyes, los documentos normativos, las autorizaciones, y en segundo lugar, tratar de estimular a las universidades ir en la direccion necesaria: formar en realidad el espacio europeo academico.

Los informes regularmente publicados por las comisiones para la observacion del curso del proceso de Bolonia muestran que los gobiernos cumplen sus promesas mientras que las universidades siguen a sus recomendaciones.

La tercera pregunta, que, para nosotros, probablemente es la principal:

necesita Rusia del proceso de Bolonia?

Que debe hacer Rusia con este "problema de Bolonia"? Nos preguntamos a si mismos sin entender que la pregunta es incorrecta. Seria mejor preguntarse: si toda Rusia necesita hacer algo en este momento? En los documentos esta escrito claramente: el gobierno crea las condiciones favorables, y las universidades que son autonomas e independientes deciden la manera de actuar.

Quiero subrayar: el gobierno contribuye y favorece a las universidades en el avance del proceso de Bolonia, sin obligar e insistir a hacerlo todo con la maxima rapidez. Estoy seguro en que cada universidad necesita definir su propio camino.

Pero, por que lo necesita la enseñanza superior? La respuesta es breve, aunque general: para hacerse moderna. Esto significa que las universidades deben estar organizadas y dirigidas en base de alta tecnologia, ligadas a la ciencia aplicada y concreta, deben tener los programas claros para los profesionales, con la calificacion clara.

La comunidad academica rusa no ha notado ni la declaracion de Sorbona, ni la de Bolonia, firmadas un año despues. Lo recordamos solamente en el tercer milenio.

Los primeros que despertaron interes fueron como siempre las autoridades superiores.

Fueron elaboradas 'las instrucciones sobre quien y lo que se debe hacer, organizaron conferencias en los ministerios y los departamentos, etc. En Europa al contrario - las universidades por iniciativa propia apoyaron la ampliacion de la movilidad academica, la definicion de los titulos y los grados.

La primera discusion en el ministerio tuvo lugar en marzo de 2001. El tema completamente nuevo aparecio muy interesante para nuestra universidad, donde estudian miles de estudiantes de diferentes paises.

Hace decenas de años muchos de ellos nos pedian expedirles los documentos de graduacion, que mostraban su nivel de la formacion que corresponde a maestria. Por esta razon en 1989 para la Universidad de la amistad de los pueblos fue hecha la excepcion y segun la orden del ministro D. A. Jagodina se

permitio introducir el sistema de dos niveles: el de bachiller y el de maestro. Cuatro años despues esta posicion fue incluida en la ley de la enseñanza superior.

De esta manera, una de las exigencias principales del proceso de Bolonia fue realizada en nuestra universidad. Quisiera decir una vez mas que la ley ofrece la posibilidad de estudiar en el sistema de muchos niveles y eso es la condicion tanto necesaria como suficiente.

El objetivo principal del proceso de Bolonia- es conceder a los estudiantes un regimen mayormente favorable para recibir la profesion, darles posibilidades sumamente amplias para la eleccion de su via de formacion. Por eso no debemos a dejarlos sin posiiibilidad de estudiar en los programas de especialidades. La privacion de tal posibilidad esta fuera del espiritu de Bolonia.

Mas perfida para la escuela superior rusa es la tercera exigencia: cambiar las "horas" por los "creditos". Pero tambien aqui existen por lo menos dos vias. Primera - la via de la accion menor. La escuela superior introduce formalmente el sistema de los creditos lo mejor, ECTS. Esto significa que el numero de los creditos es indicado en los certificados academicos, en los suplementos del diploma. Se pone tambien el sistema europeo de control de los conocimientos. Ademias es posible componer los planes individuales tipicos de cada año y convencer al estudiante de que no hay otras variantes a escoger.

Pero si esto es conveniente para el estudiante de la CEI, al ingles le provocara una protesta. El deseara estimar con seguridad la libertad de eleccion de las disciplinas, y si la libertad ofrecida no le satisface, reunira sus maletas y partira.

Si, pero el partira tambien junto con su dinero. Y eso no es todo. Va a contar a todos que esta Universidad es una perdida de dinero, tiempo y nervios. Si tal situacion le preocupa a la administracion de la escuela superior, es inevitable la segunda via de la introduccion de los creditos. Nuestra universidad ha ido por esta via dificil.

### **La introduccion del sistema de creditos como objetivo estrategico**

La Universidad de la amistad de los pueblos - la escuela superior tradicionalmente internacional, sus profesores y los empleados han visitado distintas universidades del mundo y estan concientes de lo complicado que es ese problema. Por eso la introduccion del sistema de creditos se formulaba como un objetivo estrategico muy serio.

Tambien teniamos la experiencia de resolver los problemas estrategicos.

En los años de escasez del dinero presupuestario y las crisis financieras hemos inventado e introducido tal sistema de organizacion economica, que automaticamente estimulaba al personal universitario a optimizar el proceso de enseñanza conservando ademas e incluso aumentando los indices basicos de la cualidad de la enseñanza.

Este sistema tenia por la consecuencia el alcance del primer objetivo estrategico: La universidad ha pasado la decada pesada postsovietica. no "sobreviviendo", sino desarrollandose intensivamente. Ha duplicado el numero de programas, aumentando tambien el numero de los estudiantes.

Ademas la universidad ha conservado por completo el personal calificado de los profesores y hoy tiene la posibilidad de escoger los mejores profesores entre los que vienen a trabajar en la misma. La solucion exitosa del problema de la optimizacion tenia como consecuencia tambien la sistematizacion de toda la actividad financiera y economica de la universidad. Esto ha permitido planear y solucionar a su vez los problemas de la ampliacion y el mejoramiento de la base material de la enseñanza.

Los resultados de estos proyectos son extraordinariamente utiles para la realizacion del tercer objetivo estrategico - el acceso al espacio europeo academico.

El conocimiento detallado de los matices economicos del proceso de enseñanza ha permitido construir la parte economica del sistema de creditos, y la existencia de la estructura de telecomunicacion ha dado la posibilidad de facilitar el trabajo organizativo y modernizar el proceso propio de la enseñanza. Pero lo principal es que trabajando sobre estos programas, hemos aprendido a planear y cumplir exactamente los planes.

El plan estratégico fue elaborado y puesto en marcha. Sin muchos detalles quisiera decir que en la primera etapa fue analizada la experiencia de otros países, en primer lugar, el grupo británico. Luego tomamos de base e introducimos el sistema ECTS, pero para el mismo fueron determinadas las funciones de acumulación.

Tomando todas las formas de los documentos de ECTS expuestos por la Comisión Europea en Internet no costaba mucho trabajo de componer las formas análogas en ruso, teniendo en cuenta lo específico de nosotros. Al mismo tiempo informamos a todo el personal de lo que se hacía.

A decir francamente, la comunidad universitaria reaccionó bastante escéptica y con temores. Pero la administración que ofrecía las reformas, tenía un cierto grado de confianza: el aumento considerable de los sueldos de profesores prometido después de la introducción de la reforma no solo ha tenido lugar, sino siguió aumentando.

La segunda etapa fue una de las más complicadas y duró un año y medio. Este tiempo fue aprovechado para la elaboración y la descripción de la tecnología de la organización del proceso de enseñanza con la aplicación del sistema de créditos. Fue elaborado "El Reglamento de la introducción del sistema de los créditos en URAP". Según este Reglamento la universidad realiza un control frecuente y estricto. Los plazos y el tipo de tal control son establecidos de antemano, así como la cantidad de los puntos, que se puede recibir por cada disciplina.

Habiendo declarado estas reglas al principio del curso, el profesor ya no tiene derecho a cambiarlas durante el curso de la enseñanza. Y eso por que el estudiante, al acumular el puntaje durante el semestre, forma la valoración final de la asimilación de los conocimientos.

Si la apreciación cualitativa de los conocimientos al pasar el curso resulta positiva, al estudiante se le cuentan los créditos. En el caso de una apreciación no satisfactoria, los créditos de la disciplina dada no se cuentan.

Surgieron muchas preguntas. Que hacer, si el estudiante no ha recibido 3-4



creditos de los 30, que son necesarios para el semestre? Si es posible permitirle otra prueba, o es necesario organizar para el algunos trabajos adicionales (y por su cuenta), o es necesario expulsarlo y proponer la repeticion del curso? Cuales deben ser los motivos para expulsar al estudiante y quien toma la decision sobre lo que debe repetir el estudiante atrasado? Todas estas preguntas se tornan primordiales.

Todo eso fue escrupulosamente analizado y expuesto en la primera redaccion del "Reglamento". Hay que decir que fueron tomadas en consideracion tambien las tradiciones de la escuela superior rusa, especialmente en lo que se refiere al estatuto del estudiante.

Otras complicaciones han surgido en el proceso de realizacion de los procedimientos de la inscripcion de los estudiantes a las disciplinas y la eleccion de los creditos para el periodo siguiente de la enseñanza.

Claro que en el procedimiento de la inscripcion a los creditos los estudiantes nuevos y los estudiantes de los cursos superiores se encuentran en condiciones desiguales. Los veteranos saben todo (o piensan que saben) y tienen un tiempo para la eleccion; los novatos, al contrario, necesitan explicaciones. No tienen tiempo para inscripcion a los creditos porque las clases comienzan el 1 de septiembre.

Esto significa que tenemos que informar a todos de antemano. Pero leer y entender son cosas diferentes. Hasta los funcionarios de los decanatos no siempre saben todos los detalles, aunque para ellos el rectorado ha organizado cursos de capacitacion. Por eso, en el "Reglamento del sistema de creditos" fue introducido el capitulo especial sobre el servicio de los consultores academicos tutores; mas tarde tales servicios fueron realmente creados en las facultades.

El tutor supervisa uno o algunos programas de preparacion de los bachilleres y maestros, y debe saber todo sobre sus características específicas académicas. Entre las obligaciones funcionales del tutor esta la ayuda multilateral a los estudiantes en su vida de enseñanza.

El tutor ayuda a optimizar las trayectorias de la enseñanza, en caso necesario

participa en su corrección. da los consejos en el proceso de elección de los cursos concretos. supervisa que todos cumplan las reglas de control y representa los intereses del estudiante en la facultad. El puesto del tutor en la jerarquía de la facultad corresponde al nivel del puesto del vice-decano.

Así, el estudiante independientemente o con la ayuda del tutor realiza la elección de las disciplinas para el año escolar futuro. Pero la libertad de la elección, claro, debe ser racionalmente argumentada.

Por un lado el estudiante debe asimilar todos los conocimientos, recibir las prácticas y las habilidades, que son necesarias para su futuro nivel profesional y por otro, como ya fue mencionado arriba, el proceso de enseñanza debe ser atractivo para el estudiante: necesario, interesante y conveniente.

En otras palabras, los planes de estudios actuales que son demasiado duros deben ceder gradualmente el lugar a otros más flexibles, que tomen en cuenta los intereses del estudiante. Para lograr este objetivo no hay nada más fácil que invitar al estudiante, a formar su plan de estudios individual para el semestre siguiente. En realidad, en esto consiste la esencia de la inscripción a los créditos. Pero al mismo tiempo deben ser determinados los límites rigurosos de libertad de la elección.

A este aspecto se dedica uno de los capítulos esenciales del "Reglamento". La idea básica consiste en que en el esquema nuevo el contenido de la formación, confirmado por los estándares estatales de instrucción vigentes no se cambia.

Pero se cambia la forma - en plena concordancia con la idea principal de las tecnologías de Bolonia. De toda la cantidad de disciplinas del estándar actual (vigente) se escogen aquellas que deben ser estudiadas obligatoriamente y sucesivamente. Es decir "el núcleo de hierro" de la especialidad futura.

Y cada estudiante es obligado a insertar estas disciplinas en el plan de estudios. Las disciplinas del segundo grupo son obligatorias también, pero se las puede estudiar de una manera libre.

Finalmente, el tercer grupo contiene solo las disciplinas de elección. El análisis escrupuloso de los planes de estudios preparados para la introducción del sistema de los créditos, ha mostrado que las disciplinas rigurosamente

obligatorias pueden componer entre 50-60 % de todo el volumen de los créditos del plan de estudios.

Claro que tal grado de libertad no coincide con la estructura de los planes de estudios de los estándares vigentes. Por eso el Ministerio de educación autoriza a un grupo de las universidades que aceptaban el experimento de Bolonia hacer en sus planes tales correcciones.

Hay que decir algunas palabras sobre el aspecto económico del problema: Cuanto cuesta la innovación? Que ocurre con los sueldos de los profesores? Como pagan ahora a la universidad los estudiantes?

A cada una de estas preguntas se puede dar una respuesta muy corta: la innovación no ha costado nada, el sueldo de los profesores se ha incrementado, los estudiantes pagan, como antes - por un año. Pero vale la pena explicar algo. No hemos planeado ningún dinero especial por la introducción del sistema simplemente porque no lo teníamos.

Por eso, todo el trabajo teórico era voluntario, sin ningún tipo de compensación, excepto la fase final cuando el grupo creador fue apoyado gracias, a dos programas científicos – uno nacional y otro extranjero.

El procedimiento de introducción del sistema tampoco fue demasiado costoso, las facultades solucionaron todos los problemas respecto a la inscripción a los créditos y el recuento de los progresos académicos de los estudiantes.

El sueldo de los profesores ha aumentado por dos causas. Primero - porque el fondo del sueldo de los profesores incorporados al proceso, fue incrementado con el objeto de estimular el trabajo pedagógico en las condiciones nuevas. Gracias al sistema de la optimización, que funciona en URAP, fue fácil hacerlo.

A base del sistema de optimización el dinero para el sueldo de los profesores, procede de los pagos de todos los estudiantes que se suma y luego se reparte proporcionalmente entre las cátedras. Y la cátedra luego soluciona, un reparto justo del sueldo entre los profesores.

Vale la pena hacer notar que en este esquema económicamente muy eficaz

se determina también el número necesario de los profesores. Pero, en el sistema de los créditos el cálculo es otro.

Sabiendo la base y el número de los créditos, se puede calcular, cuánto cuesta un crédito en términos del salario del profesor. Y ya que cada estudiante indica precisamente, a cuál disciplina se inscribe, en seguida se sabe, en el sueldo de cuál cátedra y de qué profesor se abonará el dinero por sus créditos.

El esquema es absolutamente transparente y justo.

La segunda etapa de realización del objetivo estratégico se ha terminado en el año 2003. Todo fue preparado para la introducción del sistema de créditos.

En las primeras líneas del "Reglamento" hemos escrito que la decisión de introducción del sistema de créditos la acepta el consejo científico de la facultad. Apoyando, así, la autonomía al nivel universitario.

Entendemos que cada innovación - constituye no solo un trabajo adicional, sino también un peligro y una responsabilidad.

Un sistema de créditos para los cuadros de toda la universidad significaría una pura aventura tanto por el volumen del trabajo, como por el carácter específico de la enseñanza, y por las señales personales.

Por otro lado, es deseable que en el experimento participen grupos diferentes de las especialidades. Después de las negociaciones se acordó que íbamos a introducir el sistema de Créditos en la facultad de ciencias humanitarias sociales y en la facultad ecológica.

Por las condiciones estipuladas el sistema de créditos era introducido solamente en algunos programas de preparación de los bachilleres y solamente en el primer año.

Las facultades que entraban en el experimento, se diferían mucho tanto por el número de los estudiantes, como por la base de laboratorios, y por el estilo de la dirección. Pero, el objetivo del trabajo era semejante: cambiar la estructura de los planes de estudios, preparar los documentos necesarios y la información para los estudiantes del primer curso.

Con esto la semejanza de las acciones se ha terminado. La facultad humanitaria ha elaborado rápidamente y ha puesto en marcha el programa

automatizado de inscripción a los créditos y el recuento de los avances académicos de los estudiantes. Los ecólogos han optado por la variante "de papel" de la inscripción.

Los humanitarios solo han cambiado ligeramente la estructura del plan típico, pero han modificado fuertemente el gráfico del proceso de enseñanza. Los ecólogos han dejado el gráfico anterior, pero han transformado el plan de estudios.

A principios de septiembre de 2003 los estudiantes de primer curso de dos facultades han comenzado la elaboración de los planes de estudios. Unos - en las clases con computadoras personales, y los otros - en el auditorio en la mesa.

En la facultad humanitaria de 250 estudiantes el 80% han escogido planes de estudios diferentes, de los 70 estudiantes de la facultad ecológica el 100 % han escogido el plano típico.

Durante 10 días los trabajadores en la facultad humanitaria componían el horario de clases. Solamente a mediados de septiembre han comenzado los trabajos en los grupos de seminario, de lengua y de laboratorio. Pero ya que la temporada de exámenes como tal no existe, el proceso estandarizado de enseñanza continuó hasta mediados de enero.

En la facultad ecológica al día siguiente después de la inscripción los estudiantes llegaron a los auditorios y estudiaron todo el semestre con el horario de clases compuesto de antemano.

Desde el año pasado todas las facultades de la universidad ya introdujeron el sistema de créditos.

La organización de los estudios hoy en día ya no difieren de los que exigen en el proceso de Bolonia.

La experiencia de la Universidad ha mostrado tanto problemas como ventajas. Una de las ventajas consiste en el interés considerable manifestado por muchas universidades extranjeras, incluso europeas.

Hoy día ya cada facultad tiene contrato con una de las universidades extranjeras para la preparación común de estudiantes, estos contratos suponen

tambien dos niveles de preparacion y movilidad de estudiantes y profesores, y sistema de creditos y control de calidad. es decir todo lo necesario para sentirnos cómodos en la comunidad académica europea.

**TASKS AND WAYS TOWARDS THE FORMATION OF THE COMMON  
SPACE IN THE AREAS OF SCIENCE, EDUCATION Y CULTURE**

**Y.N. MOSEYKIN**

Department of macroeconomic regulation and planning of the faculty of economy  
Russian People's Friendship University  
6, Mikluho-Maklaya Str., 117198 Moscow, Russia

The present article reports the experiences of the academic units of the Russian University of the friendship of the peoples, on the process of adequacy to the academic current standards in the centers of the Union Europea known as the «process of Bologna».

**GUERRA DE INDEPENDENCIA DE AMÉRICA LATINA:  
NUEVO ENFOQUE**

**N.N. MARCHUK**

Departamento de derecho constitucional y municipal de la facultad de derecho de  
la  
Universidad Rusa de la Amistad de los Pueblos  
Calle Miklujo-Maklay, 6, apartado postal 117198, Moscú, Rusia

Con la denominación general de “Guerra de Independencia de América Latina” (o "Emancipación"), se acostumbra a nombrar las revoluciones liberadoras ocurridas en el Santo Domingo francés – Haití (1789-1806), Brasil portugués (1822) e Hispanoamérica (1810-1826), las cuales, todas, culminaron con la formación de Estados independientes, con excepción de Cuba y Puerto Rico que se mantuvieron como colonias de España hasta 1898.

La más “pacífica” fue la revolución brasileña, donde el príncipe regente portugués, Pedro, fue proclamado monarca constitucional del nuevo Estado independiente. La más sangrienta fue la revolución en el Occidente de Santo Domingo (revolución haitiana), donde los negros sublevados, arrollaron primero a los revolucionarios blancos dominicanos, junto con los ingleses que los apoyaban, después derrotaron a sus propios mulatos, para finalmente vencer al cuerpo expedicional francés del general Leclerc, proclamando, el 1º de enero de 1804, el Estado independiente de Haití.

La lucha de liberación en Hispanoamérica se dividió en dos etapas. En la primera (1810-1815) las revoluciones estallaron en México (los dirigentes más eminentes fueron los sacerdotes Miguel Hidalgo y José María Morelos), Venezuela y Nueva Granada (Francisco de Miranda, Simón Bolívar y Antonio Nariño), Chile (Bernardo O’Higgins) y en el Virreinato del Río de La Plata (José

de San Martín). Todas, a excepción de la Revolución de Mayo en Buenos Aires, fueron derrotadas.

En la segunda etapa, etapa triunfante (1816-1826), la fortuna militar se inclinó al lado de los patriotas. La victoria de Chacabuco lograda por el Ejército de los Andes, de San Martín y O'Higgins, tuvo un significado decisivo para la liberación de Chile. La independencia de Nueva Granada (actual Colombia) y Venezuela fue obtenida por el Ejército Libertador de Simón Bolívar en las batallas de Boyacá y Carabobo (1819 y 1821). Ese mismo ejército reforzado por los neogranadinos conquistó, bajo el mando de Antonio José de Sucre, la libertad de Quito (actualmente Ecuador), Perú y Alto Perú (Bolivia) en las batallas de Pichincha (1822), Junín y Ayacucho (1824), así como Tumuzla (1825).

Las transformaciones económicas, sociales y políticas que habían acompañado la Guerra de Independencia han planteado ante los investigadores el problema de su tipología. Los latinoamericanistas soviéticos propusieron dos soluciones del problema. Ambas descansan sobre el enfoque formacionista (de formaciones socio-económicas), pero se distinguen por visiones diferentes de las fuerzas motrices de la guerra. V.M. Miroshevsky señala el papel hegemónico de los latifundistas "feudales", y por eso se limita a caracterizar la guerra como un "movimiento separatista criollo". En cambio, M.A. Alperóvich, L.Y. Sliozkin, N.M. Lavrov, A.I. Shtrájev y otros, han interpretado la guerra como una serie de "revoluciones burguesas". Pero este enfoque les ha obligado a partir de las habituales dimensiones europeas (es decir, comercio e industria son sinónimo de capitalismo, mientras que la gran propiedad agraria es igual a feudalismo). En consecuencia, de un vasto complejo de transformaciones han prestado atención sólo a aquellas que evocan, aunque lejanamente, las reformas antifeudales acaecidas en Europa (sobre todo el reparto de los latifundios señoriales en parcelas campesinas), las masas populares (las comunidades indígenas, esclavos negros, campesinos y artesanos independientes) han resultado, para estos autores, la fuerza motriz principal, mientras que la verdadera fuerza hegemónica de la guerra – la clase de los grandes latifundistas criollos – ha sido desplazada al traspatio de esas revoluciones.