

СРАВНЕНИЕ КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ У СТУДЕНТОВ ИЗ ПРОВИНЦИИ И МЕГАПОЛИСА

Ничик А.Г. (РУДН)

Между представителями различных стран и культур постепенно стирается их культурная самобытность, которая выражается среди прочих различий. В большинстве своем это свойственно для молодежной культуры, которая подвержена различным модам в разных направлениях. Но со стороны старших поколений, этот процесс вызвал естественную реакцию. Они стремятся сохранить существующие особенности и различия своей культуры. Исходя из этого особую актуальность заключает в себе проблема культурной идентичности в межкультурной коммуникации, то есть отождествления человека себя с той или иной группой.

Молодые люди, в условиях социальных перемен, выступают носителями новых ценностей, культурных образцов и моделей поведения, которые интериоризируются последующими поколениями. Благодаря этому мы можем рассматривать молодежь как некий потенциал развития общества.

Что касается вопросов самосознания, то они отражают само понимание сущности процесса идентификации, становятся онтологичными, благодаря философии. Исходя из этого, существует тот факт в научной мысли, что человек мыслит о собственном месте в мире, об отличиях и сходствах окружающих его людей и возникающих социальных отношений, что позволяет ему чувствовать себя единым целым, но в тоже время частью чего-то общего [3].

В исследовании мы опирались на работы таких авторов, как Т.Г. Стефаненко, И.Н. Семенов, В.М. Пивоев, З.Фрейд, Н.Н. Никитин, а также (В.Н. Мясичев, В.М. Межуев, В.А. Ачкасов, Е.А. Александрова, Ю. Хабермас и др.), в которых описаны культурная, этническая, национальная идентичности, связь их между собой. Более детальное рассмотрение того или иного понятия и что подразумевается под каждым, а также говорится о том, какое место та или иная идентичность занимает в нашей жизни, в жизни каждого человека в отдельности.

Эмпирической базой исследования выступили юноши и девушки примерно одного возраста (19-23 года), с 1-3 курс. Выборка представлена студентами РУДН и МАИ разных факультетов, а также студентов из Калуги (МГТУ им. Баумана и КГПУ им. Циолковского). Выборка состоит из 70 человек. Из них 35 калужан и 35 москвичей.

По результатам статистического анализа, культурная идентичность студентов из вузов Калуги отличается от культурной идентичности студентов живущих и получающих образование в Москве. Им свойственно более острое переживание своей этнической (базовой составляющей культурной идентичности), гражданской и региональной идентичности, чем их сверстникам из Калуги. Жизнь в условиях поликультурного окружения в мегаполисе, тесное соприкосновение с представителями разных культур и этносов приводит к более острому переживанию собственной культурной идентичности в её этнической, региональной и локальной составляющих. В то время как более однородное культурное окружение делает переживание собственной культурной идентичности менее выраженным, более размытым.

Сущность культурной идентичности состоит в осознанном принятии человеком культурных норм, ценностных ориентаций, языка и образцов поведения, в понимании своего Я с позиции тех культурных характеристик, которые приняты в данном обществе, в самоотождествлении себя с культурными образцами этого общества [1].

Культурной идентичности соответствует, обосновывая и воспроизводя ее именно культурная формация. Чем сложнее культура, тем богаче она субкультурными формами. Соответственно и культурная идентичность будет включать в себя в качестве составляющих различные формы субкультурных идентичностей.

Одной из базовых составляющих культурной идентичности является этническая идентичность, как наиболее значимая и устойчивая для большинства людей. В свою очередь этническая идентичность может быть выражена через когнитивную и аффективную составляющие.

Историческое развитие Российской Федерации неразрывно связано с формированием на его огромном пространстве не только этнических, но и территориальных общностей, заметно выделяющихся своей индивидуальностью,

имеющих свою социокультурную специфику, которую можно определить понятием «региональная идентичность» и рассматривать как еще одну составляющую интегрального понятия культурная идентичность.

Литература:

- [1] *Пивоев В. М.* «Свое» и «чужое» в этнической и национальной культуре. «Свое» и «чужое» в культуре. – Петрозаводск: ПетрГУ, 1998.
- [2] *Стефаненко Т.Г.* Этнопсихология. Практикум. – М.: Аспект Пресс, 2004.
- [3] *Тугаринов В.П.* Теория ценностей в марксизме. – Л.: Ун-та, 1968.