
ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ

В.С. Семенович, А.К. Эйфари

Российский университет дружбы народов
ул. Миклухо-Макляя, 6, Москва, Россия, 117198

В данной статье рассматриваются вопросы глобализации экономики, ее сущность, этапы развития, закономерности и особенности ее развития в современном мире. На базе проведенного анализа производства сельскохозяйственных продуктов России за последние 10 лет рассматриваются проблемы обеспечения продовольственной безопасности России в период ее вступления в ВТО. Анализируются пути роста сельскохозяйственного производства и наиболее полного удовлетворения потребностей населения в продуктах питания.

Ключевые слова: глобализация, продовольственная безопасность, потребность населения в продуктах питания.

Глобализация и продовольственная безопасность России

Население мира недавно перешагнуло семимиллиардный рубеж. Растут и развиваются финансовые, торговые и другие отношения между странами мира. Главную роль здесь играют мировые банки и транснациональные корпорации. Проблема глобализации затрагивает в разной степени интересы всех стран и народов мира. Но главными здесь являются интересы промышленно развитых стран и их олигархической верхушки. В экономической литературе обычно показываются положительные черты глобализации, негативные ее проявления сводятся к минимуму или вообще игнорируются. Однако на протяжении многих десятилетий под лозунгом глобализации обогащаются страны так называемого «золотого миллиарда» и происходит все большее ограбление народов развивающихся стран.

Особенностью современного этапа глобализации является чрезмерное усиление финансового капитала по сравнению с торговым. В финансовом капитале главную роль в настоящее время играет не реальный капитал, связанный с развитием производства, а виртуальный, основанный на разнообразных формах процентных доходов от вложений, часто фиктивных, в финансовую сферу.

Широко распространены махинации на понижение или повышение обменных курсов валют, на вкладах в высокоприбыльные ценные бумаги (например, в ГКО); в выдаче кредитов под высокий процент тем странам, которые остро в них нуждаются, и в других махинациях, которые дают возможность международному финансовому капиталу максимальную свободу движения и самовозрастания.

Эксперты отмечают, что всего лишь 20% государств из 253 стран мира владеют 85% всего мирового ВВП и контролируют 86% мировой торговли, в то же время огромная часть мирового населения, проживающего в развивающихся странах, владеет лишь 1% от мирового ВВП [7].

Быстрыми темпами увеличивается в мире число и размеры транснациональных монополий: так, в 1960 г. их было 7000, в 1970 г. уже 40 000, к 2000 г. 63 000, а к 2010 г. их стало 76 000 [2].

В работах большинства западных исследователей отмечается, что глобализация — это новое понятие, квинтэссенция современного этапа развития всего мира. Ряд исследователей левого толка отмечают, что глобализация в современных условиях — это идеология, которая переживет такие понятия, как нация, родина, государство, и приведет к максимальной либерализации экономики, уничтожению межнациональных преград на пути международных корпораций и информационных потоков.

Некоторые экономисты (М.Г. Делягин) связывают глобализацию с развитием единого общемирового финансово-экономического пространства на базе новых, преимущественно компьютерных технологий [5].

Глобализация стимулирует мировой прогресс, обеспечивает экономию ресурсов, создает условия доступа стран к инновациям. В то же время глобализация под давлением закономерностей мирового экономического развития усиливает экономическую дифференциацию стран, приводит к обогащению индустриально развитых стран и к обеднению развивающихся стран.

Термин «глобализация» появился в мировой экономической литературе в 1970-е гг. в книгах канадского социолога Маршала Мак-Иохана «Война и мир в мировой деревне» и Збигнева Бжежинского «Америка и технотронная эра». Активное участие в распространении этого термина принял Генри Киссинджер. Некоторые исследователи связывают начало мировой глобализации с распадом СССР. Несомненно и то, что индустриально развитые страны использовали распад СССР для достижения своих глобальных интересов.

Глобализация — одна из закономерностей мирового развития. Кроме значительно возросшей в настоящее время интеграции взаимозависимых экономик разных стран, ее характерными чертами являются: резкое увеличение масштабов и темпов перемещения капиталов; гигантский рост обмена информацией и технологиями; усиливающееся миграция рабочей силы и др.

За последние 40 лет мировая глобализация прошла ряд этапов и временных периодов. Особенности ее в настоящее время, по нашему мнению, являются: мировое распространение средств массовых коммуникаций (кабельное и спутниковое телевидение; Интернет; сверхбыстрая оптико-волоконная связь; сотовая связь) и др. Так, как большинство научных и технических новинок находятся в руках монополий, это наряду с повышением занятости, квалификации повышает доходы некоторых слоев трудящихся, но и ведет к концентрации капитала и прибыли в руках капиталистов и олигархов. Главная задача транснациональных корпораций — усиление их экономического господства в мировом масштабе.

Основные этапы глобализации

Большинство ученых-экономистов выделяют четыре этапа развития глобализации в мире.

Первый этап (с конца XIX в. по 1945 г.) — период ее зарождения и начального развития. Он занял около 50 лет. Этот период также озаглавлен двумя мировыми войнами, в результате чего произошел раздел рынков и сфер экономического влияния.

Второй период глобализации (с 1945 по 1980 г.) характеризовался крахом фашистского режима в Германии, распадом колониальной системы империализма, образованием мировой социалистической системы и т.д.

Третий этап глобализации (с 1980 по 1990 г.) характеризовался усилением идеологической борьбы мирового капитализма против СССР, отходом ряда развивающихся стран от развития в направлении социализма (страны социалистической ориентации и другие); нарастанием экономических трудностей в социалистических странах.

Четвертый этап глобализации (с 1990 г. по настоящее время) ознаменован распадом СССР и всей социалистической системы и установлением монополярной системы в мире. Он отмечен также концентрацией производства в транснациональных монополиях; слиянием крупных банковских корпораций; возрастанием экономического и политического влияния в мире США и стран Западной Европы; интенсивным ростом экономики КНР и уменьшением доли доходов развивающихся стран в мировом ВВП и в мировой прибыли. Большинство развивающихся стран превратилось в базы дешевого сырья и рабочей силы для развитых стран. Последние, имея 15% населения мира, держат под своим контролем 70—80% ресурсов всей планеты.

Прежде чем высказывать свои предположения и рекомендации по поводу увеличения производства в России продовольствия накануне вступления нашей страны в ВТО, проведем экономико-статистический анализ современного состояния сельского хозяйства и динамики его развития за последние 20 лет.

Динамика производства и потребления основных продуктов питания в России

Почти по всем продуктам (кроме семян подсолнечника и овощей) Россия отстает от соответствующих показателей 1992 г. (табл. 1). Но с 2000 по 2010 г. почти все показатели по производству сельскохозяйственных продуктов возросли. При этом сказалась и более активная позиция государства при решении аграрных проблем: дотации федеральных и региональных органов на производство мяса крупного рогатого скота, птицы и продукции свиноводства; дотации на выведение новых пород животных и более урожайных сортов сельскохозяйственных культур. Отрадно, что производство мяса в стране в 2010 г. по сравнению с 2000 г. увеличилось на 65,1%.

Отметим, что бывший первый вице-президент В. Зубков называл более высокие цифры по производству в стране зерна (2011 г. — 93,8 млн т; 2012 г. (прогноз) — 93,5 млн т), но в табл. 1 вес зерна показан после доработки, что значительно ниже заявленных цифр.

Анализируя производство основных видов сельскохозяйственной продукции в РФ по типам сельхозпроизводителей, необходимо отметить, что в 2010 г. основную массу зерна (77,1%) производили сельскохозяйственные организации (коллективные хозяйства) и 21,9% — фермерские (крестьянские) хозяйства. В производстве картофеля первое место занимают личные подсобные хозяйства (ЛПХ);

они в 2010 г. произвели 84,0% всего картофеля, выращенного в стране. По производству мяса и мясных продуктов лидируют сельскохозяйственные организации (60,5%), на втором месте — хозяйства населения (36,5%), на третьем — фермерские хозяйства (3,0%).

Таблица 1

Динамика производства основных продуктов сельского хозяйства по их видам в Российской Федерации (млн т.)

Виды сельскохозяйственных продуктов	Год				2010 г., %	
	1992	2000	2005	2010	к 1992 г.	к 2000 г.
Зерно (в весе после доработки)	106,3	64,9	77,0	60,3	56,7	92,9
Сахарная свекла (фабричная)	25,5	14,0	21,0	22,1	86,7	157,9
Семена подсолнечника	3,1	3,9	6,5	5,3	171,0	135,9
Льноволокно (тыс. т)	76,4	48,4	52,6	30,4	39,8	62,8
Плоды и ягоды	2,0	2,3	1,9	1,8	90,0	78,3
Картофель	38,3	29,5	28,2	21,2	55,3	71,9
Овощи	10,1	10,9	11,3	12,2	120,8	111,9
Скот и птица на убой (в убойном весе)	8,2	4,3	5,0	7,1	86,6	165,1
Молоко	47,2	32,3	31,1	31,9	67,6	98,8
Яйца (млрд шт.)	42,9	34,0	37,2	40,5	94,4	119,1
Шерсть (в физическом весе тыс. тонн)	177,0	38,0	39,0	41,9	23,4	110,3

Источник: [6].

В 2010 г. произвели молока чуть больше 50% (50,4%) ЛПХ, немного от них отстают сельскохозяйственные организации (44,9%), фермерские хозяйства произвели в 2010 г. 4,7% молока.

В целом тенденции таковы, что те культуры, процесс производства которых механизирован (зерно, сахарная свекла и семена подсолнечника) в основном производят на коллективных сельскохозяйственных предприятиях (от 73,0% до 88,7%); те же культуры, которые требуют индивидуального подхода, ручного труда, дают низкие доходы на 1 га сельскохозяйственных угодий, в основном сосредоточены в ЛПХ.

Россия накануне вступления в ВТО и проблемы с продовольствием

Официально Россия уже в ВТО. До 23 июня сего года Россия должна ратифицировать все соответствующие документы по этому вопросу. Но среди экономистов до сих пор нет четкого представления о плюсах и минусах этого серьезного шага в жизни страны. Официальные заявления высших чиновников правительства нас убеждают: «все будет хорошо». Им вторят эксперты из Всемирного банка. Последние подсчитали, что выгоды от вступления России в ВТО в среднесрочной перспективе составят 3,3% от ВВП. В денежном выражении этот показатель составит 49 млрд долл. В долгосрочной перспективе Всемирный банк прогнозирует выгоды России от вступления в ВТО в 11% от ВВП страны или в 162 млрд долл.

Но не все так однозначно, особенно в области продовольствия. Другая группа экспертов считает, что отрицательные последствия от вступления России в ВТО существенно превысят те выгоды, которые страна может получить от этого в дол-

говременной перспективе, особенно по продовольствию. Членство в этой международной организации потребует еще более высокой степени либерализации экономики, чем в данный момент.

Чрезмерная открытость экономики России в соответствии с требованиями ВТО нанесет еще больший вред по причине слабости позиций многих отраслей национального хозяйства. Особенно тяжелое положение, по мнению этих экспертов, будет складываться в аграрном секторе. Сельское хозяйство России уже сейчас не является конкурентоспособным и уже давно открыто для импорта продовольствия. Уже сейчас импорт превышает по ряду продуктов 30% (норму продовольственной безопасности по нормативам ФАО). А при вступлении России в ВТО продовольственная зависимость страны (особенно по мясу крупного рогатого скота и птицы) будет возрастать. Последствием этого может стать окончательное закрепление страны в роли аграрно-сырьевого придатка ведущих индустриальных стран. Так, страны ЕС поставляют России 30% от всей экспортируемой свинины и 40% от всей вывозимой ими говядины. Одновременно с этим они повысили пошлины на российское зерно (почти в 3 раза за период с 2001 по 2011 гг.) для того, чтобы создать непреодолимые преграды для проникновения российских продовольственных товаров на рынки развитых европейских стран. В результате снижения пошлины на зерно при вступлении в ВТО некоторым нашим производителям будет выгодно вывозить зерно за рубеж. Но основной массе компаний, работающей на внутреннем рынке, будет трудно, так как импортируемое зерно из Канады, Европы и Австралии будет гораздо дешевле нашего. Мы же продаем за рубеж зерно, выращенное из ценных высококонцентрированных сортов пшеницы, что необходимо для выпечки лучших сортов хлеба и производства макаронных изделий, а покупаем мы в основном кормовое зерно.

По договоренности с ВТО размеры дотирования из госбюджета нашего сельского хозяйства возрастут, но все равно этих дотаций не хватит, чтобы на равных конкурировать с дешевым импортом продовольствия.

С экспортом/импортом молока и молочных продуктов тоже складывается непростая ситуация. Только 10—15% нашего молока соответствует западным стандартам. Следовательно, чтобы выйти по молочным продуктам на международные рынки, надо закупить дорогостоящее оборудование для переработки молока в другие молочные продукты. Необходимо также улучшать качество кормов для коров, повышать среднегодовой удой от фуражной коровы (в 2010 г. он был равен 3776 кг, а на Западе — 5000—6000 кг), снижать себестоимость одного литра молока.

Еще хуже обстоит дело с производством, экспортом/импортом мяса и мясных продуктов в нашей стране. Специализированной отрасли «мясное скотоводство» у нас в стране пока нет. Мы ввозим 35—40% от потребляемых мясных продуктов, т.е. уже потеряли свою продовольственную независимость (30%). Импорт мяса крупного рогатого скота, птицы и свиней в нашу страну идет из Аргентины, США, ЕС, Украины, Белоруссии и т.д. Со вступлением России в ВТО пошлины на импорт мяса снизятся. Например, пошлина на импорт живых свиней снизится в 8 раз, что больно ударит по нашим вновь зарождающимся свинокомплексам. Последние

годы мы несколько снижаем импорт мяса птицы (бройлеры и «ножки Буша» из США), технически переоснастив несколько десятков крупных птицефабрик (например, «Петелинская птицефабрика» Московской области), но все это конечно, полумеры. Задачу производства мяса и мясных продуктов надо сделать приоритетным направлением экономики и решать комплексно, в масштабе всей страны.

При вступлении страны в ВТО пошлина на рыбные продукты (минтай, лосось, сельдь) снизится в 3—4 раза. Хлынет поток дешевой рыбы из других стран, хотя эти породы рыбы прекрасно разводят и на территории нашей страны. Не хватает баз по переработке рыбы и приготовлению консервов, от чего наши рыболовецкие суда «разгружаются» в портах Японии, Норвегии.

И, конечно, многое предстоит сделать для увеличения производства в нашей стране ягод и фруктов. По этим продуктам в расчете на человека Россия значительно отстает от медицински обоснованных норм потребления.

В деле удовлетворения потребностей населения РФ в продуктах питания важное значение имеет показатель степени удовлетворения медицинских норм потребления сельскохозяйственных продуктов. Он рассчитывается как отношение фактического потребления на душу населения в год к медицинским и другим нормам потребления, выраженное в процентах.

Фактическое потребление (2010 г.) значительно отстает от норм потребления (табл. 2). Так, этот показатель по мясу и мясопродуктам составляет (включая импорт) лишь 77,8%; по молоку и молочным продуктам — 62%; по яйцам — 82,9%; по рыбе и рыбопродуктам — 49,2%.

Население России превосходит медицинские нормы потребления лишь по хлебным продуктам (109,1%) и картофелю (105,1%).

Таблица 2

Потребление продуктов питания в РФ (на душу населения, кг)

Продукты	Норма потребления	Год					2010 г., % к норме потребления
		1990	1995	2000	2005	2010	
Мясо и мясопродукты (в пересчете на мясо)	81	75	54	45	54	63	77,8
Мясо и мясопродукты (в пересчете на мясо без субпродуктов II категории)	81	—	48	41	51	59	72,8
Молоко и молокопродукты (в пересчете на молоко)	392	386	265	216	236	243	62,0
Яйца (шт.)	292	297	236	229	248	242	82,9
Рыба и рыбопродукты	25	20	10,2	10,4	11,7	12,3	49,2
Сахар	41	47	36	35	37	38	92,7
Масло растительное	14,4	—	8,3	10,0	11,4	12,6	87,5
Картофель	118	106	127	118	127	124	105,1
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	139	189	81	86	95	99	71,2
Фрукты и ягоды	98	35	34	34	43	46	46,9
Хлебные продукты (хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку, мука, крупа, бобовые)	110	119	118	118	121	120	109,1

Источник: [6].

Данные табл. 2 показывают, что не соответствует медицинским нормам потребления фактическое потребление овощей (71,2%), фруктов и ягод (46,9%).

Часть недостающих продуктов питания мы ввозим из-за границы. Так, в 2009 г. мы импортировали из-за границы (СНГ и дальше зарубежье) 2265 тыс. т всех видов мяса, причем цифра импорта по мясу за период с 2000 по 2009 г. возросла почти в 2,5 раза, по молоку и молочным продуктам импорт за 2000—2009 г. возрос почти в 3 раза.

Конечно, наша страна могла бы не импортировать продовольствие, производить внутри страны зерно, мясо, молоко, сахар, мясные консервы и т.д. Так, в 2008 г. Россия заняла 2-е место в мире по производству сахарной свеклы, 3-е — по производству картофеля, зерновым и зернобобовым культурам, по производству молока, 6-е место производству мяса и мясопродуктов, 8-е — по производству рыбы. По некоторым продуктам мы вывозим товары и продукты за границу. Так, высокий урожай зерновых, полученный страной в 2011 г., позволил России продать зерно за границу в количестве более 25 млн т.

Обидно, что, несмотря на огромный потенциал, мы ежегодно увеличиваем импорт продовольствия и сырья. Так, если в 2000 г. сумма всего импорта продовольствия в нашу страну составила 7,4 млрд. долл., то к 2009 г. она выросла в 4 раза и составила 30 млрд долл.

Резервы развития сельского хозяйства России и повышения его эффективности

Существуют резервы повышения эффективности сельскохозяйственного производства, достижения продовольственной безопасности России в период глобализации и экономических кризисов.

1. Первым и главным резервом развития сельского хозяйства является опора на собственные силы и более эффективное использование имеющихся в стране ресурсов — земельных, трудовых, средств производства (машин и орудий) и финансовых средств. И в последние годы (с 2005 по 2010 гг.) в стране происходит, хотя и более медленными темпами, сокращение сельскохозяйственных угодий. По крупнейшему региону страны — Российскому Нечерноземью — они сократились за анализируемый период времени на 15,3%. Кроме того, в настоящее время до 30% земель пустует, зарастает сорняками и мелкоколесем. А ведь недавно эти земли еще интенсивно использовались. Значительные резервы имеются в использовании рабочей силы и средств производства.

2. Интенсификация имеющихся в распоряжении сельского хозяйства средств производства будет способствовать быстрейшему достижению нашей страной в условиях современной глобализации, продовольственной безопасности, снижению данного коэффициента по основным продуктам с 40 до 30—25%, особо это касается продовольственной безопасности страны по мясу и мясным продуктам, по молоку и молочным продуктам, по овощам и фруктам.

3. Участие в ВТО, на наш взгляд, является необходимым условием интеграции России в мировое экономическое пространство. Часть наших отраслей получит более высокие доходы от экспорта своих продуктов (производство зерна,

семена масличных культур, сливочного масла и др.), но ряд других отраслей, где производство продуктов слабо механизировано и автоматизировано, получают убыток — производство мяса крупного рогатого скота, свиней, мяса птицы, овощей и фруктов. По группе последних продуктов необходимо повысить производительность труда, снизить удельные затраты, повысить рентабельность производства и др.

4. Следующим важным резервом является соединение производства сельскохозяйственных продуктов с их переработкой, что позволяет сократить потери продукции на 20—25%, повысить рентабельность хозяйств на 5—10% и значительно улучшить качество продуктов.

5. Следующей сложной проблемой является проблема реализации сельскохозяйственной продукции. Усилия властей по выделению на «колхозных» рынках до 20—30% мест для сельхозпроизводителей не смогли решить эту проблему. Районные молокозаводы и мясокомбинаты принимают продукцию у хозяйств по очень низким ценам (1 л молока, например, по 9—11 руб., объединенные торговые сети продают потребителям этот литр молока по 35—45 руб. и выше). Необходим закон (как в США), предусматривающий что доля сельхозпроизводителя в розничной цене сельхозпродуктов должна быть не ниже 40%.

6. Следующим важным направлением в деле подъема АПК в стране является организация крупных частных хозяйств объединений (холдингов, корпораций, трестов, концернов, ФПГ и др.). Многие из них успешно функционируют в течение длительного времени и доказали свою высокую эффективность. Это компании ООО «Кампина», «Омский бекон», «Вимм Билль Данн», мясной холдинг «Черкизовский» и др.

7. Важным направлением является совершенствование управления сельскохозяйственными предприятиями в районных, межрайонных объединениях, в областях, республиках и краях России и усиление помощи государства агропромышленному комплексу в следующих направлениях: в выведении новых сортов растений и пород животных, осуществлении инноваций, известковании кислых почв, строительстве инфраструктуры на селе и т.д.

Все эти меры помогут в увеличении производства и переработки сельскохозяйственных продуктов, достижении страной продовольственной безопасности, повышению конкурентоспособности наших товаров накануне вступления страны в ВТО.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Андропова И.В. Внешнеэкономические аспекты национальных интересов России на постсоветском пространстве. — М.: Квадрига, 2012.
- [2] Богомолов Э.Т. Анатомия экономической глобализации. — М.: Академкнига, 2011.
- [3] Волгина Н.А. Международная экономика. — М.: ЭКСМО, 2010.
- [4] Глобализация экономики. Экономический словарь / Под ред. А.М. Архимова. — М.: Проспект, 2012.
- [5] Делягин М.Г. Мировой кризис. Общая теория глобализации. — М.: ИНФРА, 2011.
- [6] Россия в цифрах. Краткий статистический сборник. — М.: Росстат, 2011. — С. 267—268.
- [7] Эйфари А.К., Манцев В.В. Глобализация и развивающиеся страны. — М.: Изд-во РУДН, 2012.

LITERATURA

- [1] *Andronova I.V.* Vneshneekonomicheskie aspect natsionalnykh interesov Rossii na post-sovetskom prostranstve. — M.: Kvadriga, 2012.
- [2] *Bogomolov E.T.* Anatomiya ekonomicheskoy globalizatsii. — M.: Akademkniga, 2011.
- [3] *Volgina N.A.* Mezhdunarodnaya ekonomika. — M.: EKSMO, 2010.
- [4] Globalizatsiya ekonomiki. Ekonomicheskiy slovar / Pod. red. A.M. Arkhimova. — M.: Prospekt, 2012.
- [5] *Delyagin M.G.* Mirovoy krizis. Obschaya teoriya globalizatsii. — M.: INFRA-M, 2011.
- [6] Rossiya v tsifrakh. Kratkiy sstatisticheskiy sbornik. — M.: Rosstat, 2011. — S. 267—268.
- [7] *Eifari A.K., Mantsev V.V.* Globalizatsiya i razvivayushchiesya strany. — M.: Izd-vo RUDN, 2012.

GLOBALIZATION AND FOOD SAFETY OF RUSSIA

V.S. Semenovich, A.K. Eifari

People Friendship University of Russia
Mikluho-Maklaya str., 6, Moscow, Russia, 117198

The article considers the problems of economic globalization, it stages and features of development in modern world. The problems of supporting food safety in Russia during it entry in the World Trade Organization, is based on the conducted analysis of production agricultural products In last 10 years. The ways of growth of agricultural production and more complete satisfaction of necessities of population in food stuffs are analyzed in this article.

Key words: globalization, food safety, satisfaction of necessities of population in food stuffs.