

# ЭКОНОМИКА РОССИИ

## ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ\*

**И.А. Родионова, Т.В. Кокуйцева**

Российский университет дружбы народов  
*ул. Миклухо-Макляя, 6, Москва, Россия, 117198*

В статье проводится анализ динамики позиций Российской Федерации в мировой промышленности в конце XX — начале XXI вв. За рассматриваемый период доля РФ в производстве продукции отдельных отраслей промышленности стабильно снижалась, что свидетельствует об ослаблении позиций страны в мировой экономике. Высокие позиции РФ сохранила лишь в топливно-энергетических отраслях. Наряду с изменениями отраслевой структуры промышленности РФ в этот период происходил рост региональных диспропорций в размещении производства. Выявленные тенденции в развитии промышленности РФ крайне негативно отражаются на социально-экономическом состоянии страны и в конечном счете подрывают национальную безопасность. Ситуация особенно усугубилась под влиянием финансово-экономического кризиса 2007—2010 гг., когда темпы развития промышленности РФ замедлились и приняли отрицательные значения.

**Ключевые слова:** промышленное производство РФ, добыча полезных ископаемых, обрабатывающая промышленность, национальная безопасность.

В настоящее время перед Российской Федерацией стоит ряд проблем, среди которых первостепенное значение имеет преодоление последствий современного финансово-экономического кризиса и обеспечение национальной безопасности. Решение их может быть достигнуто путем интенсивного развития промышленности, формирования национальной инновационной системы, повышения производительности труда, освоения новых ресурсных источников, применения ресурсо- и энергосберегающих технологий, а также модернизации производства.

Финансово-экономический кризис 2007—2010 гг. в неодинаковой степени отразился на состоянии различных отраслей и регионов РФ. Резкое ухудшение

---

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Разработка теоретических подходов по созданию современных методов государственной поддержки инвестиционной деятельности организаций и вовлечение бизнеса в инновационные процессы, обеспечивающих модернизацию производства и создание научно-образовательных кластеров и технологических платформ с целью формирования условий устойчивого развития экономики РФ в посткризисный период», проект № 11-02-00155а.

внешнеэкономических условий, падение объемов экспорта, отток капитала и многие другие причины привели к значительному сокращению инвестиционной активности российских предприятий и спаду в промышленности, что негативно отразилось на национальной безопасности РФ: наша страна оказалась крайне зависима от других стран мира, от их поставок товаров, в том числе продовольственных; был превышен допустимый порог по доле импорта в потреблении.

Поскольку именно развитие индустриального сектора обеспечивает устойчивость социально-экономического развития страны, национальную безопасность и определяет ее позиции в мировой экономике, исследование тенденций развития промышленности РФ потребовало анализа современных позиций нашей страны в мировой экономике, выявления проблем развития и размещения промышленности.

Проблемами развития промышленности в современной экономике занимаются российские и зарубежные ученые, чьи труды послужили теоретико-методологической основой данной статьи: М.А. Бендииков, Б. Болотин, А.П. Горкин, М. Каспельс, Н.Н. Ливенцев, Л.М. Синцеров, Ю.В. Яковец и др. [1—11]. Научная новизна нашего исследования заключается в выявлении трендов и перспектив развития промышленности в кризисных и посткризисных условиях развития в контексте обеспечения национальной безопасности государства.

### **Влияние современного кризиса на развитие экономики России**

Процесс вовлечения России в единое мирохозяйственное развитие в последние десятилетия происходит в условиях глобализации и под воздействием мировых экономических кризисов (1998, 2008—2009 гг.). По оценкам МВФ, Россия и другие страны СНГ достаточно сильно пострадали от кризиса, так как в результате этого произошло существенное сокращение доступа к внешнему финансированию, снижение спроса со стороны стран с развитой экономикой и связанное с этим падение цен на биржевые товары, в особенности на энергоресурсы. Следствием этого стал резкий отток иностранного финансирования от крупнейших нефинансовых фирм и, что более важно, из банковских систем [12].

Финансово-экономический кризис негативно отразился на развитии промышленности РФ: темпы прироста производства приняли отрицательные значения, по отдельным отраслям объемы производства снизились до уровня 1990-х гг.

Только за 2008—2009 гг. объем промышленного производства снизился на 10,8%, главным образом за счет спада в отраслях обрабатывающей промышленности (в целом на 16%) и особенно в отраслях, ориентированных на инвестиционный спрос:

— в производстве транспортных средств и оборудования (снижение на 38% к 2008 г.);

— производстве электрооборудования, электронного и оптического оборудования (на 32%);

— производстве машин и оборудования (на 28%).

Экспорт товаров из России в 2009 г. составил 303,3 млрд долл., сократившись в результате снижения цен на сырьевые товары в начале года, однако уже начиная с апреля 2009 г. темпы роста стоимостных объемов экспорта имели положительную динамику, что было вызвано в основном ростом цены на нефть (с 43,5 долл. за баррель в I квартале до 74,1 долл. за баррель в IV квартале 2009 г.). Импорт товаров в РФ составил, по оценке, 192,7 млрд долл. США, снизившись по сравнению с 2008 г. на 34,0%. В целом, снижение объема ВВП России в первом полугодии 2009 г. к соответствующему периоду 2008 г. составило 10,4%, но к середине 2009 г. экономический спад в России приостановился, и с июня 2009 г. наблюдался уже рост ВВП [12].

### **Проблемы развития промышленности РФ в 1990—2010-е гг.**

Рыночные реформы начала 1990-х гг. в РФ привели к фактической потере целых отраслей. Российская экономика попала в зависимость от конъюнктуры мировых цен на сырьевые товары, в первую очередь на энергоресурсы, на которые в настоящее время приходится более 60% экспорта страны. За 1990-е гг. промышленное производство РФ сократилось почти в 2 раза (в 1998 г. был отмечен самый низкий показатель — 46% от уровня 1990 г.). При этом наименьший урон (по сравнению с другими отраслями) понесли отрасли топливно-энергетического комплекса (электроэнергетика, нефтяная, газовая промышленность) и металлургия (экспортно-ориентированные отрасли). При либерализации внешней торговли, активной приватизации и развитии частного бизнеса продукция данных отраслей нашла сбыт за рубежом. В целом же неуклонно снижался инновационный потенциал промышленности. Доля инновационно-активных предприятий сократилась (с 65—70% в конце 1980-х гг. до 6% к началу 2000-х гг.). Удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции увеличился с 4,4 до 5,5% в 2000—2007 гг., однако в 2010 г. сократился до 4,9% [13]. Снижился коэффициент обновления основных фондов в промышленности, степень износа основных фондов достигла почти 46% в 2008—2009 гг. (в 1970 г. — 25,7%), причем в некоторых отраслях, например в химической, она превысила 80% [14; 15].

Несмотря на некоторый рост в обрабатывающих отраслях промышленности РФ в период 1999—2008 гг., объемы производства в большинстве из них так и не достигли уровня 1990 г. А темпы роста обрабатывающих отраслей (за исключением черной металлургии) все эти годы существенно отставали от темпов роста экономики в целом, причем доля обрабатывающей промышленности в структуре индустрии все эти годы сокращалась. Если за период 1999—2008 гг. рост ВВП составил 93,8%, то в промышленности — 79%. В результате к 2008 г. ВВП нашей страны составил 107%, промышленное производство — 85% от уровня 1989 г. [16]. Учитывая, что в 2009 г. индекс физического объема ВВП в процентах к предыдущему году составил в 2009 г. лишь 92,2%, в 2010 г. — 104%, очевидно, что в настоящее время по объему ВВП РФ находится на уровне 1989 г.

Анализ данных об удельном весе РФ в мировой индустрии и в производстве основных видов промышленной продукции в динамике за последние три десятилетия, сопоставление отдельных показателей развития крупнейших экономик мира,

а также доли стран и групп стран в мировом высокотехнологичном производстве указывает на ослабление позиций страны в мировой экономике. Так, снижалась все эти годы доля нашей страны в производстве продукции отдельных отраслей промышленности, оставаясь высокой лишь в добывающих отраслях и ТЭК (табл. 1).

Таблица 1

**Удельный вес СССР, России и современные позиции страны в мировом производстве отдельных видов промышленной продукции в 1980–2008 гг. (%)**

Виды продукции (добыча, производство)	СССР		Россия		Место России в мировом произ- водстве, 2008 г.
	1990 г.	1990 г.	2000 г.	2008 г.	
Электроэнергия	14,5	9,1	5,7	5,1	4
Нефть	17,9	16,2	9,0	12,4	2
Природный газ	37,5	29,4	22,4	19,6	1
Уголь	15,0	8,4	5,6	4,6	6
Чугун	20,4	11,5	6,8	5,3	3
Сталь	19,8	12,0	7,0	5,2	4
Алюминий	18,2	14,9	13,1	10,6	2
Минеральные удобрения	20,9	10,0	7,9	9,5	4
Хим. волокна	7,5	3,5	0,6	0,3	23
Легковые автомобили	2,9	2,1	2,1	2,5	10
Цемент	12,0	7,0	2,0	2,1	4

*Источник:* [18].

По сравнению с 1990 г. РФ спустилась на более низкие позиции по производству химических волокон (с 8-го на 23-е место), цемента (со 2-го на 5-е), стали (со 2-го на 4-е), минеральных удобрений (с 3-го на 4-е), добыче угля (с 4-го по 6-е) и даже по добыче нефти (с 1-го на 2-е место). Традиционно РФ занимает 2-е место по выплавке первичного алюминия, который практически в полном объеме поставляется на мировой рынок (а Россия при этом покупает самолеты и прочую готовую продукцию отрасли). Значительно вырос экспорт из нашей страны чугуна и стали, минеральных удобрений и т.д. Необходимо сопоставлять не только место, но удельные веса стран — лидеров в мировой индустрии. Так, в последние годы на 1-е место в разных отраслях выходит Китай, при этом очень значительно опережая даже страны, занимающие 2-ю и 3-ю позицию. Например, Китай лидирует по производству чугуна и стали — доля в мировом объеме около 40% (свыше 500 млн т), на втором месте Япония (9%), на 3-м — США (7%) и на 4-м — Россия (около 5%). По производству химических волокон доля Китая свыше 50%, в производстве всех видов минеральных удобрений — около 30%, по выпуску легковых автомобилей — 22% (2009 г.). При этом Китай увеличил объемы производства до 10,4 млн легковых автомобилей в 2009 г. по сравнению с 6,7 млн в 2008 г. (опередив Японию и почти догнав по производству автомобилей Евросоюз в составе 27 стран, выпустивших в 2009 г. 13,9 млн автомобилей). Это произошло на фоне снижения мирового производства легковых автомобилей вследствие мирового финансово-экономического кризиса (с 52,7 в 2008 г. до 47,2 млн автомобилей в 2009 г.) [17]. Можно привести подобного рода информацию по многим производствам разных отраслей промышленности. 1-е место у Китая в мировом производстве цемента — доля 50%, в выпуске грузовых автомобилей — 30%, в производстве первичного алюминия — 34%, 2-е место в производстве рафинированной меди — 15%, в производстве бумаги — 20% и т.д. [18].

Тем не менее в первое десятилетие XXI в. (вплоть до современного мирового кризиса) экономика России демонстрировала устойчиво высокие темпы роста, основанного преимущественно на благоприятной конъюнктуре мировых рынков сырьевых ресурсов. Этот благополучный для российской экономики, но небольшой период закончился к середине 2008 г. с началом мирового кризиса. Иными словами, экономика и промышленность России еще не смогли достаточно окрепнуть, а в условиях кризиса объемы ВВП и промышленного производства вновь сократились. В результате по показателям объемов производства российская промышленность оказалась отброшенной как минимум на уровень 2005 г.

Ныне на повестке дня вновь стоит обсуждение возможностей управления конкурентоспособностью методами промышленной политики с помощью перехода к инновационному этапу развития страны.

### **Диспропорции на региональном уровне**

Территория нашей страны велика и неоднородна. Существуют огромные различия в уровне экономического и индустриального развития регионов России из-за неравномерности расселения, размещения производительных сил, вследствие разнообразия и особенностей природно-климатических условий и рельефа, неравномерности заселенности и исторических особенностей хозяйственной освоенности территории европейской и азиатской частей страны, ее северных и южных регионов и многих других причин.

Половина территории России приходится всего на пять субъектов РФ, преимущественно маргинальных регионов или регионов с чрезмерно высоким риском или непропорционально низким потенциалом (Республика Саха (Якутия), Красноярский край, Хабаровский край, Иркутская область, Ямало-Ненецкий автономный округ). При этом 50% населения нашего государства проживает в 18 из 83 субъектов РФ. Уровень концентрации российской экономики в целом, промышленного производства (обрабатывающих и особенно добывающих отраслей), производства электроэнергии, сельскохозяйственной продукции на региональном уровне много выше. Так, более 50% ВВП страны создается в девяти субъектах РФ (причем на первые три из них — Москву, Ханты-Мансийский автономный округ и Московскую область — приходится треть российской экономики). В связи с региональными особенностями размещения сырьевых ресурсов (особенно нефти и газа) только на пять субъектов РФ приходится более  $\frac{2}{3}$  стоимости продукции добывающих отраслей. При этом два из них — Ханты-Мансийский (33% в 2008 г, 32% в 2009 г.) и Ямало-Ненецкий (более 10%) автономный округа сосредоточили свыше 40% объема добычи полезных ископаемых в России. Приведенные данные иллюстрируют крайне высокую концентрацию отрасли особенно в регионах нефте- и газодобычи, огромные межрегиональные различия в развитии добывающих производств по регионам страны, что обуславливает высокую зависимость их развития от внешней конъюнктуры, а не от внутренних потребностей национальной экономики. 50% продукции добывающей промышленности (по стоимости) обеспечивают всего лишь три субъекта РФ (Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий АО и Кемеровская область, причем треть добычи приходится на первый из них). Одним из регионов — лидеров по добыче нефти и газа является также г. Москва. Это курьез современной

статистики: отдельные очень крупные нефте- и газодобывающие компании юридически зарегистрированы в Москве (или регистрируют там часть своей деятельности), таким образом, статистика показывает добычу нефти и газа в столице нашей Родины — Москве.

По статье «Добыча полезных ископаемых» в середине 2000-х гг. лишь на два федеральных округа (Уральский и Приволжский) приходилось почти  $\frac{2}{3}$  общероссийского производства добывающей отрасли.

По производству продукции обрабатывающих отраслей лидируют: Центральный (около 30%), Приволжский (23%) и Уральский (12%) федеральные округа РФ (в которых суммарно сосредоточено  $\frac{2}{3}$  общероссийского производства, а доля первых двух — более 50%). Иными словами, ныне Уральский федеральный округ является третьим в России индустриальным регионом (после Центрального и Приволжского), первым — по производству продукции добывающих отраслей и третьим — по удельному весу во всероссийском объеме производства продукции обрабатывающих отраслей. Территориальные сдвиги произошли в основном за счет нефте- и газодобывающей промышленности, а не перемещения на восток страны обрабатывающих производств.

Перестройка экономики «от плана к рынку» в РФ не смогла в корне изменить имевшуюся ранее картину территориального неравенства, контрасты лишь возросли. Как отмечено выше, около 50% промышленной продукции производится всего в 10 субъектах федерации. На 20 регионов-лидеров приходится около 70% промышленного производства РФ.

### **Государственная политика в области развития промышленности РФ**

Какова должна быть региональная политика в РФ? Как учесть и изменить имеющиеся диспропорции в размещении производственных мощностей и производстве продукции отраслей индустрии? Безусловно, возрождение экономической мощи РФ невозможно без интеграции в мировую экономику. Но этот процесс не должен ограничиваться только развитием отраслей топливно-энергетического комплекса и первичной переработки минерального и сельскохозяйственного сырья.

Приоритетное развитие отраслей ТЭК, опирающееся в основном на экспорт нефтегазовых ресурсов Сибири и Дальнего Востока, обеспечивает сейчас основные валютные поступления в бюджет. Но это не способствует формированию внутреннего рынка, в основе которого должны лежать конкурентоспособные отрасли и производства. Сырьевая ориентация экономики не позволяет осуществить качественную структурную перестройку экономики с приоритетным развитием современных производств, обеспечивающих научно-технический прогресс. Необходимы глубокие реформы и перестройка внутренней и внешней политики.

Цели и приоритеты социально-экономической политики соответствуют стратегическим ориентирам развития РФ, определенным в Основных направлениях социально-экономической политики Правительства РФ на долгосрочную перспективу.

Итак, выделим основные тенденции развития промышленности РФ. Во-первых, изменение отраслевой структуры промышленности РФ произошло за два по-

следние десятилетия в сторону увеличения удельного веса отраслей ТЭК. При этом был отмечен рост доли электроэнергетики и топливной промышленности в ущерб отраслям специализации в промышленности практически каждого субъекта РФ. Несмотря на некоторое улучшение ситуации в 1998—2008 гг., уровень концентрации промышленности в региональном аспекте остался прежним, а серьезные диспропорции на региональном уровне сохраняются.

Во-вторых, изменились непосредственно типы региональных промышленных структур российских регионов, многие из которых фактически сменили свою специализацию. И в целом вклад продукции отраслей, производящих готовую промышленную продукцию заметно упал в большинстве регионов России, а уровень производительности труда предприятий обрабатывающей промышленности в России отстает ныне не только от такового в развитых странах Европы, но и от показателей в странах Центральной и Восточной Европы.

В-третьих, современный кризис углубил спад в промышленности и экономике в целом. Напомним, что развитие промышленного сектора экономики любой страны современного мира определяет ее позиции в мировой экономике, и в целом обеспечивает устойчивость ее социально-экономического развития. Поэтому необходимо изменить модель участия России в глобализирующемся мире. Решение задач повышения конкурентоспособности российской промышленности (о которой необходимо говорить особо и более детально) и изменения роли страны в производстве и распределении мирового дохода требует глубоко продуманных подходов, ориентированных на выявление новых «ниш» международного производства и экономического обмена.

На наш взгляд, Россия должна найти свое место в мировом хозяйстве и на мировом рынке, и прежде всего в наукоемких отраслях и сфере высоких технологий, что не только повысит социально-экономическое состояние страны, будет способствовать формированию крепкой производственной базы, но будет служить залогом обеспечения национальной безопасности.

## ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Бендиков М.А., Фролов И.Э.* Высокотехнологичный сектор промышленности России: состояние, тенденции, механизмы инновационного развития. — М.: Наука, 2007.
- [2] *Болотин Б.* Международные сравнения: 1990—1997 гг. // МЭиМО. — 1998. — № 10.
- [3] *Горкин А.П.* Пространственная организация обрабатывающей промышленности мира в начале XXI века: методика и методология изучения // Вестник РУДН. Серия «Экономика». — 2008. — № 1.
- [4] *Кастельс М.* Информационная эпоха: экономика, общество и культура / Пер. с англ. / Под науч. ред. О.И. Шкаратана (электронная версия).
- [5] *Международные экономические отношения: Учебник / Н.Н. Ливенцев [и др.] / Под ред. Н.Н. Ливенцева.* — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Велби: Проспект, 2008.
- [6] *Синцеров Л.М.* Длинные волны глобальной интеграции // Мировая экономика и международные отношения. — 2000. — № 5.
- [7] *Кузык Б.Н., Яковец Ю.В.* Россия-2050: стратегия инновационного прорыва. — 2е изд., доп. — М.: Экономика, 2005.
- [8] *Родионова И.А.* Пространственная динамичность системы мировая промышленность: Сб. трудов памяти Р.В. Алисова / Под ред. Н.А. Слуки. — М.—Смоленск: Ойкумена, 2011. — С. 53—73.

- [9] Родионова И.А., Холина В.Н. Влияние процессов глобализации и регионализации на сдвиги в пространственной организации промышленного производства // Материалы II Международной научно-практической конференции «Мир и Россия: регионализм в условиях глобализации». РУДН, 26 ноября 2008 г. — М.: Изд-во РУДН, 2009. — С. 126—139.
- [10] Боуш Г.Д., Миронова М.Н. Кластеры предприятий в контексте стратегии инновационного развития российских регионов // Вестник Омского университета. Экономика. — 2010. — № 4. — С. 54—62.
- [11] Миронова М.Н. Проблемы развития промышленности в регионах России в условиях экономического кризиса // Verejna sprava aregionalny rozvoj (Public administration and regional development). — 2010. — № 2. — С. 88—104.
- [12] World Economic Outlook. Crisis and Recovery. 2009. International Monetary Fund. World Economic and Financial Surveys. Washington, D.C. USA. URL: <http://www.imf.org>
- [13] Кокуйцева Т.В. Место России в мировом инновационном пространстве // ЭТАП: Экономическая Теория, Анализ, Практика. — М., 2010. — № 3. — С. 72—86.
- [14] URL: <http://www.economy.gov.ru> — февраль 2010 г. — «Об итогах социально-экономического развития российской федерации в 2009 году». Минэкономразвития России.
- [15] Россия в цифрах. 2009: Крат. стат. сб. / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). — М., 2009.
- [16] Социально-экономическое положение России. — М.: Госкомстат РФ (Росстат), 1998—2009.
- [17] URL: <http://www.oica.net> — официальный сайт Международной ассоциации производителей автомобилей
- [18] Родионова И.А. Мировая промышленность: индустриальный сектор. — М.: Изд-во РУДН, 2010.

## TENDENCIES OF INDUSTRY DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION IN A CONTEXT OF MAINTENANCE OF NATIONAL SAFETY

I.A. Rodionova, T.V. Kokuytseva

Peoples' Friendship University of Russia  
Miklukho-Maklaya str., 6, Moscow, Russia, 117198

The authors analyze the dynamics of positions of the Russian Federation in the world industry. For the last thirty years the share of the Russian Federation in production of separate industries has been decreased. It shows that Russian positions are weakening in the world economy. Our country has kept high positions only in fuel and energy industries: in natural gas production. As the industry structure of the Russian Federation has been changed there has been the increase in regional disproportions in manufacturing allocation. The increase in disproportions is caused in particular by the growth of concentration of industrial production because of the regional features of resources allocation (especially oil and gas): 5 subjects of the Russian Federation account to more than  $\frac{2}{3}$  of extracting production. Fixed tendencies in development of the industry of the Russian Federation have negatively reflected social and economic conditions of the country and, finally, they undermine national safety. The situation has been especially aggravated under financial and economic crisis of 2007—2010 when the rates of development of the industry of the Russian Federation slowed down and became even negative. Considering that industrial development of any country defines its positions in the world economy and its national safety, now it is necessary to change the model of Russian participation in the globalized world.

**Key words:** industrial production of Russia, mining, manufacturing industry, national safety.