

Поздняков В.М.
Профессор кафедры
уголовного права и процесса РУДН,
д.п.н., профессор

Эксперимент ФСИН России по апробации модели Центра исправления осужденных в колониях и проблема их психологического обеспечения

Известный русский криминалист С.В. Познышев в книге «Криминальная психология. Психологические типы.» (1926 г.) писал: «Для того, чтобы мстить и пугать, не надо много изучать человека, но для того, чтобы воспитательным образом серьезно влиять на преступника, нужно знать многое такое из его личности, что дается лишь систематическим научным наблюдением». ²⁶⁷ Принятие ФСИН России решения о проведении эксперимента по апробации модели Центра исправления осужденных на базе 6 колоний с разным видом режима ²⁶⁸ следует рассматривать как инновацию, крайне значимую в современных условиях усложнения состава спецконтингента. В создаваемых новых структурных подразделениях исправительных учреждений повышается роль психологов в координации усилий сотрудников, т.к. расширенное проведение психодиагностического обследования осужденных и их психологическое портретирование должны способствовать усилению адресности исправительного воздействия, прогнозированию и профилактике с их стороны разного вида деструкций в период отбывания наказания.

Беседы с руководством и сотрудниками экспериментальных учреждений показали, что из-за небольшого срока проведения данного эксперимента (всего лишь 6 месяцев) при подведении его итогов не могут быть полноценно оценены новый организационный статус и возможности психологов, в том числе

²⁶⁷ Познышев С.В. Криминальная психология. – Л., 1926. С. 177.

²⁶⁸ Распоряжение ФСИН России от 29 мая 2014 г. «О проведении эксперимента по апробации модели Центра исправления осужденных исправительного учреждения».

по реализации ими диспетчерской функции. На наш взгляд, это обусловлено тем, что в утвержденном Положении о Центре не прописаны требования по психологическому мониторингу и его роли в координации деятельности сотрудников данного подразделения колонии.

Как известно, мониторинг (от лат. monitor» - напоминающий, предостерегающий) – это непрерывное наблюдение за каким-либо объектом или процессом для выявления состояния и наметившихся тенденций, с выдачей оперативной (еженедельной или ежемесячной) информации, причем с нарастающим ее итогом и с прогнозом по критическим моментам в перспективе. Чтобы мониторинг выступал как надежный способ обеспечения управляющего звена организаций своевременной и качественной информацией о состоянии и динамике изменений подконтрольного объекта или процесса, он должен реализовываться в виде многоуровневой системы по организации сбора, обработки, хранения и распространения информации. При этом организационно-правовое закрепление мониторинга в виде базовой составляющей контроллинга и прогностической основы принятия управленческих решений требует, чтобы его методология была адекватна объекту, а в содержательно-целевом плане реализовывалась с помощью комплексного методического инструментария, позволяющего полноценно оценивать влияние как внешних факторов, так и субъектной (порой и надситуативной²⁶⁹) активности субъектов, по которым ведется мониторинг.

Проведенные нами историографическое и компаративное исследования²⁷⁰ ориентируют на реформирование отечественной пенитенциарной практики в соответствии с концепцией субъектно-соучаствующего исправления осужденных. Суть данной концепции состоит в дифференцированном подходе к обращению с осужденными, базирующемся на учете уровня

²⁶⁹ См.: Петровский В.А. Человек над ситуацией. – М., 2010. С. 63-124.

²⁷⁰ См.: Поздняков В.М. Пенитенциарная психология в России: история и современность. Монография. – М., 2000; Поздняков В.М. Психология в пенитенциарной практике зарубежных стран в XX столетии. Монография. – М., 2000

криминогенного потенциала личности и включения их в рамках прогрессивной системы отбывания наказания осужденных в разноплановые исправительные программы (режимно-поведенческие, социальные, правовые, общеобразовательные, профессионально-обучающие, трудовые, психокоррекционные, нравственно-духовные, досугово-бытовые и иного характера). При этом исправительные программы разрабатываются с учетом научно обоснованной типологии осужденных, реализуются на основе широкого привлечения представителей институтов гражданского общества и специалистов гуманитарного профиля, а оценка эффективности их влияния на трансформацию личности и поведения спецконтингента должна вестись на основе мониторинга, построенного по аналогии с реализуемыми в ряде развитых стран мира системами оценки правонарушителя²⁷¹.

Реализация субъектно-соучаствующего подхода в Центрах исправления осужденных востребует в управлении технологию партисипативного (от англ. «participation» - соучастие) менеджмента. Она ориентирует на повышение социально-психологической компетенции сотрудников и формирование у них новых профессионально-ролевых позиций. Так, руководители Центра должны быть полноценными "партисипативными менеджерами"²⁷². Социальные работники, обеспечивающие создание условий реализации прав и свобод осужденных и осуществляющие привлечение институтов гражданского общества к исправительной деятельности, должны занимать позицию "социального адвоката" (от лат. *advocare* - призывать на помощь²⁷³). Штатные психологи призваны выступать как «коучи»²⁷⁴, т.е. специалисты, способные целенаправленно оказывать помощь осужденным в личностном росте и преодолении возникающих при этом затруднений, а также реализовывать диспетчерскую функцию в рамках мониторинга

²⁷¹ См., н-р: Система оценки правонарушителя (СисОП). Руководство пользователя. – М.: PRI, 2005.

²⁷² Огородников В.И. Руководитель в пенитенциарной системе: управление, право, психология. - М., 2006. С.55-56.

²⁷³ Большой словарь иностранных слов в русском языке. - М., 1998. С.21.

²⁷⁴ Харрис Джина. Коучинг: личностный рост и успех. – СПб., 2003. С.15.

просоциальности трансформации спецконтингента и обоснованного подключения к реализации превентивно-ресоциализирующих мероприятий с ним штатных сотрудников колоний и требуемых специалистов извне.

В соответствии с положениями разработанной нами концепции субъектно-соучаствующего исправления осужденных просматриваются содержание и роль психологического мониторинга в управлении Центром исправления осужденных в колонии. Предметом психологического мониторинга должно выступать как отслеживание трансформации личности осужденных, в том числе и уровня проявления ими субъектной просоциальной активности, так и оценивание действенности превентивно-коррекционных мер, направленных на их исправление. Несомненно, что мониторинг должен быть нацелен на выявление и прогнозирование различного вида рисков, постоянно существующих в пенитенциарной среде. В этой связи психологический мониторинг должен представлять собой систему, включающую процедуру постоянного отслеживания и оперативного представления информации об изменениях личности осужденных и социально-психологических явлениях в их среде. При этом в зависимости от управленческо-целевого предназначения можно реализовывать различные модели мониторинга: динамико-информационный, проблемный, прогнозный и др.

Проведенные под нашим научным руководством диссертационные исследования с экспериментальной апробацией психотехнологий прогнозирования и мониторинга ²⁷⁵ позволяют констатировать, что мониторинг будет эффективен только тогда, когда он:

²⁷⁵ См.: Беспалая С.Г. Психологическое прогнозирование дисциплинарных нарушений сотрудников органов внутренних дел: автореферат дис. ... канд. психол. наук. – М., 2007; Черкасова М.А. Психологический мониторинг профессионального выгорания сотрудников ФСИН России: автореферат дис. ... канд. психол. наук. – Рязань, 2014; Дядченко Е.А. Психологическое прогнозирование рецидивных преступлений несовершеннолетних, осужденных без лишения свободы: автореферат дис. канд. психол. наук. – Рязань, 2014.

1) практикосообразен и имеет четкие методологические принципы, цели и задачи по организации и проведению;

2) планомерен и оперативен в отслеживании состояния и изменений наблюдаемого объекта или процесса;

3) базируется на формах объективной оценки и валидном психологическом инструментарии изучения субъектной активности людей;

4) коллегиален в экспертном анализе данных мониторинга и подготовке проекта управленческого решения;

5) оптимизируем по процедуре учета количественных и качественных изменений отслеживаемого объекта или процесса.

Успешное внедрение в практику правоохранительных органов системы мониторинга зависит от решения задач организационно-правового, содержательно-методического и процессуально-деятельностного характера.

В организационно-правовом плане всегда важно определиться в отношении статуса и объема вводимой процедуры мониторинга как новации, требующей изменений в нормативной правовой базе функционирования учреждения и по функционально-должностным обязанностям руководителей и сотрудников. В этой связи в изданном приказе по учреждению должно быть утверждено как Положение о психологическом мониторинге, так и прописаны организационные моменты, связанные с его реализацией. Кроме того, крайне важно регламентировать проведение цикла обучающих профессионально-служебных занятий с сотрудниками, которые будут участвовать в реализации технологии мониторинга или осуществлять контроль за его проведением. Данный момент важен по двум обстоятельствам: во-первых, необходимо единообразие в понимании показателей и критериев оценивания прогнозных предикторов и их учету в профессиональной деятельности, а во-вторых, со временем придется вносить коррективы в процедуру и методику мониторинга, чтобы повысить качество отслеживания деструктивных проявлений осужденных и их профилактике для безопасного функционирования исправительного учреждения.

В содержательно-методическом аспекте, учитывая, что психологический мониторинг должен быть включен в систему, объединяющую диагностику, консультацию и коррекцию как

комплекс средств, которые реализуются в определенной последовательности и наполняемых строго отобранным содержанием, позволяя оперативно осуществлять психологическое сопровождение исправительного процесса в колонии, необходимо адекватно определить цель, содержание и методический арсенал мониторинга.

Цель реализации мониторинга состоит в выявлении просоциальности трансформации личности осужденного с учетом применяемых к нему программ и конкретных средств исправления, оказания психологической и иной помощи с учетом индивидуально-психологических особенностей личности, переживаний и потребностей на различных этапах отбывания наказания. В этой связи психологический мониторинг должен способствовать реализации не только диагностико-оценочной функции для сепарации спецконтингента, но и ряда иных, важных для успешного функционирования Центра исправления осужденных: адаптационной, дисциплинарно-прогнозной (прежде всего по риску деструктивных проявлений), ресоциализирующе-реабилитационной. При организации мониторинга важно учитывать все вышеперечисленные функции, т.к. это будет способствовать повышению эффективности управленческих и иных воздействий, предпринимаемых на основе мониторинговой информации. В этой связи технология мониторинга, реализуемая психологами в Центре исправления осужденных, должна осуществляться в контексте требований системного подхода, в том числе при отборе критериев, показателей и методик изучения осужденных, оценки влияний просоциальных мер воздействия и условий среды на лиц, отбывающих наказания. Профессиональная деятельность психологов в рамках мониторинга может происходить по циклу, включающему следующие специфические направления: психологическая диагностика —> анализ результатов —> рекомендации другим сотрудникам колонии и собственная консультативная или коррекционная деятельность с осужденными —> и т.д. Методический инструментарий психологического мониторинга предопределяется заданными параметрами выявления особенностей возможных деструкций и уровня просоциального развития осужденного как субъекта мониторинга. Учитывая, что показателями и критериями

оценивания в технологии мониторинга выступают и характеристики пенитенциарной среды, возникает расширенный формат мониторинга, причем со спецификой фиксации данных.

В *процессуально-деятельностном аспекте* важным является определение формата и особенностей доступа сотрудников Центра исправления осужденных к данным по мониторингу. Учитывая, что показателями и критериями оценивания в технологии мониторинга выступают как особенности личности осужденных, так и характеристики пенитенциарной среды, возникает расширенный формат мониторинга, причем со спецификой фиксации данных.

В рамках мониторинга сбор и анализ данных по поведению конкретных осужденных и в их среде может осуществляться на основе группового экспертного оценивания сотрудниками, работающими в Центре исправления осужденных. Кроме того, в рамках мониторинга требуется и оценка действенности предпринимаемых мер, намеченных при выявлении неблагоприятной тенденции и после использования определенных методов воздействия для их купирования. Фиксацию таких данных и их обобщение можно вести в следующей табличной форме:

Критериальная группа оценки	Название показателя	Критерии показателя	Сроки выявления	Источник и данных

В целом, две составляющие технологии мониторинга – актуарно-статистическая и психодиагностическая – повышают его прогностическую надежность. При этом именно методический инструментарий, применяемый психологами, способствует вариативности направленности мониторинга, который может реализовываться в следующих формах:

1) диагностико-констатирующая оценка динамики групповых явлений в среде осужденных – обследование, направленное на установление у осужденных психических состояний и выявление их причин, что крайне важно для

определения и проведения групповых превентивно-коррекционных мероприятий со спецконтингентом;

2) пролонгированный характер индивидуального мониторинга - обследование, предусматривающее многократный сбор информации в течение достаточно длительного периода с определением тенденций изменения личности и поведения осужденного в ходе реализаций мероприятий по индивидуальной программе его просоциальной трансформации;

3) сравнительно-типологический характер мониторинга - обследование, дающее возможность отнесения осужденного к определенному пенитенциарному типу и (или) включения в группу пенитенциарного риска, требующую повышенного контроля или специальных мер исправительного воздействия;

4) прогнозирующе-дифференцирующий характер мониторинга - обследование, на основании которого можно осуществлять оценку успешности исправления осужденного в будущем или, исходя из возможностей на данный момент, принимать решение об изменении условий отбывания наказания.

В целом, база данных по мониторингу должна вестись в электронном виде, чтобы обеспечивалась возможность их просмотра в разных режимах (на основе уровня доступа) и с учетом характера трендов вырабатывались оптимальные управленческие и иные решения.

В заключение настоящей публикации хотелось подчеркнуть, что сформулированные в ней методолого-концептуальный подход и предложения по модели и составляющим технологии мониторинга носят дискуссионно-постановочный характер. Их обсуждение крайне важно в современных условиях реформирования УИС России, когда востребована консолидированная позиция ученых, выработанная на основе расширенного междисциплинарного диалога и сотрудничества.