
СТРУКТУРНЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ СОВРЕМЕННОГО ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

А.Е. Андреева

Рассматривая специфику существования и функционирования гражданского общества, стоит обратить особое внимание на тот факт, что его исходным, первичным элементом является гражданин. Как социально-политический термин «гражданин» стал распространяться после Французской буржуазной революции XVIII в., уничтожившей сословность и провозгласившей «Декларацию прав человека и гражданина». Использование данного понятия представляло собой символ равноправия личности. С ним ассоциировались попытки обосновать взаимоотношения между личностью и обществом, государством.

Современное гражданское общество самим своим существованием и своей деятельностью подразумевает в качестве своей основы гражданина как самостоятельного, ответственного члена общества, наделенного необходимой совокупностью прав и свобод.

П.П. Мюллер-Шмид перечисляет следующие признаки, присущие гражданину с точки зрения философско-методологического подхода. Граждане — это «активно и квалифицированно участвующие в гражданских делах индивиды, причем имеется в виду не всякая активность, а ответственная, обеспечивающая нравственное совершенствование человека и т.д.» [5. С. 12]. Согласно этим признакам он выделяет граждан из общей массы населения. Важно подчеркнуть, что при оценке деятельности социальных элементов, определении гражданственности или антигражданственности их действий необходимо четко представлять цели этой активности, содержание мотивов, наличие нравственных побуждений.

Одним из распространенных и часто обсуждаемых признаков гражданина является его активное отношение к общественной жизни.

Существует множество мнений по поводу того, что именно превращает человека из пассивного члена общества в его активного гражданина. В.В. Серебрянников, к примеру, считает, что «гражданственность в людях пробуждается к жизни и действию силой потребности — социальной необходимости, а также под влиянием многих других факторов. Гражданственность обретается в муках и внутренних терзаниях, влечет за собой духовно-нравственные перемены» [7. С. 63].

Отдельной темой в отношении рассмотрения гражданского общества является вопрос о гражданине как носителе нравственного сознания. Нравственный гражданин уже давно является предметом рассмотрения мыслителей. Традиция берет свое начало в трудах И. Канта и Г.В.Ф. Гегеля. В русской социальной мысли много размышлений по данному поводу, особенно в работах В. Соловьева.

Современный исследователь Ю. Хабермас также придерживается мнения, что истинное гражданское общество — это и моральное общество. Субъекты, входящие в состав такого общества, должны руководствоваться интерсубъективно

значимыми нормами, такими ценностями, как истинность, правильность, правдивость. По мнению польского социолога Е. Шацкого, гражданское общество характеризуется присутствием в общественной жизни таких ценностей и явлений, как правда, независимость мышления, совесть, гражданская смелость, добровольное сотрудничество, спонтанность, договор, плюрализм, терпимость, сознательная дисциплина и т. д. [3. С. 84]

Подлинно демократическое государство заинтересовано в увеличении численности и значимости настоящих граждан, формировании из каждого человека сознательного гражданина. Этим оно оберегает себя от ошибочных программ и решений, поддерживает в надлежащем виде свои механизмы управления.

Чем больше масса высокоразвитых граждан, тем сильнее и жизнеспособнее государство, которое призвано развивать гражданские качества через систему образования и воспитания, определение правовых основ деятельности общественных организаций, СМИ.

Следить за реализацией этих обязанностей входит в основные функции гражданского общества, которое призвано, со своей стороны, обеспечить реализацию его основных социальных прав, а также аккумулировать разнообразные интересы и ценности членов общества.

Нет сомнения в том, что понимание роли и значения человека и гражданина как базовой ценности в современном выражении явилось результатом развития концепции либерализма, в которой нашел отражение принцип свободы личности и уважения ее прав и интересов.

Теория либерализма наиболее полно и четко разрабатывает сущностные особенности подлинного свободного, гражданского общества, механизмы его становления и развития. Политически основные принципы либерализма воплотились в системе представительства, благодаря которой личность идентифицирует себя в определенной группе, которая представляет от ее имени в системе власти.

Благодаря этому принципу гражданское общество выполняет посредническую роль между личностью и государством, осуществляя контроль за соблюдением интересов личности. Оно выступает также и как средство институционализации поведения личности в общественной жизни. В нем и через него происходит замена неорганизованных форм поведения индивида узаконенными формами участия в общественной жизни.

Можно сказать, что осознанные и организованные (групповые) интересы являются одной из основных предпосылок существования гражданского общества.

Г. Алмонд под «группой интересов» понимает группу людей, объединенных особыми связями взаимной заинтересованности или выгоды и в определенной мере осознающих это. Группа интересов выступает в качестве социального субъекта, основная функция которого состоит в выявлении интересов граждан и доведения их до субъектов властных полномочий.

При анализе групп организованных интересов стоит также рассмотреть теоретическую концепцию интереса, предложенную А.Г. Здравомысловым. Он по-

нимает интерес как единство объективного и субъективного моментов, а интерес в социологическом плане — как детерминирующее основание поведения представителей соответствующих групп — субъектов общественных отношений, их участия в акциях, служащих сохранению или позитивному изменению их положения в системе общества [4].

Одной из отличительных особенностей является тот факт, что у групп интересов всегда есть объект, цели и задачи деятельности. Намерения людей, их составляющих, при этом определяются, как правило, из того, как они сами оценивают свое жизненное положение. Интерес есть не просто осознание субъектом необходимости сохранения или изменения своего положения, а осознание, переходящее в действие.

Исследователи этого феномена выделяют два вида групп интересов: ассоциированные и неассоциированные. Ассоциированные группы интересов — это специализированные структуры для артикуляции интересов: профсоюзы, организации бизнесменов, этнические объединения и т.д.

К неассоциированным группам интересов принято относить самопредставительские, родственные, региональные группы, которые артикулируют свои интересы через отдельных лиц, семью, руководителей.

Масштаб и сложность системы групп интересов зависит от масштаба и сложности самого общества.

С социологической точки зрения группа организованных интересов становится таковой лишь в том случае, если ее интерес выражается как настоятельное требование, побуждающее структурные элементы гражданского общества или государства осуществлять практические действия, способствующие реализации этих требований. Группа интересов не является стабильным структурным образованием, это скорее поле взаимодействий индивидов на базе их общих интересов.

В настоящее время, как отмечают многие наблюдатели, во многих развитых демократических странах наметилась довольно опасная тенденция.

Государство взяло на себя слишком много обязательств и компетенций и подошло к некому пределу собственных возможностей, из-за чего возникла ситуация, характеризуемая, с одной стороны, очень сильным, мощным государством, и социальной пассивностью граждан, с другой стороны. Также опасной тенденцией является все более усиливающаяся индивидуализация в рамках западного общества, которая является прямым логическим следствием концепции либерализма, однако в своей гипертрофированной форме создает препятствие и ослабляет потенциал гражданского общества.

Современное гражданское общество вследствие этого нуждается в целом ряде реформ в целях обеспечения более активного участия граждан, а также решения основных задач социальной политики, поднятия престижа общественной деятельности, развития гражданской активности начиная с локального уровня.

Сейчас все большее распространение получает идея ответственного гражданского общества, противодействующего принимающим все больший размах тен-

денциям перекладывания всех обязанностей на плечи государства и отвергающего позицию, когда от государства, систем социальной защиты и соответствующих институтов ожидается решение всех проблем.

Таким образом, делая акцент на личностной составляющей, гражданское общество может рассматриваться как совокупность автономных независимых индивидов, объединяющихся для реализации своих интересов и прав в независимые группы и ассоциации, которые имеют возможность влияния на деятельность властных структур.

Важно подчеркнуть, что личность при этом может быть членом сразу нескольких общностей. Гражданское общество призвано, в свою очередь, аккумулировать интересы и потребности отдельных личностей и пытаться согласовать их между собой.

Определенную работу в России необходимо проделать для освоения процедуры представительства интересов и выражения потребностей отдельных личностей в рамках формирования групп интересов, которая на сегодняшний день успешно функционирует во многих странах, а в нашей стране на данный момент наблюдается лишь на начальном этапе становления.

Любое общество также характеризуется системой общественных отношений, отражающих реальную взаимозависимость и взаимодействие индивидов в процессе совместного жизнетворчества. Вся совокупность общественных отношений реализуется в различных сферах человеческой деятельности. Такие отношения в цивилизованном обществе приобретают организованный характер, выражающий конкретную заинтересованность государства, общества или отдельных индивидов в повышении эффективности тех или иных видов деятельности за счет объединения усилий людей и общественных групп.

В современной России можно выделить следующие виды общественных объединений: политические партии и общественно-политические движения; профессиональные союзы; религиозные организации; культурно-просветительские, научные и образовательные объединения и фонды; молодежные организации и спортивные общества; благотворительные организации; ассоциации граждан по интересам и т.п.

Право на объединение базируется на принципах добровольности, равноправия членов, самоуправления, законности, гласности. Общественные объединения свободны в определении своей внутренней структуры, целей, форм и методов своей деятельности. Нестабильность деятельности гражданского общества, которую переживает современный российский социум, естественно, сказывается и на деятельности общественных объединений.

На сегодняшний день нельзя не признать, что правовая база российского гражданского общества все еще находится на стадии формирования. Система правовых норм важна в данном случае в двух аспектах.

Во-первых, она создает общественную атмосферу, способствующую возникновению духа гражданственности, генерации политической культуры, активному политическому поведению.

Во-вторых, правовая инфраструктура обеспечивает гражданскому обществу необходимые условия для успешного осуществления своей деятельности. Слабость нормативного обеспечения деятельности институтов гражданского общества, как правило, оборачивается для них тяжелыми последствиями. Ликвидация нормативно-правовых пробелов в этой сфере тем более важна, что одной из наиболее распространенных бед России является правовой нигилизм, склонность игнорировать законодательные предписания.

Существует множество точек зрения исследователей гражданского общества на вопрос о том, какие элементы, по их мнению, реально функционируют на сегодняшний день в гражданском обществе.

А.Н. Аринин формулирует следующую градацию негосударственных общественных объединений, которые в совокупности и образуют структуру гражданского общества: политические партии и массовые политизированные движения; профессиональные союзы; творческие ассоциации и объединения; женские, молодежные, студенческие организации и движения; религиозные общины; этнические союзы; различные общественные фонды; частные научно-исследовательские и образовательные центры; ассоциации ветеранов, спортсменов, экологов и др. [1. С. 16]. В.Н. Дахин [2] пишет о том, что гражданское общество состоит из:

— верхнего слоя, который составляют политические организации — партии, отражающие политические интересы классов, фракций, того или иного класса, социальных слоев и групп;

— среднего слоя — организации и объединения, выражающие социально-экономические интересы разных социально-профессиональных слоев и групп современного общества (профсоюзы, объединения предпринимателей, кооперативные организации);

— нижнего слоя — слой массовых организаций, охватывающих основную массу населения. Эти движения носят название добровольческих. Добровольческие движения являются отражением стремления к самовыражению индивида и группы. Развитость добровольчества напрямую зависит от уровня развития общества. При этом В.Н. Дахин отмечает, что формы общественной активности постоянно видоизменяются, появляются новые виды организаций, которые требуют постоянного исследования и анализа.

В начале 90-х гг. в посткоммунистических странах общественные организации стали возникать в большом количестве, однако после кратковременного взрыва гражданской активности среди основной части общества наступил период отчуждения и инертности. Причин такому явлению можно найти несколько. Важнейшую роль в зарождении гражданского общества в большинстве посткоммунистических стран сыграли западные фонды и международные гражданские организации. Создание и функционирование институтов гражданского общества основывалось на западном историческом опыте и западной финансовой помощи. В результате этого возникла проблема зависимости неправительственных организаций от иностранной помощи, а в некоторых странах — практически полной.

Как правило, одним из последствий такой ситуации является то, что когда финансирование прекращается, это приводит к ликвидации части неправительст-

венных организаций. Примеры этих стран наглядно демонстрируют тот урон, который внешний фактор может нанести краткосрочным специальным финансированием. Этот факт и по сей день порождает дискуссию на всех уровнях по поводу самостоятельности феномена гражданского общества для постсоциалистических стран.

Одной из важнейших проблем являются отношения гражданского сектора с государством и местным самоуправлением. Прочные связи с государственными структурами необходимы для эффективного функционирования самих институтов гражданского общества.

Как показывает практика, НПО не могут полноценно существовать без государственной поддержки. На сегодняшний день актуальным является вопрос о выстраивании этих отношений на принципах партнерства и сотрудничества как по горизонтали, так и по вертикали. В ряде стран в министерствах функционируют департаменты сотрудничества с неправительственными организациями.

В 2005 г. по инициативе Президента РФ была учреждена Общественная Палата, которая по своим функциям была призвана стать мостом между гражданским обществом и государством.

Основной деятельностью Общественной Палаты является экспертиза законопроектов, контроль за формированием общественных советов при органах власти, помощь конкретным людям, поддержка гражданских инициатив, осуществление контроля за деятельностью органов исполнительной власти, выработка рекомендаций органам государственной власти, проведение гражданских форумов и слушаний по актуальным вопросам общественной жизни. Одной из определяющих особенностей Общественной Палаты является рекомендательный характер принимаемых решений.

На сегодняшний день, принимая во внимание довольно небольшой срок существования Общественной Палаты, а также крайне низкий уровень гражданской сознательности не только рядовых граждан, но и государственных служащих, приходится констатировать ситуацию, что во многих случаях мнения экспертов не учитываются. Данное положение вызывает зачастую скептическую оценку результатов деятельности Общественной Палаты. Однако данная оценка крайне односторонняя. Само существование такой структуры, как Общественная Палата, доказывает, что развитие гражданского общества является одним из приоритетных направлений государственной политики. Также это подтверждает деятельность таких организаций, как Институт проблем гражданского общества, Совет при Президенте РФ по развитию гражданского общества, Молодежная общественная палата и др.

На сегодняшний день нерешенным является вопрос о том, является ли данная структура частью гражданского общества или нет. Ведь немаловажен тот факт, что Общественная Палата была учреждена по инициативе Президента и треть ее действующих членов была напрямую выбрана им. А, в строгом понимании, общественная организация, претендующая на то, чтобы рассматриваться как часть гражданского общества, должна быть создана исключительно по инициативе граж-

дан и никоим образом не зависеть от государственных структур. Однако зачастую на практике данная модель нарушается, особенно в тех странах, где еще не так сильны демократические традиции, а правовая грамотность и активность населения находится на крайне низком уровне. Поэтому судить об Общественной Палате мы должны по результатам ее деятельности, которой следует продемонстрировать независимость от властных структур в процессе представительства интересов общества.

Не менее важную роль в функционировании гражданского общества играет статус СМИ.

Для развития полноценного демократического и гражданского общества необходима их полная свобода и независимость. Относительно России до сих пор нельзя утверждать, что отечественные СМИ обладают вышеперечисленными характеристиками.

Можно констатировать, что процесс формирования структуры общественных организаций в России еще далек от завершения. Одним из существенных недостатков можно признать тот факт, что, несмотря на активное формирование многочисленных общественных организаций, на сегодняшний день они оказывают довольно незначительное влияние на общественную жизнь. Однако из этого не следует делать вывод об их полной недееспособности. Процесс их существования относительно недолгий, и на сегодняшний день во многих постсоциалистических странах общественные объединения находятся на перепутье, когда поддержка западных партнеров сокращается, а поддержка собственного государства все еще далека от должного уровня.

При этом нельзя не признать, что без должного финансирования трудно реализовать даже имеющиеся у НПО социальные программы, не говоря уже о долгосрочном развитии.

Государство должно осознать, что и оно заинтересовано в развитии сети гражданских организаций, так как это сделает общество более устойчивым и стабильным. Не последнюю роль при этом играет и совершенствование законодательной базы, касающейся НПО.

Немаловажным фактом дальнейшего развития является и сама активная позиция общественных организаций в представительстве интересов общества, а также организация мероприятий по привлечению населения к активной общественно-политической деятельности. В России в этом контексте особого внимания заслуживает деятельность Общественной Палаты при Правительстве РФ, одной из приоритетных задач которой является создание положительного имиджа общественных объединений и увеличение доверия к ним со стороны граждан.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Аринин А.Н.* Зрелость гражданского общества — основа устойчивого развития и безопасности России // *Личность и гражданское общество.* — М., 1999.
- [2] *Дахин В.Н.* Личность, общество, государство. — М., 1992.
- [3] *Демократическое правовое государство и гражданское общество в странах Центрально-Восточной Европы.* — М., 2005.

- [4] *Здравомыслов А.Г.* Проблема интереса в социологической теории. — Л., 1964.
- [5] *Мюллер-Шмид П.П.* Гражданское общество и демократия: социально-философские аспекты // Проблемы становления гражданского общества в России. — М., 2003.
- [6] *Серебрянников В.В.* «Поиск» гражданина в гражданском обществе // Проблемы становления гражданского общества в России. — М., 2003.
- [7] *Смольков В.Г.* Гражданское общество и государство // Гражданское общество. — М., 1993.

STRUCTURAL ELEMENTS OF A MODERN CIVIL SOCIETY

I.E. Andreeva