

---

## МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ МИГРАЦИЯ: ОСОБЕННОСТИ, РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Ф.Д. Белов

Российский университет дружбы народов  
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия, 117198

В статье рассматриваются теоретические и практические вопросы, связанные с процессом международной интеллектуальной миграции; исследуются особенности данного процесса, предпосылки и причины развития миграции на современном этапе. Рассматриваются положение России на международном рынке интеллектуального труда, основные формы «утечки умов», проблемы адаптации к правилам функционирования этого рынка в условиях глобализированной мировой экономики. Обосновывается объективность процесса международной интеллектуальной миграции, рост спроса на специалистов высокой квалификации, усиление конкуренции на данном сегменте международного рынка труда, положительные и отрицательные стороны этого явления в условиях перехода к постиндустриальной экономике; подчеркивается необходимость создания условий для привлечения специалистов высокой квалификации и разработки конкретной государственной политики в этом направлении как важнейшего фактора экономического роста и социального прогресса России.

**Ключевые слова:** международная трудовая миграция, международная интеллектуальная миграция, международный рынок труда, «утечка умов», «приток умов», «растрата умов».

**Введение.** Статья посвящена выявлению особенностей и факторов, влияющих на современную международную интеллектуальную миграцию, проблеме «утечки мозгов», определению причин возникновения межгосударственных миграций высококвалифицированных кадров, форм и направлений их реализации; анализу особенностей данного процесса и основных путей преодоления «утечки умов» в условиях российской экономики.

Среди зарубежных исследователей, внесших наиболее значимый вклад в развитие теории международной трудовой миграции, можно отметить Р. Балларда, М. Десаи, П. Стокера, Б. Хадриа и ряда других видных специалистов.

Серьезные исследования по данной проблематике были проведены российскими учеными Л.В. Балдиным, О.Д. Воробьёвой, Г.И. Глущенко, И.В. Ивахнюком, В.А. Ионцевым, Е.А. Красинец, С.В. Рязанцевым, Е.В. Тюрюкановой, И.П. Цапенко и др.

Вопросы международной интеллектуальной миграции в различных аспектах рассматривают и такие авторы, как А.Н. Каменский, С.Е. Метелев, А.А. Рамеева, В.Е. Супян и др.

Были исследованы многие проблемы, связанные с международной трудовой миграцией, важной составляющей которой выступает интеллектуальная миграция. Однако существует потребность в исследовании данных процессов на основе нового качественного уровня сочетания факторов, причин и условий их протекания на современном этапе. Именно с этих подходов автор рассматривает процессы миграции в таком наиболее ценном сегменте международного рынка труда, как высококвалифицированные специалисты.

**Роль и значение международной интеллектуальной миграции.** Международная миграция населения — сложное социально-демографическое явление, характерные закономерности которого проявляются в значительном и постоянном увеличении масштабов, вовлечении в мировой миграционный оборот населения практически всех стран мира, в быстром росте трудовой миграции.

В свою очередь, международная трудовая миграция приобретает новые структурные характеристики, становясь все более дифференцированной по квалификационным, профессиональным, образовательным признакам. В условиях перехода к постиндустриальному обществу, превращения науки в важнейшую производительную силу существенно возрастает роль высококвалифицированного труда, прежде всего научного и инженерного.

Передовые научные знания, высокая квалификация превращаются в ценный интеллектуальный капитал, от правильного управления которым во многом зависит международная конкурентоспособность национальной экономики, ее субъектов, а также возможность извлечения больших выгод из развивающихся процессов и тенденций к глобализации рынка и конкуренции. В экономике, основанной на знаниях, лучше подготовленные и вооруженные передовыми идеями высококвалифицированные кадры действительно приобретают ключевое значение.

Происходит быстрое развитие такого сегмента рынка труда, как рынок научных кадров и высококвалифицированных специалистов, прежде всего в области научного обслуживания и образования, сопровождающееся повышением мобильности высококвалифицированных кадров, ростом интеллектуальной миграции и появлением такого специфического феномена, как «утечка умов».

**Практические и теоретические подходы к сущности явления «утечка умов».** В практическом плане в зависимости от целей и объекта исследования «утечка умов» может трактоваться в широком и узком смысле. В широком смысле под «утечкой умов» понимается выезд из страны специалистов, занимающихся квалифицированным, интеллектуальным или творческим трудом, а также потенциальных специалистов — студентов и стажеров; в узком смысле — одна из частей потока межгосударственной интеллектуальной миграции — потока научных и преподавательских кадров высокой и высшей квалификации, т.е. работников, реально или потенциально занятых научными исследованиями и разработками, а также обслуживанием этой отрасли.

В теоретическом плане миграция высококвалифицированных кадров в научной литературе рассматривается в рамках двух основных концепций:

1) как обмен знаниями и опытом (brain exchange), включая «приток умов» (brain gain) и «утечку умов» (brain drain). Сущность данной концепции заключается в поисках мигрантом нового места приложения своего труда, на основе имеющейся профессии и квалификации. В рамках этой концепции обмен знаниями и опытом предполагает наличие двустороннего обмена информацией о складывающихся условиях и ситуации в стране-экспортере и стране-импортере. Данное направление характерно для различных форм экономик всех стран, а информация включает в себя сведения не только о рынках труда, но и финансах, условиях жизни, товарных рынках;

2) как растрата умов (brain waste). В рамках этой концепции эмиграция высококвалифицированных кадров рассматривается в качестве потерь не только для совокупной рабочей силы страны-экспортера, но и, как следствие, снижения в ней уровня жизни и потенциальных способностей к развитию.

В соответствии с этими концепциями разработаны и две группы моделей — модели потерь и модели выгод взаимообменов высококвалифицированными кадрами.

**Причины и предпосылки усиления интеллектуальной миграции на современном этапе.** Усиление мобильности квалифицированного труда на современном этапе вызвано ускорением технологических инноваций и процессов глобализации. Высококвалифицированные кадры становятся постоянно востребованным фактором производства. Их массовая миграция, особенно из развивающихся стран, становится феноменом нового времени, развивая такие сопутствующие тенденции, как повышение уровня образования и знаний населения стран, снижение трудностей в преодолении языковых барьеров в мировой экономике и повышение международной мобильности людей. Таким образом, формируется специфический сектор международного рынка труда, связанный также с изменениями структуры спроса и предложения на высококвалифицированную часть мигрантов.

Среди ученых и специалистов продолжают существовать значительные разногласия относительно подлинных причин «утечки умов». Межстрановые исследования указывают на то, что развитию этого явления во многом способствуют стремления к лучшим условиям жизни и творчества.

В эпоху глобальной информации относительно высокие стандарты жизни и труда в экономически развитых странах становятся более доступными, особенно для интеллектуальной элиты остальных государств. В связи с этим реальные возможности многократного повышения своих доходов и условий для творческого труда становятся важнейшими стимулирующими факторами эмиграции из развивающихся стран, невзирая на трудности и преграды, обусловленные переселением и адаптацией в новой среде.

Нередки случаи, когда страну заставляет покинуть политическая обстановка, расовая дискриминация, недооценка статуса специалиста высокой квалификации.

Кроме того, целенаправленная иммиграционная политика по привлечению высококвалифицированных специалистов тех государств, которые заинтересованы в притоке умов и знают их подлинную экономическую цену, также оказывает влияние на географию и масштабы интеллектуальной эмиграции из развивающихся стран.

Переход к постиндустриальному обществу, в основе экономики которого лежат инновации, формирует высокий спрос на квалифицированных работников, который не может быть одномоментно удовлетворен за счет внутреннего рынка труда.

В настоящее время энергично развивающиеся новые индустриальные страны, еще недавно выступающие чистыми реципиентами, сами становятся активными участниками глобального рынка квалифицированного труда, где выступают

в роли конкурентов в борьбе за трудовые ресурсы. В последние годы отмечается отток квалифицированных работников иммигрантов из стран ОЭСР в азиатские новые индустриальные страны. Этот феномен отражает меняющееся положение этих стран в мировой экономике, а также характеризует набирающий силу процесс возвратной миграции. Около 34 тыс. лиц, проживавших в Канаде в 1996 г., к середине 2000-х гг. вернулись в Гонконг. Возвратившиеся — обычно молодые, наиболее образованные специалисты. Например, 50% из них имели образование выше среднего, по сравнению с 26% оставшимися в стране [1].

В настоящее время достаточно привлекательными для квалифицированного труда являются функционирующие и активно создающиеся в мире высокотехнологичные центры инновационной индустрии и НИОКР, например Силиконовая долина в США, центр научных исследований в области биотехники, клинической медицины в Великобритании, «София Антиполис» во Франции и т.д. Вознаграждение умов в таких центрах выше, и туда привлекается большее количество квалифицированных кадров как национальных, так и зарубежных, составляющих существенную часть персонала.

Подобные центры формируются не только в развитых, но и в развивающихся странах, например, создание зон развития новых и высоких технологий, или технопарков в Южной Корее, Малайзии, Китае, Индии. Несмотря на то, что их расценивают как национальные, иностранная составляющая и их международное значение постоянно растут.

Одним из важнейших элементов новой иммиграционной политики стран Запада стало развитие учебной миграции, которая экономически выгодна, так как приносит иностранные инвестиции в национальную систему образования и к тому же становится источником высококвалифицированных кадров, уже адаптировавшихся в стране обучения.

Характеризуя современную интеллектуальную миграцию как объективное явление в условиях глобализации мировой экономики и ускорения развития ее инновационной составляющей, нужно отметить, что государства или участники нового рынка труда, теряющие интеллектуальный капитал или его импортирующие, находятся сегодня далеко не в равноправном или взаимовыгодном положении. И это создает острейшую проблему в развитии международной миграции, особенно для развивающихся стран, стремящихся быстрее преодолеть сложившееся отставание и острее нуждающихся в высококвалифицированных специалистах и ученых. Для этих стран утечка умов оборачивается ощутимой задержкой в их социально-экономическом развитии [2. С. 201].

**Особенности «утечки умов» из России.** Эмиграцию из России можно характеризовать как «утечку умов». Наиболее интенсивно данные процессы происходили в период со второй половины 1980-х гг. и до первой половины 1990-х гг. Каждый пятый эмигрант в эти годы имел высшее образование, в том числе среди выбывших в Израиль — 30%, в США — более 40%, в Канаду — 60%. В общем количестве выехавших в Германию и Израиль около 80% составляли лица, занятые в науке и образовании. У 40,5% иммигрантов, прибывших в Израиль из бывшего

Советского Союза, общий срок обучения составляет 13 лет и более (аналогичный уровень образования имеют лишь 24,2% израильтян) [3. С. 15].

За этот период только из Всероссийского научно-исследовательского института экспериментальной физики (Арзамас-16), являющегося ведущим российским центром по ядерным исследованиям, за рубеж выехало более 5 тыс. специалистов. Из НПО «Импульс», специализирующегося на производстве систем наведения, электронно-оптического и другого электронного оборудования преимущественно военного назначения, за рубеж уехали 1800 ученых и инженеров. За десять лет (с середины 1980-х до середины 1990-х гг.) Российский научный центр вирусологии и биотехнологии «Вектор», занимающийся в том числе и разработками в области биологического оружия, покинуло 3500 человек.

Наиболее активно за рубеж из России эмигрируют специалисты в сфере космических технологий, прикладной и теоретической физики, компьютерных и тонких химических технологий, биохимии и микробиологии, генетики и математики, программисты. По разным оценкам, страну покинули 70—80% математиков, 50% физиков-теоретиков. По данным Международной организации по миграции (МОМ), только в Германии в настоящее время работают примерно 50 тыс. российских программистов и специалистов [4. С. 640].

Причины массового выезда за рубеж российских ученых и специалистов хорошо известны; главная из них — резкое сокращение государственных ассигнований на научные исследования и разработки. В 2007 г. доля расходов на НИОКР в России составила 1,17%, повысившись с 0,3% с момента образования Российской Федерации как независимого государства [5]. В советские времена эта цифра никогда не опускалась ниже 2% ВВП. Средняя заработная плата ученых в России в 50 раз ниже, чем в США.

К концу 1990-х гг. в России произошло снижение роли эмиграции как основного канала выезда высококвалифицированных специалистов за границу. Миграционные намерения этой части трудового потенциала России все в большей мере реализуются в форме трудовой контрактной миграции, дающей возможность многим квалифицированным специалистам из России участвовать во внутрикорпоративной деятельности транснациональных корпораций, работая по контрактам на срок от одного года до трех лет, причем физическое перемещение специалиста за рубеж даже необязательно: он может работать в своей стране, принося прибыль иностранной компании. Это в определенной мере можно рассматривать как новую форму «утечки умов». Прежде всего к таким формам можно отнести, например, аутсорсинг, т.е. выполнение работ, ранее являвшихся внутрифирменной прерогативой, и предоставление грантов на выполнение определенных научных работ.

Действительно, растущее количество российских специалистов все больше вовлекается в программы аутсорсинга крупнейших западных компаний. Особое место в этом списке занимают разработчики программного обеспечения. Десятки западных компаний, среди которых «Интел», «Дедл», «Эл-Джи Моторола», «Дойче Банк» и многие другие, уже имеют в России собственные или контрактные

центры, которые разрабатывают как внутреннее программное обеспечение для самих компаний (например, для оптимизации продаж), так и их продукты. С 2004 г. такие центры программирования помимо Москвы были открыты в Санкт-Петербурге, Новосибирске, Нижнем Новгороде, Саратове. В немалой степени этому способствовала «сделка по приобретению российских разработчиков программного обеспечения (ПО) для микропроцессоров «Эльбрус» и «УниПро», объявленная в мае 2004 [6]. По заявлению пресс-секретаря «Интел», российское подразделение исследований и разработок «Интел» стало крупнейшим за пределами США. Один из ведущих российских разработчиков машин класса «Эльбрус» член-корреспондент РАН Б. Бабаян стал директором по архитектуре в подразделении программных решений компании «Интел». При этом, по его собственному признанию, вся интеллектуальная собственность, созданная его коллективом, поступает в собственность американской компании.

Основная проблема здесь в том, что объекты вышеназванных форм МЭО не подпадают под традиционные определения мигрантов и потому выпадают из поля зрения многих исследователей.

Тенденция постоянного увеличения информационной составляющей в деятельности корпораций свидетельствует о том, что глобальный аутсорсинг будет и дальше оказывать растущее воздействие на «виртуальную утечку умов» из России.

Так же «невидимы» для собственной страны ученые, работающие по грантам зарубежных фондов. И в этом случае интеллектуальная собственность «утекает» за рубеж, несмотря на то, что «утечки умов» здесь в традиционном понимании нет. Справедливости ради можно отметить, что сохраненный на родине и приумноженный интеллектуальный потенциал в случае создания благоприятных условий становится фактором качественного роста в развитии отечественной экономики.

При исследовании проблем миграции высококвалифицированных кадров нельзя пренебречь проблемой международной студенческой мобильности, подразумевающей обучение студентов за рубежом и предоставление им возможности остаться для дальнейшей работы.

Увеличивается количество студентов, обучающихся за границей. Если в 1994—1995 гг. примерно 13 тыс. выходцев из России обучалось в вузах 33 стран (при этом свыше 10 тыс. в США, Франции, Германии и Великобритании), то в 2005 г. по оценкам западных исследователей их численность возросла до 30 тыс. [7]. В настоящее время, как сообщил ректор МГУ им. М.В. Ломоносова, страну ежегодно покидает до 15% выпускников российских вузов [8].

По данным социологического опроса, проведенного через сеть Интернет, 40% из этих студентов планируют работать за границей, еще 20% после окончания университетского курса планируют продолжить там свое обучение, и лишь 18% изъявляют желание вернуться на родину. В связи с этим иммиграционный потенциал российских студентов очень высок и составляет 70%.

Получение образования за рубежом — неплохая тенденция, так как дает возможность не только приобрести новые знания, повысить квалификацию, но и по-

лучить доступ к современным научным школам, повысить уровень владения иностранным языком, стать более востребованными на рынке трудоустройства.

Факторами, которые могли бы служить стимулом для возвращения студентов на родину, являются: высокий уровень заработной платы; стабильная занятость; наличие высокоуровневой профессиональной среды; условия для профессионального роста и карьеры; зарубежные командировки и международные профессиональные контакты; доступ к передовому оборудованию; широкие возможности для исследовательской деятельности.

На данный момент большинство из этих факторов недоступны.

В современных условиях наука в ведущих странах мира является объектом пристального внимания государства, выступающего в качестве основного источника ее финансирования. Бюджетное финансирование обеспечивает от  $\frac{1}{3}$  до  $\frac{1}{2}$  национальных научных расходов и от  $\frac{1}{2}$  до  $\frac{2}{3}$  расходов на фундаментальные исследования. Так, в Китае руководство страны понимает, что без фундаментальной науки страна не сможет занять достойное место на мировом рынке высоких технологий, и вкладывает туда огромные средства. Согласно исследованиям ОЭСР, Китай сегодня вышел на третье место в мире по объемам расходов на развитие науки, которые достигли 60 млрд долл., что меньше, чем в США (282 млрд) и Японии (104 млрд), но уже больше, чем в ФРГ и во Франции (54 и 30 млрд долл. соответственно) [ 9].

В России ситуация иная: средства, выделяемые на финансирование науки, занимают более чем скромное место в бюджете страны. Объем финансирования науки в нашей стране составит в 2009/10 финансовом году 120 млрд руб. (4 млрд долл.) [5].

В связи с этим проблема «утечки умов» остается актуальной и серьезной на современном этапе экономического развития страны и ее благополучия в целом, и, безусловно, требует как финансирования, так и участия государственных структур в организации и регулировании международных миграционных потоков из страны, включая молодежь.

**Выводы.** Интеллектуальная миграция обладает значительной спецификой. При ее рассмотрении необходимо учитывать природу этого процесса, особенности сложившейся социально-экономической ситуации на национальном и международном уровне, мотивацию деятельности интеллектуальной элиты в условиях перехода к постиндустриальной экономике.

Особенность современного межгосударственного движения научных кадров и «утечки умов» как миграционного процесса определяется новым качественным уровнем сочетания факторов, причин и условий их протекания. Рост мобильности высококвалифицированного кадрового контингента происходит благодаря современной системе связи, разветвленной информационной инфраструктуре, трансграничному характеру социально-экономических процессов, возросшему числу фондов различного профиля, межправительственных и общественных организаций, интенсификации научных обменов. Для ученых открылись широкие возможности участия в различных международных мероприятиях, долго- и среднесроч-

ных командировках, курсах, без изменения гражданства и отношения к работе в стране постоянного проживания.

Такая миграция позволяет специалистам свободно перемещаться из страны в страну в научных и образовательных целях, дает возможность вернуться на родину, будучи обогащенными зарубежным опытом и знаниями, способными применить их в своей стране.

Массовая миграция активных деятелей науки и культуры, а иногда и бизнеса из развивающихся стран становится феноменом нового времени, характерным для процессов глобализации экономики. К тому же развивается и сопутствующая тенденция к повышению уровня образования и знаний населения стран, снижаются трудности в преодолении языковых барьеров в мировой экономике и повышается международная мобильность людей. Таким образом, формируется новый сектор международного рынка труда, связанный с изменениями структуры спроса и предложения на высококвалифицированную часть трудовых ресурсов.

В то же время острейшую проблему в развитии международной миграции создает факт неравноправного во многих случаях положения государств — участников этого рынка, теряющих интеллектуальный капитал или его импортирующих. Особенно это касается стран, для которых утечка мозгов оборачивается сдерживающим фактором их социально-экономического развития.

Для России не может быть какого-то особого лекарства от «утечки умов», кроме конкретной государственной экономической политики, направленной на стимулирование новейших отраслей, создание новых технологических центров и соответственно привлечение отечественных ученых и специалистов к участию в проектах развития.

Открыв себя для всего мира, Россия может удержать «умы» только в жесткой конкурентной борьбе с другими странами, привлекающими специалистов высокой квалификации.

## ЛИТЕРАТУРА

- [1] *Супян В.* «Утечка умов»: мировые и российские тенденции // Человек и труд. — 2008. — № 8.
- [2] *Ивахнюк И.В.* Международная трудовая миграция. — М.: Экономический факультет МГУ; ТЕИС, 2005.
- [3] *Метелев С.Е.* Международная трудовая миграция и развитие российской экономики. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006.
- [4] Демографические перспективы России / Под ред. Г.В. Осипова и С.В. Рязанцева. — М., 2008.
- [5] [www.minfin.ru](http://www.minfin.ru): официальный сайт Министерства финансов РФ.
- [6] *Каменский А.Н.* «Утечка умов и национальная безопасность» // Мировое и национальное хозяйство». — 2007. — № 3.
- [7] World Economic and Social Survey 2007. International Migration. — N.Y: UN, 2007.
- [8] [www.ng.ru](http://www.ng.ru): сайт «Независимая газета» — ежедневная газета.
- [9] <http://www.inauka.ru/science>: портал федерального агентства по печати и массовым коммуникациям — сайт: известия наука.

## THE INTERNATIONAL INTELLECTUAL MIGRATION: FEATURES AND MODERN ROLE

F.D. Belov

Peoples Friendship University of Russia  
*Mikluho-Maklaja str., 6, Moscow, Russia, 117198*

The article considers theoretical and practical approaches to processes of the international intellectual migration and investigates modern processes of this phenomenon, their feature, the precondition and the reason at the present. The special attention is given consideration of a place of Russia in the international market of intellectual work, to the basic forms of « brain drain», to problems of adaptation to rules of functioning of this market in the conditions of the globalized economic, in a context of gradual elimination of the reasons causing departure of domestic qualified experts. Conclusions prove objectivity of process of the international intellectual migration, growth of demand for qualified professionals, competition strengthening on the given segment of the international labour market, positive and negative sides of this phenomenon in the conditions of transition to postindustrial economy; necessity of creation of conditions for attraction of qualified professionals and working out of a concrete state policy in this direction as a major factor of economic growth and social progress of Russia is underlined.

**Key words:** the international labour migration, the international intellectual migration, the international labour market, brain drain, brain gain, brain waste.