

# **ТЕМАТИЧЕСКОЕ ДОСЬЕ**

## **Международно-политическая наука. Конфликтология. Большой Ближний Восток**

### МЕЖДУНАРОДНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ НАУКА. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

#### **ДИНАМИЧЕСКИЙ ХАОС, КОНФЛИКТЫ НА БОЛЬШОМ БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ И МЕХАНИЗМЫ ГЛОБАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В XXI В. (материалы Экспертного семинара и Ситуационного анализа РУДН)**

**Д.А. Дегтерев, Е.М. Савичева, И.М. Матева**

Кафедра теории и истории международных отношений  
Российский университет дружбы народов  
*ул. Миклухо-Макляя, 10/2, Москва, Россия, 117198*

В статье обобщен опыт проведения методологических экспертных семинаров и ситуационных анализов международных конфликтов кафедрой теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук РУДН. Показаны предпосылки и основные этапы разработки Комплексной междисциплинарной методики РУДН ситуационного анализа международных конфликтов. Показана эволюция методологических подходов к анализу конфликтов, применяемых в экспертном сообществе: от классических методов, включая метод аналитических иерархий Т. Саати, до нелинейной динамики процессов регионального и международного развития и восприятия системы международных отношений как неравновесной системы, показаны возможности применения подходов из естественнонаучных дисциплин (теории сложных систем) в моделировании международных отношений. Особое внимание уделяется итогам Ситуационного анализа РУДН–2015 на тему «Большой Ближний Восток: двадцать лет спустя (1994—2014 гг.)». Показана методология подготовки ситуационного анализа, матричный подход к распределению тем докладов, ранжирование их по сложности между различными категориями участников (студенты, магистры, аспиранты, преподаватели). Отдельно выделены выступления внешних экспертов — ведущих востоковедов из России (Институт востоковедения РАН, РИСИ) и зарубежных стран (Австрия, Великобритания). Рассмотрены направления дальнейшего совершенствования методики ситуационного анализа РУДН.

**Ключевые слова:** международные отношения, ситуационный анализ, методология, Ближний Восток, конфликты, междисциплинарный подход, компьютерное моделирование, базы данных, управляемый хаос, социально-политическая напряженность.

С 2014 г. кафедра теории и истории международных отношений (ТИМО) факультета гуманитарных и социальных наук РУДН ежегодно проводит Всероссийский методологический экспертный семинар, а также Ситуационный анализ конфликтов в одном из регионов мира. Задача экспертного семинара — это обмен опытом и совершенствование методик анализа международных конфликтов, в то время как Ситуационный анализ — это комплексное междисциплинарное исследование конфликтного потенциала одного из регионов мира. В 2014 г. был проведен Всероссийский экспертный семинар на тему «Ситуационный анализ международных конфликтов: теория и практика», в 2015 г. — на тему «Динамический хаос, международные конфликты и механизмы глобального управления в XXI веке». Соответственно, Ситуационный анализ РУДН-2014 прошел под названием «Африка пост-Кадафи: новая дуга нестабильности (Ливия, Мали, Нигер, Чад, ЦАР)», а Ситуационный анализ РУДН-2015 — «Большой Ближний Восток: двадцать лет спустя (1994—2014 гг.)».

Участниками экспертных семинаров традиционно являются ведущие российские эксперты по ситуационному моделированию, конфликтологии, прогнозированию развития международных отношений из федеральных министерств и ведомств, включая МИД России (Департамент по вопросам новых вызовов и угроз), МГУ им. М.В. Ломоносова (факультет глобальных процессов), Военную академию Генерального штаба ВС РФ, ФГБУ ВНИИ ГОЧС МЧС России, Российский институт стратегических исследований (РИСИ), ИМЭМО РАН, МГИМО и Дипломатическую академию МИД России, Финансовую академию при Правительстве РФ, РАНХиГС, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского. В ходе Ситуационных анализов к ним присоединяются эксперты из профильных институтов РАН: в 2014 г. — Института Африки РАН; в 2015 г. — из Института Востоковедения РАН.

В формате телемостов в мероприятиях кафедры ТИМО также участвуют зарубежные эксперты. В ходе Ситуационного анализа РУДН-2015 профессор Университета Инсбрука (Австрия) Х. Кохлер и профессор департамента оборонных исследований Королевского колледжа Лондона Э. Карагианис поделились своим видением обстановки на Большом Ближнем Востоке.

### **СИТУАЦИОННЫЕ АНАЛИЗЫ РУДН**

Как отмечает академик РАН, директор Центра ситуационного анализа (ЦСА) РАН В.Г. Барановский, «за последние несколько лет своя ниша в области анализа международно-политических ситуаций сложилась и в Российском университете дружбы народов, на кафедре теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук. Отличительная особенность данных исследований — это акцент на выявлении причин нестабильности и возникновения международных конфликтов в странах Азии, Африки, Латинской Америки, междисциплинарный подход при проведении ситуационных анализов, а также

широкое применение математического моделирования и компьютерных технологий, построение баз данных международных конфликтов» [1. С. 6].

В самом деле, РУДН обладает рядом конкурентных преимуществ при проведении ситуационных анализов. Среди них — понимание предыстории международного конфликта (школа РУДН по истории международных отношений А.С. Протопопова [2]), активное участие представителей диаспоры (как старшего поколения — представителей экспертных кругов, так и студентов из 152 стран мира, обучающихся в РУДН), а также междисциплинарный подход к анализу конфликтов (помимо историков, на кафедре работают специалисты по политологии, философии, международному праву, мировой экономике).

Профессор кафедры ТИМО РУДН А.В. Шабага имеет практический опыт компьютерного моделирования и формирования баз данных по конфликтам [3], наработки по анализу различий в идентичности исторических субъектов как одной из основных причин конфликтов [4], он является выпускником школы квантитативной истории академика Л.В. Милова (исторический факультет МГУ им. Ломоносова), который, в свою очередь, — ученик академика АН СССР и РАН И.Д. Ковальченко [5].

Заведующий кафедрой ТИМО РУДН Д.А. Дегтерев также имеет опыт компьютерного моделирования международных отношений [6], количественного анализа международных процессов [7; 8], является одним из учеников школы ситуационного анализа МГИМО (школа Е.М. Примакова-М.А. Хрусталева), принимал участие в серии ситуационных анализов кафедры прикладного анализа международных проблем (ПАМП) МГИМО под руководством профессора Т.А. Шаклейной, проводимых совместно с Аппаратом Совета Безопасности РФ [9—11].

РУДН — это классический университет, объединяющий в своих стенах как гуманитарные факультеты, так и факультеты естественно-научного профиля, что дает возможность проводить междисциплинарные исследования, привлекая представителей естественно-научных специальностей к исследовательской работе по международным отношениям. Особую роль в развитии междисциплинарного анализа играют межкафедральные и межфакультетские научные связи, в т.ч. совместные разработки кафедры ТИМО с кафедрой прикладной математики РУДН, а также с кафедрой прикладной информатики. Стоит отметить и взаимодействие с профессором РУДН Э.Н. Ожигановым — признанным специалистом по моделированию политических процессов [13].

Ситуационные анализы в РУДН имеют свои организационные особенности:

— ситуационному анализу предшествует 5—7 подготовительных встреч по 2—4 академических часа;

— на каждой из подготовительных встреч присутствует 3—5 преподавателей, специализирующихся на различных сферах международных отношений. Возможно также привлечение внешних экспертов для подготовки участников. Так, в подготовке Ситуационного анализа-2015 принимал участие профессор кафедры прикладного анализа международных проблем МГИМО (У) МИД России, профессор РАНХиГС Е.Г. Никитенко;

— к участию в ситуационных анализах привлекается значительное число студентов, магистрантов, аспирантов — до 30 человек на начальном этапе. Впоследствии, как показывает опыт, остаются 15—17 наиболее мотивированных участников. Как правило, 5—7 участников — это представители диаспоры непосредственно из исследуемого региона;

— большое внимание уделяется оптимальному распределению тем — они не должны полностью пересекаться, но в то же время должны быть смежными. Доклад каждого из участников является своего рода элементом мозаики, а в рамках ситанализа данная мозаика складывается в единую картину;

— особую важность имеет методология исследования и различный уровень сложности (роли) у различных участников (студенты первых курсов, магистранты, аспиранты). Студенты первых курсов привлекаются для подготовки фактологического материала (сбор первичной информации). Магистры и аспиранты могут (в т.ч. на основании собранного студентами первых курсов фактологического материала), применяя ту или иную методологию исследования, провести собственный анализ ситуации. Преподаватели участвуют в первую очередь в разработке и совершенствовании методологии исследования;

— формализация и создание компьютерных баз данных требуют привлечения специалистов технического профиля, инженеров и программистов, специалистов по работе с базами данных из других подразделений РУДН.

Первый ситуационный анализ (2014 г.) был посвящен исследованию сравнительно малоизученной в РФ ситуации на севере Африки после свержения М. Кадафи. Данный континент имеет традиционно тесные связи с РУДН, на кафедре ТИМО РУДН работает выходец из Эфиопии проф. Ныгуссие Кассае Микаэль, африканскими исследованиями занимается профессор Л.В. Пономаренко [14], а также проф. В.И. Юртаев, под научным руководством которого издается Ежегодник РУДН по африканским исследованиям. По итогам проведения Ситанализа РУДН-2014 увидела свет «Комплексная междисциплинарная методика РУДН ситуационного анализа международных конфликтов» [1].

В 2015 г. кафедра ТИМО РУДН поставила перед собой более амбициозную задачу — проанализировать развитие политических процессов в рамках целого макрорегиона Большого Ближнего Востока — от стран Магриба до Афганистана — за последние 20 лет.

### **ЭКСПЕРТНЫЕ СЕМИНАРЫ РУДН — ОТ ТРАДИЦИОННОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ К АНАЛИЗУ НЕЛИНЕЙНОЙ ДИНАМИКИ**

Основная цель экспертных семинаров РУДН — это поиск оптимального инструментария для анализа международных конфликтов. Так, в ходе Экспертного семинара РУДН 2014 г. был представлен доклад заведующего сектором теории политики ИМЭМО РАН, кандидата политических наук Э.Г. Соловьева о роли ситанализа в исследовании международных конфликтов. По его мнению, метод ситуационного анализа является средством преодоления замкнутости между отдельными областями знания. «Как итог, создается новое качество знания и восприятия международных явлений и процессов», — добавил он. В качестве другой

особенности ситанализов Э.Г. Соловьев указал на их прогностический потенциал, чрезвычайно важный на сегодняшний день для лиц, принимающих внешнеполитические решения.

Старший преподаватель кафедры ПАМП МГИМО, к. пол. н. И.А. Истомин в своем докладе остановился на матричном подходе в контексте прикладного внешнеполитического анализа [15], а также на работах американского психолога, лауреата Нобелевской премии Даниэла Канемана по когнитивному искажению. Он отметил, что люди склонны создавать свою собственную «субъективную социальную реальность», зависящую от их восприятия, и эта их субъективная реальность может определять их поведение в социуме. Таким образом, когнитивные искажения могут приводить к неточности суждений, нелогичным интерпретациям или к иррациональности в поведении в широком смысле слова.

Докторант кафедры государственного управления и национальной безопасности ВАГШ ВС РФ, к.э.н. В. Кутин затронул тему основных экономических причин международных конфликтов. По его словам, такие причины порождаются возрастающими потребностями государств. Он привел подробную статистику по международным конфликтам за последние несколько десятилетий [16].

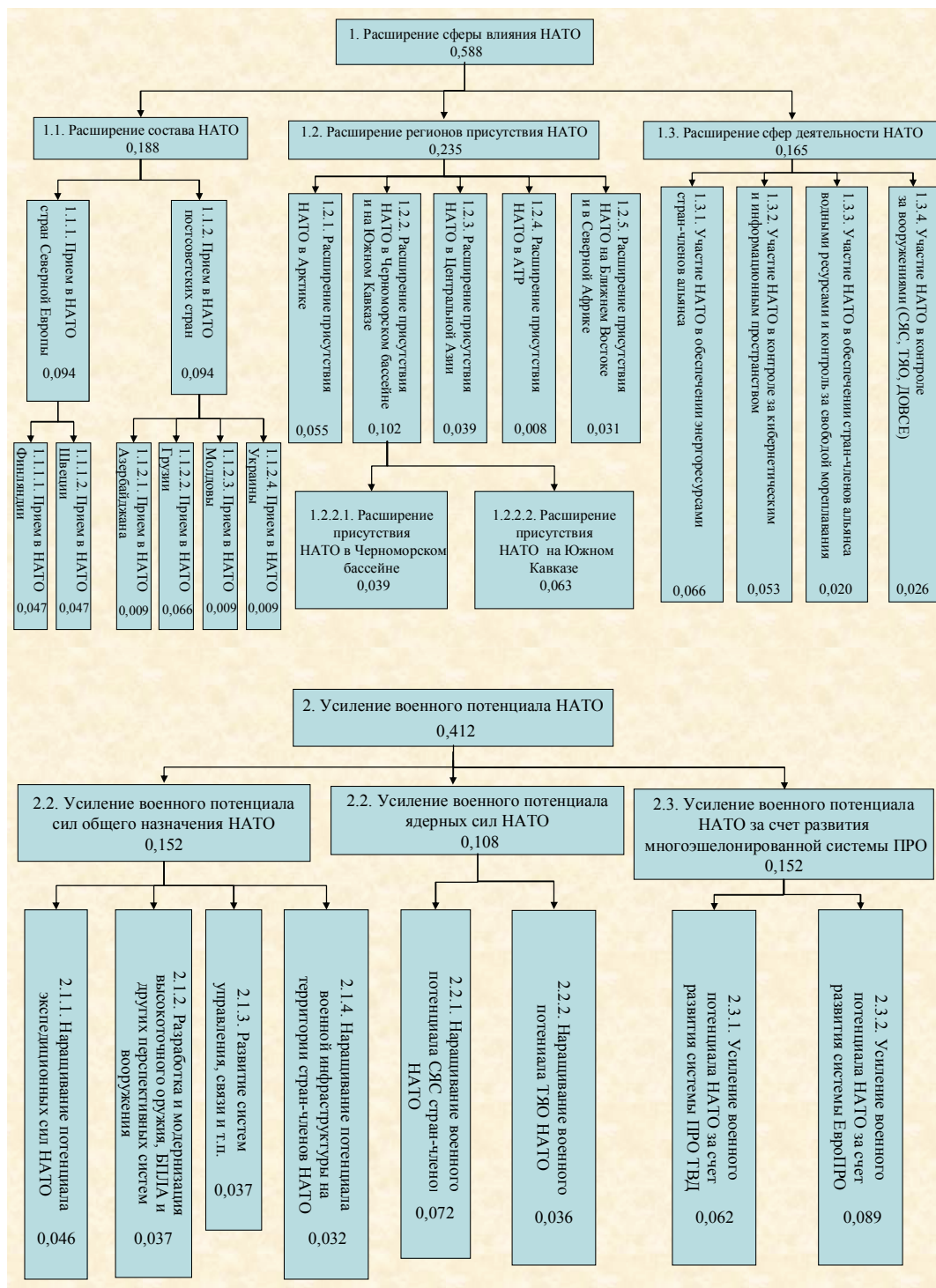
Прогностический анализ и оценку социальной нестабильности в мире, а также определение возможных центров социальной напряженности на период 2014—2040 гг. представила начальник 61-го отдела анализа и управления рисками ФГБУ ВНИИ ГОЧС, к. техн. н. С.Е. Байда [17].

Ведущий научный сотрудник РИСИ, д. техн. н. Л.Ч. Абаев рассказал о применении метода аналитических иерархий Т. Саати к анализу международных угроз безопасности России в военно-политической сфере со стороны НАТО (см. рис. 1). Он также остановился на других подходах к моделированию кризисов и конфликтов в международных отношениях [18; 19].

В ходе Экспертного семинара РУДН-2015 особый акцент был сделан на нелинейную динамику процессов регионального и международного развития, на восприятие системы международных отношений как неравновесной системы, на возможности применения подходов из естественнонаучных дисциплин (теории сложных систем) в моделировании международных отношений.

С докладом на тему «Естественнонаучные методы анализа неравновесной политической динамики» выступил д. техн. н, профессор факультета глобальных процессов МГУ им. Ломоносова С.Ю. Малков. Он рассказал о некоторых результатах проекта «Математическое моделирование глобальной и региональной динамики в условиях модернизации системы науки и образования» (руководитель проекта — академик В.А. Садовничий; ответственные исполнители: иностранный член РАН А.А. Акаев, профессор А.В. Коротаев и профессор С.Ю. Малков) [20]. Особый акцент эксперт сделал на динамику соотношения демографических и экономических показателей стран — членов ОЭСР и остального мира.

Ведущий научный сотрудник Центра оборонных исследований РИСИ, к. воен. н. В.В. Карякин выступил с докладом на тему «Геополитика третьей волны: трансформация мира в эпоху Постмодерна», в котором рассказал о новых геополитических концепциях США [21].



**Рис. 1.** Оценка военно-политических угроз России со стороны НАТО по методу аналитических иерархий Т. Саати

Источник: Доклад д. техн. н., в. н. с. РИСИ Л.Ч. Абаева «О некоторых подходах к анализу и моделированию актуальных проблем международных отношений и национальной безопасности РФ» в ходе Экспертного семинара «Ситуационный анализ международных конфликтов: теория и практика» (РУДН 16 апреля 2014 г.)

Заведующий кафедрой ТИМО РУДН Д.А. Дегтерев в своем докладе остановился на практических возможностях применения теории сложных систем в анализе современных международных отношений, а также на негативных (неверных) аналогиях, которые возникают при сравнении социальных систем с системами физическими, биологическими, химическими и другими [22].

Заведующий кафедрой истории и теории международных отношений, руководитель Центра исследований проблем мира и разрешения конфликтов ИМОМИ ННГУ им. Н.И. Лобачевского профессор О.А. Колобов представил свою интерпретацию современных конфликтов, сделав особый акцент на концепции «управляемого хаоса» [23].

Доцент кафедры сравнительной политологии РУДН к. пол. н. В.Г. Иванов представил свои наработки по использованию методов компьютерного моделирования для анализа международных конфликтов, рассказал об использовании их в образовательной и исследовательской деятельности. Он привел пример компьютерного моделирования событий «арабской весны», рассказал о других работах в области количественного анализа международных отношений [24].

### **СИТУАЦИОННЫЙ АНАЛИЗ РУДН-2015 «БОЛЬШОЙ БЛИЖНИЙ ВОСТОК: ДВАДЦАТЬ ЛЕТ СПУСТЯ»**

Опираясь, в том числе, на концепции нелинейной динамики, представленные в ходе Экспертного семинара, участники Ситанализа РУДН-2015 также представили свои доклады.

Основная гипотеза Ситуационного анализа-2015 — «арабская весна» (2011 г.) вызвана как целым рядом накопившихся внутренних противоречий, так и внешним воздействием. Наибольшее внимание при анализе уделялось американской концепции «Большого Ближнего Востока» («Нового Ближнего Востока»), возможному реформатированию политической карты региона, экономическим и социальным показателям развития стран региона, международному терроризму и геополитическим итогам «арабской весны».

Для анализа ситуации в регионе применялся матричный подход — рассматривались различные аспекты ситуации в одной из стран Большого Ближнего Востока (социально-экономическое положение, роль СМИ, индикаторы военно-политической нестабильности), либо же делался сравнительный анализ влияния одного из факторов (например, СМИ, армии, политических партий, террористических организаций, бизнес-групп) в ключевых странах Большого Ближнего Востока (табл. 1). Из отдельных докладов складывалась «мозаика» ситуации в данном мега-регионе. Значительную часть докладов делали представители диаспоры из исследуемых стран (если в таблице не указана страна, значит студент из РФ).

Сложность данного ситуационного анализа заключалась в том, что возросла роль таких внесистемных акторов, как международные террористические организации (ИГИЛ/ИГ и др.), анализ деятельности которых связан с объективными сложностями (нехватка достоверной информации), возникает необходимость анализа обстановки по косвенным признакам (или индикаторам) [25].

Таблица 1

«Мозаика» Ситуационного анализа РУДН–2015 (регион — Большой Ближний Восток)

Основные акторы	Характеристики акторов											
	Социально-экономическое положение в стране					СМИ		Инфраструктура контроля		Индикаторы военно-политической нестабильности		
	Демография/Безработица, в т.ч. среди молодежи	Уровень жизни населения / потребности среднего класса	Неравномерность в распределении доходов, в т.ч. среди разных этносов	Показатели эк. развития (добыча нефти)	ТВ	Интернет (соц-сети)	Партии	Элиты	Армия	Политические акции протеста и кол-во и погибших	Межэтнические столкновения и погибшие	Смена (стабильность) политического руководства
<b>Государства региона</b>												
Египет	И. Ригалов «Египетская контрреволюция»				М. Нидзельская (Казахстан) «Роль СМИ в „арабской весне“»			В. Цаканян (Армения) «Роль армии в „арабской весне“»		М.А. Никулин, Е. Сошникова, Д. Шляпникова «Индикаторы военно-политической нестабильности в регионе Большого Ближнего Востока»		
Тунис	Н. Колпаков «Внешний фактор в Тунисе»											
Сирия	Мирроу Ж. (Сирия) «О ситуации в Сирии»											
Йемен	Аль-Махди А. (Йемен) «События в Йемене»											
Ирак	М. Родионова «Политический процесс в Ираке»											
Сауд. Аравия	М. Ильминская «Стратегический треугольник Саудовская Аравия—Иран—Ирак»											
Турция	А. Геворгян (Армения) «Турция в концепции Большого Ближнего Востока»											
Иран	Л. Мелконян (Армения) «Иран в концепции Большого Ближнего Востока»											
Афганистан	А. Нури (Афганистан) «Ситуация в Афганистане в контексте концепции Большого Ближнего Востока»											
Другие страны												
<b>Негосударственные акторы (международные террористические организации)</b>												
Аль-Каида (сеть)												А. Шамсутдинова «Аль-Каида»
ИГИЛ (сеть)												А. Алексеева, А. Казакова «ИГИЛ»
Братья мусульмане												Р. Мирзет (Египет) «Братья-мусульмане»



Окончание таблицы 1

Основные акторы	Характеристики акторов											
	Социально-экономическое положение в стране					СМИ		Инфраструктура контроля		Индикаторы военно-политической нестабильности		
	Демография/Безработица, в т.ч. среди молодежи	Уровень жизни населения / потребности среднего класса	Неравномерность в распределении доходов, в т.ч. среди разных этносов	Показатели эк. развития (добыча нефти)	ТВ	Интернет (соц.сети)	Партии	Элиты	Армия	Политические акции протеста и кол-во погибших	Межэтнические столкновения и погибшие	Смена (стабильность) политического руководства
<b>Внерегистрационные игроки (великие державы)</b>												
США						Куэлин Н. «Американская концепция Большого Ближнего Востока»						
ЕС						Матева И.М. (Болгария) «ЕС как международный актор на Бл. Востоке»						
ФРГ						Ханнанова Г. «ФРГ как актор на Бл. В.»						
КНР						Темирбекова А. (Киргизия) «КНР на Бл. Востоке»						

Для оценки индикаторов социально-политической нестабильности в странах Большого Ближнего Востока применялась методика Центра международных исследований МГИМО по оценке напряженности в Пакистане (рис. 2).



Рис. 2. Оценка социально-политической напряженности в Пакистане.

Источник: [26. С. 94]

Интегральный показатель социально-политической напряженности высчитывался как совокупность показателей массовой нестабильности, институциональной нестабильности и военно-политической напряженности. При этом показатели социально-политической напряженности оценивались на основе следующей шкалы (табл. 2).

В контексте анализа ситуации на Ближнем Востоке ассистент кафедры ТИМО РУДН О.С. Чикризова особое внимание обратила на суннито-шиитские противоречия как одну из причин конфликтов [27]. Магистрант Сетевого университета СНГ Н. Данилин (Казахстан) посредством ивент-анализа показал взаимосвязь между событиями на Ближнем Востоке и ситуацией на мировом рынке нефти.

В Ситуационном анализе РУДН-2015 приняли участие ведущие внешние эксперты из РФ и зарубежных стран. Так, старший научный сотрудник Центра арабских исследований Института Востоковедения РАН, к.и.н. Б.В. Долгов сделал доклад на тему «Экспансия радикального исламизма в контексте „арабской весны“ и международных конфликтов». Он особо отметил, что в Тунисе, Египте, Йемене главными причинами социального протеста в ходе «арабской весны» являлись внутренние факторы, а именно, социально-экономический кризис, коррупция и nepотизм правящего режима, отсутствие подлинных демократических свобод. В то же время крушение режима в Ливии и конфликт в Сирии, при наличии, хотя и в меньшей степени, аналогичных внутренних проблем, характеризовались активным вмешательством внешних сил [28].

Шкала показателей социально-политической напряженности

Элементы-индикаторы/ Качественная характеристика	Массовая нестабильность (число погибших при столкновениях)	Институциональная нестабильность	Военно-политическая напряженность
Отсутствие нестабильности (1)	Менее 10	Вынужденные перестановки	Фоновая напряженность в виде стычек на границе, задействованы силы до батальона
Значимая нестабильность (2)	10 <sup>x</sup>	Смена отдельных влиятельных личностей	Столкновения на границе задействованы силы до бригады или приведены в готовность — до дивизии
Высокая нестабильность (3)	10 <sup>2x</sup>	Смена отдельных группировок	Локальные боевые действия, задействованы силы до дивизии или приведены в готовность — до корпуса
Острая нестабильность (4)	10 <sup>3x</sup>	Смена режима или смена харизматического лидера	Большая война, участвуют в боевых действиях силы до корпуса, в боевую готовность приведены все наличные силы на ТВД
Критическая нестабильность (5)	Свыше 10 <sup>3x</sup>	Смена режима при отказе от прежней социально-классовой ориентации	Тотальная война, в ходе которой решается вопрос о существовании государства, задействованы силы до группы армий или все наличные силы

Источник: [26. С. 96].

Заместитель директора, руководитель Центра Азии и Ближнего Востока РИСИ, к. фил. н. А.В. Глазова отметила негативную роль Турции в поддержке ИГИЛ и дестабилизации ситуации в регионе [29].

Профессор департамента оборонных исследований Королевского колледжа Лондона Э. Карагианис в своем выступлении рассказал об особенностях деятельности международной террористической организации ИГИЛ, а также отметил возрастающую конкуренцию между различными террористическими структурами за влияние в исламском мире (ИГИЛ, «Аль-Каида», «Братья-Мусульмане», «Хизб-ут-Тахрир») [30].

Профессор Университета Инсбрука (Австрия) Х. Кохлер поделился своим видением обстановки на Большом Ближнем Востоке [31], особо отметив, что период нестабильности в регионе может оказаться чрезвычайно длительным. В качестве аналогии он привел Тридцатилетнюю войну в Европе (1618—1648 гг.).

Модераторы Ситуационного анализа РУДН старший научный сотрудник РИСИ, к.э.н. Е.С. Бирюков и доцент кафедры ТИМО РУДН, к.и.н. Е.М. Савичева подчеркнули сложность современной геополитической обстановки в регионе [32], а также выделили возможные направления сотрудничества стран региона с Россией [33].

\* \* \*

В дальнейшем (2016—2018 гг.) методика РУДН ситуационного анализа международных конфликтов будет совершенствоваться и развиваться. Планируется рассмотреть ситуацию и других регионах мира (2016 г. — СНГ, 2017—2018 гг. —

АТР и Латинская Америка). Особое внимание будет уделяться совершенствованию применяемых компьютерных технологий и алгоритмов обработки баз данных по международным конфликтам. Часть из них будет размещаться в открытом доступе на портале <http://ir.rudn.ru>. В ходе Экспертного семинара 2016 г. особый акцент предполагается сделать на психологические аспекты анализа международных отношений.

## ЛИТЕРАТУРА

- [1] Комплексная междисциплинарная методика РУДН ситуационного анализа международных конфликтов / под ред. Д.А. Дегтерева, В.Г. Джангирияна, В.А. Цвыка. М.: РУДН, 2014.
- [2] *Протопопов А.С., Козьменко В.М., Шнаковская М.А.* История международных отношений и внешней политики России. 1648—2010. М.: Аспект Пресс, 2012.
- [3] *Шаблага А.В.* Опыт моделирования социальных процессов: причины военных конфликтов в Галицко-Волынской Руси. М.: РУДН, 2003.
- [4] *Шаблага А.В.* Исторический субъект в поисках своего Я. М.: РУДН, 2009.
- [5] *Бородкин Л.И.* И.Д. Ковальченко и отечественная школа квантитативной истории // Материалы научных чтений памяти акад. И.Д. Ковальченко. М.: Мосгорархив, 1997. С. 74—87.
- [6] *Дегтерев Д.А.* Компьютерное моделирование международных отношений // *Международные процессы*. 2011. Т. 9. № 3 (27). С. 53—66.
- [7] *Дегтерев Д.А.* Количественные методы в международных исследованиях // *Международные процессы*. 2015. Т. 13. № 2 (41). С. 35—54.
- [8] *Дегтерев Д.А.* Введение в теорию игр для политологов и международныхников. М.: МГИМО-Университет, 2010.
- [9] Ситуационные анализы. Выпуск 1 / под ред. Т.А. Шаклеиной. М.: МГИМО-Университет, 2011.
- [10] Ситуационные анализы. Выпуск 2: Великие державы в новой конкурентной среде: Учеб. пособие / под ред. Т.А. Шаклеиной. М.: МГИМО-Университет, 2012.
- [11] Ситуационные анализы. Выпуск 3: Формирование режимов в отношении новых глобальных вызовов и угроз / под ред. Т.А. Шаклеиной. М.: МГИМО-Университет, 2013.
- [12] Ситуационные анализы. Выпуск 4: Америка в фокусе российских исследователей. Прошлое и настоящее / под ред. Т.А. Шаклеиной. М.: МГИМО-Университет, 2014.
- [13] *Ожиганов Э.Н.* Моделирование и анализ политических процессов: Учеб. пособие. М.: РУДН, 2009.
- [14] *Пономаренко Л.В., Гранова М.Ю.* Король Марокко Хасан II: приоритеты внутренней и внешней политики // *Вестник РУДН. Серия «Международные отношения»*. 2002. № 1 (2). С. 138—154.
- [15] *Истомин И.А.* Прикладной внешнеполитический анализ // Введение в прикладной анализ / под ред. Т.А. Шаклеиной. М.: Аспект Пресс, 2014. С. 67—89.
- [16] *Кутин В.М.* Тенденции и динамика межгосударственных экономических противоречий современности // *Вестник РУДН. Серия «Международные отношения»*. 2014. № 2. С. 5—11.
- [17] *Байда С.Е.* Природные, техногенные и биолого-социальные катастрофы: закономерности возникновения, мониторинг и прогнозирование. М.: ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), 2013.
- [18] *Абаев Л.Ч.* Об актуальных подходах к моделированию международных отношений // *Проблемы национальной стратегии*. 2011. № 2. С. 31—48.
- [19] *Абаев Л.Ч.* Моделирование кризисов и конфликтов в международных отношениях: опыт практического применения // *Проблемы национальной стратегии*. 2012. № 1. С. 57—72.
- [20] Моделирование и прогнозирование глобального, регионального и национального развития / Отв. ред. А.А. Акаев, А.В. Коротаев, Г.Г. Малинецкий, С.Ю. Малков. М.: Либроком, 2012.

- [21] *Карякин В.В.* «Третья волна» — геополитика постмодерна // *Международные отношения*. 2015. № 1. С. 4—13.
- [22] *Дегтерев Д.А., Истомин И.А.* Системное моделирование международных отношений // *Мировая экономика и международные отношения*. 2015. № 11. С. 17—30.
- [23] *Колобов А.О.* Управляемый хаос (Действия великих держав и влиятельных международных организаций в процессе эскалации арабо-израильского конфликта на Большом Ближнем Востоке) / под общ. ред. О.А. Колобова. Москва/Нижний Новгород/Бейрут (Ливан): ИД «Медина», 2011.
- [24] *Иванов В.Г.* Концепция государственной состоятельности: сравнительные межстрановые рейтинги против государственной легитимности // *Вестник РУДН. Серия «Международные отношения»*. 2015. № 3.
- [25] *Власова М.Г.* Прогнозирование в разведке: метод индикаторов в современных условиях // *Вестник РУДН. Серия «Международные отношения»*. 2015. № 3.
- [26] *Греков Б.И., Солодовник С.В.* Динамика социально-политической напряженности в Пакистане в 1950—1987 гг. (Опыт количественного анализа) // *Системный подход: анализ и прогнозирование международных отношений (опыт прикладных исследований)*. Сб. науч. трудов / под ред. И.Г. Тюлина. М.: Изд. МГИМО, 1991. С. 87—112.
- [27] *Чикризова О.С.* К вопросу о методологии изучения суннитско-шиитских взаимоотношений // *Вестник РУДН. Серия «Международные отношения»*. 2015. № 3. С. 74—82.
- [28] *Долгов Б.В.* Кризис в Сирии: внутренние и внешние факторы // *Восточная аналитика*. 2011. № 2. С. 181—187.
- [29] *Глазова А.В., Иваненко В.И., Колесников А.А., Свистунова И.А.* Влияние «Арабской весны» на неарабские страны Ближнего Востока // *Проблемы национальной стратегии*. 2014. № 4 (25). С. 9—27.
- [30] *Karagiannis E.* Islamist Perspectives on Energy Issues // *Вестник РУДН. Серия «Международные отношения»*. 2014. № 3. С. 22—29.
- [31] *Kochler H.* The Middle East in the Emerging Global Order // *Вестник РУДН. Серия «Международные отношения»*. 2014. № 3. С. 5—13.
- [32] *Савичева Е.М.* К вопросу о геополитической ситуации на Ближнем Востоке // *Вестник РУДН. Серия «Международные отношения»*. 2014. № 3. С. 14—21.
- [33] *Бирюков Е.С.* Россия и страны ССАГПЗ — наращивание экономического сотрудничества // *Азия и Африка сегодня*. 2013. № 9. С. 49—54.

**DYNAMIC CHAOS, CONFLICTS  
IN THE GREATER MIDDLE EAST AND GLOBAL  
GOVERNANCE MECHANISMS IN THE XXI CENTURY  
(PROCEEDINGS OF PFUR'S EXPERT SEMINARS  
AND SITUATIONAL ANALYSIS)**

**D.A. Degterev, E.M. Savicheva, I.M. Mateva**  
Department of Theory and History of International Relations  
Peoples' Friendship University of Russia  
*Miklukho-Maklaya str., 10/2, Moscow, Russia, 117198*

The article summarizes the experience of methodological expert seminars and case studies of international conflict of the Department of Theory and History of International Relations of the Faculty of Humanities and Social Sciences at Peoples' Friendship University of Russia. The background and

the main stages of elaboration of PFUR's integrated multidisciplinary methodology of situation analysis of international conflicts are described. The evolution of methodological approaches to conflict analysis used in the expert community, from classical methods, including the method of analytic hierarchy by T. Saati to the nonlinear dynamics of the processes of regional development and the perception of the international system as a non-equilibrium system are shown, as well as possibilities of use of approaches of the natural sciences (theory of complex systems) in the modeling of international relations. Particular attention is paid to the results of PFUR's situational analysis 2015 "Greater Middle East: twenty years later (1994—2014)". The authors show us the methodology of situation analysis in details, including the matrix approach to the distribution of research topics and the method of ranking research tasks by difficulty level between different categories of participants (students, masters, postgraduate students, teachers). A special focus is made on proceedings of leading orientalists from Russia (Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Science) and foreign countries (Austria, UK). The directions of further improvement of PFUR's methods of situational analysis are provided.

**Key words:** international relations, situation analysis, methodology, the Middle East, conflicts, inter-disciplinary approach, computer simulations, database, controlled chaos, social and political tensions.

## REFERENCES

- [1] PFUR's integrated interdisciplinary methodology of situation analysis of international conflicts. Ed. by Degterev D.A., Jhangiryan V.G., Tsvyk V.A. Moscow: Peoples' Friendship University of Russia, 2014.
- [2] Protopopov A.S., Kozmenko V.M., Shpakovskaya M.A. The history of international relations and foreign policy of Russia (1648—2010). Moscow: Aspect Press, 2012.
- [3] Shabaga A.V. Experience in modeling of social processes: the causes of armed conflicts in the Galicia-Volyn Rus. Moscow: Peoples' Friendship University of Russia, 2003.
- [4] Shabaga A.V. The historical subject in search of his I. Moscow: Peoples' Friendship University of Russia, 2009.
- [5] Borodkin L.I. Koval'chenko and national school of quantitative history. *Materials of scientific readings in memory of Acad. I.D. Koval'chenko*. Moscow: Mosgorarkhiv, 1997. P. 74—87.
- [6] Degterev D.A. Computer modeling of international relations. *International Trends*, 2011. Volume 9, Issue 3 (27). P. 53—66.
- [7] Degterev D.A. Quantitative methods in international studies. *International Trends*. 2015. Volume 13. Issue 2 (41). P. 35—54.
- [8] Degterev D.A. Introduction to game theory to political scientists and IR experts. Moscow: MGIMO-University, 2010.
- [9] The situation analysis. Issue 1. Ed. by T.A. Shakleina. Moscow: MGIMO-University, 2011.
- [10] Situation Analysis. Issue 2. The great powers in the new competitive environment. Ed. by T.A. Shakleina. Moscow: MGIMO-University, 2012.
- [11] Situation Analysis. Issue 3. Formation conditions for new global challenges and threats. Ed. by T.A. Shakleina. Moscow: MGIMO-University, 2013.
- [12] Situation Analysis. Issue 4. America at the focus of Russian researchers. Past and present. Ed. by T.A. Shakleina. Moscow: MGIMO-University, 2014.
- [13] Ozhiganov E.N. Modeling and analysis of political processes. Moscow: Peoples' Friendship University of Russia, 2009.
- [14] Ponomarenko L.V., Granova M.U. Morocco's King Hassan II: the priorities of domestic and foreign policy. *Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series "International Relations"*. 2002. № 1 (2). P. 138—154.
- [15] Istomin I.A. Applied Foreign Policy Analysis. *Introduction to applied analysis*. Ed. by TA Shakleina. Moscow: Aspect Press, 2014. P. 67—89.

- [16] Kutin V.M. Trends and dynamics of interstate economic contradictions of modernity. *Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series of "International Relations"*. 2014. № 2. P. 5—11.
- [17] Baida S.E. Natural, technological and biological and social disasters: the patterns of occurrence, monitoring and forecasting. Moscow: Institute of Civil Defense and Emergencies, 2013.
- [18] Abaev L.Ch. On the current modeling approaches of international relations. *Problems of National Strategy*. 2011. № 2. P. 31—48.
- [19] Abaev L.Ch. Modeling of crises and conflicts in international relations: the experience of the practical application. *Problems of National Strategy*. 2012. № 1. P. 57—72.
- [20] The modeling and forecasting of the global, regional and national development. Ed. by A.A. Akayev, A.V. Korotaev, G.G. Malinetsky, S.Yu. Malkov. Moscow: LIBROKOM, 2012.
- [21] Karjakin V.V. "Third Wave" — a postmodern geopolitics. *International Relations*. 2015. № 1. P. 4—13.
- [22] Degterev D.A., Istomin I.A. System modeling of international relations. *World Economy and International Relations*. 2015. № 11. P. 17—30.
- [23] Kolobov A.O. Controlled Chaos (actions of the great powers and influential international organizations in the process of escalation of the Arab-Israeli conflict in the Greater Middle East). Ed. by O.A. Kolobov. Moscow / Nizhny Novgorod / Beirut (Lebanon): ID "Medina", 2011.
- [24] Ivanov V.G. The concept of state solvency: comparative cross-country rankings against state legitimacy. *Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series of "International relations"*. 2015. № 3.
- [25] Vlasova M.G. Forecasting in Intelligence: Indications and Warning Methodology in Modern Practice. *Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series of "International relations"*. 2015. № 3.
- [26] Grekov B.I., Solodovnyk S.V. The dynamics of social and political tension in Pakistan in 1950—1987 (Experience in quantitative analysis). *System approach: analysis and forecasting of international relations (the experience of applied research)*. Ed. by I.G. Tyulin. Moscow: MGIMO, 1991. P. 87—112.
- [27] Chikrizova O.S. On the question of the methodology of the research of Sunni-Shiite relations. *Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series of "International relations"*. 2015. № 3.
- [28] Dolgov B.V. The crisis in Syria: internal and external factors. *East analyst*. 2011. № 2. P. 181—187.
- [29] Glazova A.V., Ivanenko V.I., Kolesnikov A.A., Svistunova I.A. The impact of the "Arab Spring" in the non-Arab countries of the Middle East. *Problems of National Strategy*. 2014. № 4 (25). P. 9—27.
- [30] Karagiannis E. Islamist Perspectives on Energy Issues. *Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series of "International relations"*. 2014. № 3. P. 22—29.
- [31] Kochler H. The Middle East in the Emerging Global Order. *Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series of "International relations"*. 2014. № 3. P. 5—13.
- [32] Savicheva E.M. On the question of the geopolitical situation in the Middle East. *Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series of "International relations"*. 2014. № 3. P. 14—21.
- [33] Biryukov E.S. Russia and the countries of the GCC — increasing economic cooperation. *Asia and Africa today*. 2013. № 9. P. 49—54.