

**INVESTIGACIONES ECONÓMICAS  
CRISIS ECONÓMICA Y GLOBALIZACIÓN**

---

**LA EXPANSIÓN DEL CAPITAL TRANSNACIONAL EN  
AMÉRICA LATINA EN EL CONTEXTO DE LAS  
TENDENCIAS MUNDIALES Y REGIONALES DE LA  
ÉPOCA DE LA GLOBALIZACIÓN ECONÓMICA**

**Y.N. MOSEYKIN**

Vice-decano y jefe del Departamento de regulación  
macroeconómica y planificación de la facultad de economía  
de la Universidad de Rusia de la Amistad de los Pueblos  
Calle Miklujo-Maklaya 6, apartado postal 117198, Moscú, Rusia

*Este artículo hace un análisis retrospectivo del proceso de expansión del capital transnacional en la región de América Latina, desarrolla conceptos críticos sobre el contexto en el que se desarrolla este proceso y la irrupción de los cambios operados en la configuración de las tendencias mundiales y regionales en la época de la globalización económica.*

El conocido economista-internacionalista ruso M.Kollontaj, ha distinguido «los nuevos fenómenos en la economía mundial y en relación a ellos los imperativos que influyen para el futuro de los países “periféricos”»: la internacionalización de la vida económica, política y cultural de la humanidad; la globalización neoliberal en combinación con el

rapido progreso científico-técnico; la realización en la mayoría de los países de Asia, África y América Latina de la política de la modernización económica; la descomposición del sistema socialista; la modernización impetuosa; son privatizados muchos sectores de la economía claves para la seguridad nacional; en la esfera de las finanzas se producen cambios profundos; a fines de 1990 una serie de crisis económicas; se oyen cada más fuertemente las exigencias sobre la revisión y la crítica de las bases teóricas de la globalización neoliberal; en los últimos 25 años se ha reforzado la ruptura entre el centro y la periferia de la economía mundial; En los últimos 25 años se ha reforzado impetuosamente el tránsito del centro a la fase del desarrollo postindustrial; en las últimas décadas han surgido y se desarrollan en la economía mundial las nuevas potencias (“nuevas unidades autogeneradas”); se ha agudizado la lucha competitiva entre los países de la periferia por la atracción y recepción de los recursos financieros, técnicos etc. de los recursos del centro; la globalización neoliberal no sólo cambia el aspecto del mundo; los contornos básicos de la alternativa «a la actual globalización neoliberal desenfrenada » se dibujan poco a poco los rasgos «de la modificación gradual de las bases que conforman las relaciones internacionales».

¿Sobre que realidad de «las nuevas fuerzas potentes» habla Kollontaj? Sobre todo de las CTN, de acuerdo a Kollontaj, en las condiciones de la desregulación y la liberalización de la vida económica. «El Involucramiento en la economía mundial de países con niveles más diferentes de desarrollo económico y potenciales económicos – señala Kollontaj, - da a las CTN la posibilidad de encontrar las condiciones más ventajosas para el desarrollo de los factores de producción». Se distingue especialmente, el papel de los centros financieros internacionales que, usan hábilmente la liberalidad de la interconexión de la economía mundial: arrebatando en todas las fases del proceso de la reproducción (de la circulación del capital) el elemento más

homogéneo y móvil – el dinero, Los CFI concentran en sus manos el potencial enorme de la economía, que determinan de manera mas frecuente las escalas y el carácter de la actividad de las inversiones (a quien está predestinado a sobrevivir, y a quien no existe).

La política agresiva del crédito, concluye Kollontaj, multiplica el potencial de los CFI, sumiendo a los consumidores (las organizaciones económicas y los estados) «en la dependencia difícilmente superable de la deuda». Según Kollontaja, tales organizaciones internacionales, como el FMI, OCDE, la OMC y una serie de otros, se han convertido en los centros que dictan a los países que base normativa-jurídica se debe desarrollar (el armazón institucional-jurídico del nuevo orden económico mundial neoliberal). Kollontaj resalta un nuevo elemento componente de "las nuevas fuerzas potentes» - la criminalidad organizada (la criminalidad organizada internacional coordinada), asimismo, la conjunción de otros elementos indicados más arriba (CTN, CFI, etc.) con esta criminalidad internacional.

En nuestra opinión, los fenómenos realmente nuevos en la economía mundial (de acuerdo a Kollontaj) es posible clasificarlos en dos: la globalización neoliberal y la aparición de las “nuevas unidades autogeneradas” (y esto con alguna precaución, puesto que de acuerdo a Kollontaj, se puede hablar sólo sobre el reforzamiento de su papel en el momento del paso de la economía mundial a la época de la quinta onda larga de Kondratev y la globalización económica real, que fue transformada por la oligarquía financiera transnacional (el capital financiero) en un proceso regulado de la globalización económica neoliberal). Los límites cronológicos de la quinta onda son entre 1980-2020. El núcleo básico y la teoría de la globalización económica neoliberal y el mecanismo de la realización de esta teoría en la práctica, es el actual modelo económico de los EEUU y de los BTN y las CTN (através de los institutos análogos

representados por los países anglosajones y una serie de otros países «de millar De oro»).

Hay otras dos nuevas características cualitativas de la globalización económica neoliberal dirigida por el capital financiero transnacional, y el papel autogenerativo en la economía mundial de las nuevas fuerzas potentes que, someten bajo su dependencia a los estados pequeños y medios de Asia, África y América Latina, y refuerzan la influencia en las estructuras estatales de los países de residencia. Esto nos permite asumir a la quinta onda de Kondratev como el comienzo de la nueva etapa en el desarrollo de la economía mundial y la quiebra total de la soberanía de la mayoría de los países del mundo junto a la aparición del estado global, con unidades-elementos y complejos territoriales de producción y de marketing colosales de las CTN controladas por la BTN. Un laboratorio para el acabado de los métodos y los mecanismos del proceso de formación de tal estructura a nivel regional bien puede constituirse en América Latina como una zona Interamericana del libre comercio. Por lo visto, por esta razón en los mismos países latinoamericanos (como dice Kollontaj) «se oyen las exigencias sobre la revisión de los postulados y la crítica de las bases teóricas de la globalización neoliberal».

El flujo neto de capital a los países de América Latina entre 1990-2000 se ha incrementado en 10,3 mil millones de dólares en 1990 y 47,5 mil millones de dólares al año 2000. Sin embargo, se percibe una caída en 1997, cuando éste flujo fue de 67,6 mil millones de dólares. El flujo de IED neto por el mismo período, ha crecido en 6,6 mil millones de dólares hasta alcanzar 56,6 mil millones de dólares. El nivel de ingreso ha caído en 1999 hasta 65,3 mil millones de dólares. En cuanto al capital oficial, su nivel ha caído en 1993 a 29,9 mil millones de dólares, luego de que el flujo oficial empezara a disminuir.

**Tabla 1**

### America Latina. Flujos Netos de Capital

En miles de millones de dolares

	2000	2005	2006	2007	2008
<b>Flujos Privados de Capital Netos</b>	62,8	38,1	9,5	97,4	93,2
<b>Inversion Privada Directa Neta</b>	71	52,3	27,3	79,5	73,7
<b>Flujos Privados de Portafolio Netos</b>	1,5	5,1	-13,7	32,6	23,1
<b>Otros Flujos Privados de Capital Netos</b>	-9,6	-19,3	-4,4	-14,6	-3,6
<b>Flujos Oficiales Netos</b>	5,8	-30,8	-18,4	0	2,3

*Fuente: IMF (2008), World Economic Outlook. Financial Stress, Downturns and Recoveries, October.*

Cuevas en su trabajo «Los mercados Financieros durante la crisis y la globalización: el ejemplo de la América Latina» determina la globalización, como cierto proceso resultante del movimiento progresivo de las comunicaciones, la tecnología y la desregulación del mercado. Este proceso modifica la estructura y la dinámica de los diferentes mercados. Pero no hay preferencia por un concepto único de la globalización, según Cuevas, también se deja entender la globalización como mundialización. En cuanto a la globalización financiera, predomina la comprensión de un fenómeno de dependencia que crece entre los países del mundo, caacterizado por las escalas y la variedad de los flujos del capital transfronterizo. Joseph Stiglitz señala que la globalización debe fundarse sobre un nuevo mecanismo del mercado y sobre la participación del estado con el fin de la corregir las falas y los extremos de este mercado.

Ciertas manifestaciones de la globalización en América Latina son vistas por Cuevas incluso en la época de la

colonización y las migraciones de la población europea a la región. Sin embargo el proceso de la globalización financiera es característico de las últimas décadas el siglo XX, y sus rasgos más esenciales són, según su opinión, en primer lugar, la crisis financiera que ha abarcado a toda la región latinoamericana; en segundo lugar, el cambio de los mercados financieros de la región; en tercer lugar, la importación y la exportación de volúmenes enormes de capital; en cuarto lugar, la realización de las reformas estructurales en 1990 años; en quinto lugar, el cambio del perfil de las inversiones directas extranjeras; en sexto lugar, la exportación de los beneficios y los intereses; en séptimo lugar, el perfil de la deuda externa; y, octavo, el cambio del ambiente económico. Todos estos factores llevan a la región latinoamericana a la profundización del proceso de la globalización, añade Cuevas.

La globalización financiera (de acuerdo a Cuevas) se refleja en los índices macroeconómicos y estadísticos que testimonian la crisis en América Latina, también en la evolución de los sistemas financieros de los países de la región (en Argentina, México, Venezuela, Ecuador etc.) y la presencia del ciclo de la crisis financiera. Cuevas indica que, las manifestaciones macroeconómicas de la crisis traen consigo problemas agudos con los cursos de cambio de las divisas, el caos con los tipos del cambio, la dificultad del equilibrio de pagos, la liberación financiera (sin indicios de regulación adecuada por parte del estado).

Está claro que los expertos del FMI consideran a la globalización económica como un proceso histórico – como el resultado de la actividad de innovación de la persona y el progreso tecnológico. «Conduce a la integración y la crecimiento de las economías en el mundo, en particular, a través del comercio exterior y el movimiento de capitales. En esta definición también se incluyen la movilidad de las personas

(trabajo) y de los conocimientos (tecnología) a través de las fronteras del estado».

Los especialistas de la CEPAL consideran que el factor central del desarrollo moderno de la economía mundial, se funda en la liberalidad del comercio internacional, los flujos financieros, y las inversiones en los países que se desarrollan. Todo esto transcurre en el trasfondo de la onda de las inversiones de capitales extranjeras y la concentración de la producción a escala mundial, la creación de los sistemas integrados de producción (sistemas integrados de producción), todo esto pasa por «por la cadena» de la segmentación de sus etapas separadas y la distribución del beneficio (desmembramiento de la cadena de valor), la mayor transformación de las CTN en conglomerados de producción y protagonistas básicos, "los propulsores" del desarrollo económico. Y la globalización financiera en los últimos años se constituyó en el componente más dinámico de todo este proceso.

**Tabla 2**

**América Latina: dinámica y magnitud de algunos indicadores del sector interno y externo de la economía**

	1961- 1965	1966- 1970	1971- 1975	1976- 1980	1981- 1985	1986- 1990	1991- 1995	1996- 2001
<b>Sector interno (promedio anual de crecimiento, %)</b>								
<b>PIB</b>	5,4	5,9	6,5	5,2	0,6	1,8	4,0	<b>2,6</b>
<b>Consumo</b>	4,8	6,0	6,8	5,0	0,05	2,3	4,6	<b>2,5</b>
<b>Ahorro <sup>1</sup></b>	6,7	6,1	9,2	6,3	-0,8	-2,0	0,4	<b>-9,4</b>
<b>Inversiones en la construcción</b>	1,8	8,5	8,8	6,9	-3,8	0,3	7,1	<b>-2,5</b>
<b>Inversiones en maquinaria y equipamiento</b>	7,8	9,4	11,5	5,2	-8,4	1,8	-4,8	<b>9,7</b>
<b>Sector externo (con datos de la Balanza de pagos, miles de millones de dólares)</b>								
<b>Salidas del capital extranjero <sup>2</sup></b>	3,1	13,4	28,5	17,6	-37,0	45,0	53,2	<b>55,8</b>

<b>Exportación de ganancias e intereses <sup>2</sup></b>	8,6	8,8	15,2	27,6	13,3	-1,3	34,8	<b>52,8</b>
<b>Reservas en oro y divisa <sup>3</sup></b>	8,0	10,8	24,1	16,5	1,8	-2,1	23,1	<b>0,8</b>
<b>Saldo de la Balanza Comercial <sup>4</sup></b>	<b>1,5</b>	<b>1,2</b>	<b>-0,8</b>	<b>-1,4</b>	<b>22,5</b>	<b>24,1</b>	<b>19,1</b>	<b>-8,0</b>

<sup>1</sup> Ahorro nacional bruto. <sup>2</sup> Promedio anual. <sup>3</sup> Al final del periodo. <sup>4</sup> Por tipo de mercancía promedio por año.

Fuente: CEPAL. Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 1994, p. 200-215; CEPAL. Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe, 1994, p. 50, 52; IMF. International Financial Statistics, 1995, N 2, p. 39; IMF. International Financial Statistics. Yearbook 1990. Washington, 1990, p. 70-71.

Al mismo tiempo los representantes del FMI, según Bobrovnikov, no niegan que haya otra visión de la globalización, como un fenómeno más multirítmico en las esferas mundiales financieras, económicas, sociales, políticas, culturales y ecológicas, que ejerce influencia creciente en los procesos regionales, nacionales y locales.

Bobrovnikov señala que el paso a globalización financiera «ha llevado a la época del dólar y a la diversificación visible de los mercados financieros, la ampliación rápida de su segmento de fondos, y finalmente a la saturación desconocida por la técnica electrónica». Bobrovnikov hace notar que realmente habían condiciones para la universalización de la esfera financiera en el nivel supranacional y el proceso (habiendo capturado al principio sólo los centros de la economía mundial) ha abarcado a fin del siglo XX, a los mercados en formación (por ejemplo, el índice mundial de los mercados de fondos entre 1970-1997 ha crecido en 10 veces, en la región latinoamericana – en 25 veces).

Bobrovnikov presupone que «la segunda ola de la globalización financiera abarcará todo el siglo XXI, aunque esto será ya su punto descendente». Se puede coincidir con la tesis de Bobrovnikov en los términos que los impulsos destabilizadores



llegan a las economías de los países de las regiones (Ásia Oriental, Rusia, América Latina). En primer lugar, del segmento especulativo» de los mercados financieros. La lucha por la nueva arquitectura de gestión de los mercados financieros internacionales será muy difícil y largo».

Las organizaciones internacionales financieras y los bancos (el FMI, BM), jugaban (y juegan) el papel más activo en la solución de las crisis de la deuda y la realización de los programas de estabilización, acompañando las reformas neoliberales de cuyo rol no desean despedirse. Las organizaciones regionales y los bancos (SELA, BID etc.), que entran en la estructura de la ONU (por ejemplo la CEPAL), creen que podrían jugar un gran papel en la atracción y la distribución de los recursos en las regiones correspondientes. Las grandes agrupaciones de integración (UE, NAFTA - ALCA) se orientan hacia la creación de sus propias zonas de divisas.

Finalmente, el núcleo de los bancos transnacionales, cuya influencia crece rápidamente gracias a una serie de fusiones y absorciones desea también dirigir las finanzas mundiales y la élite de los negocios de los países más desarrollados (ante todo el grupo de los siete G7), aunque en las condiciones de la transnacionalización y la integración esto fue más rápido en el pasado, y no el futuro (señala Bobrovnikov).

¿Cómo en tales condiciones, pregunta Bobrovnikov, se puede construir una nueva arquitectura internacional? Los latinoamericanos, afirma Bobrovnikov, proponen cuatro principios básicos: en primer lugar, diseñar la complementariedad de los objetivos, las reglas de conducta y las estructuras institucionales en tres niveles — nacional, regional e internacional, lo principal es dotar a las organizaciones de igualdad de condiciones, y las condiciones aceptables para la participación en la gestión internacional; en segundo lugar, escoger la estrategia nacional de desarrollo, que no sólo sea capaz de resistirse a los llamados de la globalización, sino también garantizar la

estabilidad macroeconómica en el sentido más amplio: la competitividad de sistema, la estabilidad ecológica y la realización de la política social activa; en tercer lugar, prestar atención especial al papel constructivo, que deben jugar los organismos regionales en el mundo globalizado. Finalmente, incluir en el orden del día desde el punto de vista de la CEPAL, temas centrales como: las garantías de los intereses públicos, la formación del nuevo orden internacional social (desde el punto de las normas jurídicas) y la eliminación de los desequilibrios globales que surgen en las esferas de las finanzas, la macroeconomía, la difusión de las tecnologías y el movimiento de los factores de la producción. Sin embargo, Bobrovnikov concluye que, se debe reconocer honestamente que, por hoy los economistas-teóricos no tienen una percepción precisa sobre "la arquitectura" posible de la economía global en el siglo actual.

La característica general de la expansión del capital transnacional en los países de América Latina y la región del Caribe en el período estudiado por nosotros, refuerzan una mayor diferenciación entre los países preferentemente receptores como Brasil, México, Colombia, Chile y Perú y algunos estados insulares caribeños y los territorios con offshore, turístico; y "la cautela" demostrativa del flujo de inversiones dirigidos a Cuba (como el país - "paria") y los países de orientación izquierdista o pseudoizquierdista, que resiste el curso neoliberal del capital internacional transnacional (Venezuela, Bolivia, el Ecuador, Nicaragua y otros).

A esto debe añadir que el cuadro ha sido estropeado en mucho por los EEUU, cuando en 2001 estallo «la burbuja tecnológica», engendrado por el capital especulativo internacional de los EEUU, que transformo por medio de la publicidad impetuosa «una nueva economía» en "la pirámide financiera", unos millones de depositantes americanos y no americanos se lanzaron a las compañías de Internet en busca las acciones de las firmas de alta tecnología (de "una nueva

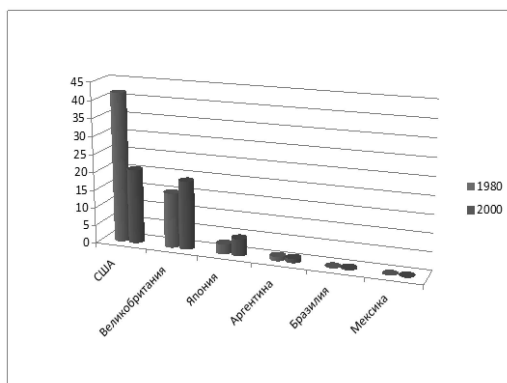
economía”), bajo la promesa de un alto beneficio: como era de esperar, en 2001 devino la quiebra con la pérdida de millones de dolares en las bolsas.

**Tabla 3**

**Probabilidades de la continuacion de los flujos de capital extranjero a America Latina (hipotesis)**

Periodo y ciclo	Años	Nuevas captaciones de capital	Nuevos actores de los mercados internacionales
<b>50-e – 80-e гг. XIX в.</b>	40	Creditos para la construccion de ferrocarriles	Companias accionarias y Bancos
<b>90-e гг. XIX в. – 20-e гг. XX в.</b>	40	Primera ola de inversiones (Epoca del patron oro), creditos de exportacion	Bancos y monopolios de Gran Bretana y EEUU
<b>30-e – 40-e гг. XX в.</b>	20	Crisis de los mercados de valores	Creacion del FMI
<b>50-e – 60-e гг. XX в.</b>	20	Inversiones directas, bilaterales y creditos de regionales	Extranjeras Creditos y ayuda, los bancos
<b>70-e – 80-e гг. XX в.</b>	20	Inversiones de cartera	Gobierno de los EEUU, Cooperaciones Transaccionales y Bancos, Bancos regionales, «multibancos»
<b>90-e гг. XX в – начало XXI в.</b>	20	Inversiones de cartera	Grupos financieros internaionales, Mercado de eurobonos y mercado internacional de divisas
			Inversores institucionales, Instrumentos financieros, fondos financieros.

**Grafico 1.**  
**Cuota de participacion de paises seleccionados en la expoertacion mundial de la IED**



*Nota:* Exportacion de inversion extranjera directa. Participacion de Alemania, Francia, Italia, Espana, Holanda, Suiza, Hong Kong en el 2000 correspondientemente: 7,4%; 8,3%; 2,9%; 2,7%; 2,7%; 3,9% и 6,4%. Participacion de Rusia 0,2

A esto le siguió de manera analoga la crisis de las hipotecas de vivienda, que devino que en 2007 los EEUU soporte la crisis bancaria y financiera provocado por la mora de pagos, con fuertes déficits de liquidez, la caída especulativa de los precios de las materias primas, especialmente los energeticos, los metales y los productos alimenticios. Desde 2008 los países desarrollados han entrado en la fase de la crisis económica, aunque afirman que el culpable es el ex jefe de la reserva federal de los EEUU Alen Grinspin y no así el juego impetuoso especulativo del capital internacional transnacional, de los EEUU y Gran Bretaña. Es sabido, que la onda larga latinoamericana casi siempre sigue detrás de la onda americana larga con alguna tardanza (así como la onda larga de las inversiones, la exportación mercantil, las innovaciones etc.) Queda por tanto elocuentemente confirmada la dependencia profunda de los países de la América Latina y la región Caribeña de los EEUU y

en un mínimo grado del mercado europeo de las mercancías, los servicios, el capital y las inversiones. Al amparo del crecimiento de los precios de materias primas en el mercado mundial, los países de América Latina y la región del Caribe tomaron generosamente créditos y empréstitos con intereses relativamente bajos en los EEUU, de Europa Occidental, del FMI, el BM y el BID con la promesa del desarrollo y la construcción del paraíso postindustrial a cambio de aceptar los principios y las condiciones del consenso De Washington, creando así el clima favorable para las inversiones de las CTN y los BTN de los EEUU y otros países desarrollados. Tomando en cuenta el transcurso de la onda larga en los países de América Latina se puede suponer que la crisis económica le llegará por los años 2009-2010. El análisis de la dinámica del movimiento de los capitales y las finanzas en América Latina que se efectúa más abajo, muestra todavía totales relativamente aceptables para la región.

**Tabla 3**

**Modelo dinamico de hegemonia y confrontacion (elaborado por el grupo Ballerstein)**

Etapa Hegemonica	Gran Bretana	EEUU
<b>Hegemonia Naciente</b>	Primera ola de Kondratiev. Fase A. Confrontacion con Francia (Guerra napoleonica). Efectividad productiva, revolucion industrial.	Tercera ola de Kondratiev. Fase A. Confrontacion con Alemania. Efectividad productiva: produccion masiva de maquinarias; «epoca maravillosa»
<b>Auge hegemonico</b>	Primera ola de Kondratiev. Fase B. Victoria comecial en America Latina e India; «Mundo manufactura»; «tiempos dificiles»	Tercera ola de Kodratiev. Fase B. Victoria definitiva con el derrumbre definitivo de del sistema Britanico de libre comercio; derrota militar de Alemania ; «Gran crisis».

<b>Hegemonía Madura</b>	Segunda ola de Kondratiev. Fase A. Era de libre comercio. Londres se convierte en el centro financiero de la economía mundial. «El esplendor victoriano».	Cuarta ola de Kondratiev. Fase A. Sistema económico liberal de Bretton Woods basado en el dólar; Nueva York – Nuevo centro financiero mundial; «siglo de oro del crecimiento».
<b>Hegemonía decadente</b>	Segunda ola hegemónica. Fase B. Etapa clásica del imperialismo; los estados europeos y EEUU se contraponen a Inglaterra; nueva revolución industrial, revolución que sale de los límites de Gran Bretaña; «la gran depresión».	Cuarta ola de Kondratiev. Fase B. Retorno a las prácticas proteccionistas para contraponerse a la competencia de Japón y Europa.

*NOTA: Denominado modelo combinado de Kondratiev-Ballerstein para el análisis de los siglos de Gran Bretaña y EEUU. Este modelo enlaza el surgimiento y la caída hegemónica y los procesos materiales fundamentales de la economía mundial reflejados en los ciclos de Kondratiev. El modelo muestra que el mecanismo político es parte indivisible de la reconstrucción general de la economía mundial que se producen al interior de estos ciclos. Los procesos políticos no son ni independientes ni simples reflejos de las necesidades económicas (economicismo).*

*Fuente: S.N. Mironenko. Introducción a la geografía de la economía mundial. M.1995, p.122-123*

A finales de los años 90 del siglo pasado, el orden mundial de divisas ha entrado en la fase de las reformas. A instancias de los países «del G7» (y ante todo los EEUU), ha comenzado el proceso de aceptación de las medidas de re-afirmación del sistema Jamaicano de divisas. Sin embargo, la creación de una nueva «arquitectura financiera mundial» no se refleja prácticamente en el carácter de la regulación interestatal.

El problema de las asimetrías y la injusticia de la regulación en el orden mundial de divisas del s. XXI, de acuerdo a S. Kuznetsov, toca los intereses de los países de América Latina y a otros países de regiones en desarrollo y las economías en transición (incluso Rusia).

La reforma del orden jamaicano de divisas, subraya Herreros, fue la fuente que empezó a actuar como factor para la generación de las crisis financieras. En los años 90 ha crecido la importancia del sector exterior financiero, las relaciones internacionales de divisas y de crédito.

La causa de esto, es la aceleración del proceso de globalización de los mercados mundiales financieros. En los años 90 el desarrollo del orden mundial de divisas y toda la actividad del FMI, como su guardián principal, y otros institutos internacionales de divisas-financieras, estuvo dirigida a la realización de los postulados del consenso De Washington. Los programas de estabilización del FMI para los países de la región y otros prestatarios, correspondían enteramente a este documento normativo, apuntado a la realización de las reformas del carácter neo-liberal.

Con el curso de los cambios, los factores importantes de la globalización actúan apuntando a la liberalización de las operaciones internacionales corrientes y el movimiento internacional de los capitales. A fines de los 90, la cantidad de países que se han acogido a las obligaciones de art. de VIII estatuto del FMI, sumaron 147, y más de la mitad en el período 1995-1999. La aceleración del proceso de la globalización en los 90 fue condicionada por la intensificación de la liberalización del movimiento internacional de los capitales.

El proceso de la liberalización de las operaciones internacionales corrientes y, en particular, la introducción de la libertad de fijar los intereses y dividendos al capital impuesto se ha reflejado en el movimiento internacional de los capitales de los países de la región. La incorporación de los países de América Latina al proceso de globalización, se realiza activamente a través de la liberalización del movimiento internacional de capitales, por medio de la aceptación de la base normativa correspondiente. Este proceso de liberalización en esta esfera del proceso de globalización, puede verse en el ejemplo del

México, que en 1994 se hizo miembro de la OCDE, siendo así que entre los requisitos de admisión a este organismo se requiere la presentación de las actas normativas que prevén la introducción de la conversión libre de las divisas. El volumen medio anual de las inversiones extranjeras directas en la economía mexicana en los años 90 ha aumentado en comparación con el nivel de los años 80 en 43 veces. El cuadro evidente del proceso de apertura de la economía, incluso del sector bancario para los países de la región fue publicado en 2002 por el instituto de la América Latina de la Academia Ciencias de Rusia en su libro «los bancos Extranjeros en la América Latina en el contexto de las reformas estructurales y la globalización financiera» bajo la dirección de I.K.Sheremetev.

En el movimiento internacional de capitales ocupan un lugar importante, los capitales a corto plazo, incluso más que el capital especulativo, que posee un alto nivel de movilidad y se traslada entre los países no sólo por la diferenciación en su política de intereses y de la rentabilidad de las inversiones; sino también, por la influencia de los distintos niveles de riesgo. De acuerdo con S.Kuznetsov, la transformación de pasivos a corto plazo exteriores en activos a nacionales bancarios a mediano y a largo plazo, baja el nivel de la seguridad nacional económica del estado y contribuye a la transformación del sistema financiero nacional del país deudor en objeto de ataques por parte de los especuladores financieros internacionales.

Por ello, el promotor principal de la creación de la nueva arquitectura del orden mundial de divisas, son los EEUU, que están directamente interesados en la prolongación del dominio del dólar americano en el mundo globalizado y en el aplastamiento de las tentativas de los competidores por sustituir el dólar por otras divisas (el euro o incluso el yen, el yuan etc.). En este contexto, se debe examinar el proyecto de la introducción del AMERO (forma de divisa que se propone para el hemisferio Occidental, donde se planea la creación de la zona Interamericana



del comercio libre bajo la égida de los EEUU). El AMERO sería útil a los EEUU en el caso de que las acciones del capital especulativo internacional transnacional lleven a los mismos a pretender la dominación mundial a través de su control.

La aceleración del proceso de liberalidad de las relaciones internacionales de divisas y del crédito en los años 90, ha creado la base para la intensificación de la dolorización mundial.

En América Latina este proceso ha adquirido brillantez por las formas expresadas. Aquí se manifiestan todas sus fases: la no oficial, que abarca a la mayoría de los países de la región, sobre todo a Argentina, Bolivia, México, Perú y los países de América Central; la semioficial – Bahamas, Haití y la oficial – Panamá y el Ecuador.

La característica general del desarrollo económico de los países de América Latina desde el momento de la conquista y la independencia política, hasta el presente, se halla hipertrofiado, es decir predominan los factores exógenos en sus formas y tipos, y ésta influencia del factor externo ha ido creciendo y continúa creciendo con el ingreso del mundo a la época de la globalización neoliberal iniciada por la oligarquía transnacional financiera de los EEUU y Gran Bretaña en los años 80. Es conveniente coincidir aquí, con la opinión de A.P.Fedotov, manifestado en su trabajo «Globalística: los Comienzos de la ciencia sobre el mundo moderno» (2002), en el que manifiesta: «La globalización – es el proceso de integración de la economía mundial, realizado a través de los flujos de capital, las mercancías, los servicios, la mano de obra, y que abarca también la integración en las esferas informativas, políticas, militares y culturales, dirigido por el capital financiero mundial y los bancos mundiales». Según Fedotov, «la globalización es determinada en gran medida por las leyes fundamentales de la dinámica de la autodestrucción del mundo "y" por eso la globalización conduce a la civilización terrestre a la destrucción ».

Es conveniente anotar aquí, que el cambio del paradigma keynesiano de desarrollo del mundo neoliberal en el límite de los años 70-80 del siglo XX, de ningún modo fue casual, y como resultado la preparación ideológica realizada por el capital financiero transnacional de los EEUU y Gran Bretaña a través del club de Roma y otras organizaciones semejantes, y el sistema de los bancos mundiales (especialmente el FMI), han orientado su discurso a la sustitución de las instituciones científicas de los países del mundo y los especialistas que no confiesan con la doctrina neoliberal. A.B.Kobjakov y M.L.Hazin, conocidos científicos rusos, han llamado la influencia de la doctrina neoliberal en la economía y la política de la mayoría de los países del mundo (incluso latinoamericano, así como Rusia) «liberal hegemonica».

Consiguientemente, no sorprende que, el consenso De Washington, como manifiesto neoliberal impuesto por el FMI y otras organizaciones mundiales financieras por instrucción directa del Ministerio de Finanzas de los EEUU (como dijera el premio Nobel de economía J.Stiglitz), pasaron la aprobación en América Latina (no en vano a mediados de siglo XX los EEUU llamaban a la región "su patio trasero "). El consenso de Washington que fue iniciado por el capital transnacional financiero de los EEUU y Gran Bretaña fue destinado a los países en desarrollo de Asia, Africa y América Latina (después de la quiebra del sistema mundial socialista también se amplió a los llamados países de economía en transición). En concreto, se "abrió" las economías de los países de las regiones enumeradas a la expansión impetuosa del capital financiero especulativo que forman por todo el mundo "las pirámides financieras".

Queda claro que, gran parte de la «burbuja financiera» fue formada por los capitales sombríos y criminales generados por la economía mundial. Esta economía mundial criminal se desarrolla por los altos ritmos de crecimiento de comienzos de los años 80 que permitió su legalización. El "boom" de la economía mundial

criminal en mucho, permitió la ampliación rápida de las zonas económicas de América Latina y Rusia, donde se realizó algo parecido a "la acumulación primaria del capital» (incluido el negocio de drogas, el comercio de personas, armas, etc.). Con el comienzo de la época de la globalización neoliberal, ha comenzado "el boom" del business offshore, y en el mapa del mundo han surgido por decenas estas zonas privilegiadas. las zonas económicas libres offshore, comerciales y financieras (por el que pasan anualmente más de 2 trillones de dólares en operaciones de «lavado y refugio» de los capitales del mundo). Al principio estas operaciones se hacían originariamente a instancias de las CTN y los BTN de América. Algunos investigadores rusos sostiene en broma que estos megabancos surgieron en los años 80-90 " como hongos después de la lluvia".

Sin embargo, el rasgo característico del período estudiado por nosotros, en los países de América Latina (1980-2008.), es el reforzamiento agudo de la expansión del capital internacional transnacional en estos países, y la agudización de las contradicciones entre las CTN, los BTN, los EEUU y los principales países de la UE, la penetración eficaz y enérgica en la región latinoamericana de la banca transnacional española, y la aparición (aunque todavía tímida) de las CTN de Brasil, Argentina, Chile, México y una serie de otros países latinoamericanos. No se excluye que bajo la fachada latinoamericana de las CTN y los BTN se enmascaran a menudo los mismos monopolios de los EEUU y los países de Europa occidental.

Se puede distinguir algunos procesos, que juegan un papel clave en la comprensión de lo que pasa. Los acontecimientos en perspectiva están llamados a cambiar radicalmente el aspecto de América Latina, y los países que la componen, de tal modo de estimar su peso político y económico en el "Gran juego mundial ajedrecístico". La disolución de la URSS y el sistema mundial socialista, significa que, desde hoy y en el futuro los países

latinoamericanos serán privados de la ayuda real y el apoyo para la creación de una economía nacional estable y capaz de competir con éxito en las esferas de la economía postindustrial (no hablamos ya sobre la economía intelectual). Tienen que ocupar un lugar en concordancia con el proyecto elaborado por el club de Roma ( es decir, el capital mundial transnacional).

El enorme papel en el reforzamiento de las posiciones de las CTN y la BTN de América, será jugado aparentemente por la zona Interamericana de libre comercio, cuya decisión para su conformación fue aprobada en la I cumbre de los países del hemisferio Occidental (Miami, el diciembre de 1994). El objetivo de la agrupación de integración creada es el de armonizar las reglas de la realización del comercio y las inversiones, regulado en la actualidad por distintos niveles regionales y los sub-acuerdos zonales (forman parte de los principios de la OMC).

Aparentemente con la formación de la zona Interamericana del libre comercio, Washington planea la introducción de la nueva unidad de divisa general para los países del hemisferio Occidental (el denominado AMERO). En la primera etapa el AMERO se destinará a la zona estadounidense del libre comercio (EEUU, Canadá y México). Luego expandirse a los países de América Central y el Caribe. En los países de la América Central y la región Caribeña, en la actualidad el dólar americano tiene circulación real junto a las monedas locales. Es de hacer notar que el Dólar es la divisa oficial en una serie de los países, así se tiene el dólar caribeño oriental (Antillas, las islas Británicas Vírgenes, Grenada, Dominica, Montserrat, San Vicente y las Granadinas, Sent-Kits y Santa Lucía). Las colonias de Gran Bretaña – Terks y Kajkos – usan oficialmente los dólares de los EEUU. Hay además el dólar de Bahamas, el dólar de barbados, el dólar de Belice, de Guyana, de las islas Caymán y de Surinam. Entre los estados independientes de la América Latina, la dolarización ha adoptado las formas más distintas: no oficial (Argentina, Bolivia, México, Perú y los países de la América

Central); semioficial (las Bahamas y Haití) y oficial (Panamá y el Ecuador). Después de la zona Estadounidense de libre comercio, pasará el turno y la zona Interamericana del libre comercio. Y, probablemente el siglo XXI, sea el siglo de sustitución del dólar por el AMERO.

El club de Roma (desde 1980) ha dado vuelta el guión de la globalización neoliberal económica, que basada en la revolución científica-técnica y las tecnologías de la información, han dividido definitivamente nuestro planeta entre zonas cubiertas por esos logros tecnológicos, y aquellos países donde estos elementos del futuro se quedan en el campo de las esperanzas irrealizables.

Es muy elocuente en ese sentido ver el mapa geotecnológica del potencial del desarrollo Humano (Human Development Report 2001), que fué elaborado y publicada por el especialista ruso A.P.Melnichek. En este mapa se clasifican a los países en cuatro tipos: los líderes, los líderes potenciales, los continuadores y los marginales. Cabe hacer notar que no existen datos para algunos países. De acuerdo a este reporte, la mayoría de los países del mundo se encontraban entre los marginales. Entre los líderes figuran los países más desarrollados del mundo encabezado por los EEUU, Alemania y Japón (18 países). En la lista de los líderes potenciales (todo de ellos 20), hay algunos países latinoamericanos (también Rusia), entre ellos: México, Argentina, Chile y Costa Rica. En el grupo de "los continuadores" (ellos son 25) se encuentran la mayoría de los países latinoamericanos: Brasil, Uruguay, Trinidad y Tobago, Bolivia, Perú, Colombia, Jamaica, Paraguay, Ecuador, El Salvador, Honduras. En los marginales de la América Latina se ubican Nicaragua, Haití y los otros países de América Latina y la Cuenca del Caribe para los que faltan datos. Pueden haber dudas sobre la clasificación de los países, pero, la clasificación confirma que en el proceso mundial científico-tecnológico, los países de América Latina no se encuentran entre los líderes. Casi todos los

países de la región en este campo asumen representación de empresas extranjeras de márketing, maquiladoras, franquicias, y consultorias, aspirando a tomar el control sobre el mercado local y no permitir la producción del ciclo completo, la elaboración y la producción de alta tecnología local y las tecnología productiva de punta.

El ingreso de los países latinoamericanos en la época de la globalización neoliberal, ha estado acompañado por "el boom" sin precedentes de los procesos de inversiones del capital internacional transnacional y sus operaciones en el mercado de fondos del mundo y los países. En el periodo de 1991-2000, el número de CTN en el mundo ha crecido de 35 mil hasta 63 mil, y el número de sus compañías filiales, de 150 hasta 690 mil. Además, se puede evidenciar una mayor presencia de CTN en la esfera económica y financiera, tal como se aprecia en la Tabla 5.

Resulta interesante el análisis del superproyecto de la zona económica-comercial del hemisferio Occidental, realizado en el artículo de A.N.Glinkin «las Perspectivas de la creación y el funcionamiento de la zona comercial-económica del hemisferio Occidental» del libro «las Perspectivas del desarrollo de la América Latina en el mundo globalizado el primer cuarto del siglo XXI» (2003) . Glinkin subraya que en 1994 en Miami, los países del hemisferio Occidental han tomado la decisión de crear en el lapso de 10 años «las zona de libre comercio de las Américas»: Este « superproyecto del siglo», llevará a la región hacia la formación del espacio de integración, «la primera región del mundo integrada de manera continua », que superará por los índices básicos macroeconómicos a los otros dos centros mundiales: la UE y ASEAN. Surgiría el espacio económico único en el territorio en 42 millones de km<sup>2</sup> (30 % del espacio mundial), donde a finales del siglo XX vivían más de 800 millones de habitantes (13 % de la población del mundo), con un PIB común que supera 12,2 trillones de dólares (Cerca de 35 %

del PIB mundial) y el volumen de comercio exterior que equivalía 3,4 trillones de dólares.

**Tabla 5**

**Dimensiones economicas de los paises del mundo y las corporaciones transnacionales en el año 2000 (por valores agregados)**

<b>Pais/Compania</b>	<b>Valor agregado (miles de mill. dolares)</b>	<b>Pais/Compania</b>	<b>Valor agregado (miles de mill. de dolares)</b>	<b>pais/Compania</b>	<b>Valor Agregado (miles de mill. dolares)</b>
<b>Exxon-Mobil</b>	63	<b>Toyota Motor</b>	38	<b>Cuba</b>	24
<b>Pakistan</b>	62	<b>Kuwait</b>	38	<b>Hitachi</b>	24
<b>General Motors</b>	56	<b>Rumania</b>	37	<b>Total Fin Elf</b>	23
<b>Peru</b>	53	<b>Royal Dutch/Shell</b>	36	<b>Verizon</b>	23
<b>Argelia</b>	53	<b>Ucrania</b>	32	<b>Matsushita Electric</b>	22
<b>EAU</b>	48	<b>Siemens</b>	32	<b>Mitsui and Co</b>	20
<b>Bangladesh</b>	47	<b>Vietnam</b>	31	<b>B On</b>	20
<b>Hungria</b>	46	<b>Libia</b>	31	<b>Oman</b>	20
<b>Ford Motor</b>	44	<b>BP</b>	30	<b>Sony</b>	20
<b>Daimler Chrysler</b>	42	<b>Wall-Mark Stores</b>	27	<b>Mitsubishi</b>	20
<b>Nigeria</b>	41	<b>IBM</b>	27	<b>Uruguay</b>	20
<b>General Electric</b>	39	<b>Volkswagen</b>	24	<b>Republica Dominicana</b>	20

*Fuente: Vedomosti. 3.08.2002*

La culminación de la realización de este superproyecto estaba previsto para finales de 2010, porque estaba previsto que en algunos países "la resistencia" en algunas esferas sería reducida después de 2010. Como mostró el curso de las negociaciones y por los aspectos socio-políticos sucedidos en la región en los últimos años, este ambicioso proyecto quedó sin prosperar.

La oposición a las exigencias insistentes de los EEUU fue desarrollada en los países latinoamericanos, como Brasil y Argentina entre otros. Especialmente la reacción se agudizó en los países latinoamericanos por la política de los EEUU de frenar el surgimiento en estos países de una base tecnológica independiente capaz de generar y exportar nueva tecnología. La política de EEUU al contrario exigía el levantamiento de todas las barreras para el libre ingreso de la tecnología americana. Los críticos del "superproyecto" en los países de la región, defienden «el principio de la estrategia del paralelismo» (es decir que cada concesión por la política abierta debe acompañarse con el desmontaje del proteccionismo por parte de los EEUU y Canadá). Según Glinkin, «los círculos más radicales» en América Latina denominan "el superproyecto" como una forma de «neocolonialismo refinado» o «el instrumento de explotación» en favor de los intereses de los EEUU.

Conforme a su visión, «el proyecto del siglo» «está llamado no sólo ser un acuerdo comercial, sino también apunta a lograr un pacto político, con el que el resto de los países de la región pierden soberanía.



**Tabla 6**

**Probable ola expansiva del comercio internacional  
(hipotesis de A.V. Bobrovnikov)**

Inicio de la ola	Cuspide de la ola	Final de la Ola	Duracion (anos)	Características de calidad de las olas en America Latina
<b>Punto de inflexion contable</b>				
<b>1808-1818</b>	1840-1850	1873-1882	64	Comercio-materias primas
<b>1873-1882</b>	1905-1914	1937-1946	64	Exportador-enclave
<b>1937-1946</b>	Два пика	2001-2010	32+32	Filiales industriales y de materias primas
<b>Punto de inflexion real</b>				
<b>1935-1942</b>	1942-1955*	1967-1977**	29-32	Substitucion de importaciones
<b>1967-1971</b>	1977-1983	1998-2005	31-34	Orientación a las exportaciones no tradicionales

*Nota: \*Excepto Perú, la cima de la ola de exportación que corresponde a 1966 z.; \*\*Excepto Bolivia (el punto inferior de inflexión que corresponde a 1961 z.), Para Guatemala (1961 z.), Honduras (1961 z.), Costa Rica (1963 z.), Nicaragua (1960 z.), Panamá (1958 z.), Chile (1961 z.); \*\*\* excepto Venezuela (el punto inferior de inflexión en 1995 z.), Haiti (1996 z.), República Dominicana (1996 z.), Nicaragua (1990 z.), El Salvador (1996 z.). Se debe tomar en cuenta que el periodo aun no ha concluido y estos puntos pueden ser corregidos.*

*Fuente: Bobrovnikov A.V. macro ciclos en la economía de América Latina. M. 2004, p .213*

En todo caso, la la élite dirigente de los EEUU parece estar dispuesta a comenzar, una nueva cruzada por dominación mundial (después del fracaso de la política de W.G. Busch). Esto permitirá alcanzar un nuevo impulso y la incorporación de América Latina en un nuevo orden mundial de divisas. Este aspecto es desarrollado de manera novedosa e interesante en el artículo de S. Kuznetsov «América Latina y el orden mundial de divisas» en el libro ya mencionado «las Perspectivas del desarrollo de América Latina en el mundo globalizado (el primer cuarto del siglo XXI)».

La misión del capital internacional transnacional (que funciona en dos escenarios – CTN y BTN) es la extracción del máximo beneficio que es garantizada por el dominio y el control en el plano local, regional, y global de los países (la escala mundial por medio de instituciones económicas, financieras, y otras).

El ambiente en el que el capital indicado más arriba funciona son las condiciones políticas, económicas, financieras, jurídicas, culturalmente-históricas, sociales (a nivel local, regional, y global) creadas para garantizar el clima favorable de inversiones.

De lo que se trata es que, en el contexto global la formación del nuevo orden legal mundial económico y financiero, es que los estados nacionales se convierten en mera ficción, y el poder real pertenezca ni mas ni menos al gobierno mundial formado por la autoridad del capital transnacional (lo más probable por el capital internacional financiero). Este será el régimen, que se puede llamar de la Bancocracia. Subrayamos que, la globalización actual es el proceso dirigido, que se desarrolla según un plan y pasa por su desarrollo por ciertas etapas (ciclos), avanzando al objetivo completamente evidente – la dominación mundial de la élite internacional transnacional financiera formada por ciertos países. La situación general político-económica en América Latina muestra claramente hacia

donde se mueven los procesos y los países de la región, y a donde las élites «del millar de oro».

La crisis económica mundial surgida en los EEUU y provocada por "la burbuja tecnológica», ha dejado en claro que los precursores fueron las operaciones especulativas financieras en la bolsa de valores de este país en el sector informativo-tecnológico (así llamada nueva economía) no pudo ser la base real del nuevo quinto modo de la onda siguiente larga en los EEUU, y no pudo iniciar el crecimiento de la economía real debido a que la demanda por la producción del sector fue insuficiente para compensar los gastos y los beneficios que se esperaban de los accionistas. La quiebra en la bolsa tecnológica ha devastado a millones de accionistas americanos. Luego ha seguido la explosión «de la burbuja hipotecaria» y la quiebra en la esfera financiera, de un modo o de otro vinculado con la estafa hipotecaria.

Han sufrido como era de esperar el sistema financiero (más exactamente el bancario) de aquellos países cuyos sistemas bancarios otorgaban créditos bancarios a las menores tasas de interés y vinculados a los bancos americanos y, que además distribuían generosamente a sus sus clientes (corporativos, así como las personas físicas) en cantidades considerables. En Rusia esto ha llevado a principios del 2000 a la formación de una deuda corporativa externa debido a que los bancos rusos carecían de información sobre las deudas a los acreedores americanos. Cuando la situación se agudizó el gobierno de Rusia inició el salvataje "del aparato circulatorio" de la economía nacional (más exactamente – a los usureros-ladrones de este sector), antes que salvar el sector real de la economía.

Todos los gobiernos del mundo se lanzaron al salvataje de los Bancos. Con éxito diferente, pero en algunos de ellos (Alemania, Francia etc.) se han orientado por lo menos en afectar a los banqueros-especuladores.

En los países latinoamericanos pasan los procesos análogos. Pero como todos los procesos económicos y financieros pasan con una cierta demora, estos procesos comienzan solo desde la primavera de 2009. Sin embargo, tal como lo muestra la publicación de «la Revista mundial económica y la condición social, 2008: la Superación de la vulnerabilidad económica» por primera vez en el centro de atención fue puesto el problema de la vulnerabilidad.

Como están mostrando los acontecimientos entre los años 2005-2008. Las mismas CTN y en especial los BTN acuden con mayor frecuencia al apoyo del Estado cuando ven que sus negocios se encuentran amenazados (eso se puede ver en los EEUU, Japón y la UE). El flujo global de la IED ha crecido en 59 mil millones de dolares en 1982, 203 mil millones de dolares en 1990 y 221 mil millones de dolares En 2001. El volumen total de IED fue en 1982 de 552 mil millones, en 1990 de 1723 y en 2000 de 5978 mil millones de dolares correspondientemente.

En la estructura de la exportación internacional del capital en el período examinado hubieron cambios considerables, que, según nuestra opinión llevan a desplazamientos de principio en el contenido funcional de esta exportación en condiciones de la globalización neoliberal y al aumento del contenido especulativo de la exportación del capital de los BTN y las CTN. En 1981 (a principios de la era de la globalización económica neoliberal) todas las formas de exportación internacional de capitales sumaban 498,3 mil millones de dolares. Esta suma ha crecido en el 2000 hasta 3896,8 mil millones de dolares. Es decir casi en 8 veces. Además, en la estructura de 1981 la IED tenía solamente 10,5 % de participación contra 14,9 % de las inversiones de portafolio y la ausencia de derivados. En la estructura financiera, 74,6 % del total de la exportación internacional del capital en 1981 correspondían a «otras formas» (es decir formas de inversiones que no formaron parte de la IED de portafolio (créditos, empréstitos y los depósitos bancarios).

La estructura de 2000 ya se ve de otro modo: las inversiones directas fueron 34,7 %, las de portafolio – 33,2 % y otras inversiones – 32,1 %. También eran parte los derivados financieros. Sobresale un detalle importante – se ha reforzado la concentración de la parte de los países desarrollados en la estructura de la exportación internacional del capital: de 79,4 % en 1981 hasta 90,2 % en 2000, subraya Volgina que, el movimiento internacional del capital pasa principalmente entre los países desarrollados: en su haber en 2000 tenía cerca de 92 % del valor total de la exportación y la importación del capital.

Se han reducido visiblemente las asignaciones de los países desarrollados de la ayuda oficial a los países que en vías de desarrollo (incluso a los países de la América Latina): esta ayuda con la llegada de la era de la globalización neoliberal es sustituida categóricamente por las inversiones directas extranjeras. En América Latina parte significativa de esta ayuda proviene de los EEUU (también los países de Europa occidental, Inglaterra, Francia y Países Bajos apoyan a las colonias o las ex-colonias, con preferencia a los países insulares pequeños) principalmente para el mantenimiento del equilibrio de su balanza de pagos.

Los empréstitos del Banco mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo son destinados no directamente al desarrollo económico, sino al arreglo de infraestructura de los países de la región para favorecer a los intereses de las ETN, la BTN, los EEUU y otros países desarrollados en la región latinoamericana.

## **Bibliografía**

1. Kollontaj V.M. Problemas del desarrollo de América Latina en el mundo globalizado (primer cuarto del siglo XXI) M.2003

2. Cuevas Los mercados financieros en tiempo de crisis y la globalizacion: Caso América Latina. PUCMM. 13.03.2006
3. Globalization: Threat or Opportunity? (2000). <http://www.imf.org/external/np/lb/2000/041200.htm>
4. Globalizacion y Desarrollo. CEPAL. Santiago de Chile, 2002, P.18
5. Dorfman A. Los ciclos largos de Kondratieff y los tres revoluciones industriales//Realidad Económica. 1999, N164, P.133-137
6. Perez C. La economía mundial y América Latina: Tendencias, Problemas y Desafíos. México, 2005
7. Cambio tecnológico y oportunidades como blanco mobil.// Revista de la CEPAL. 2001, #75 и др.
8. Bobrovnikov A.V. Los macrociclos en la economía de América Latina, M. 2004
9. La banca extranjera en América Latina en el contexto de las reformas económicas y la globalización financiera. M. 2002
10. Bobrovnikov A.V. Teperman, Sheremetev. La experiencia latinoamericana de modernización: Balance de las reformas económicas de primera generación. M. 2002
11. Kusnetsov V.C. América Latina y el régimen de las divisas del siglo XXI. Perspectivas de desarrollo de América Latina. Pag. 79-90
12. Fedotov A. P. La globalística: el principio de la ciencia sobre el mundo actual. M. 2002
13. Kobayakov A.B. Hazin M.L. La caída del imperio del dólar y el final de la pax Americana. M. 2003
14. Melnichek A.P. Economía de alto nivel: el intercambio internacional de tecnología. M. 2003
15. Shishkov Y.V. Los procesos de integración en los albores del siglo XXI. M. 2001
16. Executive Intelligence Review. Wash., 4.05.2001
17. Volgina N.A. Economía internacional. M. 2006

**Y.N. MOSEYKIN**

*Deputy dean and Head of Department of macroeconomic regulation and planning of the faculty of economy*

*Russian People's Friendship University  
6, Mikluho-Maklaya Str., 117198 Moscow, Russia*

**TRANSNATIONAL CAPITAL EXPANSION IN  
LATIN AMERICA IN THE CONTEXT OF GLOBAL  
AND REGIONAL TRENDS OF THE ERA OF  
ECONOMIC GLOBALIZATION**

This article makes a retrospective analysis of the expansion process of transnational capital in the region of Latin America, develops critical concepts on the context in which they develop this process and the emergence of the changes in the configuration of global and regional trends the era of economic globalization.