

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ»
ФАКУЛЬТЕТ ГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНЫХ НАУК
Кафедра истории России

РОССИЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1917 г.: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Материалы
XIX Всероссийской научной конференции
студентов, аспирантов и молодых ученых

Москва, 12 апреля 2017 г.

Москва
Российский университет дружбы народов
2017

УДК 93/94"1917"(47)(063)
ББК 63.3(2)611
Р76

Утверждено
РИС Ученого совета
Российского университета
дружбы народов

Научный консультант –
Ректор Российского университета дружбы народов, академик
В.М. Филиппов

Ответственный редактор –
кандидат исторических наук, доцент *Е.В. Линькова*

Редакционная коллегия:
проректор РУДН, профессор *А.Д. Гладуш* – руководитель;
доктор философских наук, профессор *В.А. Цвык*;
доктор исторических наук, профессор *В.М. Козьменко*;
доктор исторических наук, профессор *Р.А. Арсланов*;
кандидат исторических наук, доцент *Е.В. Кражева-Карцева*

Р76 **Российская революция 1917 г.: история и современность** : материалы XIX Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Москва, 12 апреля 2017 г. – Москва : РУДН, 2017. – 187 с.

В сборнике представлены материалы XIX Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Российская революция 1917 г.: история и современность». В материалах конференции студентами, аспирантами, преподавателями освещаются вопросы, связанные с историей России, стран Западной Европы, Азии, Латинской Америки, США и Африки. Представленные в сборнике материалы отражают широкий круг научных интересов участников данной конференции. Авторами публикаций являются студенты, аспиранты и молодые ученые РУДН, а также ряда других вузов Москвы, РФ, Казахстана.

Содержание материалов предназначено для использования научными работниками, преподавателями, студентами, аспирантами, всеми, кто связан с Российским университетом дружбы народов.

ISBN 978-5-209-07887-6

© Коллектив авторов, 2017
© Российский университет
дружбы народов, 2017

**РАЗДЕЛ I.
СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА
ДО XX ВЕКА.**

**ВОЛНЫ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО КРИЗИСА
В РОССИИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА.**

ГЕОРГИЕВА Н.Г.,

*д.и.н., профессор кафедры Истории России Российского
университета дружбы народов*

ГЕОРГИЕВ В.А.,

*к.и.н., доцент Московского государственного
университета имени М. В. Ломоносова.*

Отмечая 100-летний юбилей российской революции, прежде всего мы должны задать вопрос: а что подразумевается под понятием «революция»? С философской точки зрения, революция – это коренной переход от одного качественного состояния к другому в результате накопления количественных изменений. Историки, социологи и политологи, занимающиеся историей общественного развития, под социальной революцией понимают глубинные коренные изменения, затрагивающие экономику, внутреннюю и внешнюю политику, социальное устройство и культурную сферу. При этом основным вопросом социальной революции является вопрос о власти. Определяя характер той или иной социальной революции, исследователи опираются на объективный критерий, отражающий полноту удовлетворения революцией насущных потребностей общества в целом, степень расширения возможностей для развития общественного производства, подъема культуры и благосостояния народных масс. В мировой истории известно около двух десятков революций, которые совершались там и тогда, когда в полной мере назревал социальный протест, когда накапливалась критическая масса народного недовольства, взрывавшая прежние порядки и

приводившая к утверждению нового экономического и социально-политического строя.

С начала XX века Россию охватил глубокий общенациональный кризис, обусловленный переплетением и, главным образом, противоречиями между старыми социально-политическими устоями и новыми социально-экономическими изменениями. Россия вступала в новый этап своего исторического развития – этап модернизации и индустриализации экономики страны, этап перехода капитализма в монополистическую стадию. В этих условиях прежние социально-политические порядки, закрепленные в период царствования Александра III и до 1906 г. остававшиеся незыблемыми при Николае II: самодержавие и господствовавшая административно-полицейская система управления, сословная градация общества и привилегированное положение дворянства при практически полном политическом бесправии всего населения – вызывали протест и множество антиправительственных выступлений.

Для социально-политической системы России были характерны две острейшие проблемы: аграрный и рабочий вопросы.

Аграрный вопрос – улучшение имущественного положения крестьян (наделение их землей) и расширение их гражданских прав – царское правительство решить не могло, так как, не затрагивая помещичьего землевладения, нельзя было удовлетворить «земельный голод» крестьянства. Крестьяне стали активными участниками Революции 1905–1907 гг., добившись своей борьбой отмены выкупных платежей, оставшихся со времен крестьянской реформы 1861 г., ограничения власти земских начальников. Мощное крестьянское движение показало правительству необходимость проведения аграрной (так называемой Столыпинской) реформы. Однако даже разрушение общинного крестьянского землепользования (1906–1910) и попытки властей воспитать в каждом крестьянине чувство собственника не сняли социальную напряженность в деревне и не создали в ней прочную социальную опору правительства в лице сельской буржуазии.

Рабочий вопрос – отношения пролетариата с предпринимателями и правительством – возник в связи с формированием рабочего класса в процессе капиталистической модернизации России. Этот вопрос означал борьбу российского

пролетариата (всех национальностей) за улучшение своего экономического (повышение заработной платы, сокращение продолжительности рабочего дня до 8-часов, улучшение условий труда) и социального положения (предоставление свободы стачек, собраний, слова и печати). Стачки 1880–1890-х и 1900–1904 гг. вынудили правительство приступить к фабричному законодательству с целью регламентации отдельных сторон отношений рабочих и владельцев предприятий. Развертывание в 1903 г. попечительной политики – создание легальных рабочих организаций под присмотром полиции – отвлекло рабочих от борьбы лишь на короткое время. Они быстро разочаровались в политике «полицейского социализма». Росту социальной сознательности рабочих (выдвижение политических требований вплоть до ликвидации самодержавия) способствовала деятельность нелегальных политических партий (социал-демократов и эсеров). Массовыми стачками и демонстрациями в период Революции 1905–1907 гг. рабочие добились некоторого улучшения своего материального и социального положения (в ряде отраслей промышленности увеличилась заработная плата, продолжительность рабочего дня уменьшилась до 9–10 часов, было разрешено создавать профессиональные союзы). Карательными мероприятиями правительству удалось на некоторое время погасить борьбу рабочих, однако под влиянием пропаганды социалистических партий в рабочей среде сохранялся революционный потенциал и возможность нового взрыва.

Выросшая в процессе капиталистической модернизации российская буржуазия, укрепив экономические позиции, начала заявлять о своих политических амбициях – она желала активно и равноправно участвовать в управлении государством или, как минимум, разделить власть с дворянством, получить политические свободы и представительные органы с законодательными правами. Первоначально центрами складывания либерально-буржуазной оппозиции являлись легальные административные учреждения – земства и городские думы. Под влиянием растущих антиправительственных выступлений рабочих, крестьян и демократической интеллигенции либералы восприняли и нелегальные формы политической борьбы за создание в России конституционной монархии и введение в ней демократических

гражданских свобод. Ядром, сплотившим либералов, стал нелегальный журнал «Освобождение», организованный за границей в 1902 г. На первом этапе Революции 1905–1907 гг. (январь – октябрь 1905) либеральная буржуазия материально и морально поддерживала народные выступления, но последующее развитие революционных событий испугало буржуазию. После публикации Манифеста 17 (30) октября, обещающего введение демократических свобод, и нового избирательного закона, на основе которого планировался созыв первого в России представительного органа, либералы отшатнулись от революции, полагая, что желаемое ослабление самодержавия достигнуто и что в стране началась эра парламентаризма. Пользуясь обещанными свободами, представители либеральной буржуазии и консервативно-монархические круги начали создавать свои политические партии: оппозиционные силы организовали Конституционно-демократическую партию (кадеты) и «Союз 17 октября» (октябристы), консерваторы – «Союз русского народа» и «Союз Михаила Архангела» (черносотенцы).

С января 1906 г. революция отступала с тяжелыми арьергардными боями в центре страны, в Польше, Финляндии, Прибалтике и Украине. В 1906–1907 гг. центр тяжести в общественном движении переместился на избирательные участки и на трибуну I (1906) и II (1907) Государственной думы. Однако программа демократизации России, предложенная Думой, и обсуждение в ней аграрной проблемы, в ходе которого представители крестьянства (трудовики) и социал-демократы выдвинули радикальные проекты конфискации помещичьей земли вплоть до полного уничтожения частной собственности на землю, напугали правительство. Однако репрессиями и ценой значительных уступок буржуазии, оно сумело задушить революцию. 3 (16) июня 1907 г. одновременно с Манифестом о роспуске II Государственной думы был опубликован новый избирательный закон, что свидетельствовало об осуществлении царской властью государственного переворота, окончании революции и завершении первой волны социально-политического кризиса в России начала XX в.

За несколько послереволюционных лет страна оправилась от революционного взрыва. В конце 1909 г. промышленный подъем

сменил депрессию 1904–1908 гг.: темпы роста в ряде ведущих отраслей промышленности были выше, чем в высокоразвитых странах Европы и в США; урожайные 1909–1913 гг. (за исключением 1911) позволили увеличить экспорт хлеба; выросли торговый оборот, денежные вклады населения и текущие счета в кредитной системе.

Вторая волна кризиса началась в 1910 г., когда в стране вновь наметилось обострение всех социально-политических противоречий, отчетливо проявившееся в дебатах депутатов III (1907–1912) и IV (1912–1917) Государственных дум. «Правые» и черносотенцы были недовольны излишним, как им казалось, реформаторством правительства. Представители помещиков, не умевших вести рентабельное хозяйство и сохранявших полукрепостнические методы хозяйствования, требовали от правительства новых льгот и ссуд. Буржуазия настаивала на пересмотре налоговой системы, так как видела в казенных заводах, не плативших налогов, своих конкурентов. Представители демократической интеллигенции осуждали репрессивную внутреннюю политику. Крестьяне требовали передела земли и ликвидации помещичьего землевладения. Рабочие, воспользовавшись новым промышленным подъемом, вновь усилили стачечную борьбу. На окраинах страны росло национально-освободительное движение. Падал авторитет верховной власти из-за безраздельного влияния на царя и его жену Г. Е. Распутина, «святого старца», проникшего в дома высшей петербургской аристократии и в царский дворец, бесцеремонно вмешивавшегося в кадровые перестановки в правительстве, в вопросы внутренней и внешней политики. «Распутинщина» была следствием и проявлением неспособности царя найти политический курс, отвечавший национальным интересам страны.

Развитие второй волны социально-политического кризиса в 1910–1913 гг. было прервано вступлением России в Первую мировую войну, что вызвало на некоторое время большой патриотический подъем населения и снижение оппозиционных выступлений. Почти все партии (кроме большевиков) поддержали правительство. Однако поражения в борьбе с Германией, значительные людские потери, ухудшение материального положения трудящихся, вызванное войной, – все это породило

массовое недовольство и новое нарастание социальной напряженности.

Революция 1905–1907 гг. не решила основных социально-политических вопросов – остались объективные причины для возникновения новой революции. В России сохранилось самодержавие, хотя оно и было несколько поколеблено созданием законодательной Государственной думы. Аграрный вопрос – важнейший в крестьянской стране – не был решен, несмотря на проведение Столыпинской реформы: сохранялись помещичье землевладение и крестьянское малоземелье. В условиях войны, когда усилилась эксплуатация пролетариата из-за увеличившихся военных заказов в промышленности, и в связи с запретом стачек обострился рабочий вопрос. Неравноправие народов России и продолжение русификаторской политики в национальных районах привело к усилению национального движения, вожди которого, например, в Средней Азии (1916) провозгласили лозунг отделения от России и создания независимых ханств.

Внутреннюю ситуацию в стране усугублял экономический кризис, наметившийся в 1915/16 гг. Промышленность, перестроенная на военный лад, была призвана обеспечивать нужды фронта. Однако ее однобокое развитие привело к тому, что тыл страдал от нехватки предметов народного потребления, что привело к повышению. Росла инфляция: покупательная способность рубля упала до 27 коп. В 1916 г. разразились топливный и транспортный кризисы. Низкая пропускная способность железных дорог не обеспечивала военных перевозок и бесперебойную доставку продовольствия в города. Особенно острым оказался продовольственный кризис. Крестьяне, не получая необходимых промышленных товаров, отказывались поставлять продукты своего хозяйства на рынок. В России впервые появились очереди за хлебом. Процветала спекуляция. Попытки правительства выйти из кризиса оказались тщетными: ему слабо помогло привлечение промышленников к решению хозяйственных вопросов в Особых совещаниях по обороне и Военно-промышленных комитетах.

Военные поражения нанесли значительный удар по общественному сознанию. Население устало от затянувшейся войны. На фронте участилось братание с противником и дезертирство солдат. Революционные агитаторы использовали все промахи

правительства для дискредитации правящих верхов. Опираясь на антивоенные настроения в обществе, лидеры меньшевиков (Ю.О. Мартов) и эсеров (В.М. Чернов) выступали за немедленное прекращение войны и заключение демократического мира. Большевики (В.И. Ленин) призывали народы повернуть оружие против своих правительств и превратить империалистическую войну в войну гражданскую.

Активизировалась либеральная оппозиция. Усилилось противостояние Государственной думы и правительства. Рушилась основа политической системы, созданной в июне 1907 г., – сотрудничество либеральных партий с самодержавием. Вся Россия с восторгом отозвалась на слова из речи П.Н. Милюкова, произнесенной в Думе 1 ноября 1916 г. Выступление лидера партии кадетов с острой критикой политики царя и его министров каждое обвинение заканчивалось вопросом: «что это – глупость или измена?» – положило начало «обличительной» кампании в IV Государственной думе. «Прогрессивный блок» – межпартийная коалиция большинства думских фракций, образованная в августе 1915 г., – потребовал создания правительства «народного доверия», ответственного перед Думой. Однако Николай II демонстративно отверг предложение либералов.

Политическая нестабильность власти проявлялась и в частой смене министров («министерская чехарда»). Даже часть аристократических кругов и высшего генералитета, некоторые члены императорской фамилии были недовольны деятельностью правительства. В придворной камарилье усилились прогерманские настроения. Многие высокопоставленные чиновники были заподозрены в шпионаже и государственной измене. Среди ближайшего окружения царя вызревала идея сепаратного мира с Германией, чтобы использовать армию для подавления народных выступлений. Николай II катастрофически терял авторитет в обществе из-за «распутинщины», бесцеремонного вмешательства царицы Александры Федоровны в государственные дела и своих неумелых действий в качестве Верховного главнокомандующего. К зиме 1916/17 г. все слои населения осознавали неспособность царского правительства справиться с новой, третьей, волной социально-политического кризиса: ничто уже не могло спасти монархию – революция в России была неизбежна.

Поводом к антиправительственному выступлению послужили перебои в поставках продовольствия в крупные города России. В середине февраля из-за нехватки хлеба, спекуляции и роста цен забастовало 90 тысяч рабочих Петрограда. Угроза администрации Путиловского завода объявить его закрытие (локаут) обострила ситуацию. Антивоенная демонстрация рабочих и работниц Петрограда с лозунгами «Хлеба!», «Долой войну!», «Долой самодержавие!» 23 февраля (8 марта), переход солдат на сторону рабочих 27 февраля (12 марта), захват ими вокзалов, мостов, Арсенала и правительственных учреждений – в целом всеобщее стихийное восстание – обозначили начало Февральской революции.

Первым и главным итогом революции стало падение самодержавия: 2 (15) марта Николай II подписал Манифест об отречении от престола (за себя и за сына царевича Алексея) в пользу брата великого князя Михаила Александровича. В свою очередь, Михаил также отрекся от престола, заявив, что дальнейшую судьбу политического строя страны должно решить Учредительное собрание.

Вторым важнейшим итогом революции стало создание в конце февраля новых органов политической власти – советов рабочих и солдатских депутатов, взявших на себя поддержание общественного порядка и снабжение населения продовольствием. Советы – новая форма социально-политической организации трудящихся – опирались на поддержку народных масс, владевших оружием.

Одновременно буржуазия, в лице Прогрессивного блока и представителей левых фракций Государственной думы, поспешила воспользоваться результатами революции, образовав в ночь на 28 февраля Временный комитет Государственной думы, считавший своей задачей восстановление государственного и общественного порядка и создание нового правительства России.

2 (15) марта 1917 г. в результате переговоров Временного комитета Государственной думы и представителей Исполкома Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов сформировалось Временное правительство. В его состав вошли представители буржуазных партий (кадетов, октябристов и прогрессистов), от «левых» партий – бывший трудовик, эсер А. Ф.

Керенский. Руководство Исполкома Петросовета, состоявшее, в основном, из представителей «умеренных» социалистов (эсеров и меньшевиков), уступило власть Временному правительству. И это несмотря на то, что Петроградский Совет и местные Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов вполне обладали силой, достаточной для реализации главных требований народа (демократизация страны и ее выход из войны). Подобная позиция руководства Петросовета объяснялась тем, что оно считало совершившуюся революцию буржуазной и потому не спешило брать на себя всю полноту власти. Социалисты, с конца XIX в. боровшиеся с самодержавием и политические программы которых отстаивали интересы народа, фактически предали его. Им вполне можно было бы задать тот самый вопрос о «глупости или измене», который рефреном звучал в речи П. Н. Милюкова в 1916 г. В несколько иной формулировке его задавал руководству Петросовета лидер большевиков В. И. Ленин, вернувшийся из эмиграции и выдвинувший лозунг «Вся власть Советам!». Однако большевики еще не обладали широким политическим влиянием в массах, и в марте – начале июля в России сложилась своеобразная политическая ситуация – двоевластие: Временное правительство было вынуждено согласовывать свои действия с Петроградским Советом, опиравшимся на доверие масс и вооруженную силу (солдаты).

Временное правительство в Декларации и обращении к народу 3 (16) и 6 (19) марта изложило программу своей деятельности. Оно обещало подготовку к выборам в Учредительное собрание, введение политических свобод (слова, печати, союзов, собраний и стачек), осуществление полной и немедленной амнистии по всем политическим и религиозным делам, отмену всех сословных, национальных и религиозных ограничений. Однако решение важнейших социально-политических вопросов: проведение выборов в Учредительное собрание и аграрной реформы, принятие закона о введении 8-часового рабочего дня, реформа национально-государственного устройства – откладывалось до победы в войне, которую правительство намеревалось продолжать для защиты революции от германского вторжения.

Таким образом, вопрос о войне становился центральным. Народ требовал ее немедленного прекращения, левые партии («умеренные» социалисты и большевики) – заключения демократического мира без аннексий и контрибуций, но кадеты (как правящая партия) выступали за верность союзническим обязательствам, в подтверждение которой 18 апреля (1 мая) была опубликована нота министра иностранных дел П. Н. Милюкова.

Оценивая его позицию, зададим его же сакраментальный вопрос: это была «глупость или измена»? Исторiku П. Н. Милюкову, известному в России и за ее рубежами, вряд ли можно приписывать глупость, особенно в связи с тем, что он получил известие о вступлении 6 (19) апреля США в войну на стороне Антанты. Министр питал надежду, что поражение Германии и ее союзников – это вопрос ближайшего времени, и что продолжение участия России в войне укрепит ее международное положение. Однако лидер партии, называвшей себя «Партия народной свободы», был призван защищать интересы народа, а не изменять им.

Население России ответило массовыми митингами и демонстрациями протеста с требованием немедленного прекращения войны, передачи власти Советам и отставки министров, сторонников продолжения войны. Апрельский правительственный кризис завершился 5 (18) мая после выхода из правительства 2 (15) мая кадета П. Н. Милюкова и октябриста А. И. Гучкова, военного и морского министра, и формирования 1-го коалиционного Временного правительства, в котором расширилось представительство «умеренных» социалистов.

В специальной декларации 6 (19) мая правительство заявляло о борьбе с хозяйственной разрухой, об ускорении подготовки аграрной реформы, установлении контроля производства и укреплении демократических начал в армии. Однако обещание начать переговоры о мире сочеталось с подготовкой нового наступления на Юго-Западном фронте. (Что это было – глупость или измена – очевидность ответа ясна: «умеренные» социалисты «забыли», изменили свои прежние позиции в отношении войны, предав интересы народа, и перешли к защите интересов воинствующей буржуазии под предлогом «революционного оборончества».)

Попытка эсеро-меньшевистского Всероссийского Центрального Исполнительного комитета (ВЦИК) Советов рабочих и солдатских депутатов, созданного 16 (29) июня на I-м Всероссийском съезде Советов, организовать 18 июня (1 июля) демонстрацию в поддержку 1-го коалиционного правительства вылилась в выступление народа в Петрограде и других городах под лозунгами: «Долой войну!», «Вся власть Советам!», «Долой 10 министров-капиталистов!», что являлось свидетельством нового (июньского) правительственного кризиса. Провал плохо подготовленного наступления русской армии в июне 1917 г. вызвал 2 (15) июля новое недовольство народа и обострение политической ситуации (июльский кризис) Временного правительства, выразившийся 3–4 (16–17) июля в многотысячных демонстрациях в Петрограде, Москве и других городах под лозунгом «Вся власть Советам!». Экстремистская часть большевиков рассчитывала, воспользовавшись революционными настроениями народа, взять власть, но их влияния было еще недостаточно. Эсеро-меньшевистский ВЦИК осудил эти намерения, назвав Временное правительство «правительством спасения революции». Крайне «правые» спровоцировали вооруженные столкновения. Правительство, используя верные ему части, разогнало демонстрации, разоружило рабочих и солдат, ввело в Петрограде военное положение, законом восстановило смертную казнь на фронте и начало репрессии против организаций и лидеров большевиков, обвинив их в подготовке мятежа и шпионаже в пользу Германии. Выйти из кризиса правительству удалось лишь 24 июля (6 августа), когда закончилось формирование 2-го коалиционного правительства из представителей кадетов, эсеров и меньшевиков. Действовало с 24 июля (6 августа) по 26 августа (8 сентября). Главой правительства – министром-председателем – стал А. Ф. Керенский. Влияние Советов, признавших неограниченные полномочия и власть правительства, значительно уменьшилось: в начале июля 1917 г. с двоевластием в России было покончено – установление единовластия Временного правительства завершило первый этап революции.

Для второго этапа – начало июля – конец августа – было характерно углубление хозяйственной разрухи, провал Рижской оборонительной операции 19–24 августа (1–6 сентября),

расширение захватов крестьянами помещичьей земли и наступление контрреволюции. Для консолидации и примирения всех политических сил правительство созвало Государственное московское совещание (12–15 (25–28) августа), но это мероприятие встретило противодействие общества – правительство критиковали и справа (за неспособность справиться с революционной анархией), и слева (за проволочки в решении всех важнейших социальных вопросов). Попытка установления военной диктатуры – Корниловский мятеж 25–30 августа (7–12 сентября) вызвала противодействие всех социалистических партий и Советов, формирование отрядов Красной гвардии для отпора войскам Главковерха Л. Г. Корнилова и защиты Петрограда от наступавшей германской армии. Политическая ситуация вновь изменилась: «правые» были разгромлены, престиж А. Ф. Керенского (его подозревали в связях с Л. Г. Корниловым) и кадетов упал.

Третий этап революции начался на рубеже августа – сентября 1917 г. Образование 30 августа (12 сентября) нового правительства в форме Директории (Совет пяти) во главе с А. Ф. Керенским не упрочило положение властей, не стабилизировало общественную обстановку и не способствовало решению вопроса о войне. Среди членов Директории были сторонники как выхода России из войны, так и ее продолжения «до победного конца». Обострение общенационального кризиса охватило и экономику, и социально-политическую жизнь страны. Еще больше усилилась разруха в промышленности и на транспорте: не хватало сырья, топлива, паровозов и вагонов, квалифицированных рабочих рук из-за военных мобилизаций. Углубились продовольственный и финансовый кризисы: росли дороговизна и спекуляция продуктами; выпуск бумажных денег («думки» и «керенки») обесценил реальные доходы населения. В сентябре–октябре активизировалось антиправительственное движение: несмотря на запрет стачек, угрозу отправки на фронт и безработицу бастовало 2,4 млн. рабочих; количество выступлений крестьян в Тамбовской, Воронежской и других губерниях выросло до 5 тысяч; «съезд национальностей» в Киеве потребовал немедленной реализации права наций на самоопределение. Об усилении политического влияния большевиков свидетельствовала принятая 31 августа (13 сентября) Петроградским Советом резолюция «О власти»,

требовавшая ухода Директории с политической арены. 5 (18) сентября аналогичная резолюция была принята в Москве.

Положение правительства не спасло ни принятие им 1 (13) сентября Декрета о провозглашении России республикой, ни проведение ВЦИК 14–22 сентября (27 сентября – 5 октября) в Петрограде Всероссийского Демократического совещания всех политических партий, профсоюзов, земств и городских дум. Партия большевиков требовала созыва II-го Всероссийского съезда Советов для решения вопроса о взятии им всей полноты власти. В борьбе с влиянием большевиков ВЦИК выделил из своего состава Временный совет республики («Предпарламент»), поручивший А. Ф. Керенскому сформировать новое, 3-е коалиционное правительство. Оно было создано 25 сентября (8 октября) и, несмотря на запрет Демократического совещания, в него вошли не только представители «умеренных» социалистов, но и кадетов. В Декларации 26 сентября (9 октября) правительство провозгласило намерение стать «твердой властью», однако политический кризис продолжал углубляться: «правые» критиковали правительство за пособничество «революционной анархии», призывали к усилению репрессивной политики, лидеры Советов – за союз с кадетами. Новое поражение на фронте: 29 сентября (12 октября) – 6 (19) октября германская армия провела операцию «Альбион», нацеленную на захват Моонзундского архипелага, уничтожение русских военно-морских сил в Рижском заливе и на последующий удар по Петрограду – усугубило ситуацию и явственно проявило неспособность правительства решать насущные государственные задачи.

Одновременно начался идейный и организационный распад в социалистических партиях. Часть членов в руководстве меньшевиков перешла к большевикам; в партии эсеров выделилось левое крыло, выступавшее с программой, близкой по некоторым требованиям, к большевистской. Происходило сокращение количества членов этих партий, в то время как численность партии большевиков увеличилась почти в 15 раз (около 24 тыс. в феврале до 350 тыс. в октябре).

Изучив сложившуюся социально-политическую обстановку, В. И. Ленин в ряде работ сформулировал программу немедленных действий партии – курс на социалистическую

революцию путем вооруженного восстания. Несмотря на несогласие двух членов Центрального комитета РСДРП (б) (Л. Б. Каменева и Г. Е. Зиновьева), заявивших о преждевременности восстания и необходимости борьбы за усиление влияния большевиков в будущем Учредительном собрании,

10 (23) октября ЦК принял ленинскую резолюцию и начал подготовку к восстанию. 12 (25) октября решением Исполкома Петросовета был создан Петроградский Военно-революционный комитет (ПВРК). Официально он был призван защищать Советы от назревавшего усиления контрреволюции (военного путча) и Петрограда – от возможного германского наступления. На деле ПВРК явился штабом революции, нацеленным на захват власти (вооруженным или, по возможности, мирным путем) и организацию нового государственного устройства. Вслед за Петроградом, в тылу создавались губернские, городские, районные, волостные ВРК, а на фронте – армейские, корпусные, дивизионные, полковые военно-революционные комитеты, становясь временными чрезвычайными органами новой власти. 16 (29) октября в Петроградский ВРК влился большевистский Военно-революционный центр (ВРЦ), созданный для активизации подготовки восстания. Временное правительство, осведомленное об этой деятельности, со своей стороны готовилось дать отпор: военный штаб стягивал в Петроград верные ему части из юнкеров и казаков, расквартированных в городе и его пригородах. Ставка в Могилеве и командование Северного фронта получили приказ ускорить движение войск к Петрограду. Однако перевес сил был не в пользу правительства.

С 20 октября (2 ноября) без разрешения полномочных комиссаров ПВРК, направленных в солдатские части, на промышленные предприятия, железные дороги и в правительственные учреждения, не выполнялось ни одно распоряжение центральной власти. 24 октября (6 ноября) Петроградский гарнизон перешел на сторону ПВРК. Солдаты и матросы заняли помещения Центрального телеграфа, Петроградского телеграфного агентства и Центральной телефонной станции, овладели Балтийским, Николаевским и Варшавским вокзалами. Попытки юнкеров развести мосты через Неву, чтобы отрезать рабочие окраины от центра столицы, предотвратили

отряды Красной гвардии. Деятельность Временного правительства была парализована, а его министры к вечеру 24 октября блокированы в Зимнем дворце (кроме А. Ф. Керенского, уехавшего в район Северного фронта для организации наступления его войск на Петроград).

Утром 25 октября (7 ноября) ПВРК опубликовал воззвание «К гражданам России!», в котором объявлялось о низложении Временного правительства и переходе власти к ПВРК. В 22 часа 40 минут 25 октября в Актовом зале Смольного (бывший Смольный институт благородных девиц), занятого еще 4 (17) августа Петросоветом и ВЦИК, открылось первое заседание II Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов. Присутствовало 649 депутатов: из них более половины большевики и четверть – левые эсеры. Остальные мандаты поделили меньшевики, правые эсеры и представители Бунда (Всеобщего еврейского союза в Литве, Польше и России). На съезде присутствовали и представители ряда крестьянских Советов. Часть меньшевиков и правых эсеров, огласив декларацию протеста, называвшую действия большевиков «военным заговором» и «захватом власти» за спиной других политических партий, покинула съезд. С 2 часов 40 минут ночи до 3 часов 10 минут утра в работе съезда был объявлен перерыв – ждали донесения о взятии Зимнего дворца и аресте министров Временного правительства. Рассмотрение вопроса о власти продолжалось до 5 часов утра, когда съезд принял написанное В. И. Лениным и зачитанное А. В. Луначарским, обращение к «Рабочим, солдатам и крестьянам!». В нем говорилось: «Съезд берет власть в свои руки. Временное правительство низложено. Большинство членов Временного правительства уже арестовано. Советская власть предложит немедленный демократический мир всем народам и немедленное перемирие на всех фронтах». Объявляя программу деятельности новой власти, съезд утвердил переход всей власти на местах «к Советам Рабочих, Солдатских и Крестьянских депутатов, которые и должны обеспечить подлинный революционный порядок». Левые эсеры поддержали обращение. Первое заседание съезда закрылось в 5 часов 15 минут утра 26 октября (8 ноября).

Второе заседание началось в 9 часов вечера того же дня. Через два часа был принят написанный В. И. Лениным Декрет о

мире, принятый единогласно, поскольку отвечал чаяниям всего народа. Декрет призывал воюющие народы и их правительства заключить демократический мир без аннексий и контрибуций, провозгласил отказ от тайной дипломатии и готовность немедленно приступить «к полному опубликованию тайных договоров», приведших к войне. В ночь с 26 на 27 октября (8–9 ноября) был принят и Декрет о земле, написанный В. И. Лениным на основе эсеровской программы решения аграрного вопроса и опубликованных в газете «Известия Всероссийского Совета крестьянских депутатов» 242 наказов местных крестьянских комитетов. Декрет вводил новые принципы землевладения и землепользования. Провозглашалась отмена частной собственности на землю, национализация всей земли и ее недр. Земли помещиков и других крупных собственников подлежали конфискации. На земли рядового крестьянства и казачества конфискация не распространялась. Распоряжение землей передавалось местным крестьянским комитетам и уездным Советам крестьянских депутатов. Аренда земли и применение наемного труда запрещались. Право пользования землей получали все граждане при условии ее обработки своим трудом, семьей или товариществом. Вводилось уравнительное землепользование.

Зададим здесь все тот же сакраментальный вопрос о «глупости или измене». Казалось бы, что мешало эсерам, называвшим себя крестьянской партией и входившим в правительство, немедленно решить аграрный вопрос в соответствии со своей программой, не ссылаясь на обстановку войны. Отметим, что эта же обстановка не помешала большевикам воспользоваться аграрной программой эсеров. Однако в 1918 г. при реализации своей аграрной политики Советское правительство ориентировалось на крестьян-бедняков, а в конце 1920-х – 1930-е гг. фактически восстановило в деревне крепостное право, проведя коллективизацию.

В 4 часа утра 27 октября (9 ноября) был решен вопрос об организации управления страной: избран новый состав ВЦИК из представителей большевиков и левых эсеров (Председатель – Л. Б. Каменев) и сформировано Временное революционное правительство – Совет Народных Комиссаров (СНК), состоявший из большевиков (левые эсеры вначале отказались от участия).

Председателем СНК был избран В. И. Ленин. Обсуждение вопросов: об отмене смертной казни на фронте; о немедленном аресте А. Ф. Керенского и организации борьбы с контрреволюционными выступлениями П. Н. Краснова (Северный фронт) и А. М. Каледина (на Дону); о создании в армии временных революционных комитетов; о наведении порядка на железных дорогах и др. – заняло еще час времени. Съезд закончил свою работу в 5 часов 15 минут утра 27 октября (9 ноября). Однако утверждение власти большевистских Советов на территории России, организация структуры новой политической системы, преодоление хозяйственной разрухи и решение экономических проблем, проведение социальной политики (установление якобы диктатуры пролетариата, а на деле политико-идеологической монополии верхушки большевистской партии) и определение векторов внешней политики продолжалось до окончания Гражданской войны 1918–1922 гг.

Подводя итоги, заметим, что Временное правительство своим нежеланием или неспособностью решить коренные социально-политические вопросы обрекло себя на поражение и утрату власти – оно ее «уронило», так как не получило поддержки народных масс. «Умеренные» социалисты, войдя в состав правительства, разделили с ним ответственность за кризис в стране и потерю доверия народа. Лидеры большевиков проявили решительность, сумели овладеть Советами и «подхватить падающую» из рук Временного правительства власть, правильно уловив и удовлетворив требования народа. Первым своим документом советская власть решила главный вопрос революции 1917 г. – вопрос о демократическом выходе России из войны. Вторым документом решался аграрный вопрос, что было особенно важно в России – стране крестьянской.

Третья волна российского социально-политического кризиса, началась в феврале и завершилась в октябре 1917 г. Большевики и историки-марксисты (отечественные и зарубежные) февральские события называли буржуазно-демократической революцией, а октябрьские – Великой Октябрьской социалистической революцией. Противники большевиков считали, что Февральская революция расчистила дорогу для развития России в кругу других европейских государств, а события в октябре –

государственным переворотом, незаконным захватом власти и насилии над населением страны. Не подлежит сомнению, что народ, уставший от капиталистической эксплуатации, крестьянского безземелья, национального гнета и политического бесправия, стремился к лучшей жизни и готов был к борьбе за нее. Также не подлежит сомнению, что российская революция 1917 г. оказала непосредственное и опосредованное влияние на многие мировые процессы, судьбу разных народов и развитие капиталистического общества за пределами России.

Приход большевиков к власти начал новый период в российской истории, продолжавшийся до начала 90-х гг. XX в.

ТРАДИЦИОННОЕ МУСУЛЬМАНСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РУССКОМ ТУРКЕСТАНЕ (1867-1881 гг.)

ВОЛКОВ И.В.

Общество изучения истории отечественных спецслужб, Москва.

«История, похоже, мало кого учит. По горькой иронии, люди, прежде писавшие о колониальном периоде в соответствии с советской идеологической установкой, ныне, нимало не смущаясь, сменили «положительные оценки» на прямо противоположные»¹.

Естественно, что историки-националисты из стран так называемой «Центральной Азии» (Средней Азии и Казахстана) активно включились в борьбу с «русским колониализмом», причем нередко при поддержке их официальных властей. Среди обвинений в адрес России большую популярность приобрел тезис о «русификации». Его толковали обширно, но чаще всего он сводился к проблемам отношения «колонизаторов» к национальным языкам, культуре и школам. Современный казахский историк А. Абдакимов делает вывод, что после присоединения Казахстана к России, российские власти сделали все возможное, чтобы духовно «поработить» казахов через «русификацию», насаждение русского языка и русских школ, «кириллицы» и т.п.².

Директор женского медресе в Узбекистане Маликахон Нормухамедова пишет о том, что царское «правительство Туркестана уделяло важное место культуре и образовательной

политике, используя их как средство порабощения народа. Система школ, созданная царской администрацией, служила орудием колониальной политики. Ей противостояла многовековая система исламского воспитания детей и взрослых, возглавляемая духовенством... Царское правительство всячески тормозило развитие национальных культур народов Средней Азии и поэтому боролось против использования в школе родного языка, навязывая коренному населению Туркестана общеобразовательную школу исключительно на русском языке. Антимусульманская направленность новых школ проявлялась в том, что мусульманская религия в них не преподавалась»³.

Можно привести еще немало мнений такого рода. Но все они принадлежат к ряду откровенных фальсификаций. Против них выступают даже западные исследователи. Зарубежные историки А. Беннигсен и Ш. Лемерсье-Келькаже пишут о том, что «коранические школы самого консервативного типа поощрялись русскими властями и оберегались от модернистского влияния»⁴. Американский исследователь Е. Сокол указывает на то, что в царском Туркестане «отсутствие правительственного контроля над туземными религиозными школами обусловило рост антирусских настроений среди молодежи». (Курс. наш – И.В.) И таких мнений мы могли бы привести немало, тем более что они близки к истине.

Действительно, нет ни одного официального документа времен царизма в Русском Туркестане, который запрещал бы мусульманскому населению региона иметь свои традиционные (религиозные) народные школы – мектебы. Известный российский туркестановед, проф. П.П. Литвинов указывает, что «мектебов в предреволюционный период в Туркестанском крае насчитывалось свыше 7 тыс., что составляло 2/3 от всех учебных заведений такого типа в Российской империи»⁵. Они функционировали при мечетях и преподавали в них муллы. Власть никоим образом не препятствовала их деятельности. Даже в тех случаях, когда в школах муллы нагнетали антирусские настроения, она ограничивалась строгими внушениями, но не закрытием учебных заведений.

Туркестанский генерал-губернатор, генерал от кавалерии А.В. Самсонов писал о том, что в мусульманских школах «фанатики муллы внушают умышленно им (учащимся – И.В.) ложное

представление о наших государственных началах, ненависть к русской власти и русскому народу, вселяя нелепые идеи о будущем великом мусульманском государстве»⁶.

Таким образом, уже в то время были предшественники нынешних проповедников из ИГИЛ, Шибхат-ан-нусры, Аль-Каиды и проч. Но мы усматриваем главное в том, что, несмотря на все вышеприведенное, русские власти в Туркестане не арестовывали таких мулл и не закрывали мектебы. Поборникам тезиса «русификации» следовало бы честно признаться в том, какой была мусульманская школа до и после присоединения Средней Азии к России, то есть что представляла собой «многовековая система исламского воспитания детей и взрослых, возглавляемая духовенством», о которой «с чувством» пишет Маликахон Нормухамедова. То, что ее критиковали русские люди, может расцениваться ею и прочими апологетами мусульманской религиозной школы в Средней Азии как нечто тенденциозное. Однако ее разносили в пух и прах сами мусульмане – приверженцы «новометодного» образования в исламе.

22 июня 1906 г. мусульманская газета «Таракки» писала: «Муллы, которые претендуют на звание наследников пророка, увидя мусульман в невежестве, тяжелом положении, боясь за свои личные выгоды, не исполняют возложенных на них обязанностей по шариату. Есть люди, которые стараются разбудить мусульман и пригласить их к наукам, но со стороны наших мулл, приносящих всеобщую пользу в жертву своим личным выгодам, они встречают препятствия».

3 августа 1906 г. «Таракки» обвиняла народных «просветителей» - мулл в том, что из-за них многомиллионное мусульманское население «живет в темноте и невежестве, что способствует его разорению и гибели, лишает его счастья, как в загробной жизни, так и на этом свете, превращает его в слепых и глухих». Газета писала далее: «Кажется, настала пора, когда нам надо избавить родную нацию от съедения микробами в чалме и чапанах... разоблачать их перед всем миром как микробов, созданных для уничтожения магометанской религии и как мракобесов, которые способствуют невежеству, темноте, ханжеству и несправедливости...являются материальными и моральными разрушителями ислама»⁷.

Если исходить из правительственного отношения к исламу и его образовательным учреждениям в Русском Туркестане, то удивляться нечему. Она отличалась от общероссийской политики по отношению к мусульманству, основанной на принципах «Устава духовных дел иностранных исповеданий»⁸. Управлению религиозными делами мусульман была посвящена «книга шестая» документа. Оно сосредоточивалось в четырех так называемых «муфтиатах» - духовных управлениях, которые ведали всем, в том числе, понятно, и учреждениями религиозного образования. Однако этот «Устав» на территории Русского Туркестана не действовал и, соответственно, власть муфтиатов на мусульман региона не распространялась.

Были попытки Уфимского муфтиата, официально именовавшегося: «Оренбургским магометанским духовным собранием», распространить свою власть хотя бы на татар Семиреченской области, однако первый туркестанский генерал-губернатор К.П. Кауфман решительно их пресек и в декабре 1879 г. направил личное письмо министру внутренних дел Л.С. Макову, в котором требовал прекратить подобного рода поползновения со стороны муфтиатов, подчиненных МВД, которое было главным соперником военного министерства в борьбе за право управлять Туркестанским краем.

Таким образом, «первоустроитель», как часто называли Кауфмана в дореволюционной литературе, «спас» от правительственного регулирования как религиозную жизнь туркестанских мусульман, так и их традиционную систему образования. Это полностью соответствовало принципам той политики по отношению к исламу, которые он сформулировал изначально. Смысл ее заключался в том, чтобы предоставить приверженцам религии Пророка в крае полную религиозную свободу, не вмешиваться в духовную жизнь мусульман, но при этом игнорируя их конфессиональное бытие и не оказывая ему никакой правительственной поддержки.

Не забывал Кауфман и о мусульманском образовании. Он не препятствовал деятельности традиционных религиозных школ и выступал против «насильственного упразднения туземной враждебной нам школы»⁹. Кауфман мечтал о том, чтобы «туземная» молодежь сама пришла в учебные заведения русского типа. Он

считал, что «только народное образование способно завоевать край духовно; ни оружие, ни законодательство не смогут сделать этого, а школа и только школа может»¹⁰.

«Первоустроитель» решительно выступал против миссионерства Русской Православной Церкви во вверенном ему крае. Он отмечал, что не крест, а школа принесет в Туркестан русскую цивилизацию, указывая: «Мы должны вводить в Туркестанском крае христианскую русскую цивилизацию, но не должны стараться предлагать населению православной веры»¹¹. Еще в 1868 г. Кауфман решил «принять за основание воспитания детей не религиозное различие, а одни и те же правила, при помощи которых можно как православных, так и мусульман сделать одинаково полезными гражданами России»¹².

Идея «русско-туземного» обучения детей медленно, но пробивала себе дорогу в жизнь. Так, в 1871 г. в Самарканде функционировала так называемая «Русская гражданская школа», в которой учительствовал рядовой 9-го Туркестанского линейного батальона Солтанов. Он обучал 10 детей-мусульман, 7 евреев и 3 индуса. В апреле 1871 г. школу посетил сам Кауфман и похвалил постановку в ней образования¹³.

Указанная идея проникла и в кочевую среду, вызвав в ней положительное отношение. В 1871 г. кыргызы 4-х волостей Токмакского уезда составили общественный приговор об устройстве у себя школы с русским языком, отчисляя на ее содержание по 10 коп. с каждой кибитки. В марте 1871 г. газета «Туркестанские ведомости» писала о том, что и в других волостях Токмакского уезда составляются подобные кыргызские приговоры¹⁴. Однако в других местах Семиреченской области кыргызы не восприняли рассматриваемой нами идеи.

Что было причиной столь острого неприятия рассматриваемой идеи со стороны консервативного исламского духовенства и фанатичных мусульман Русского Туркестана?

Мы полагаем, что любое образование должно иметь практический смысл. Абсолютное большинство мусульман Туркестанского края не видело его в приобщении своих детей к русскому языку и новым формам обучения в школе. В рассматриваемый период в Русском Туркестане в мусульманской среде еще не было движения за «новометодное» обучение.

Мусульмане держались за свою традиционную школу потому, что она была рефлексией их многовекового незыблемого в своей основе быта, от которого они не собирались отказываться.

Только углубление связи Средней Азии с российскими рынками могло вызвать прилив интереса к русскому языку и новым формам обучения. Но все это проявилось позже.

Поэтому, подводя итог вышеизложенному, мы можем констатировать, что в первоначальный период управления Русским Туркестаном в 1867-1881 гг. отношения между царской властью и мусульманской школой были в целом позитивными, не испытывавшими серьезных конфликтов. Власть не желала обострять отношения с исламским духовенством, которое было «душой» традиционной системы мусульманского образования. Вместе с тем, она поощряла ростки стремления передовой части мусульманства региона к формированию новой конфессиональной школы, более соответствующей потребностям прогрессивного развития как Русского Туркестана, так и всей Средней Азии. Неудачи на этом поприще носили объективный характер, но они уже не могли переломить обнаружившую себя тенденцию, проявившуюся в значительной мере в после кауфмановский период развития региона.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹Эркинов А. Андижанское восстание и его предводитель в оценках поэтов эпохи. Вестник Евразии. Независимый научный журнал. 2003. № 1 (20). С. 113

²Абдакимов А. История Казахстана. Алматы., 1994. 235 с.

³Нормухамедова М. Взаимосвязь секуляризма с исламской культурой и образованием в Узбекистане. Материалы международного «круглого стола». г. Алматы, 2008. С. 269

⁴Bennigsen A., Lemerrier-Quelquejay C. Islam in the Soviet Union. London. 1967. p. 15

⁵Литвинов П.П. Государство и ислам в Русском Туркестане. 1865-1917. Елец: ЕГПИ., 1998. С.113

⁶Российский государственный исторический архив. Ф. 1396. Оп.1. Д. 8. Л. 67 об.

⁷Литвинов П.П. Государство и ислам в Русском Туркестане. 1865-1917. Елец: ЕГПИ., 1998. С.116

⁸Свод учреждений и уставов управления духовных дел иностранных исповеданий христианских и иноверных. Свод законов Российской империи. Издание 1896 года. Т.11, ч.1. СПб., 1900. С. 1-146

⁹Кауфман К.П. Проект Всеподданнейшего отчета. СПб., 1885. С. 439

¹⁰Туркестанские ведомости. 1908. № 224. 16 октября

¹¹Центральный государственный архив Узбекистана. Ф. Р-2287. Оп. 1. Д. 461. Л. 38

¹²Остроумов Н.П. Мусульманские мактабы и русско-туземные школы в Туркестанском крае. Журнал Министерства народного просвещения. Февраль. 1906. С. 143

¹³Туркестанские ведомости. 1871. № 15. 10 мая

¹⁴Туркестанские ведомости. 1871. № 9. 22 марта

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ДВИЖЕНИЯ В СРЕДНЕЙ АЗИИ В НАЧАЛЕ XX В. В ОТРАЖЕНИИ РУССКОЙ ПУБЛИЦИСТИКИ.

КЛИМАШИН А.Л.

Российский университет дружбы народов

В статье речь пойдет об оценках, которые давали русские публицисты общественно-политическому движению в Туркестане в начале XX в. В этот период в России возникают различные мусульманские духовно-культурные общества, деятельность которых была отражена в русских периодических изданиях.

В либеральном журнале «Вестник Европы» уделялось внимание культурной политике правительства в Туркестане и различным общественно-политическим движениям в регионе. В 1912 году в журнале была опубликована статья Милищи «О мусульманском движении», где автор затрагивает вопросы культурной политики в Средней Азии и в Поволжье. Автор отмечает, за последние несколько лет власти предприняли ряд репрессивных мер по отношению к мусульманским обществам и библиотекам, что в будущем, по мнению автора, приведет к печальным последствиям [1, С. 358]. Милища критикует царское правительство за то, что оно, не вмешиваясь в религиозную жизнь местного населения, не сделало ничего «для организации

религиозной жизни мусульман» [Там же С. 358]. Отмечая, что жизнь мусульман тесно связана с Кораном и законами Шариата, автор утверждает, что изменение традиционных устоев отрицательно скажется на религиозной жизни мусульман. Публицист приводит в пример, когда на областные власти было возложено управление вакуфами. До настоящего момента русской властью не было выработано ясного понимания о наиболее существенных вопросах вакуффов. Само понимание вакуфного права чиновниками трактуется по-разному. Таким образом, контроль над вакуфным имуществом, землями со стороны областных властей вызвало недовольство со стороны мусульманского населения [Там же С. 360].

Милица подчеркивает, что для уменьшения влияния ислама ничего не сделало миссионерство и позиции этой религии в регионе сильны и составляют основу для панисламизма, который изначально получил распространение среди мусульман Европейской части Российской империи. Туркестанские мусульмане требуют возложить надзор за учебными заведениями на духовные собрания, вернуть земли переселенцев, предоставить полной независимости в ирригационном деле, упразднить в городах полицейских приставов и околоточных надзирателей, а в уездах - участковых приставов. Также они настаивают на исключительной юрисдикции народных судов [Там же С. 366]. Наряду с панисламизмом автор упоминает о пантюркизме, который все больше распространился в Туркестане. Особое внимание здесь уделяется религиозному воспитанию. Автор отмечает, что мусульмане России представляют собой сплоченный слой населения с определенными требованиями и задачами, которые заключаются в предоставлении национально-областных автономий, с представительными учреждениями, основанных на широких демократических принципах. Милица также разделяет эти требования. «Разумно поставленная школа и широкое самоуправление - это единственный верный путь для создания дисциплинированных и политически воспитанных граждан» [Там же, С. 369]. В конце статьи автор еще раз подчеркивает, что «своеобразно-понятый принцип невмешательства не может вывести эту окраину на путь здоровой и

правовой жизни», а также задается вопросами дальнейшего развития духовной жизни Туркестана [Там же, С. 371].

В 1898 г. произошло Андижанское восстание, целью которого было восстановление независимости Кокандского ханства. В результате мятеж был подавлен царскими войсками. В журнале «Исторический вестник» в № 5 за 1908 г. в статье «Андижанское восстание и его причины» автор пытался разобраться в причинах восстания, которые, по его мнению, заключались в незнании особенностей мусульманского мира. Он отмечал, что главным фактором восстаний у местных народов был религиозный. Причем все перевороты в истории ханств проводились без какой-либо глобальной идеи, в результате чего одни тираны сменялись другими. «Отсутствие глубокой идеи в причинах исторических переворотов восточных мусульманских ханств объясняется сравнительно низким уровнем культуры мусульманского народа, его забитостью и своеобразным духовным миром, и в то время, когда в цивилизованных европейских государствах совершались революции во имя идей равенства, свободы, братства и др., у мусульман, при выражениях протеста, неизменно фигурировало зеленое знамя пророка, покрывавшее собою все истинные причины событий. Таким образом, фанатизм являлся лишь маской, так как другой великой, побуждающей к протесту, силы, кроме религии, в народе не было. Следовательно, фанатизм был побочной причиной, за которой следовало искать других — истинных причин недовольства мусульман» [2, С. 666].

Автор также отметил, что после смерти первого генерал-губернатора Туркестана К.П. Кауфмана в крае начался упадок в управлении после принятия нового положения. «При выработке этого положения об управлении Туркестанским краем русскими властями ошибочно была принята за руководящее основание мысль, что шариат в жизни мусульман, которая до мелочей регламентирована этим шариатом, является силой, с которой надобно было бороться. К этому присоединилась другая неправильная мысль: в целях наиболее быстрого обрусения края, бороться с мусульманином на почве религии и принять все усилия к обращению мусульман в православие. Последнее признавалось единственным средством к слиянию побежденных с победителями» [Там же. С. 667-668]. По мнению автора, Кауфман

был прав в том, что являлся противником, того чтобы мусульманское население переходило в православие.

В итоге автор пришел к выводу, согласно которому возможность предотвращения в дальнейшем восстаний в Туркестане заключается в назначении в состав администрации людей, хорошо знающих мусульманский мир, что было проблематично на тот момент. «Трудно добыть то, чего нет! Нет у нас людей, знающих хорошо духовный мир мусульманина; мало администраторов, пригодных для совершенно (увы!) неведомого нам Туркестана» [Там же. С. 670]. Таким образом, автор ставил перед русской администрацией практическую задачу изучения мусульманского мира как средства не только культурной политики, но и предотвращения народных восстаний в регионе.

В «Кауфманском сборнике», опубликованном в 1910 г., и посвященному 25-летию со дня смерти К.П. Кауфману, была помещена статья Н. Остроумова «Колебания во взглядах на образование туземцев в Туркестанском крае». В ней автор затронул вопросы образования местного населения в Туркестане. Остроумов отметил вклад первого губернатора в развитие образования в крае, а также его положение при последующих губернаторах. Автор подчеркнул, что властям необходимо контролировать мусульманские образовательные учреждения, где наиболее активно могут распространяться идеи панисламизма. «Итак, возвращаясь к началу, скажу, что нельзя оставлять без внимания и без надзора многочисленные мусульманские мактабы и мадрасы. Пора сознаться в своей ошибке относительно их предполагавшейся нежизнеспособности и взять их в свои руки; под влиянием ошибочного взгляда на туземные школы, мы не охранили киргиз от влияния сартов и татар, а в будущем можем не удержать под своим влиянием и сартов; если же мы, русские, откажемся от мусульманских школ, то оне подпадут под влияние татар и притом не тех старых татар, которых знал покойный К. П. фон-Кауфман, а новых татар, младо-татар, стремящихся к прогрессу и единению с мусульманами всего мира Первый генерал-губернатор мог об этом и не думать, а нам, современникам «турецкого единения и прогресса» нельзя закрывать глаза на действительный и грозный факт и не принимать соответствующих мер; иначе мы останемся

при одних словах, а татары сделают за нас дело, которого поправить будет уже нельзя» [3, С. 160].

Журнал «Военный сборник» в 1911 г. опубликовал статью «Панисламизм и пантюркизм», где Л.В. Евдокимов описал эти два явления в общественной жизни Туркестана. Автор отмечает, что в последние годы пробуждение исламского самосознания мусульман России ставит под угрозу «государственность» России. Автор раскрывает сущность панисламизма и пантюркизма, особенности различных исламистских движений в России и за рубежом. Самым политически активным мусульманским этносом России являются казанские татары. Автор привел статистические данные по конфессиональному составу Туркестана, где показал, что в регионе подавляющее большинство - это мусульмане-сунниты, остальные шииты, армяне-григориане, евреи и русские [4. С. 102]. Кроме того в Туркестане существуют суфийские и дервишские общества. Эти учения пропагандируются тайными орденами, главы (ишаны) которых подчиняются турецкому духовенству. Таким образом, автор говорит об опасности таких учений для влияния России в регионе. «Мнение, что население здесь «спокойно», по меньшей мере достаточно легкомысленно» [Там же. С.103.].

Автор отмечает, что необходимо подробно изучать исламскую культуру, обычаи и нравы мусульман как Туркестана так и других регионов их проживания для предотвращения антигосударственных восстаний. Однако на данный момент в России почти не изучается исламская культура. «Сведения общие по вопросу о русских мусульман собраны и частью обработаны, если можно так выразиться, добровольческим трудом и преимущественно духовенства, миссионеров и некоторых профессоров. К сожалению, кроме десятка отдельных сочинений, весь материал пребывает в необработанном виде» [Там же. С. 106.]. Автор обращает внимание на то, что пропаганда панисламизма и пантюркизма происходит на страницах русских и зарубежных газет и брошюр, преуспевает также и мусульманское книгоиздание, распространяются «лубочные картинки». В деле пропаганды пантюркизма и панисламизма главную роль играет Турция, посредством агитации побуждающая к эмиграции и паломничеству мусульман России [Там же С.111].

В журнале «Вопросы колонизации» в номере 1 за 1907 г. в статье «Киргизский вопрос в связи с колонизацией степи» Хворостанский отмечает, что основные требования киргизской интеллигенции заключаются в прекращении переселения, обеспечении вотчинных прав на землю, праве выкупа земель, отведенных переселенцам и признании исторических прав на территорию как окраины. Автор представил исторический обзор расселения киргиз, статистические данные, отображающие их экономическое и социальное положение в регионе, а также меры властей по определению земельной нормы. В конце своего исследования автор отметил, что колонизация края необходима как в интересах всего государства, так и местного населения. Хворостанский сделал вывод, что все требования киргизской интеллигенции не должны быть удовлетворены. «Требование вотчинных прав на землю не соответствует ни историческим правам, довольно проблематичным, ни современным воззрениям на землю, выраженным в программах прогрессивных партий.

Достижение более радикальных требований, исходящих из понятия об автономии края, мыслимо только революционным путем, и очевидно, только по недоразумению такие требования попадали в петиции» [5. С. 103-104].

В «Историческом вестнике», Г.П. Федоров описывает обстановку в Ташкенте во время революции 1905 – 1907 гг. Автор особо отмечает действия генерала Прасолова, сумевшего без кровопролития восстановить порядок в Кушке [16. С. 888].

Таким образом, мы видим, что русская периодическая печать немного уделяла внимания общественно-политическим движениям в Туркестане. Консервативно настроенные авторы отмечали опасность распространения в регионе идей панисламизма и пантюркизма. Либералы, в свою очередь, настаивали на предоставлении мусульманам самоуправления и отмечали, что позиции панисламизма в регионе сильны и правительство практически ничего не делает, чтобы ограничить распространение этих идей.

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] Милища О мусульманском движении// Вестник Европы.- 1912.- №8. – С. 358.

[2] Т-ов С. Андижанское восстание и его причины // Исторический вестник. № 5. 1908. С.666.

[3] Остроумов Н. Колебания во взглядах на образование туземцев в Туркестанском крае // Кауфманский сборник.- 1910.- С.160.

[4] Евдокимов Л.В. Панисламизм и пантюркизм // Военный сборник. – 1911.- №12.- С. 102.

[5] Хворостинский П. Киргизский вопрос в связи с колонизацией степи// Вопросы колонизации. – 1907. – № 1. – С. 103-104.

[6] Федоров Г.П. Моя служба в Туркестанском крае// Исторический вестник. – 1913.- №11.- С.888.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ П.И. ЮРГЕНСОНА В МОСКОВСКОМ ОТДЕЛЕНИИ РУССКОГО МУЗЫКАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА

ЛОГАЧЁВА Н.В.

Российский университет дружбы народов

Как известно, в 1861 г. Московским отделением Русского музыкального общества был открыт музыкальный магазин в здании, на углу Большой Дмитровки и Столешникова переулка. По этому поводу в журнале заседаний Комитета уполномоченных от 27 сентября 1861 г. отмечалось: «<...> необходимо постоянное определенное помещение <...> для сего открыть контору Общества в центральной части Москвы при одном из музыкальных магазинов»¹. Это решение было важным для издателя как с организационной, так и с финансовой точек зрения. Именно здесь П.И. Юргенсон, не связанный контрактами с другими лицами, начал свое дело. В тоже время, позволив разместить в своем магазине отделение РМО, он только выиграл в продажах, что позволило ему расширить свое производство.

Русское музыкальное общество (с 1868 г. - Императорское русское музыкальное общество – ИРМО) стало в пореформенную эпоху крупнейшим просветительским центром, много сделавшим для распространения музыкального

образования, демократизации музыкальной культуры и поддержки отечественных композиторов.

Примечательно, что, не являясь музыкантом, Петр Иванович Юргенсон на протяжении 30 лет постоянно избирался одним из директоров его Московского отделения, хорошо знал преподавателей, студентов, в целом весь музыкальный мир Москвы. Кроме того, он активно сотрудничал с зарубежными музыкантами и музыкальными издательствами.

Устав Русского музыкального общества (РМО), утвержденный в мае 1859 г., ставил своей целью «содействовать распространению музыкального образования в России, способствовать развитию всех отраслей музыкального искусства и поощрять способных русских художников (сочинителей и исполнителей) и преподавателей музыкальных предметов»². Общество начало функционировать 11 октября 1859 г., а 24 декабря на заседании Дирекции РМО было решено открыть отделение в Москве³. Таким образом, с первых дней своей деятельности вновь созданное общество начало решать назревшие задачи развития русского музыкального искусства.

С созданием отделения Общества в Москве музыкальная жизнь заметно активизировалась. Так, стали регулярно проводиться симфонические концерты, начавшиеся с 1860 г. под руководством Н.Г. Рубинштейна⁴. Они проходили в зале Дворянского собрания и в Московском Экзерциргаузе, что поднимало их престиж и значимость. Однако для проведения административной работы требовалось помещение, отсутствие которого негативно сказывалось на работе Московского отделения РМО.

У главного попечителя Московского отделения Русского музыкального общества Н.Г. Рубинштейна, а также совета директоров были далеко идущие планы, связанные в том числе и с деятельностью нотоиздателя. За комиссионную и небольшую плату П.И. Юргенсон выписывал, заказывал и выкупал ноты для концертов, что давало ему возможность сравнительно стабильно содержать и по возможности развивать свою музыкальную торговлю. Одна из комнат в его магазине была выделена для проведения совещаний, хранения книг библиотеки и пр.

Зная щепетильность нотоиздателя в денежных делах и будучи уверенным в том, что все поступления и расходы будут учитываться очень тщательно, Н.Г. Рубинштейн поручил ему вести финансовую деятельность РМО. Вскоре П.И. Юргенсон был избран одним из директоров Московского отделения Общества, а затем и его казначеем⁵.

Когда в 1877 г. Комитет РМО постановил купить дом для Московской консерватории, то именно П.И. Юргенсону было выдано Письмо-полномочие на переговоры по этому вопросу. 10 декабря 1877 г. за подписью директоров Московского отделения РМО он получил документ следующего содержания: «Милостивый Государь, Петр Иванович! Мы, Директоры Московского Отделения Императорского Русского Музыкального Общества, сим просим и уполномочиваем Вас начать переговоры о покупке дома в котором помещается Московская Консерватория, с г. управляющим князя Воронцова, князем Юрием Юрьевичем Трубецким, что и подтверждается нашими подписями. И. Маслов, С.М. Третьяков, Н.А. Алексеев, Н.Г. Рубинштейн»⁶. В итоге летом 1878 г. дом князя Воронцова, в котором помещалась консерватория, был приобретен в собственность Московского отделения Императорского русского музыкального общества.

Деятельность П.И. Юргенсона в Русском музыкальном обществе еще более сблизила его с Н.Г. Рубинштейном и П.И. Чайковским, превратив в одного из видных организаторов музыкальной жизни Москвы. Оказывал влияние не только на организационную, но и творческую сферу деятельности общества. Отсутствие диплома, по его словам, «<...> не препятствовало составить себе свое собственное мнение...»⁷.

За заслуги в области музыкального просвещения П.И. Юргенсон был избран почетным членом Московского Отделения РМО. Обладая высокой культурой и доброжелательностью, он был любим и уважаем всей музыкальной Москвой. Особенно ценили его профессионализм, простоту, доступность и щедрость учащиеся музыкальных учебных заведений, многие из которых были обязаны нотоиздателю материальной поддержкой и возможностью получить образование. П.И. Юргенсон как член дирекции

Общества присутствовал на экзаменах в Московской консерватории, хотя и сознавался, что: «<...> вследствие редких визитов в консерваторию, в сущности, мало знаю про происшествия там»⁸. При этом он был знаком с преподавателями и многими студентами, которым импонировали такие его качества как ум, энергичность, свобода от сословных, религиозных и других предрассудков. «Я не сентиментален и люблю энергию и страсть. Энергия у меня самого немного есть, а страсть – страсть, это я люблю так, это моя пассия!»⁹.

П.И. Юргенсон долгое время занимал должность выборного директора Московского отделения Русского музыкального общества, всеми силами способствуя росту его популярности. По свидетельству современника, «в сезоне 1878 - 1879 г. Дирекция Московского отделения постановила увеличить число членов до 2300 и все это количество членских билетов было разобрано в первый же день подписки, открытой в магазине Юргенсона, причем явилась такая толпа, что для установления порядка пришлось пригласить целый наряд полиции, ибо публика, вследствие тесноты, даже произвела некоторые разрушения в магазине, сломав двери, один из прилавков и т. д. <...>»¹⁰.

П.И. Юргенсону приходилось решать и сложные финансовые проблемы Московского отделения музыкального общества. «Когда его касса весьма оскудела, - писал Н.Д. Кашкин, - решились продать дом, купленный в 1875 г. с рассрочкой платежа у правительства. Дирекция исходатайствовала у министерства финансов разрешение продать этот дом с переводом долга на покупателя. Ходатайство это было удовлетворено, и дом продали П.И. Юргенсону, предложившему за него высшую сумму, 129000 руб., причем в пользу Общества очистилось 44218 рублей...»¹¹ [5. С. 36].

Таким образом, несмотря на объективные и субъективные трудности Московское отделение русского музыкального общества при непосредственном участии П.И. Юргенсона сыграло в пореформенную эпоху огромную роль в развитии русской музыкальной культуры, в распространении и пропаганде музыкальных произведений.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Российский государственный архив литературы и искусства. (РГАЛИ) Ф. 661. Московское отделение Русского музыкального общества. Оп. 1. Ед. хр. 3. Л. 2.

² Высочайше утвержденный устав Русского музыкального общества // Полное собрание законов Российской империи, собрание второе. — СПб.: Типография II отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1861. — Т. XXXIV, отделение первое, 1859, № 34441.

³ Всероссийское музейное объединение музыкальной культуры им. М.И. Глинки (ВМОМК). Ф. 80. Московское отделение Русского музыкального общества. Ед. Хр. 3571.

⁴ Лотош Е.С. Московское отделение Русского музыкального общества. Первые годы деятельности (1860 – 1866). – М., 2012. С. 43.

⁵ Кашкин Н.Д. Московское отделение Императорского Русского музыкального общества: Очерк деятельности за пятидесятилетие 1860 - 1910 гг. - М., 1910. С. 36-37

⁶ РГАЛИ. Ф. 931. Юргенсоны. Оп. 1. Ед. хр. 95.

⁷ П.И. Чайковский П.И. Юргенсон. Переписка. Т. 2: 1886-1893. – М., 2013. С.74.

⁸ Там же. С. 96.

⁹ П.И. Чайковский П.И. Юргенсон. Переписка. Т. 1: 1877 - 1885 - М., 2011. С. 89.

¹⁰ Кашкин Н.Д. Московское отделение Императорского Русского музыкального общества: Очерк деятельности за пятидесятилетие 1860 - 1910 гг. - М., 1910. С. 36-37.

¹¹ Там же.

ЦИВИЛИЗАТОРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАМИРСКОГО ОТРЯДА НА «КРЫШЕ МИРА» (КОНЕЦ XIX – НАЧАЛО XX ВВ.)

НЕКРАСОВ О.В.

Общество изучения истории отечественных спецслужб, Москва

Памирский отряд появился на «Крыше мира» в 1892 г. для защиты российских интересов от враждебных происков англичан, цинских властей Китайского Туркестана и проанглийски настроенного афганского эмира. Он представлял собой

подразделение регулярной русской армии, в обязанности которого входило не только охрана российской границы, но и управление местным населением. Факты свидетельствуют о том, что цивилизаторская работа Памирского отряда с кыргызами «Крыши мира» была весьма обширной. Во всех своих вариантах «Инструкция начальнику Памирского отряда» предписывала следить за хозяйственной деятельностью памирских кыргызов как основной их материального благосостояния.

Известный российский туркестановед П.П. Литвинов пишет о том, что «основным занятием памиро-алайских киргизов было экстенсивное животноводство. Они разводили овец, коров, яков, лошадей и др.»¹. Он же отмечает, что «уровень материального благосостояния большинства памирских киргизов был крайне низким. Основная масса кочевых хозяйств влачила жалкое существование. Оно еще более усугублялось практически ежегодным падежом скота вследствие зимней бескормицы, что вело к разорению бедняцко-средняцких хозяйств»². Известный зарубежный исследователь С. Гедин писал о том, что «основой благосостояния памирских кыргызов является их скот и вся их жизнь зависит от его количества и качества».³

Согласно «Инструкции начальнику Памирского отряда» его командиры обязаны были постоянно докладывать об экономическом положении номадов «Крыши мира». Они сообщали о хозяйственной жизни кочевников Памира как в постоянных рапортах военному губернатору Ферганской области или в Штаб Туркестанского военного округа, так и в своих отчетах о деятельности отряда на Памире. Таких документов можно было бы привести множество⁴. Все они были исполнены фактов о безотрадной жизни подавляющего большинства номадов «Крыши мира».

Чины Памирского пограничного отряда предпринимали меры к тому, чтобы преломить тенденцию ухудшения хозяйственного состояния кочевого населения. Начальник Памирского отряда, Генерального штаба капитан Снесарев писал: «Все, о чем можно было задаваться по отношению к кара-киргизам – это внушать им делать запасы на зиму мукой, косить сено, хотя бы в таком количестве, чтобы поддержать скот в тяжелые дни буранов и прокормить ягнят и кутасов первое время, теплее держать

свои юрты, облепивая их, по возможности, дерном, навозом, или, что скорее, окутывая в несколько рядов кошмами⁵.

Снесарев отмечал, что «для обучения косье выписывали серпы и косы на маленькие посты и некоторые из пытливых и передовых киргизов, например, Жапаркул Худояров из Акташского аминства начали запасаться на зиму травой, но, к сожалению, мест, где можно было бы косить и жать траву на Памире немного. Это – Мадан, где на болотах есть порядочное количество осоки и полоса на Акташском аминстве близ поста Кызыл-рабатского, где растет трава, которую можно захватить косой и серпом. В общем же памирская растительность очень редка и низка – на серп и косу в большинстве случаев не пойдет, хотя, впрочем, 10-15 пудов сена для ягнят каждый киргиз мог бы набрать»⁶.

Этот пример подействовал на других киргизов, поскольку нельзя было не заметить, что у тех, у кого зимой было сено, понесли наименьшие потери от падежа скота. Снесарев указывал: «Были проведены опыты искусственного поливания площадей с целью выращивания травы. Начальник Памирского отряда отмечал, что «были проведены опыты искусственного поливания площадей с целью выращивания травы. Ошскому сарту Ташбаю Хусанбаеву был дан опытный участок недалеко от Памирского поста и вменено в обязанность объяснить приемы киргизам. Шансы на успешное поливное выращивание травы на Памирах, как будто имеются, ибо текущую воду найти можно и 4-5 часов в летние месяцы температура бывает высокая. Но все-таки опыт не удался и его надо было бы возобновить с большей осмотрительностью.

На зиму 1902 г. киргизы столь хорошо запаслись мукой с Алая и Западного Памира, что даже затянувшаяся и суровая зима не оказала большого вреда на их благополучие»⁷. Снесарев приходил к выводу о том, что условия Восточного Памира совершенно непригодны для оседлости, так как здесь нельзя заниматься земледелием⁸.

Тем не менее, известно, что уже в 1893 г. начальник Памирского отряда, капитан Зайцев произвел на Памире пробные посевы пшеницы и ячменя, но в итоге получил только плохую солому. В 1894 г. было устроено своего рода «опытное поле» у впадения ручья Бузтере в реку Мургаб. Здесь же устроили первую на Памире зимовку для киргизской семьи, нанятой наблюдать за участком. Но

результаты были более чем скромными – пшеница не выросла, а ячмень дал большой, но пустой колос⁹. В 1893 г. на восточном берегу озера Каракуль маргиланский садовник Оттендорф сделал посадки ячменя по приказу военного губернатора Ферганской области, однако результат был таким же¹⁰.

Небезызвестный английский политический деятель Дж. Керзон, побывавший на Памире в 1894 г., писал о том, что «русские офицеры пытались выращивать на Памире картофель, редис и другие овощи, что однако не имело ощутимых результатов»¹¹. Однако иное мнение по данному поводу имеют кыргызстанские исследователи Э. Маанаев и В. Плоских. Они пишут о том, что при русской власти на Памире «в области земледелия были сделаны первые пробы. В 1915 г. производится опыт посева злаков в некоторых местностях Восточного Памира. Опыт оказался удачным, и в следующем году местное население начало сеять ячмень»¹².

В царском правительстве осознавали, что Памир может успешно развиваться только при наличии нормальных дорог. Не хуже оно понимало и то, что дороги есть одновременно и военно-стратегические объекты для передвижения войск и военных грузов.

Туркестанский генерал-губернатор и командующий войсками Туркестанского военного округа, генерал-лейтенант А.Б. Вревский писал 9 апреля 1895 г. в «записке» в Главный штаб о том, что, поскольку англичане разрабатывали дороги в Читрале и Канджуте, а китайцы сооружали телеграфную линию в Кашгарии, то руководство Туркестанского края и военного округа решило разрабатывать дорогу на Памир из Оша на Алай (через перевал Талдык), а затем - на Памир до Мургаба, причем, «не только вьючным путем, но и достаточно удовлетворительным колесным».¹³ Таким образом, туркестанский генерал-губернатор выступал за сооружение военно-стратегической дороги на «Крышу мира», однако она же должна была стать и прекрасным средством передвижения торговых грузов.

После присоединения Средней Азии к России в Туркестане было построено много разных дорог. «Дорожное строительство рассматривалось туркестанскими властями прежде всего как одно из средств упрочения военной безопасности края, а затем и обеспечения экономических интересов господствующих классов.

Вместе с тем, создание...дорог, пригодных для колесного транспорта, способствовало большей подвижности населения, развитию почтового сообщения и торговли в крае»¹⁴.

Проектные работы по сооружению тракта начались ранней весной 1897 г. Предполагалось нанять 300 рабочих для строительства дороги из Алая на Памир, из которых 100 занимались бы взрывным делом. На строительство отводилось 5 лет. Начальный пункт дороги – Бордоба, а конечный – Памирский пост¹⁵. Еще 5 ноября 1896 г. туркестанский генерал-губернатор А.Б. Вревский писал в рапорте в Главный штаб о том, что направление будущей Памирской дороги дважды изучал начальник строительства дороги на Памир, капитан Серебрянников. Дважды по ее маршруту также проехал бывший начальник военно-инженерного управления Туркестанского военного округа, генерал-майор Клименко¹⁶.

Первая партия строителей дороги численностью в 130 чел. выступила из Оша 21 мая 1897 г. Кроме того, на ее сооружение выступила команда гальванеров Туркестанского саперного полубатальона. Начальным пунктом строительства была Бордоба¹⁷. Работа по строительству Памирской дороги началась 1 июня 1897 г. Всеми работами заведовал инженер-капитан Серебрянников. Ежедневно работало около 200 чел. В течение трех с половиной месяцев было построено 58 верст дороги, в том числе через два перевала: Кызыл-арт и Ак-байтал. В Бордобе устроили «тамашу» для рабочих¹⁸. Через месяц с небольшим «Туркестанские ведомости» опубликовали заметку: «На пост Памирский по новой дороге», в которой писали о том, что получилась дорога более 4-х аршин шириной, сделаны водоотводы, из-за которых размыло участок Алайской дороги на Талдык, устроены площадки и т.п. Газета восхищалась трудовым подвигом строителей¹⁹.

Второй отрезок Памирской дороги длиной в 162 км строился уже после ухода с должности туркестанского генерал-губернатора Вревского, много на то пораженного. Новый «Главный начальник края», генерал-лейтенант С.М. Духовской помогал строительству в меру своих сил и возможностей. Строительство дороги теперь возглавил инженер-полковник Мощинский. В течение лета 1898 и 1899 гг. Памирская дорога была построена окончательно. Она

соединила Памирский пост с Ферганской долиной хорошим «колесным» трактом.

Известный российский туркестановед, проф. П.П. Литвинов пишет о том, что «Памирская дорога сыграла не только большую роль в укреплении обороноспособности «Крыши мира от возможных агрессивных действий британского империализма, но и в укреплении и расширении разного рода контактов местного населения с другими районами Туркестанского края, способствовала более тесному сближению киргизов Памира с другими народами России»²⁰.

Таким образом, строительство во второй половине 1890-х гг. Памирской дороги имело большое цивилизующее значение. Наряду с тем, что дорога имела военно-стратегическое значение в противостоянии России с Великобританией, Китаем и Афганистаном в регионе, она способствовала как развитию экономических связей памирского населения с Русским Туркестаном, так и упрочению его духовно-культурных контактов с алайскими соплеменниками, этносами Ферганской долины и всей Средней Азии.

Вышеприведенное дает основания полагать, что Памирский пограничный отряд был не только военным подразделением, но и центром обширной цивилизаторской деятельности среди местного населения. Руководство Памирского отряда постоянно отслеживало экономическое положение населения «Крыши мира», вело учет его хозяйственного имущества, следило за его перемещением и т.п. Оно старалось приучать памирских киргизов к устройству зимовок, заготовке сена из местных травостоев, некоторым элементам земледелия. Все это имело весьма ограниченные результаты не только из-за консервативного сознания кочевников, но и по объективным причинам, более всего, климатическим. Но их значение нельзя недооценивать, поскольку они внушали населению «Крыши мира» представление о возможности иной, более благополучной жизни, основанной на других способах хозяйствования.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹Литвинов П.П. Внешнеполитические аспекты истории киргизов Памиро-Алая конца XIX – начала XX в. Фрунзе: Илим, 1989. С. 16

²Там же. С. 17

³Hedin Sven. My life as explorer. New York, 1925. P. 129

⁴См. например: РГВИА. Ф. 400. Оп. 1. Д. 2129. Л. 72; ЦГА Узб. Ф. 276. Оп. 1. Д. 960. Л. 6; АВПРИ. Ф. 147. Оп. 485. Д.1212. Л. 9; РГВИА. Ф. 400. Оп. 1. Д. 2749. Л. 146; РГВИА. Ф. 400. Оп. 1. Д. 2738. Л. 21 и др. сопредельных странах. Л. 21

⁵РГВИА. Ф. 1396. Оп. 2. Д. 1617. Л. 176

⁶Там же.

⁷РГВИА. Ф. 1396. Оп. 2. Д. 1617. Л. 176

⁸Там же.

⁹Туркестанские ведомости. 1894. № 48. 1 июля

¹⁰Туркестанские ведомости. 1894. № 48. 1 июля

¹¹Curzon G. N. The Pamir and the source of the Oxus. London, 1898. P. 18

¹²Маанаев Э., Плоских В. На «Крыше мира». (Исторические очерки о памиро-алайских киргизах). Фрунзе, 1983. С. 73

¹³РГВИА, ф.400, оп.1, д. 4944. Л. 11

¹⁴История Киргизской ССР. Т. 2. Фрунзе, 1986. С. 150

¹⁵ЦГА Узб. Ф. 19. Оп. 1. Д. 4916. Л. 5

¹⁶РГВИА. Ф. 400. Оп. 1. Д. 2009. Л. 9

¹⁷Туркестанские ведомости. 1897. № 38

¹⁸Туркестанские ведомости. 1897. № 70. 18 сентября

¹⁹Туркестанские ведомости. 1897. № 76. 22 октября

²⁰Литвинов П.П. Внешнеполитические аспекты истории киргизов Памиро-Алая конца XIX – начала XX в. Фрунзе: Илим, 1989. С. 89-90.

**«...ПОДЕЛИТЬСЯ ... ВСЕМИ СОБРАННЫМИ ДАННЫМИ,
ОТНОСЯЩИМИСЯ ДО СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И
ДАРОВАНИЯ НАШЕГО РУССКОГО ВОБАНА» –
Н.К. ШИЛЬДЕР О Э.И. ТОТЛЕБЕНЕ.**

СЛЕПЦОВА Т.В.

Академия управления МВД России.

Николай Карлович Шильдер (1842–1902) – военный инженер, генерал-лейтенант (1893), русский историк, член-корреспондент Российской Академии Наук известен как автор биографических сочинений, посвященных трем российским императорам (Павлу I, Александру I и Николаю I). Они чаще всего

подвергались оценке историографов, а ранние его работы биографического жанра оставались вне их поля зрения. Поэтому цель статьи – раскрыть исследовательскую методику Н.К. Шильдера как историка-биографа на примере одной из первых его биографических работ.

В 1870-х гг. Н.К. Шильдер, занимаясь в основном военно-исторической проблематикой, обратил внимание и на историко-биографическую тему, что отразилось в создании им очерков о К.А. Шильдере (его отце) и Э.И. Тотлебене, его первом начальнике.

Замысел создания биографических работ об этих исторических деятелях, близких по родству и службе самому историку, очень много говорит о личности Н.К. Шильдера, о таких качествах его характера, как умение признавать авторитет старших, сохранение почтительности и благодарности к ним, их деятельности и преподанной ими науке общежития и дружбы. Именно эти качества привели Н.К. Шильдера к написанию им биографических работ, первой из которых стал краткий очерк «Генерал-адъютант Эдуард Иванович Тотлебен», заказанный к открытию Политехнической выставки и в апреле 1872 г. напечатанный по распоряжению ее Севастопольского отдела¹. Он стал первой биографической работой Н.К. Шильдера.

В очерке он затронул вопросы о: воспитании Э.И. Тотлебена в семье, учебе в Инженерном училище и службы с К.А. Шильдером, об участии в Крымской войне, назначении на должность директора Инженерного Департамента военного министерства и товарища Его Императорского Высочества Генерал-Инспектора по инженерной части.

Создать более пространную биографическую работу о Э.И. Тотлебене Н.К. Шильдеру представилась возможность лишь после смерти его начальника в 1884 г. и в связи с получением как его служебных бумаг, так и документов из его личного архива. Тогда же у Н.К. Шильдера сформировался план создания «Биографического очерка графа Э.И. Тотлебена», позднее вышедшего двухтомным сочинением под названием: «Граф Эдуард Иванович Тотлебен, его жизнь и деятельность»². По свидетельству историка А.Н. Пыпина, современника Н.К. Шильдера, «первым крупным трудом [Н.К.] Шильдера была биография Тотлебена»³.

Над созданием очерка о Э.И. Тотлебене Н.К. Шильдер работал в 1884 – 1888 гг. Во введении к этому труду от 30-го октября 1884 г. Н.К. Шильдер объяснил причину появления задуманного им сочинения: «Имею счастье состоять безотлучно при покойном Э.И. Тотлебене в продолжение 16-ти лет (с 1863 по 1879 г.), считаю своим нравственным долгом поделиться с сослуживцами всеми собранными данными, относящимися до служебной деятельности и дарования нашего русского Вобана, а также и личными о нем воспоминаниями»⁴.

Совместная служба Э.И. Тотлебена и Н.К. Шильдера вылилась в дружбу между ними. Генерал считал его членом своей семьи, «неразлучным спутником»⁵.

Современники Н.К. Шильдера отмечали, что «своему бывшему начальнику, генерал-адъютанту, графу Тотлебену, Н.К. [Шильдер] посвятил основательный труд – «Э.И. Тотлебен, его жизнь и деятельность»»⁶.

Н.К. Шильдер не дожидался окончания создания своего обобщающего труда о Э.И. Тотлебене. Он ежегодно (в основном, в «Инженерном Журнале», с конца 1884 по 1889 г.) публиковал из номера в номер в разделе «Приложения» статьи (с чертежами и письмами), в которых раскрывал последовательный ход своего исследования, освещая отдельные события в жизни графа⁷.

В 1885 – 1886 гг. в связи с большой популярностью информации о Э.И. Тотлебене по решению Инженерного Департамента был издан в 1885-1886 гг. отдельный двухтомный оттиск труда Н.К. Шильдера под названием: «Граф Эдуард Иванович Тотлебен, его жизнь и деятельность»⁸.

К сожалению, полностью проследить процесс создания этого труда Н.К. Шильдером не представляется возможным, так как в архиве историка сохранились только папки с подлинными документами, написанными Э.И. Тотлебеном и Н.К. Шильдером, а черновые записи историка содержат лишь отрывочные сведения, не раскрывающие динамику его работы.

В архиве Н.К. Шильдера (ОР РНБ. Ф. 859) имеется дело «К биографии Графа Тотлебена» (К-39 № 23). Хранящееся в нем черновики содержат небольшие заметки Н.К. Шильдера, сделанные им при жизни графа и им же исправленные по его указаниям. В этих

записях есть сведения о семье Э.И. Тотлебена, его детских годах и учебе в Инженерном училище.

Например, Э.И. Тотлебен вспоминал один случай из детства, «когда удачно демонстрацией он вынудил обороняющегося к большой вылазке, во время которой, атакующему удалось занять редут, благодаря оплошности его защитников, увлеченных наступательными действиями»⁹.

Интересны и записи Н.К. Шильдера, касающиеся высказываний Э.И. Тотлебена относительно учебных предметов, например о математике: «Основательные познания арифметики необходимы для изучения и усовершенствования военных наук: геодезии, военно-строительного искусства и артиллерии. В тактике и стратегии успехи достигаются верным математическим расчетом»¹⁰.

Анализ содержания биографического очерка о Э.И. Тотлебене показал, что именно эти заметки стали одним из источников для составления этого труда: другой круг источников был представлен делопроизводственной документацией, личными воспоминаниями и письмами.

К написанию обширной биографии Э.И. Тотлебена Н.К. Шильдер подошел творчески – тщательно и подробно, рассматривая его жизнь и деятельность – с рождения до кончины¹¹.

Отметим, что восьмая и девятая главы легли в основу исторического очерка «Плевенское сидение 1877 г.», опубликованного в «Русской Старине» с приложением документов¹².

По мнению современников, Н.К. Шильдер составил «прекрасную биографию своего начальника, гр. Тотлебена, и написав немало статей по военной истории». При этом указывалось, что с «1886 г. его [Н.К. Шильдера] известность, как историка, быстро возрастает»¹³. Корреспондент газеты «Новое Время» особенно отмечал талант и добросовестность Н.К. Шильдера, первостепенность его исторических работ. Он указывал, что в сочинении о Э.И. Тотлебене, он показан как историческое лицо, а также в нем раскрыты эпоха царствования Николая I и начало царствования Александра II¹⁴.

Необходимо отметить, что при создании биографии Э.И. Тотлебена у Н.К. Шильдера получила продолжение и другая

грань его таланта – археографическая, проявившаяся при подготовке и публикации исторических документов в Приложениях к его труду.

По оценке Н.Д. Чечулина это «...сочинение, весьма важное для Истории Крымской войны, и – особенно в приложениях – для истории последней восточной войны; ...» в 1877 – 1878 гг.¹⁵.

Научно-познавательное и актуальное значение сочинения Н.К. Шильдера о Э.И. Тотлебене подчеркивал в своих воспоминаниях и немецкий историк Т. Шиман. В своих воспоминаниях он писал, что это сочинение имеет живое изложение текста и является выдающимся по учености. Он особо отмечал, что «... центром тяжести служат приложения, которые долго еще будут составлять в заграничной литературе в высокой степени ценный материал к истории Крымской войны и последней турецкой войны», тем самым, подчеркивая ценность приложений, помещенных Н.К. Шильдером, полноту материалов и их историческое значение¹⁶.

В работах о Э.И. Тотлебене Н.К. Шильдер помещал исторические документы или в особом разделе – «Приложения» – включая их в канву повествования, что позволяет говорить о труде Н.К. Шильдера как о документированной биографии.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Шильдер Н.К. Генерал-адъютант Эдуард Иванович Тотлебен // Материалы для истории Крымской войны и обороны Севастополя. Сборник, издаваемый комитетом по устройству Севастопольского музея / под ред. Н.Ф. Дубровина. Вып. IV. СПб., 1872. Приложения. С. 5–27; Он же. Генерал-адъютант Эдуард Иванович Тотлебен. СПб., 1872. 25 с. [отдельный оттиск].

² Шильдер Н.К. Граф Эдуард Иванович Тотлебен, его жизнь и деятельность. Биографический очерк. В 2 т. СПб., 1885–1886.

³ Пыпин А. [Н.] Некролог. Николай Карлович Шильдер. † 6 апреля 1902 // ВЕ. 1902. № 5. С. 447.

⁴ Шильдер Н.К. Граф Эдуард Иванович Тотлебен, его жизнь и деятельность. Т. 1. СПб., 1885. С. 1.

⁵ Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (далее – ОР РНБ). Ф. 859. К–39. № 10. Л. 20.

⁶ † Николай Карлович Шильдер // РИ. 1902. 9 апреля. № 80. С. 3.

-
- ⁷ Шильдер Н.К. Биографический очерк графа Э. И. Тотлебена // ИЖ. 1884. № 11. С. 1–19; С. 1–16; № 12. С. 21–80; 1885. № 1. С. 81–127; № 2. С. 128–246; С. 17–29; № 4. С. 247–294; С. 31–46; № 5. С. 295–326; С. 47–62; № 6–7. С. 327–406; С. 63–78; № 8. С. 407–491; С. 79–92; № 9. С. 493–541; № 10. С. 543–590; С. 93–108; № 11–12. С. 591–622; С. 109–124; 1886. № 1. С. 623–670; С. 125–140; № 2. С. 671–730; № 3. С. 141–228; № 4. С. 731–794; № 5. С. 795–826; С. 229–244; № 6–7. С. 827–850; С. 245–308; № 9. С. 851–866; С. 309–340; № 10. С. 867–914; С. 341–356; № 11–12. С. 915–962; С. 357–372; 1887. № 1. С. 963–992; С. 373–404; Фортификационные комментарии Э.И. Тотлебена // ИЖ. 1888. № 1. С. I–II; С. 1–43; Граф Э.И. Тотлебен и Ф.М. Достоевский / публ. Н.К. Шильдера // РВ. 1889. Т. 205. № 12. С. 327–331.
- ⁸ Шильдер Н.К. Граф Эдуард Иванович Тотлебен, его жизнь и деятельность. Биографический очерк. 2 Т. СПб., 1885–1886.
- ⁹ Шильдер Н.К. Глава первая. Эдуард Иванович Тотлебен до боевой службы 1818–1848 // ИЖ. 1884. № 11. С. 9.
- ¹⁰ ОР РНБ. Ф. 859. К–39. № 23. Л. 5.
- ¹¹ Шильдер Н.К. Биографический очерк графа Тотлебена // ИЖ. 1884. № 11. Л. 1*.
- ¹² Шильдер Н.К. Плевенское сидение 1877 г. [Исторический очерк] // РС. 1886. № 7. С. 213–242; № 9. С. 665–688; № 10. С. 211–224; № 11. С. 447–472.
- ¹³ Н.К. Шильдер [Некролог] // Нива. 1902. № 16. С. 317.
- ¹⁴ В.П. [Петерсен В.К.]. Николай Карлович Шильдер Некролог // НВ. 1902. 7 апреля. № 9372. С.4.
- ¹⁵ Н.Ч. [Чечулин Н.Д.] Н.К. Шильдер. (Некролог) // ЖМНПр. 1902. Ч. 342. № 7. Отд. 4. С. 2.
- ¹⁶ Шиман Т. [Некролог о Н.К. Шильдере] // РС. 1902. № 6. С. 547.

РАЗДЕЛ II. РОССИЯ И МИР В XX-XXI ВЕКАХ.

ПЕРИОДИЗАЦИЯ И ПРИЧИНЫ ВХОЖДЕНИЯ КИТАЯ НА ИНВЕСТИЦИОННЫЙ РЫНОК ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В ЦЕЛОМ И КАЗАХСТАНА В ЧАСТНОСТИ.

АНДРЕЕВ А.

КазНУ имени Аль-Фараби, Алматы, Казахстан

Китай на современном этапе является страной с самой передовой экономикой в мире. Стоит обратить внимание, что в недавнее время КНР обогнала таких экономических гигантов, как Япония и США, что говорит о неуклонном и константном развитии данной страны. Имея за собой огромный потенциал, который выражается в первую очередь в количестве населения (рабочей силы), наличии некоторых природных ископаемых и желании не только работать, но и зарабатывать, - КНР уверенно утвердилась в роли экономического лидера. Начиная с 1978 года, власти КНР вступили на стезю открытости и перешли к реформам, открывавшим страну для иностранных инвестиций. Таким образом, ВВП Китая начал расти. Однако, будучи умными и прозорливыми политиками, власти КНР понимают, что страна попадет в полную зависимость, если станет «экономическим реципиентом», и поэтому, для реализации своих инвестиционных программ, Китай начинает налаживать экономические связи с государствами Центральной Азии, начиная с 80-х годов XX века, чтобы стать мощным инвестором в этом регионе. Одной из основных ветвей экономических вложений Китая не случайно стали именно Страны Центральной Азии. Китаю, по моему мнению, крайне важно было прочно обосноваться в этом регионе по ряду причин:

Регион обладает значимым географическим положением, что позволяет Китаю выходить на европейский рынок в обход России, тем самым Китай пытается не складывать «все яйца в одну корзину».

Для Китая было бы крайне нежелательно присутствие США в этом регионе, следовательно, КНР необходимо было наладить

дружеские и партнерские отношения со странами Центральными Азией до того, как это начнет делать США. В этом вопросе у Китая, безусловно, были преимущества. Являясь надежным экономическим союзником СССР, КНР начинает играть немаловажную экономическую роль, начиная уже с 80-х годов XX века. Таким образом, Китай имел гораздо больше возможностей для «маневра» в этом регионе, чем США. Более того, КНР успешно играла на желании периферийных стран стать экономически независимыми от центра. Это и позволило КНР начать свое экономическое влияние еще до распада СССР.

Еще одной причиной, почему КНР обращает пристальное внимание на Центральную Азию, является то, что этот регион богат полезными ископаемыми, а Китай, имея за собой мощную производственную базу, крайне сильно нуждается в ресурсах.

Страны Центральной Азии состоят из народностей. В них проживают представители национальностей, которые являются малочисленными народами Китая. Распад СССР и обретение независимости этих народностей заставили задуматься китайских политиков и вызвали опасения, что, вдохновившись примером, малочисленные народы могут начать движения за обретение независимости, и эти движения будут финансированы из-за рубежа. Таким образом, Китаю было крайне необходимо активное участие в регионе, чтобы контролировать подобные «веяния».

Развитие отношений Китая со странами Центральной Азии прошли несколько этапов, которые можно выделить следующим образом:

Период 80-х. Основной характеристикой данного периода является желание союзных республик выйти из-под влияния центра и показать себя, как надежных партнеров. Таким образом, многие договора того периода, на мой взгляд, носили явно неравноправный оттенок (это касается не только договоров и сделок с КНР), поскольку политические задачи в то время ставились на более высокий уровень, чем экономические. В это время Казахстан зарекомендовал себя с лучшей стороны не только как страна с обилием полезных ископаемых, но и как профессионально-производственная база.

Второй этап, по моему мнению, является одним из основных ступеней, когда Китаю, как, впрочем, и вновь образовавшимся

странам, пришлось практически с нуля строить отношения из-за распада СССР. Стихийность торговли в этот период можно назвать хаосом. Полная бесконтрольность прервалась обоюдными усилиями как Китая, так и стран Центральной Азии.

Третьим периодом является промежуток времени с 1996 до начала 2000 года. На этом этапе власти Китая наконец-то осознали, что целиком и полностью приобрести влияния в регионе Центральной Азии по тем принципам, которые хотелось бы видеть Китаю, им не удастся, а значит нужно рассматривать страны Центральной Азии с иной точки зрения. В этот период перед Китаем становится большая цель: укрепить свое влияние в регионе, не «обидев» при этом Россию и не «разозлив» Штаты. В этом цикле казахстанцы выводят некоторые крупные китайские компании на рынок. В то же время в Казахстане начинает развиваться такое понятие как «шоп-туризм».

События в некоторых постсоветских республиках и беспокойная обстановка в регионе, заставили Китай еще немного скорректировать курс своей внешней политики, что позволяет мне выделить четвертый этап (2000-2006 года). В это время власти КНР ставят экономический аспект на второй план и гораздо больше внимания уделяют на обеспечению и поддержанию безопасности в регионе. Однако, в этот период происходит формирование многих инфраструктурных и экономических проектов с участием Китая. Этому способствует Шанхайская Организация Сотрудничества. Как бы то ни было, перед Китаем в это время стоит очень большая задача: обеспечить себе доступ к сырью Центральной Азии, не разозлив Россию и США.

Пятым и последним на сегодняшний день этапом является этап с 2006 года и по настоящее время. В этот период отношения КНР и Казахстана переросли из разряда «купли-продажи» в разряд стратегического партнерства. Хотелось бы подчеркнуть совершенно неслучайное употребление слова «партнерство», таким образом, Китай сейчас расценивает Казахстан, как равноправного партнера во многих аспектах. Для Казахстана это был очень своевременный переход на новую ступень, поскольку в 2007-2009 годах весь мир охватила волна финансового кризиса, и, по сути, Китай остался единственным платежеспособным инвестором во всем Мире.

Хотелось так же отметить, что, исходя из истории отношений КНР и стран Центральной Азии, можно сказать, что Китай никогда не был «альтруистом», все проекты, осуществленные в это время, безоговорочно шли на пользу Поднебесной. Учитывались, прежде всего, два основных принципа: во-первых, власти КНР всеми своими действиями стремились обеспечить безопасность Китая; во-вторых, правительство всеми своими действиями выполняло важные для Китая стратегические задачи.

Таким образом, к началу 90-х годов Китай ставил перед собой несколько основных приоритетов для политики, проводимой в отношении стран Центральной Азии:

1. Решение проблемы границ. В связи с тем, что КНР граничит со многими странами Центральной Азии, проблема границ, безусловно, имела место быть.
2. Ограничить влияние сепаратистских движений (как Исламских, так и движений пантюркизма). Казалось бы, что Китаю не должно быть дела до внутренних ситуаций в странах Центральной Азии, однако, как мы знаем, на территории КНР проживает большое количество национальных меньшинств, и финансирование их сепаратистской деятельности из-за рубежа совсем не приветствовалось. Более того, власти КНР опасались, что эти нации на территории Китая могли бы «вдохновиться» и начать политический переворот. По моему мнению, власть Китая достаточно сильная, чтобы подавить любые подобные проявления «неповиновения», но, все же, лучше решать проблемы до их появления.
3. Сохранение баланса и незыблемости политика стран Центральной Азии. Подобные меры, прежде всего, направлены на обеспечение надежного сотрудничества КНР со странами Центральной Азии. Естественно, что сотрудничать лучше с партнером, в котором ты уверен.
4. При всем этом Китаю важно было не «разозлить» таких «гигантов», как Россия и США. В своей политике Китай умело обходит острые углы в решении сложных вопросов и ситуаций.

Стоит отметить, что проблемой является негативный образ Китая, сложившийся в 90-е годы, когда импортеры поставляли поддельную и низкокачественную продукцию. При выборе

инвестиционного партнера странами ЦА этот фактор несет негативный характер. Еще одна из проблем заключается в том, что китайские предприятия, в особенности частные предприятия, в сравнении с американскими и западными компаниями, уступают по уровню в инвестициях, технологиях и высококвалифицированных специалистах. В связи с этими проблемами, китайские инвестиции отличаются тем, что имеют низкий уровень технологий, много краткосрочных и мало долгосрочных совместных проектов, китайскими инвесторами являются малоизвестные некрупные предприятия, очень мало брендовых компаний.

Китайские инвестиции в Казахстан главным образом приходятся на энергетический сектор, где объем доказанных запасов нефти по данным ВР составляет 39.6 млрд. баррелей или 6.5 млрд. тонн, что составляет 3.2 % от общих мировых запасов, а так же имеется скопление полезных ископаемых в больших количествах. Основными отраслями прямых инвестиций являются: разведка и добыча нефти, сети АЭС, телекоммуникация, переработка сельскохозяйственной продукции, обработка кожи, услуги общественного питания, торговля и т. д. Основными инвестиционными проектами являются: Актобемунайгаз, Каражанбасмунайгаз, нефтяная компания «Петро Казахстан», разведка нефти в восточных окраинах центральной части Каспийского бассейна, Павлодарский алюминиевый завод, железные дороги, освоение уранового рудника, Мойнакская ГЭС, казахстанско-китайский нефтепровод, казахстанско-китайский газопровод, международный центр приграничного сотрудничества «Хоргос» на казахстанско-китайской границе.

В связи с разным уровнем развития стран ЦА, отличаются и способы инвестирования. Так, китайские инвестиции в Казахстан в основном являются прямыми инвестициями.

Прямые инвестиции — вложения (инвестиции) денежных средств в материальное производство и сбыт с целью участия в управлении предприятием или компанией, в которые вкладываются деньги, и получения дохода от участия в их деятельности (прямые инвестиции обеспечивают обладание контрольным пакетом акций). В соответствии с принятой международной классификацией иностранных инвестиций, к прямым инвестициям относятся инвестиции, в результате которых инвестор получает долю в

уставном капитале предприятия не менее 10 %. Приобретение доли в капитале предприятия не менее этой величины даёт возможность непосредственно участвовать в управлении предприятием, в частности иметь своего представителя в совете директоров. Прямые инвестиции позволяют непосредственно влиять на проинвестированный бизнес. В современном мире прослеживается тенденция к увеличению объёма именно прямых инвестиций и сокращению портфельных.

Прямые инвестиции обычно осуществляются через фонды Private Equity (фонды прямых инвестиций) — специализированные компании, имеющие обязательства своих «подписчиков» перечислять заранее согласованные суммы денег в случае одобрения фондом тех или иных сделок. Интерес подписчика заключается в получении прибыли после закрытия фонда через 3-5 лет после создания за счёт продажи всех проинвестированных компаний стратегическим инвесторам или другим фондам.

Все страны ЦА выражают сильную заинтересованность и желание в сотрудничестве с китайскими предприятиями. Соответственно, китайские предприятия могут воспользоваться таким желанием и сотрудничать с центрально-азиатскими странами, опираясь на технологическую взаимодополняемость двух сторон, посредством увеличения экспорта технологии в данный регион и стимулирования развития инвестиций в Центральную Азию.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что инвестиционная политика Китая в Казахстане развивается большими темпами. Зарекомендовав себя как надежные партнеры, Казахстан и Китай вместе стремятся к процветанию и взаимовыгодному сотрудничеству. Продолжая развитие подобными темпами, обе страны, безусловно, будут иметь свою выгоду и подтвердят звание «стратегических партнеров».

ПРИМЕЧАНИЯ

1. «Казахстан – Китай: отприграничной торговли к стратегическому партнерству», К. Л. Сыроежкин
2. <http://tengrinews.kz/>
3. <http://articlekz.com/article/8023>
4. <http://www.nauchforum.ru/node/2076>

5. Ежегодный статистический бюллетень о прямых зарубежных инвестициях Китая
6. Цинь Фанмин. Региональное экономическое сотрудничество стран ЦА и Китая с инвестиционной точки зрения. Журнал «Исследование и развитие».

ИННОВАЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ.

БАУМ В.В.

Российский университет дружбы народов

Внедрение инновационных образовательных программ было связано с государственной поддержкой в виде субсидий в объеме от 200 до 1000 млн. руб. Эта работа проводилась на конкурсной основе, куда были поданы заявки Государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования. Их рассмотрение осуществлялось на заседаниях экспертных комиссий, на которых было рассмотрено 276 заявок, из которых были допущены 251. Заявки вузов, в соответствии с приказом Минобрнауки России от 2 марта 2006 г. № 44 «Об утверждении Порядка и критериев конкурсного отбора образовательных учреждений высшего профессионального образования, внедряющих инновационные образовательные программы», были направлены на рассмотрение Конкурсной комиссией. Во второй раунд конкурсного отбора прошли 71 ГОУВПО. По результатам проведенного конкурса были определены 40 вузов-победителей, внедряющих инновационные образовательные программы. Заявка РУДН вошла в тройку получивших самые высокие оценки экспертов.

В течение 2007-2008 гг. РУДН реализовывал инновационную образовательную программу. Основной целью данной программы являлось создание комплекса ИОП и формирование инновационной образовательной среды в РУДН, позволяющей эффективно реализовывать государственные интересы РФ через систему экспорта образовательных услуг.

Отличительными характеристиками настоящей программы являлись: на основе комплекса ИОП формирование инновационной образовательной среды, которая позволила осуществить на качественно новом уровне системную реализацию идеи непрерывного образования (бакалавриат – магистратура – аспирантура – докторантура – дополнительное образование); соответствие организации образовательного процесса и критериев его качества инновационным процессам в мировой образовательной политике на основе интеграции образования, науки и инноваций; организация научно-исследовательской работы студентов как основы системообразующей модели непрерывного образования с целью повышения научно-инновационного потенциала образовательных программ; взаимодействие университета и бизнес-сообщества в целях подготовки кадров для работы в инновационных сферах деятельности; наличие широкого спектра инновационных программ обучения (прежде всего – в магистратуре и в сфере послевузовского обучения), эффективно реализующих потенциал ведущих научно-педагогических школ, Университета и востребованных для зарубежных целевых аудиторий; открытость образовательной среды для потенциальных потребителей инновационных образовательных услуг, академического и бизнес-сообществ, позволяющая успешно осваивать передовой опыт инновационного образования и эффективно транслировать собственные достижения во внешнюю академическую и бизнес-среду с целью повышения их конкурентоспособности; наличие системы академической и культурной адаптации и поддержки иностранных учащихся в условиях мультикультурной среды; сохранить и развивать традиции особой академической и культурной атмосферы, присущей международному университету – атмосферы дружбы, сотрудничества и взаимного уважения людей различных рас, национальностей, убеждений и вероисповеданий, поддерживаемой в том числе за счет приобщения всех обучающихся в университете к истории и культуре российской цивилизации¹.

Реализация основной цели осуществлялась по двум направлениям: 1. создание комплекса ИОП и формирование инновационной образовательной среды, обладающей описанными выше характеристиками; 2. создание инфраструктуры экспорта

образовательных услуг, позволяющей эффективно пользоваться преимуществами инновационной образовательной среды.

Реализация инновационной образовательной программы была рассчитана на два года. На протяжении 2007 – 2008 годов был завершен поэтапный переход на кредитно-модульную систему обучения на уровнях бакалавриата и магистратуры по всем направлениям подготовки, обеспечивающую соответствующее качество обучение.

В настоящий момент в Российском университете дружбы народов уже сложились и успешно функционируют многие из подсистем такой образовательной среды, что позволяет сформулировать задачи по достижению цели программы исходя из уже имеющегося потенциала.

Основными задачами программы являлись²:

- обновление содержания, разработка и внедрение комплекса экспортоориентированных инновационных образовательных программ, включая реализацию их через использование информационно-коммуникационных технологий, на основе потенциала научно-педагогических школ РУДН, в том числе путем введения программ дополнительного профессионального образования;

- совершенствование и развитие новой организации учебного процесса как инновационной модели, основанной на использовании кредитно-модульной системы, оценивании результатов обучения с помощью зачетных единиц, компетентностного подхода в образовании;

- установление широкого взаимодействия с российским и зарубежным бизнес-сообществом и образовательными и научными учреждениями в целях сотрудничества в подготовке высококвалифицированных специалистов, сближения содержания образовательного процесса и требований, предъявляемых к выпускникам, с запросами, предъявляемыми современными рынками труда и образования;

- развитие системы экспорта образовательных услуг путем модернизации его управления, направленной на оптимизацию деятельности всех служб РУДН, по повышению эффективности, привлекательности и конкурентоспособности образовательных

программ, включая довузовскую подготовку иностранных граждан к обучению в России;

- повышение квалификации педагогических и научных кадров университета в целях их успешной деятельности в условиях реализации инновационных образовательных программ;

- модернизация учебно-лабораторной базы университета, позволяющей значительно усилить научный потенциал инновационных образовательных программ;

- распространение опыта инновационного образования РУДН в системе высшего образования России;

- повышение экономической эффективности деятельности университета, за счет коммерциализации инновационных образовательных и научных программ³.

Вышеперечисленные задачи решались на основании использования существующего в РУДН организационно-методического, информационно-технологического, высококвалифицированного кадрового потенциала, на базе обширных международных связей, в том числе в профессиональном образовательном сообществе.

Реализация программы отвечала не только стратегической программе развития РУДН, но и интересам системы высшего профессионального образования РФ.

Одним из важнейших результатов прошедшего учебного года для РУДН являлось продолжение реализации Инновационной образовательной программы (ИОП) в рамках Приоритетного национального проекта «Образование». Инновационная образовательная программа «вплетена» в контекст жизнедеятельности всех структур и подразделений университета, она направлена на разработку методических оснований и подготовку ресурсного обеспечения достижения стратегических целей развития университета в основных сферах его деятельности: учебной и учебно-методической, научной и инновационной, международной и экономической, в области дополнительного профессионального образования.

Её результаты, наряду с другими показателями результативности работы вуза являлись платформой модернизации как комплексного совершенствования деятельности вуза.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Инновационная образовательная программа РУДН. Цель и задачи. WWW – Документ <http://www.rudn.ru/iop>.

² Там же. Инновационная образовательная программа РУДН. Цель и задачи. WWW – Документ <http://www.rudn.ru/iop>.

³ Инновационная образовательная программа РУДН. Цель и задачи. WWW – Документ <http://www.rudn.ru/iop>.

БОРЬБА РУССКОГО ОБЩЕВОИНСКОГО СОЮЗА С ОГПУ (20-30-Е ГОДЫ XX В.)

БОБРОВ Н.В.

Общество изучения истории отечественных спецслужб, Москва

Первые годы после исхода белогвардейцев из Крыма по окончании Гражданской войны в России 1917-1922 гг., и командование и большая часть его чинов исходили из того, что эвакуация есть только временное отступление, и в ближайшее время готовились вновь возобновить борьбу. К осени 1924 г., когда стала очевидной невозможность сохранения армии в прежнем виде и она была преобразована в Русский Общевоинский Союз (РОВС), а перспектива возобновления организованных военных действий против большевиков отодвинулась на неопределенное время, на одно из первых мест в практике антисоветской борьбы закономерно выдвинулась работа по засылке в СССР небольших боевых групп в расчете на то, что их деятельность будет способствовать подъему восстания против коммунистического режима.

РОВС являлся самой массовой организацией Российского Зарубежья, объединявшей военные и военно-морские офицерские сообщества во всех странах проживания военных эмигрантов. Союз был создан 1 сентября 1924 г. приказом № 35 главнокомандующего Русской армией генерала-лейтенанта П.Н. Врангеля. Каждое отделение РОВС возглавлялось представителем, утверждённым главнокомандующим.¹ На момент создания РОВС состоял из 5 региональных европейских отделов, численностью около 100 тыс. человек. В результате реорганизации и расширения к 1930 г.

структура РОВС включала в себя: 6 отделов в Европе, 2 отдела в Северной Америке, Канадский, Южноамериканский, Австралийский, Дальневосточный отделы. В непосредственном подчинении председателю РОВС находились: военная и общая канцелярия, контрразведка (внутренняя линия РОВС), Высшие военно-научные курсы.²

Члены РОВС все послереволюционные годы жили реваншистскими настроениями в отношении коммунистического режима установившегося на Родине. Генерал-лейтенант Е.К. Миллер 13 сентября 1924 г. на конференции Национального союза озвучил основную цель РОВС, заключающуюся в борьбе «всеми силами» и способами «с врагами России – большевиками, советской властью».³

С 1924 г. работу по борьбе с советской властью возглавил генерал А.П. Кутепов. Созданная им боевая организация подготовила десятки активных борцов с советским режимом, переходивших границу и действовавших на советской территории. Пик их активности пришелся на конец 20-х годов. В 1920-е-1930-е гг. они пытались решить задачи по свержению ВКП (б) путём террора против представителей Советского Союза за границей и организацией диверсионных операций на территории СССР. При этом белогвардейские диверсионные группировки формировались как в Западной Европе, так и на Дальнем Востоке.

По поводу методов борьбы с советским государственным строем в эмиграции существовали разные мнения, но А.П. Кутепов (с 1928 г. возглавлявший РОВС) считал, что боевая деятельность на советской территории – единственное, чего большевики по-настоящему боятся.

Борьба русской эмиграции против большевизма принимала и другие формы – покушение на советских деятелей за рубежом, участие в пропагандистских мероприятиях, разоблачение большевистской агентуры в рядах эмиграции, борьба против прокоммунистических сил в разных странах и т.д.

Несмотря на весьма эффективные меры по охране большевиками границы, десятки членов боевых организаций проникали на территорию СССР и длительное время действовали там.

Советская разведка считала в 1920-х годах работу против русской военной эмиграции главным направлением своей деятельности.

Пик борьбы ИНО ОГПУ с эмигрантскими террористическими организациями приходился на 1920-е гг., когда в результате секретных операций, в частности «Треста» и «Синдикат-2», чекистами было разгромлено большинство белогвардейских диверсионных групп и предотвращены многие готовившиеся террористические акты.

Сведения о внутренних делах белогвардейских организаций позволяли ссорить и сталкивать их между собой, лишать их даже подобия единства, открывать перед рядовыми эмигрантами неприглядное лицо тех, кто пытается стать их идейными вождями. За рубеж передавалась военно-политическая дезинформация об СССР и его вооруженных силах. Для этой цели, по предложению ОГПУ с согласия Реввоенсовета было создано специальное бюро для фабрикации дезинформации, передаваемой военным разведкам Запада. Это имело немалое значение, так как в ИНО ОГПУ поступали данные о подготовке интервенции. Передаваемые же за границу сведения значительно преувеличивали действительную боевую мощь и боеготовность Красной армии, что в какой-то мере помогло остудить горячие головы потенциальных интервентов.

Из сообщения ИНО ОГПУ в 1927 году следует, что Кутепов разработал план террористических актов в СССР, который представил на рассмотрение штаба РОВС, принявшего его с некоторыми изменениями. Основное в плане было: а) убийство тов. Сталина; б) взрывы военных заводов; в) убийство руководителей ОГПУ в Москве; г) одновременное убийство командующих военными округами – на юге, востоке, севере и западе СССР. Кутепов проводил «горячую» вербовку добровольных агентов, готовых выехать в СССР для террористической работы».⁴

Реализация этого плана не заставила себя долго ждать так 4 июня 1927 г. террористы попытались взорвать общежитие работников ОГПУ в Москве. Взрыв удалось предотвратить. 7 июня 1927 г. трое боевиков забросали гранатами зал ленинградского Центрального партийного клуба на Мойке. Было ранено двадцать шесть человек. Боевики сумели уйти. В тот же день на главном

варшавском вокзале был застрелен посол СССР в Польше П.Л. Войков.

После случившихся событий советские спецслужбы продолжили проводить активные мероприятия, направленные на пресечения диверсионно-террористической деятельности РОВС.

В 1930 и 1937 гг. РОВС испытал тяжёлые потери в результате спецопераций ОГПУ, были похищены начальники союза А.П. Кутепов (1928-1930) и Е.К. Миллер (1930-1937), к тому же к началу 30-х гг. в результате провалов диверсионных операций РОВС их перестали принимать в серьёз представители иностранных разведок, но тем не менее РОВС продолжал борьбу против советской власти. В течение 1930-х гг. в разных странах Европы и на Дальнем Востоке РОВС были созданы диверсионные учебные центры.

В 1938 г. в Софии была создана «Рота Молодой Смены имени генерала Кутепова», состоявшая из трёх взводов по сорок человек во взводе. Болгарские власти принимали активное участие в деятельности этого взвода - оплачивали пребывание боевиков в лагерях, покрывали расходы на их питание, обмундирование и поездки.

Аналогичные учебные центры существовали и в других европейских странах. Активно функционировал Дальневосточный отдел РОВСа. Там также были организованы курсы унтер-офицерские, военно-училищные и разных других профилей. Из рядов этих учебных центров вышли многие боевики, впоследствии ходившие «за чертополох» (т.е. выполнявшие боевые задания в СССР).⁵

Помимо диверсионной и террористической деятельности РОВС проявлял большую активность в попытках убедить страны Запада в необходимости интервенции в СССР, но Англия и Франция были во многом удовлетворены своим послевоенным положением и воевать за белую идею не собирались, к тому же они имели «печальный» опыт интервенции во время Гражданской войны в России. Со временем в связи с укреплением позиций и успехами ВКП (б) внутри и вне СССР идея «весеннего похода» тускнела в глазах большинства российских эмигрантов, но приход А. Гитлера к власти в Германии 30 января 1933 г. с его экспансионистскими планами возродил в умах многих представителей правого фланга

русской эмиграции, в частности членов РОВС, большую надежду на реальность борьбы с большевиками с помощью иностранного государства, на этот раз Германии. Они выражали большие надежды на нового лидера Германии. Глава II отдела РОВС (действовал в Германии, Венгрии, Австрии, Латвии, Литве, Эстонии) генерал А.А. фон Лампе направил от имени русских воинских организаций, входящих в РОВС, приветствие министру внутренних дел Германии Г. Герингу, который прислал благодарственный ответ, зачитанный на собрании чинов II отдела 24 марта 1933 г. Лампе поставил свою подпись и под приветственным письмом, которое было послано от имени 28 русских национальных эмигрантских организаций рейхсканцлеру А. Гитлеру.⁶

Печатный орган РОВС журнал «Часовой», издателем и редактором, которого был офицер врангелевской армии В.В. Орехов, восхищался энергичной деятельностью НСДАП ещё до прихода Гитлера к власти. «Можно как угодно относиться к немцам, можно и даже нужно помнить о том, какую бездну зла принесла нам Германия, - отмечалось в журнале в 1932 г., - но нельзя не преклоняться пред тем чистым и крепким патриотизмом, которым отличается германская нация».⁷

Несмотря на свои симпатии к режиму А. Гитлера РОВС полностью исключал подчинение эмиграции фашистскому государству либо принятие нацистской идеологии. Независимость и внепартийность РОВС, по мнению его лидеров, обсуждению не подлежала.

Официальная позиция руководства РОВС не мешала осуществлять сотрудничество с представителями иностранных разведок. Агентурная работа иностранных разведок против СССР вплоть до 1938 г. концентрировалась на использовании русской эмиграции и только в 1939 г. руководством британской, французской и немецкой спецслужб, особенно после похищения Миллера, было осознано, что русская эмиграция наспигована и разложена агентурой ОГПУ-НКВД.

Обострение борьбы между эмигрантскими группировками, во многом спровоцированное проникновением в их ряды советской разведки, вызывало у спецслужб противника недоверие к русской эмиграции, сдержанность в использовании ее кадров.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹Галас М.Л. Русский общевоинский союз: организация, цели и идеология // Вопросы истории. – 2008. - № 4. С. 87.

²Шмаглит Р.Г. Белое движение. 900 биографий крупнейших представителей русского военного зарубежья. М., 2006. С. 319.

³Галас М.Л. Указ. соч. С. 88.

⁴Щербаков А.Ю. Терроризм. Война без правил. М., 2007. С. 101

⁵Христофоров В.С. История советских органов госбезопасности: 1917-1991 гг.: учебн. Пособие / отв. Ред. Е.И. Пивовар. – М., 2015. С. 209.

⁶ГАРФ. Ф. 5853. Оп. 1. Д. 51. Б. Л. 118.

⁷Часовой. – 1932. - № 88. С. 16.

РОЛЬ И ЗНАЧИМОСТЬ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ КИТАЯ

БУРКУТБАЕВА С., АУГАН М.А.

КазНУ им. Аль-Фараби

С точки зрения классической геополитики, любое государство, добившееся роста своего влияния в той или иной степени начинает проецировать свою мощь или влияние на региональном и международном уровнях. Сейчас, Китай несомненно находится на пике своего развития, хотя данная тема носит дискуссионный характер. Китай, как международный субъект, оказывает свое влияние на своих соседей, по различным аспектам регионального и международного взаимодействия, начиная от вопросов военного плана и заканчивая до экономического сотрудничества. Центральная Азия, несомненно представляет с собой важный объект для планов Пекина в контексте реализации своей внешнеполитической стратегии. Политика Китая в регионе ЦА продиктована следующими аспектами регионального сотрудничества (по мере значимости): экономика - энергетика, транспорт и логистика, вопросы по безопасности. Весь данный комплекс формирует набор внешней политики Китая в регионе и образует значимость региона для внешней политики КНР. В статье "Роль и значимость Центральной Азии во внешней политике

Китай" показана значимость различных аспектов взаимодействия и сотрудничества между странами региона и Китаем.

Энергетический и экономические факторы в развитии сотрудничества между странами региона и Китаем являются ключевыми в плане определения внешней политики. В данном отношении, существуют два типа подхода и отношений между странами, где энергетический фактор является ключевым для Пекина. Одна из причин, по которой Пекин так серьезно относится к реализации своей энергетической стратегии, является то, что такие регионы как Ближний Восток подвержены определенным геополитическим рискам, в ходе которых существует угроза поставок энергоресурсов. В данном случае, энергетические запасы Центральной Азии выполняют дополнительную функцию. Стратегией Китая в данной области является вливание инвестиции в энергетическую и транспортную отрасли, которые необходимы для поддержания энергетической безопасности Китая.

Торговый оборот между странами региона и КНР берет свое начало еще с начала 90-ых годов. Одним из показателей развития взаимной торговли является увеличение торгового оборота между странами: объем товарооборота между Китаем и странами Центральной Азии вырос с \$ 400 млн. в 1992 году до \$ 10 млрд. в 2006 году, что в 25 раз больше. В 2010 году объем торговли в Центральной Азии с Китаем превысил \$ 30 млрд. [1]. Экономические связи настолько сильны со странами региона, что КНР открыло свои представительства Министерства коммерции при КНР во всех странах региона (Канцелярия Советника по торгово-экономическим вопросам Посольства Китайской Народной Республики) [2].

Таблица 1. Торговый оборот между Китаем и странами ЦА: избранные года (в млрд. долларах США)

Год	1992	2000	2003	2006	2007	2008	2009	2010
Объем	0.4	1	3.3	10	17	25	26	30

Китай заинтересован в участии в центрально азиатском рынке газа. Компания CNPC (Китайская Национальная Нефтегазовая Корпорация). В 2006 году CNPC подписала договор о строительстве газового трубопровода с правительством Казахстана. В Июле 2008 года CNPC и КазМунайГаз подписали второе

соглашение о строительстве и эксплуатации газопровода. Начиная с правого берега Амударьи, газопровод охватывает только 180 км. на туркменской территории до Туркмено – Узбекской границы, и имеет протяженность более чем 500 км., пересекая Узбекистан и обладает примерной протяженностью 1300 км.пересекая Казахстан не доходя Синоцзян через Шымкент и Хоргос.

Казахстанский сектор нефтепровода был представлен в декабре 2009 г. во время приезда Ху Цзиньтао в Казахстан. Строительство второй газовой линии в 2010 г. Третий газопровод, направлен на строительство доставки газа из Туркменистана, Узбекистана и Казахстана в Китай, строительство которого началось в 2012 году. Увеличились объемы доставок газа 65 миллионов кубических метров к декабрю 2015 г., который действительно соответствует энергетическим потребностям Китая.

В своих расчётах энергетической безопасности, Китай рассматривает Центральную Азию как важного поставщика ресурсов, которые необходимы для поддержания нормального экономического роста Китая. В данном случае, в энергетической стратегии Китая выделяются два важных направления, эксплуатации и транспортировки энергоресурсов: первый – это, морской путь, который проходит через Индийский океан и достигается в Африке (Нигерия, Судан, Ангола) и страны Ближнего Востока (Иран, Саудовская Аравия); второй – это континентальный, азиатские страны пост советского пространства. Данные, основанные на Центральной Администрации Таможни, импорт углеводородов в 2003 году составил следующие показатели: Ближний Восток 50.9%, Африканский регион 24.3%, и АТР 15.2%. Объем импортируемой нефти Китаем из этих регионов составил 90.4% общего импорта. В 2009 г. статистические данные показывали: Ближний Восток 47.8%, Африканский регион 30.1%, Европа и бывший Советский союз 10.6%, западное полушарие 6.7% и АТР 4.7%. В 2011 году Китай импортировал 130 млн. тон сырой нефти из Ближнего Востока, и 59.775 млн. тон из Африки, до с их пор завися от Ближнего Востока и Африки с соответствующей долей 51.5% и 23.7%. Исходя из данных указанных выше, более чем 70% ныне импортируемой нефти приходится на Ближний Восток и Африку. В 2011 году основными источниками импорта Китаем нефти являлись следующие государства: Саудовская

Аравия (50.2777 млн. тон) – 19.81%; Ангола (31.1497 млн. тон) – 12.27%; Иран (27.7566 млн. тон) – 10.94%; Россия (19.7245 млн. тон) – 7.71%; Оман (18.1532 млн. тон) – 7.15%; Ирак (13.7736 млн. тон) – 5.12%, Султан (12.9893 млн. тон) – 5.12%; Венесуэла (11.5177 млн. тон) – 4.54%; Казахстан (11.211 млн.) – 4.42%; Кувейт (9.5415 млн. тон) – 3.76% . Импорт из этих 10 стран составляют 81.21% общего импорта нефти Китая [3].

Политика безопасности и институционализация отношений Китая в Центральной Азии. Политика безопасности в регионе, происходит между региональными акторами в Центральной Азии, представленных Китаем, Россией, и самими странами ЦА. Основными параметрами сотрудничества между странами региона, стало урегулирование территориальных споров между бывшими странами СССР и Китаем. Спорные моменты были урегулированы к 1996. Перед Китаем стала задача «закрепиться» в регионе, так как естественным регионом Китая является АТР. Пекином было предложена идея о создании «Шанхайской пятерки» - государств, которые принимали участие в разрешении территориальных споров. Пекин решил эту проблему путем институционализации своих отношений в регионе. В данном случае, сталкиваются две очевидные тенденции китайской политики: с одной стороны, Китай в своей дипломатической стратегии отдает предпочтение двухсторонним отношениям, как это было и с разрешением территориальных споров с пост советскими странами; с другой стороны, Китаю как новому игроку в ЦА необходимо было провести институционализацию отношения в регионе, для систематизации своих действия с другими участниками региона. Общие параметры сотрудничества в регионе, в рамках ШОС:

- Территориальные урегулирования;
- Военная безопасность;
- Противодействие терроризму, экстремизму, сепаратизму;
- Экономическое сотрудничество.

Политика безопасности КНР в регионе относится к противодействию сепаратизму в СУАР (Синьцзян Уйгурский Автономный Район). В данном отношении, произошло пересечение национальных интересов стран – участников ШОС: КНР – нестабильность в Синьцзяне, гражданская война в Таджикистане, вторжение боевиков ИДУ в Кыргызстане и Узбекистане и война на

Кавказе. Данные события привели к формированию антитеррористических механизмов ШОС. Антитеррористические механизмы ШОС включают в себя обмен разведанными между странами – членами ШОС и военные учения.

Вторым направлением политики безопасности Китая в Центральной Азии стало поддержание регионального баланса в рамках ШОС. Период первой половины 2000-ых годов был наступательным в плане политики администрации Буша. Одним из направлений данной политики стало поддержание Вашингтоном «цветных революции» на пост советском пространстве, и антитеррористическая операция в Афганистане. Суть заключалась в наращивании американского присутствия в регионе: приход к власти про-Западных сил и размещение сети американских военных баз, которые были вовлечены в Афганистане (Ханабад в Узбекистане и Манас в Кыргызстане). Китай и Россия, а также местные режимы поддерживали инициативу поддержания регионального баланса, целью которого являлось сохранения status-quo. В общем, стратегия и политика Вашингтона была направлена на преобразование региона в рамках доктрины Большой Центральной Азии. Это, несомненно представляло угрозу для национальных интересов и безопасности России и Китая, а также местных режимов: для России это выражалось в сокращении своего влияния на регион ЦА, как традиционной сферы влияния; угроза для Китая заключается, в окружении Китая, по его периферии дружественными Америке государствами; для местных режимов – сохранение своей власти. Пиком российско-китайского и центрально – азиатского взаимодействия стала Астанинская декларация 2005 года. Основным содержанием Астанинской декларации стало заявление стран – участников ШОС о необходимости вывода военных баз США из региона: Карши - Ханабада в Узбекистане и Манас в Кыргызстане. Таким образом можно сказать, что ШОС выполняет две основные функции, где первая - это поддержание антитеррористической деятельности ШОС в регионе, и поддержание внутри регионального баланса между Россией и Китаем в Центральной Азии.

Так же политика безопасности Китая в Центральной Азии формируется еще и через призму общественных отношений и восприятия, в данном отношении, как правило выделяются два

направления - это российское и центрально - азиатское. Восприятие базируется на синофобии - боязни роста и влияния Китая. Синофобское понимание и восприятие Китая построено на двух принципах: первый - это военный о том, что Китай способен или будет способным в будущем проецировать свою военную мощь в регионе, для достижения своих целей или территориальной экспансии. Второе восприятие, основано на принципах "тихой экспансий", где говорится о экономическом и демографическом присутствии Китая в регионе, где непременно первыми странами, оказавшимся под воздействием Китая станут Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан. По моему мнению, учитывая внутренние, как и китайские, так и региональные особенности, китайская угроза преувеличена, и политика безопасности Китая в основном построена на обеспечении стабильных энергетических поставок и безопасности СУАР с фокусом на территориальную целостность.

ПРИМЕЧАНИЯ

- 1.China's New Diplomacy Rationale, Strategies and Significance Second Edition Zhiqun Zhu Farnham Стр. - 116.;
- 2.<http://russian1.china.org.cn/russian/143324.htm>;
- 3.Lirong Wang Sea Lanes and Chinese National Energy Security.

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ТАДЖИКСКО- ФРАНЦУЗСКИХ ОТНОШЕНИЙ.

ВАХОБОВ М.С.

Российский университет дружбы народов

Республика Таджикистан обрела свою независимость в сентябре 1991 года и начала самостоятельно проводить внешнюю и внутреннюю политику.

Политика была нацелена на продвижение и защиту национальных интересов.

Продвигая свою политику, Республика Таджикистан столкнулась с трудностями для решения, которых было необходимо наладить отношение с другими странами мира. Немаловажной задачей, с которой ей удалось справиться это поиск партнеров на

международной арене.

В этом контексте Франция была одной из первых стран, признавших независимость Таджикистана в 1991 году. Она установила дипломатические отношения с республикой 3 марта 1992 года. Нужно отдать должное Франсуа Миттерану Президенту Франции за его дальновидность. Наладив дипломатические отношения в числе первых, Франсуа Миттеран создал прочную основу для международных отношений. Республика Таджикистан увидела во Франции надежного партнера. Вскоре Франция и Таджикистан нашли много точек соприкосновения.

Ярким примером первых контактов на высоком уровне стал визит в Душанбе в марте 1992 года Государственного секретаря Франции по внешним делам Алена Вивьена. В ходе визита были обсуждены актуальные вопросы внутренней и внешней политики двух стран, пути развития двусторонних отношений, а также состоялась церемония подписания Протокола об установлении дипломатических отношений между Республикой Таджикистан и Французской Республикой.

В истории налаживания и развития межгосударственных отношений Республики Таджикистан с Францией 2002 год ознаменовал собой точку отсчета. 31 октября 2002 года Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Таджикистан в Королевстве Бельгия Шариф Рахимов был по совместительству назначен Послом Таджикистана во Франции. В последующие годы роль полномочных представителей Таджикистана по развитию отношений с Францией выполняли послы нашей страны в Брюсселе - Саймумин Ятимов (с 2007 года) и Рустам Солиев (с 2011 года).

В январе 2013 года Указом Президента Республики Таджикистан Чрезвычайным и Полномочным Послом Республики Таджикистан во Французской Республике был назначен Хомиджон Назаров.

Хотя Посольство Французской Республики в Душанбе было открыто 3 ноября 2001 года. До указанного времени дипломатические связи и политическое сотрудничество между Душанбе и Парижем поддерживали послы Франции в Российской Федерации, аккредитованные в нашей стране, - Пьер Морель (с 18 ноября 1992 года), Юбер Колен де Вердьер (с 6 февраля 1997 года) и Клод Бланшмэзон (с 24 мая 2000 года)¹².

Послы Французской Республики Пьер Андриё (с 19 июня 2003 года), Оливье М. Пелен (с 21 декабря 2006 года) и Анри Зиппер де Фабиани (с 28 января 2009 года) выступали в качестве официальных посредников и непосредственных представителей своей страны в Таджикистане.

В настоящее время Чрезвычайным и Полномочным Послом Французской Республики в Республике Таджикистан является Дидье Леруа (с августа 2012 года).

В 1976 году Министерство цветной металлургии СССР для закупки оборудования заключило договор с известной французской компанией «Алюминий Пешине». В том же году французские специалисты прибыли в город Регар, основав в нем свой городок. В течение двух лет они построили и сдали в эксплуатацию первый на таджикском алюминиевом заводе цех по производству обожженных анодов. Однако в 1993 году французские специалисты покинули свой городок, а таджикские металлурги в городе Турсунзаде, где расположен Таджикский алюминиевый завод, теперь имеют собственный городок под названием Франция³⁴.

На данном этапе таджикско-французские отношения развиваются в политической, военной, торгово-экономической и научно-культурной областях. 14 документов, подписанных между Правительством Таджикистана и Правительством Франции за период после установления межгосударственных отношений, составляют договорно-правовую базу двустороннего сотрудничества. Соглашения охватывают такие сферы взаимодействия, как внешняя политика, оборона, внутренняя безопасность, защита инвестиций, социальная защита детей, культурное и научно-техническое сотрудничество, реновация и ремонт объектов Международного аэропорта Душанбе, а также строительство его нового, современного терминала. В настоящий момент сторонами рассматриваются проекты соглашений о недопущении двойного налогообложения и о предотвращении уклонения от уплаты налогов на доходы и капитал, о воздушном сообщении и о строительстве контрольной вышки в Международном аэропорту Душанбе⁵⁶.

В дальнейшем двусторонние отношения продолжали поэтапно развиваться, и этот процесс в последние годы заметно активизировался. Обмен визитами на высоком уровне – яркое тому

подтверждение.

Заинтересованность французской стороны в укреплении сотрудничества с Таджикистаном подтверждает целый ряд визитов на высоком уровне.

В конце прошлого века и в начале 2000-х годов состоялись визиты в Таджикистан. В числе гостей были: Министр по сотрудничеству и франкофонии Франции - Шарля Жоселана (февраль 1999 г.), Министр обороны Франции - Алена Ришара (январь 2002 г.), Министр иностранных дел - Доминика де Вильпена (сентябрь 2002 г.), Министр обороны - Мишель Аллио-Мари (декабрь 2003 г.), Министр по внешней торговле Франции - Франсуа Лооса (май 2004 г.).

Последние визиты Министра обороны Французской Республики Мишель Аллио-Мари (17-19 декабря 2005 года, 20-21 июля и 16-18 декабря 2006 года), а также визит нынешнего Министра обороны Франции Жана-Ив Ле Дриана в Республику Таджикистан (2012, 2015, 2016 гг.) свидетельствуют об успешном и поступательном развитии военного сотрудничества между сторонами.

Хотя можно с сожалением констатировать тот факт, что двусторонние визиты на высшем уровне между двумя странами за период установления отношений состоялись лишь два раза. В 2002 и 2005 годах. Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон в рамках своего рабочего визита посетил Париж в конце ноября 2015 года. Президент Республики Таджикистан принял участие в 21-й Конференции ООН по изменению климата всё же встретился с руководством компаний «TOTAL» и «Airbus»⁷⁸. В ходе бесед стороны обменялись мнениями о перспективах сотрудничества по развитию нефтегазового сектора Таджикистана, а также о возможностях налаживания взаимодействия в сфере авиационного транспорта.

11-12 апреля 2008 года Министр иностранных дел Франции Бернар Кушнер посетил Душанбе с официальным визитом, в рамках которого его принял Президент Таджикистана⁹¹⁰.

С участием министров иностранных дел Таджикистана и Франции также состоялась церемония открытия здания посольства Французской Республики в Душанбе.

Несмотря на то, что за 25 лет с момента установления

дипломатических отношений Таджикистан и Франция приложили немало усилий и реализовали дюжину проектов сотрудничества, сегодняшний уровень взаимодействия и достигнутые результаты, с учетом огромных возможностей обеих стран, не могут удовлетворить взаимовыгодные интересы сторон и оставляют желать лучшего. Франции, как стране с гигантским потенциалом и ресурсами, на наш взгляд, следует оказывать еще большую поддержку Таджикистану в его социально-экономическом развитии.

Хотя в последние годы отношения между Таджикистаном и Францией заметно активизировались, стороны достигнут еще больших результатов, если предпримут последовательные шаги для того, чтобы участился обмен визитами на высшем и высоком уровнях, расширилась совместная договорно-правовая база их сотрудничества и проводились в жизнь проекты обеих сторон в перспективных отраслях экономики.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века / Отв. ред.: А.В. Кузнецов, М.В. Клинова, А.К. Кудрявцев, П.П. Тимофеев. – М.: ИМЭМО РАН, 2016. –285 с.

² Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века / Отв. ред.: А.В. Кузнецов, М.В. Клинова, А.К. Кудрявцев, П.П. Тимофеев. – М.: ИМЭМО РАН, 2016. –285 с.

³ Таджикская алюминиевая компания. Как это было вчера. Хроника событий. Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.talco.com.tj/ru/aboutus/vchera>

⁴ Таджикская алюминиевая компания. Как это было вчера. Хроника событий. Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.talco.com.tj/ru/aboutus/vchera>

⁵ Диспетчерскую вышку в аэропорту Душанбе построят французы. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://ru.sputnik-tj.com/transport/20150713/1015992730.html>

⁶ Диспетчерскую вышку в аэропорту Душанбе построят французы. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://ru.sputnik-tj.com/transport/20150713/1015992730.html>

⁷ Президент Республики Таджикистан. Участие на 21-й Конференции Конвенции ООН об изменении климата. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.president.tj/ru/node/10396>

⁸ Президент Республики Таджикистан. Участие на 21-й Конференции Конвенции ООН об изменении климата. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://www.president.tj/ru/node/10396>

⁹ МИД Таджикистана. Дипломатия Таджикистана за 2008 год. – Электронный ресурс. – Режим доступа: http://mfa.tj/files/kitobkhona/ezhegodnik/ejegovodnik_2008.pdf

¹⁰ МИД Таджикистана. Дипломатия Таджикистана за 2008 год. – Электронный ресурс. – Режим доступа: http://mfa.tj/files/kitobkhona/ezhegodnik/ejegovodnik_2008.pdf

КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ.

ЗОРКОВА Ю.

Российский университет дружбы народов

Статья Самуэля Хантингтона «Столкновение цивилизаций», увидевшая свет в 1993 году явилась своеобразным ответом на другую статью американского исследователя японского происхождения Фрэнсиса Фукуямы «Конец истории?», которая в 1989 году вызвала жаркие дебаты. Тезис о конце истории, выдвинутый Фукуямой, знаменует не окончание истории развития человечества, исследователь не предрекает конец света и скорый закат жизни всего сущего, а лишь выдвигает идею окончания поиска детерминанты политического развития. Исследователь приходит к выводу, что не осталось никаких идеологических противоречий, которые бы была не способна решить либеральная демократия, следовательно, альтернатив ей не существует. Таким образом, термин «конец истории» означает, что наиболее благоприятный политический режим найден – это современная демократия, и отныне история развития государств будет проходить с опорой на демократический режим правления.

Оппонентом Фрэнсиса Фукуямы выступил Самуэль Хантингтон, который выдвинул тезис о столкновении цивилизаций. Хантингтон полагал, что в эпоху после окончания холодной войны

главные противоречия возникнут между цивилизациями, им было выделено их восемь:

1. западная;
2. китайская;
3. японская;
4. исламская;
5. индуистская;
6. православная;
7. латиноамериканская;
8. африканская (условно).

Цивилизация, по определению Хантингтона, является социокультурной общностью высшего ранга, для каждой цивилизации характерно наличие ряда объективных признаков таких, как: общность религии, истории, языка, а также особенность самоидентификации человека. По мнению исследователя, фактор взаимодействия цивилизаций в международных отношениях будет постоянно усиливаться. Данный вывод он обосновывает следующим образом:

- 1) различия между цивилизациями, в основе которых положены религии, наиболее существенны, они складывались столетиями; они сильнее, нежели различия в политических идеологиях и режимах;
- 2) увеличивается взаимодействие народов, принадлежащих различным цивилизациям, что ведет к росту понимания общности в рамках своей социокультурной общности (цивилизации);
- 3) возрастает роль религии, которая в последнее время проявляется в фундаменталистских движениях;
- 4) ослабевает влияние Запада в незападных странах, что проявляется в усиленном поиске собственных цивилизационных корней;
- 5) различия в области культуры меньше подвержены изменениям, в отличие от политических и экономических разногласий, что означает трудности в поисках компромиссных решений.

Проявления фактора взаимодействия цивилизаций Хантингтон видит в возникновении «синдрома братских стран». Этот синдром проявляется в ориентации государств не на общность

идеологии и политической системы, а в ориентации на цивилизационную близость. Исследователь отмечает, что основные крупные конфликты последних лет происходят на линиях разлома между цивилизациями – Балканы, Кавказ, Ближний Восток и т.д., что служит примером реальности различий между цивилизациями.

Однако теория столкновения цивилизаций часто подвергалась критике, так как не учитывала конфликты внутри цивилизаций.

На наш взгляд, именно внутрицивилизационные конфликты являются наиболее ожесточенными и трудноразрешимыми. Это объясняется следующим фактором: конфликт между цивилизациями обусловлен столкновением их интересов, но так как столкновение враждующих цивилизаций происходило в различных условиях и под влиянием разных обстоятельств, то решение конфликта или спорного вопроса может быть найдено без серьезного кровопролития. Это объясняется тем, что в силу разного мировоззрения, стороны конфликта (то есть цивилизации) смотрят на одну и ту же проблему под разным углом, соответственно, более легким путем может быть найден выход из кризисной ситуации, который удовлетворит одну сторону и не затронет интересов другой – то есть устроит всех. Иначе дело обстоит с конфликтами, которые разгораются внутри одной цивилизации. Подобные столкновения можно в какой-то степени сравнить с внутривидовой борьбой в животном мире. Подобно особям одного вида, которые борются за одну и ту же территорию, потому что на других просторах их существование попросту невозможно, так же и народы, принадлежащие одной цивилизации, не могут достигнуть консенсуса по причине того, что интересы их практически идентичны и иных способов решения конфликтных ситуаций попросту нет. Данное обстоятельство и обуславливает проблематичность подобных столкновений. Примером внутрицивилизационной борьбы может служить противостояние суннитов и шиитов – двух основных течений в исламе. Люди, исповедующие их, принадлежат к одной цивилизации, но между ними разгораются ожесточенные споры, приводящие к кровопролитию.

В завершение, хотелось бы провести еще один прогноз относительно развитий международных отношений – прогноз

американского социолога Иммануила Валлерстайна. Он видит главную движущую силу международной политики в экономике. (Его взгляд на внешнеполитические отношения очень часто называют неомарксистским).

В основе международных отношений, по Валлерстайну, лежат отношения экономические. Исследователь вводит понятие «мир – система», которая является главной категорией его анализа, а объединяет эту «мир-систему» единая «мир – экономика». Возникновение данной «мир – экономики» Валлерстайн относит к 1500 г., каждому государству в ней отведено определенное место, которое очень трудно изменить (практически невозможно). Существует разделение стран на ядро и периферию. Входящие в состав ядра страны обладают рядом привилегий и возможностью жить за счет эксплуатации периферии. Однако помимо ядра и периферии существуют еще и полупериферийные страны. Таким типичным государством является Россия. Общий прогноз Валлерстайна относительно нашей страны далек от оптимизма или пессимизма. Обозримое будущее (до середины XXI в.) исследователь видит в мрачных тонах: конфликты, кризисы и т.д., которые неизбежны на периферии и в мир – системе пока существует мир – экономика капиталистического характера. Взгляды Иммануила Валлерстайна довольно оригинальны и необычны, они заслуживают внимания исследователей. (Например, анализ последствий глобализации для развитых и развивающихся стран).

Следует четко понимать, что подтвердить или опровергнуть идеи, оценки международного развития, сделанные Валлерстайном, Хантингтоном, Фукуямой и другими исследователями, может лишь будущее. События, произошедшие за последние десятилетия, настолько глубоки и сложны в своей основе, что требуют детального анализа, на который потребуется немало времени.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Фукуяма Фрэнсис. Политнаука. URL: <http://www.politnauka.org/library/dem/fukuyama-endofhistory.php>. 11.03.17
2. Хантингтон Самуэль. Гуманитарные технологии. URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2007/2498>. 11.03.17
3. Мировая политики и международные отношения: Учебное пособие/ Под ред. С.А.Ланцова, В.А.Ачкасова. – СПб.: Питер, 2009. – 448с. \

4. Никитина Ю.А. Международные отношения и мировая политика: Введение в специальность: Учеб.пособие для студентов вуза/ Ю.А.Никитина. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2014. – 156с.

ТЕРРОРИЗМ КАК МЕТОД ВЕДЕНИЯ ВОЙНЫ В ПОЛИТИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ.

КАМАЛОВА С., АУГАН М.А.

КазНУ имени аль-Фараби.

Каждая историческая эпоха в международных отношениях, характеризуется своими методами и механизмами формирования и развития какого - либо политического процесса. Война была и остается неотъемлемой частью развития истории человечества. Если судить по различным историческим периодам, то времена в истории системы международных отношений, от Вестфальской системы и до Ялтинско - Потсдамской системы характеризуются тотальными войнами между армиями государств, холодная война характеризуется наличием ядерного оружия, входа в широкий оборот такого понятия как "deterrence", "mutual assured destruction", которые определяли стратегический паритет между СССР и США. История периода после окончания холодной войны характеризуется тем, что терроризм и локальные конфликты стали преобладающим фактором в определении основных аспектов безопасности, как в региональном так и в глобальном измерениях. Терроризм, как и ядерное оружие во время холодной войны, стал вызовом для глобальной безопасности. Терроризм как явление имеет два выразительных характера - как метод ведения войны, и его связанность с политическим процессом на территориях "Большого Ближнего Востока".

Система безопасности после окончания холодной войны, характеризуется переменой в глобальных тенденциях безопасности. Это связано с двумя фундаментальными факторами, которые определяли и определяют развитие современных процессов в области безопасности. Первый - это глобально - цивилизационный: означает перемещение глобального влияния из

сферы европоцентрического мира в не - европейские миры, а точнее в Азию. Что означает смещение глобального влияния из Европы в Азию? Данная тенденция была выявлена знаменитым американским политологом, профессором Гарвардского университета - Самюэлем Хантингтоном в его знаменитой работе "Столкновение цивилизации и смещение глобального порядка". Ослабление европоцентрического мира, в глобальной исторической перспективе означает, что Европа и европейский мир для международной системы перестали или замедлили генерацию/создание мировых вызовов и возможностей. Что это означает на практике? это означает, что в Европе в течении всего XX столетия, проходили основные исторические события в лице Первой мировой войны, Второй мировой войны и холодной войны. Это соответственно было выражено в военно-политическом противостоянии между державами, в двух мировых войнах и в идеологическом противостоянии во время холодной войны, между СССР и США.

Затем в уже узком понимании, тенденции европоцентрического мира выражаются в проблемах международной системы, присущей для того или иного периода, например: Первая и Вторая мировые войны - это баланс сил, борьба за расширение колоний и сферы влияния, противостояние между тремя идеологиями, дипломатия, основанная на политике Великих держав. Холодная война - это рост и гонка современных вооружений, ядерное оружие и его стратегическое значение в отношениях между Советским Союзом и США, раздел сфер влияния, поддержание повстанческих движений и т.д. Система международных отношений в период после окончания холодной войны, генерирует уже новые тенденции в области международной безопасности. Данная тема носит весьма обширный характер, и мы пожалуй сосредоточимся на одной концепции, которая предлагает свое видение миропорядка после окончания холодной войны. Дело в том, что после распада биполярного миропорядка, центр которого находился в Европе, как места противостояния двух военно-политических блоков, где была возможность прямого конвенционального столкновения между ОВД и НАТО. После распада биполярного мира, глобальные тенденции безопасности переместились на два геополитических направления: Ближний

Восток и Азиатско-Тихоокеанский регион. Если раньше генерация глобальных политических процессов шла от коммунизма и Европы, то сейчас она идет от Ближнего Востока в лице политического Ислама и экономически сильного и геополитически преобразующегося Китая. Самюэль Хантингтон в своей концепции выдвинул идею о том, что "демография и экономика" создают новый политический ландшафт мира [1].

Одной из таких геополитических арен стал Большой Ближний Восток. Концепция Большого Ближнего Востока родилась в администрации Президента США, но до появления данной концепции была доктрина "Мировых Балкан", разработанная и внедренная бывшим Советником по национальной безопасности при президенте Джимми Картера - Збигневом Бжезинским в его знаменитой книге "Великая шахматная доска: главенство Америки и его геостратегические императивы". В ней автор отметил что ведущей тенденцией в области безопасности после окончания холодной войны станут локальные конфликты, образ "Балкан" стал своеобразным архетипом. Автор, не зря подобрал данный термин, так как он соответствовал политическим трендам нового времени, по следующим характеристикам:

1. Балканы - это то место в мировой политической структуре, где разразился локальный, этно конфессиональный конфликт между различными народами, в период распада Югославии, что привело к попыткам территориальных изменений, и в конечном итоге ко внешнему вмешательству;
2. Каждая из Великих держав стремилась заполучить контроль над этой территорией или расширить зону своего влияния;
3. "Мировые Балканы" заставляют Великие державы вести борьбу друг с другом за расширение своей сферы влияния [2]

То есть в своей книге, Бжезинский предсказал что во внешней политике США, столкнуться с цепочкой локальных конфликтов, которые имеют место в юго-западной части Евразии. Это послужило доктринальной базой для формирования дальнейшего -стратегического видения особенностей планирования военной стратегии США на ближайшее время.

Концепция Большого Ближнего Востока родилась в администрации президент Буша - младшего. Как правило администрация Буша была представлена неоконками - наиболее

рьяными представителями американского внешнеполитического истеблишмента, видением и целью которого было обеспечение глобального доминирования США на долгосрочный период. Проект Большой Ближний Восток является одной из стратегических доктрин и целей США при администрации Буша - младшего. Проект преследовал следующие при его реализации:

1. Установление эффективного контроля над энергоресурсами Ближнего Востока и транспортировки углеводородов;
2. Борьба с международным терроризмом;
3. Демонтаж политических систем региона;
4. Изменение территориальной целостности государств региона;
5. Общие стратегические императивы

Терроризм воспринимается многими экспертами, как оружие слабых, а именно использование ограниченных материальных средств, которые выражаются в создании типов оружия, которые значительно отличаются от обычных, конвенциональных типов вооружений армии нации - государств. Терроризм, как и армия имеет ряд своих особенностей, которые характеризуют как его и политическую, психико-идеологическую и военно-стратегическую основы.

Основной особенностью современных локальных конфликтов и акторов, которые принимают в них участие стало их не - государственность. Армии времен классического периода, начиная с Вестфальской системы и заканчивая до распада биполярного мира, характеризовались своей четкой привязанностью к определенной политической единице, такие как нации-государства, в особенности это явление относится к периоду конца XVII - нач. XVIII веков. Члены армии нации - государств относятся к определенному государству, или коалиции государств, они имеют свою униформу, свое вооружение, устав и т.д. Международные декларации о войне и методах ее ведения ставят различие между военными, комбатантами (добровольцами, наемниками) и гражданскими. Международные институты и международное право ведения войны выросло в условиях войн между нациями - государствами, в XVIII-XIX веках.

Период после окончания холодной войны, уже характеризуется новыми условиями, в частности технологическим, который в корне изменил социальную структуру общества. Здесь

необходимо отметить два важных фактора, которые сыграли свою роль при формировании и развитии современного терроризма, его функциональности: первый - это транснациональный. Транснационализм - это форма социального взаимодействия между рядовыми членами общества, при котором они минуя центральное правительство. Развитие средств коммуникации, от связи и до межконтинентальных полетов легло в основу транснационализма. Второе - это технологический фактор, именно благодаря технологиям, мини - общества могут сохранять свою автономность. Понятие "Мини - общества" означает какое - либо сообщество, которые автономно функционируют от государства. Так же необходимо отметить что основным признаком государства является его монополия на идею или пропаганду, т.е. то или иное государство строится и создается под системой своих собственных национальных принципов, приоритетов, ценностей и мировоззрения. Основной особенностью современного периода, это то, что данные "мини-общества" или "сообщества" они опровергают или способны бросить вызов монополии идей со стороны государства. Здесь, можно привести пример религиозных сект, от саентологов по всему миру и до салафитов в Европе и пост Советском пространстве. Так же, современные технологии дают мощную базу для транснациональных сетей террористических группировок в организационном плане и в военном отношении. Организационный план относится к формированию и функционированию различных сообществ, т.е. они могут действовать в общей сети, например как Аль - Каида, но при этом часть из ячеек может функционировать автономно в зависимости от принятия решений от тишины и до очередного теракта или атаки. Военная сила - это отдельная сторона вопроса, т.к. современные средства в различной области позволяют произвести соответствующее материал для оружия или само оружие. Здесь, для полноты картины нам необходимо сравнить классический тип армии и группу террористов в их широком понимании. Классическая армия обладает своим набором идентифицирующих символов: гражданство, воинское звание, униформа, нахождение под юридической защитой своего государства или международных институтов. Так же, составным элементом любой армии мира является ее техническая оснащенность, например, армии мира, по

геополитическому уровню развития страны можно поделить на три типа: первый, державы - США, Россия, Китай. Данные три страны обладают значительным количеством конвенционального вооружения в трех видах армии и соответственно ядерным арсеналом, который измеряется по-разному в количественном отношении. Террористические организации, конечно не обладают конвенциональными - техническими средствами, как танки, самолеты, фрегаты или тяжелая артиллерия. Инвентарь террористических организации преимущественно состоит из различных видов стрелкового оружия, реактивного вооружения (гранатометы, ПЗРК, огнеметы и т.д.). Наиболее подходящим пример в этом отношении является война СССР в Афганистане, и США в Ираке. Военной методологией войны в Афганистане стало то, что моджахеды оказывали сопротивление Советской армии при помощи ПЗРК Стингер, направленной против советских вертолетов или когда иракские повстанцы использовали РПГ против вертолетов США. Техничко-организационная особенность в том, что террористы пользуются вооружениями, которые стоят примерно 2000\$ (гранатометы, ПЗРК) а армии нации- государств пользуются боевой техникой которая стоит ~ 21 млн. \$/ ~35 млн.\$, то есть вертолеты Ми - 24 и "Апачи" против Стингеров и РПГ [3].

Так же активным арсеналом террористических группировок является бомбы или СБУ (самодельная бомба дистанционного управления). Использование СБУ имеет как и военный так и политико-психологический характер. Военный в качестве удара по целям противника, политико-психологический как средство контроля и психологической манипуляции. Целью бомбовых атак или террористических актов является нагнетание психологической обстановки для достижения политических целей, такое применялось в России, и в США, и в Европе. Немаловажный фактор, это использование камикадзе. Экспертами было выявлена закономерность то, что между оккупацией и использованием камикадзе есть взаимосвязь, т.е. пока есть наличие оккупационных сил, инсургенты будут использовать камикадзе для атак на объекты противника, как это имеет место в Афганистане и Ираке.

В общем, можно сделать вывод что террористические организации имеют и обладают следующим набором характеристик и средств:

- взаимодействие на сетевой основе, по всему миру или по региону;
- вызов монополии идей государства;
- наличие технологически-продвинутых средств, при котором группа может функционировать автономно;
- в военной сфере использование стрелкового вооружения, реактивных гранатометов как огневой мощи и бомб;
- возможность использования кибератак для взлома данных каких - либо ведомств или для парализации данных ведомств.

Терроризм в современном понимании происходящих политических процессов стал не просто термином, обозначающим использование насилия для достижения политических целей, но и целой системой и доктриной. В данном случае необходимо подчеркнуть ряд специфических факторов, которые повлияли на формирование современного терроризма как метода военно-политической борьбы. С одной стороны возникает закономерный вопрос, ведь вся история человечества в любую историческую формацию была насыщена войнами и конфликтами.

В данном случае возникает определенная параллель с периодом Европы в эпоху тридцатилетних войн, когда шла война между различными группами католиками и протестантами. Современный Ближний Восток изобилует конфликтом между шиитами и суннитами, здесь существует два подхода: первый, это противостояние на экзистенциональном уровне, где представители двух течений в Исламе не признают друг друга, что является ядром текущего конфликта. С другой стороны существует классическое противостояние в лице государств-нации, например между суннитской Саудовской Аравией и шиитским Ираном за борьбу сферы влияния, где полем противостояния являются Ирак и Сирия.

Вопрос терроризма носит политический, юридический и даже психологический характер. Дело в том, что насилие как политический инструмент так же было распространено насилие, но оно в силу политических, моральных и юридических норм не было институционализировано на тот момент. К моменту середины XX века, многие нормы международных отношений в том, числе военных были институционализированы в рамках международного права и отношений. Терроризм, как оружие, быющее по

гражданскому населению стало считаться и восприниматься неприемлемым, и было только необходимо для созданий какой - либо ситуации. Суть современного терроризма еще заключается в его транснациональности, т.е. ряд террористических группировок, таких как ИГИЛ, Аль Каида претендуют на глобальность своих действия. Но будет конечно же стереотипом что все группировки придерживаются такого глобалистского мнения как ИГИЛ и Аль Каида, например Талибан в Афганистане и Фронт Ан -Нусра претендуют на локальную основу, что означает воплощение их идей в рамках определенного региона.

Основной особенностью терроризма в рамках современного ближневосточного процесса стало то, что данные организации бросают вызов устоявшемуся порядку арабских нации- государств. Всегда возникал вопрос о том, как такие крупные цивилизационные объединения как страны Латинской Америки или Ближнего Востока не могли объединиться в одну политическую организацию интеграционного характера как ЕС, ответ в том, что правители отдельных регионов не хотели сдавать свою власть и уменьшать свое влияние по сравнению с центром. Суть транснациональных группировок заключается в том, что в политическом плане они бросают вызов нациям - государствам, создавая свой параллельные институты, а в военном ведут войну ассиметричными методами, которым и терроризм и является. Примеры, война в Ираке, в Сирии, в Йемене, политический конфликт между Турцией и РПК, война в Ливане.

Благодаря современному технологическому развитию, террористические группировки несмотря на свой не значительные размеры функционируют в международной среде, как в организационном отношений так и в военном. Основным трендом является то, что данные организации способны бросать вызов целым государствам. Это так же стало неотъемлемой чертой глобализации, так как раньше в классический период именно нации - государства являлись основными участниками международных отношений и субъектом геополитики. На данный момент, в период эры транснациональных отношений, террористические организации способны автономно функционировать в отличие от государственных структур и институтов. Современные процессы в рамках Большого Ближнего Востока, как раз отражают данные

явления, где ряд политических организации и объединений формируют политику региона. Немаловажным является факт историй региона, так как некоторые государства, такие как Ирак и Сирия являются много конфессиональными, и были созданы в период популярности идей левого социализма - национализма, основанной на этнической принадлежности. Но со временем религиозная идентичность возобладала после распада идеологических трендов биполярного мира, и тем самым поставив по сомнение политическую целостность государств региона в меняющемся геополитическом ландшафте региона.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. <http://www.profile.ru/politics/item/55321-mirovoi-poryadok-xxi-veka-55321>
2. Brzezinski on the Afghan war Pt 1 <https://www.youtube.com/watch?v=bfikRg2jE6o>
3. http://vpk.name/news/80533_mirovaya_voina_kak_vyihod_iz_global_nogo_krizisa.html?p=2

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ МУЗЫКИ В РОССИИ ПОСЛЕ 1917 Г.

КОЗЬМЕНКО О.П.

Московский педагогический государственный университет

Как известно, в России до 1917 года основной формой музыкального образования в общеобразовательных школах было хоровое пение. Соответственно, главный акцент в подготовке учителя делался на обучение сольному хоровому пению, методики его преподавания. Учителя готовились прежде как хоровики, обладающие навыками управления хором. В результате, изучение всех других дисциплин было подчинено этой цели.

Как отмечал А.Е. Варламов в своей методической работе «Полная школа пения», «Лучшая метода... состоит в преподавании живым голосом, то есть: когда хороший учитель, одаренный прекрасным голосом, соединяет правила с примерами, а искусство в пении со способом преподавания, основанном на опытности и практике»¹.

Подготовка учителей пения становится делом специальным. В конце XIX века учителей пения готовят учительские институты и семинарии, учительские земские школы, специальные регентские училища. Кроме сольного пения, содержательная сторона подготовки учителя включала в себя такие дисциплины, как сольфеджио, теория музыки, хоровое пение, обучение игре на скрипке и т.д.

После 1917 года школьный предмет «Пение» стал именоваться «Музыка», программой предмета были определены виды деятельности на уроке музыки, как слушание, музыкальное творчество, музыкальная грамота. Изменение целей и содержания школьной обучения повлекло за собой изменение роли учителя музыки в школе. К учителю музыки предъявлялись требования руководить всей музыкальной жизнью школы. Из умений выделялись: умение организовать хор, оркестр, поставить детскую оперу, составить программу концерта и т.д.

Введение в школе обязательных уроков музыки потребовало большого числа подготовленных педагогов-музыкантов. В этой связи Н.Я. Брюсова, анализируя подготовку руководителей по художественному образованию в профессиональных школах России, отмечала, что школы «должны готовить не только художников-творцов, производителей и исполнителей, но также проводников художественной культуры в массы и работников по общему художественному образованию и воспитанию...»².

В свою очередь Б.В. Асафьев в статье «Музыка в современной общеобразовательной школе» определил требования к учителю музыки: «музыкальный педагог не должен быть «спецом» в одной какой-то области музыки. Он должен быть и теоретиком, и регентом, но в то же время и музыкальным историком, и музыкальным этнографом, и исполнителем, владеющим инструментом... главное же, он должен знать музыкальную литературу, т.е. музыкальные произведения возможно в большом количестве, чтобы не чувствовать в музыкальной эволюции провал от композитор³. И нельзя не согласиться с автором, что такой педагог-музыкант может быть сформирован только в том случае, если программы профессиональных музыкантов учебных заведений перестанут

быть ориентированы только на виртуозов «спецов-ремесленников». Анализируя кадровый состав учителей музыки, Б.В. Асафьев приходит к выводу, что учителя хорошо обучают хоровому пению, игре на рояле, скрипке, знают историю музыки, порой даже являются квалифицированными теоретиками, но, за редким исключением, не являются психологами-руководителями.

В свою очередь В.Н. Шацкая в отчете о музыкальной работе писала, что музыкальное воспитание и образование широких кругов населения существенно отличается от профессионального. Именно в школьном музыкальном образовании, считала она, возникает вопрос о музыкальной грамотности в широком смысле этого слова. Следовательно, «руководитель музыкальными занятиями с детьми или подростками, или молодежью должен быть подготовлен иначе, чем это было раньше»⁴. Преподавателю музыки необходимо хорошо разбираться в каждом музыкальном произведении с точки зрения его содержания и формы, а также с точки зрения возможности использования его в работе с учащимися, постоянно совершенствовать свои исполнительские возможности и т.д.

Изучение учебно-программной документации музыкально-педагогических университетов, готовящих учителей-музыкантов, показало, что акцент в подготовке музыкальных кадров был по-прежнему сосредоточен на цикле хоровых дисциплин. По учебному плану подготовки учителя пения (музыки) в педагогическом институте носила название «хоровое дирижирование». Позднее в массовом музыкальном воспитании начался новый этап, который характеризовался переосмыслением целей и содержания уроков музыки. Появление новой программы для общеобразовательной школы, разработанной сотрудниками лаборатории музыкального обучения НИИ школ Министерства просвещения РСФСР под руководством Д.Б. Кабалева, определило основные требования к подготовке учителя музыки. Ими стали: общепедагогическая подготовка; навык игры на фортепиано (баяне, аккордеоне), умение петь; подготовка в области теории и истории музыки; умение транспонировать по нотам и на слух; умение подбирать несложный аккомпанемент к мелодии; владение четкой и выразительной дирижерско-хоровой техникой. Однако, несмотря на изменение «заказа» на учителя музыки, учебные планы педагогических ВУЗов не претерпели значительных изменений и большую часть времени

продолжали отводить на овладение знаниями, умениями и навыками в области вокально-хоровой работы.

Анализ учебных планов, выявивших значительное место, отводимое вокально-хоровой подготовке будущего учителя музыки, позволяет сделать вывод, что эта тенденция отражает, с одной стороны, традиции в российской системе подготовке кадров для массового музыкального образования, а с другой - показывает недостаточный учет изменившихся социокультурных условий и целей массового музыкального образования. Таким образом, государственная система музыкального образования представляет собой целостную систему, т.к. внутрисистемные связи и взаимодействия между ее элементами более существенны для системы и более прочны, чем связи этих же элементов со средой.

В настоящее время в Российской Федерации существуют три основных типа музыкальных учебных заведений, которые классифицируются по уровню реализуемых ими образовательных программ: учебные заведения начального звена — детские музыкальные школы и школы искусств; среднего звена - музыкальные и музыкально-педагогические училища и колледжи; высшего звена - консерватории, музыкально-педагогические вузы и вузы искусств, музыкально-педагогические факультеты вузов.

Взаимодействия как между этими системами, так и внутри них не только определяют деятельность каждого отдельно взятого учебного заведения, но и, суммируясь «по горизонтали» в масштабах того или иного региона или России в целом, оказывают влияние на функционирование всей системы государственного музыкального образования. Данная система находится в непрерывном движении, которое принимает самые разнообразные формы: это и движение континентов учащихся внутри учебных заведений, циркуляция учащихся- выпускников между учебными заведениями разных уровней; это совершенствование научно-методического обеспечения учебного процесса и совершенствование самой структуры образовательной системы и т.д.

В то же время, как известно, современное музыкальное образование неоднородно. Многообразие дано ему изначально, в то время как достижение единства и целостности требует значительных усилий специалистов. Еще недавно обучение и

профессиональная деятельность музыкантов-исполнителей происходили в стабильном культурном контексте, где теория, практика, педагогическая и исполнительская деятельность были тесно связаны. В настоящее время положение существенно изменилось. Значительно расширился репертуар, обособились теоретические, исторические, культурологические и специальные дисциплины, некоторую самостоятельность приобрели некогда единые функции воспитания и образования.

Что касается социальных целей высшего образования, то они заключаются в удовлетворении потребностей общества в специалистах данной квалификации и потребностей учащейся молодежи в получении высшего образования. Эффективность обучения в вузе определяется реализацией этих социальных целей. Цели и задачи каждой дисциплины формулируются в учебных программах, определяющих структуру и содержание курса. В основу предпринятого нами функционально-целевого анализа была положена гипотеза, что «композиторцентризм» теоретических дисциплин непременно должен сказаться на определении их целей и задач. Поэтому наиболее надежным инструментом в определении функции дисциплин и отдельных курсов стало построение идеальной иерархии целей и задач в системе. Тогда показателем эффективности становится соответствие им реальных, зафиксированных в программах целей и задач курсов. В разработке стратегии и тактики совершенствования системы дисциплин, знание их — не только важное условие повышения качества обучения в уже существующих условиях, но и надежный компас в определении направления связей, элементов системы, и, наконец, возможной основы и последовательности создания в будущем комплексных курсов. Можно сказать, что функционально-целевой анализ позволил также обнаружить существенные пробелы в традиционной системе дисциплин дирижерско-хорового цикла.

Таким образом, в основу структурирования данной системы была положена функциональная роль различных дисциплин в учебном процессе, которая определялась исходя из того, какие задачи с точки зрения общих целей системы они выполняют.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Локшин Д.Л. Хоровое пение в русской школе. М., 1957. С. 59.

² Брюсова Н.Я. «Подготовка руководителей о художественному образованию в профессиональных школах РСФСР//Революция-Искусство-Дети. М.,1998. С.53.

³ Асафьев Б.В. Избранные статьи о музыкальном просвещении и образовании. Л., 1997 С.47.

⁴ Шацкая В.Н. Отчет о музыкальной работе (очерк работы в опытной станции)// Искусство - Революция - Дети М., 1988 С. 198.

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОКАЛЬНАЯ МУЗЫКА В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ РОССИИ XXI В.

ЛЕЛЕКОВА А.Г.

Московский педагогический государственный университет

Нам все чаще и чаще приходится сталкиваться с обсуждением таких вопросов, как: «Какое место отведено классической вокальной музыке в современном обществе? Может ли она нравиться широкой аудитории?».

Эта тенденция связана с тем, что на рубеже XX-XXI веков в России классическая музыка потеряла свою привилегированную нишу в иерархии культурных ценностей российского общества. Немаловажную роль в этом сыграли средства массовой информации России, которые в этот сложный период Перестройки были больше заинтересованы в собственной прибыли, чем в культурном воспитании своей аудитории. Для многих из них классическая вокальная музыка в ее изначальной интерпретации, используя современную лексику, стала «неформатом».

Кроме того, на указанный период пришлось всевозможные эксперименты с интерпретацией классической вокальной музыки: это и исполнение классических арий под электронную музыку, и цифровая обработка вокальных записей великих исполнителей прошлого для ремейков, и современные интерпретации постановок классических опер, больше рассчитанные на скандал, способный привлечь широкое внимание публики (а следовательно и денег), чем на передачу идей, заложенных в них авторами изначально. В итоге классическая вокальная музыка практически потеряла свое

оригинальное лицо и была выставлена на потребу публике как дешевое развлечение, утратив свое первоначальное предназначение – воспитание высоко духовной личности.

И даже те немногие средства массовой информации, которые остались верны классической музыке, наполняя ее трансляцией свои эфиры, предлагали своей аудитории микс интерпретаций классической вокальной музыки, видимо, осознавая, что они не способны противостоять течению, подхватившему сферу культуры в России на рубеже XX-XXI веков, которое разрушало все на своем пути без разбора.

Сегодня нам приходится пожинать плоды тех перемен, с которыми пришлось столкнуться классической вокальной музыке. Именно поэтому выбранная тема будет еще долгое время актуальна. Но для того, чтобы классическая вокальная музыка вновь завоевала то место, которое должно быть отведено ей по праву в культурном обществе, обществу предстоит многое переосмыслить и определиться с истинными ценностями и именно на них воспитать не одно поколение.

В этой работе мы попробуем проанализировать такие средства массовой информации, как телеканал «Россия К» и радиостанция «Орфей» и определить объем присутствия в их вещании классической вокальной музыки в XXI веке, а также проследить тенденцию наполнения перечисленных средств массовой информации классической вокальной музыкой.

Телеканал «Россия К» создан в 1997 году, до 2010 он назывался телеканал «Культура». Телеканал «Россия К» входит в состав ВГТРК (Всероссийской государственной и радиовещательной компании).

Это телеканал, посвящённый различным направлениям культурной и общественной жизни – музыке, живописи, театру, литературе, кино, религии, науке, образованию и многим другим. Телеканал производит большое количество собственных программ и циклов.

Это единственный телеканал, который не транслирует коммерческую рекламу, но активно анонсирует события культурной жизни, а также передачи канала.

Возможность приема программ телеканала «Россия К» обеспечена во всех городах с населением более 100 тысяч человек.

144 города находится в зонах вещания действующих эфирных передатчиков, в 18 городах программа распространяется только в сетях кабельного телевидения.

Радиостанция «Орфей» ведет свою историю с 1991 года и является правопреемником Главной музыкальной редакции Всесоюзного радио, входившего в состав Гостелерадио СССР.

Радиостанция «Орфей» - государственный канал классической музыки. Основу вещания радиостанции «Орфей» составляет классическая музыка: от академических жанров до авангарда. В программе представлены сочинения композиторов разных стран, эпох и стилей.

Радиостанция выступает и как продюсерский центр, организуя концерты в Большом и Малом залах Московской государственной консерватории, в Концертной студии Дома радио и других залах Москвы.

Города вещания: Москва, Санкт-Петербург, Волгоград, Екатеринбург, Пермь, Курган, Смоленск, Липецк, Тула. Размещение в радиopakете «Триколор» по всей территории России.

Всего в перечне программ/проектов телеканала «Россия К» значится 83 программы/проекта, из них 11 делают акцент на классической вокальной музыке: «Абсолютный слух», «Билет в Большой», «Большая опера», «Большой конкурс», «Игры классиков», «Кто там...», «Романтика романса», «Сати. Нескучная классика...», «Собрание исполнений», «Царская ложа», «Шедевры мирового музыкального театра». Все программы представляют огромную ценность для любителей классической вокальной музыки и интересны, в том числе, разнообразной подачей информации. При этом следует отметить, что программа «Билет в Большой» в основном сконцентрирована на событиях, происходящих в Большом театре, «Большой конкурс» - это цикл передач, который был посвящен XV международному конкурсу им. П.И. Чайковского, а в программу «Романтика романса», к сожалению, в последнее время редко приглашают академических вокалистов с классическим репертуаром. Ну, и конечно же, самый зрелищный из всех проектов - это оперный конкурс «Большая опера» (на сегодняшний день уже прошли 4 сезона). Это действительно интересный и очень зрелищный проект, популяризирующий классическую вокальную музыку, хотя

некоторые сценические образы, создаваемые режиссерами-постановщиками проекта на сцене, очень спорны и порой могут вызвать отторжение из-за несовместимости образа с музыкой.

Согласно приведенным данным, программы, акцентирующие свое внимание на классической вокальной музыке, на сегодняшний день занимают почти шестую часть эфирного времени телеканала «Россия К».

Но тут стоит сделать поправку – анализ программ проводился на основе данных, размещенных на сайте телеканала «Россия К». Нельзя исключать тот факт, что часть программ, которые выходили в эфир с 2000 года, но по каким-то причинам были закрыты, не вошли в открытый он-лайн архив телеканала «Россия К».

В перечне программ радиостанции «Орфей» значится 24 авторские программы, из них 8 делают акцент на классической вокальной музыке: «Бал», «Вокалиссимо», «И музыка, и слово», «Концертный зал радио «Орфей», «Оперные страсти», «Я - концертмейстер!», «DW в гостях у радио «Орфей», «Overtime». Хотелось бы обратить особое внимание на следующие программы: «Бал», несмотря на своеобразность названия программы, классическая вокальная музыка (опера) занимает в ней примерно третью часть среди общего количества программ цикла; «Вокалиссимо» - авторская программа Любови Казарновской, оперной примы; «Оперные страсти» - рассказы об опере и о неожиданных поворотах в судьбах тех, кто составлял славу оперы; «DW в гостях у радио «Орфей» - программа представляет российским слушателям яркую и насыщенную музыкальную жизнь Германии; «Overtime» - программа в формате интервью о событиях в сфере культуры. В том числе в ней обсуждаются современные постановки опер.

Согласно приведенным данным, программы, акцентирующие свое внимание на классической вокальной музыке, на сегодняшний день занимают примерно треть эфирного времени радиостанции среди авторских программ.

Однако, в случае с радиостанцией «Орфей» есть и те авторские программы, посвященные классической вокальной музыке, которые прекратили свое существование. Всего в архив перешло 20 авторских программ, из них посвященных, в том числе,

классической вокальной музыке, – 4 (то есть пятая часть): «Нота странствий», «И довелось, и посчастливилось...», «Другие берега», «Музыкальные перекрёстки». Нельзя назвать эти передачи не интересными, но так как мы живем в век коммерческих проектов, видимо, эти программы не смогли собрать нужное количество аудитории и потеряли свою привлекательность для редакционной политики радиостанции «Орфей».

Если проанализировать собранную информацию, можно сделать вывод, что у радиостанции «Орфей» до 2007 года не было своих авторских программ, посвященных классической вокальной музыке, в основном эфир заполнялся архивными звукозаписями. Но так как анализ программ проводился на основе данных, размещенных на сайте радиостанции «Орфей», то тут, как и в случае с телеканалом «Россия К», этот пробел можно списать и на то, что либо с ребрендингом сайта, либо с ограниченным архивным пространством, авторские программы за период с 2000 по 2006 год не вошли в открытый он-лайн архив радиостанции «Орфей».

Что касается тенденции увеличения количества программ, акцентирующих свое внимание на классической вокальной музыке, на телеканале «Россия К», то, учитывая полученные данные, она выглядит следующим образом:

- 2000 год – уж выходят программы «Шедевры мирового музыкального театра», «Царская ложа», в 2000 году выпускается программа «Романтика романса»;

- 2006 год - выходит программа «Собрание исполнений»;

- 2010 год - выходит программа «Сати. Нескучная классика...», возможно, к этому времени уже выходит и программа «Игры классиков»;

- 2011 год - запускается проект «Большая опера»;

- 2012 год - выходят программы «Абсолютный слух», «Билет в Большой», «Кто там...»;

- 2015 год – запускается проект «Большой конкурс».

Руководствуясь изложенным, можно сделать вывод, что классическая вокальная музыка снова возвращается к своей аудитории, при этом в более разнообразных форматах.

Следует также отметить, что эфир телеканала «Россия К» в основном состоит из авторских программ, которые перемежаются с художественными, документальными фильмами или

драматическими спектаклями. То есть трансляция классического вокального искусства на сегодняшний день ограничивается девятью авторскими программами, так как две программы из одиннадцати выше перечисленных не имеют постоянной периодичности.

В эфире радиостанции «Орфей» тенденции увеличения количества программ, акцентирующих свое внимание на классической вокальной музыке, исходя из полученных данных, выглядят следующим образом:

- 2007 год – выпуск программ «И музыка, и слово», «Оперные страсти»;

- 2008 год - выпуск программ «Концертный зал радио «Орфей», «И довелось, и посчастливилось...» (программа была закрыта в 2013 году);

- 2009 год - выпуск программ «Вокалиссимо», «Нота странствий» (программа была закрыта в 2010 году);

- 2010 год – выпуск программы «Бал»;

- 2011 год - выпуск программ «Overtime», «Музыкальные перекрёстки» (программа была закрыта в 2014 году);

- 2012 год – выпуск программы «DW в гостях у радио «Орфей»;

- 2014 год – выпуск программы «Другие берега» (программа была закрыта в 2015 году);

- 2015 год – выпуск программы «Я - концертмейстер!».

Таким образом, радиостанция «Орфей» демонстрирует увеличение интереса к программам, акцентирующим свое внимание на классической вокальной музыке, несмотря на закрытие некоторых из них. Кроме того, авторские программы составляют лишь малую часть всего эфира радиостанции «Орфей». Основная часть эфира наполнена классической музыкой (студийные записи) на 90 процентов. Примерно 10-15 процентов всего эфира, за исключением авторских программ, занимает классическая вокальная музыка (опера, концерты).

На основе данных, полученных из анализа эфиров двух разноформатных средств массовой информации (телеканал «Россия К» и радиостанция «Орфей») можно увидеть, что и телеканал, и радиостанция идут практически параллельно в тенденции увеличения авторских программ, транслирующих классическую

вокальную музыку, тем самым фиксируя возросший интерес к классической вокальной музыке, вокалистам, исполнившим ее ранее и исполняющим сейчас, как со стороны аудитории, так и со стороны редакционной политики этих специализированных средств массовой информации.

Возможно, в рамках этих средств массовой информации, специализирующихся на культурной тематике, дальнейшее увеличение объемов трансляции классической вокальной музыки уже будет критичным, так как повлечет уменьшение трансляции других, не менее важных, тем и отраслей культуры.

Начиная это исследование, было удивительно прийти в финале к тем выводам, что были сделаны. Конечно, в наше время мало кто располагает достаточным количеством свободного времени, чтобы полностью ознакомиться с эфирами хотя бы двух средств массовой информации, рассмотренных в этой работе. Наше представление об уровне освещения в эфире классической вокальной музыки носит больше субъективный характер, основанный на том, что нам чаще приходится видеть и слышать в эфире большинства средств массовой информации.

Но при этом необходимо осознавать, что нами исследованы самые лояльно настроенные к классической вокальной музыке средства массовой информации. Также телеканал «Россия К» и радиостанция «Орфей» имеют финансовую поддержку своих проектов на федеральном уровне. Поэтому по тенденциям, происходящим в этих двух средствах массовой информации, нельзя оценивать общую картину освещения классической вокальной музыки во всем информационном пространстве России XXI века.

Достаточно вспомнить о судьбе радио «Классик», которое с 2003 года по 2014 год осуществляло вещание в Москве на частоте 100,9 МГц, а с 2014 года было вынуждено перейти на вещание только в Интернет. У печатных изданий, ориентированных на культурные события, также нелегкие времена.

На сегодняшний день, несмотря на усилия телеканала «Россия К» и радиостанции «Орфей», продолжает сохраняться ряд проблем, препятствующих выходу классической вокальной музыки на действительно широкую аудиторию.

К основным из них можно отнести:

- массовое увлечение молодежи музыкой низкого качества;

- наполнение эфиров/площадей средств массовой информации, в том числе сети Интернет, низкопробной музыкальной продукцией, продвижение этой продукции всеми доступными способами;

- минимальный уровень трансляций/освещения в средствах массовой информации, не специализирующихся на сфере культуры, классической вокальной музыки;

- стремление монетизировать культуру, когда хорошим считается то, что хорошо продается, в связи с чем чаще классическая вокальная музыка звучит в рекламе, которая уже надоела зрителю;

- публикация в средствах массовой информации некачественных материалов/отзывов о событиях в области культуры, написанных, порой, журналистами, малосведущими в этой области, но при этом делающими выводы, влияющие на мировоззрение целевой аудитории;

- искусственные попытки привлечь внимание к классической вокальной музыке, предлагая ее в новой, современной интерпретации, что порой наносит ущерб восприятию первоначально задуманного произведения, его классической красоте и неповторимости, не говоря о том, что в некоторых случаях вообще вызывает отторжение.

Пути решения перечисленных проблем очевидны:

- так, Р.Б. Бадретдинов, директор ГАОУ СПО «Набережночелнинский музыкальный колледж», кандидат философских наук, заслуженный деятель искусств РТ считает, что «Так называемая «массовая культура», являющаяся повседневностью, наносит огромный ущерб подлинному искусству, и нам необходимо культуре и искусству обучать всех детей (хотя бы для того, чтобы понимали, что такое классика)»;

- А.Э. Семенова, аспирант кафедры журналистики Казанского (Приволжского) федерального университета выступает с предложением пересмотра системы образования современных журналистов, включение в ее программу музыкальной культуры, а также возврата к практике советской журналистики и привлечению музыковедов к созданию материалов для средств массовой информации;

- подключение всех каналов средств массовой информации к распространению лучших образцов классической музыки, с применением уже зарекомендовавших себя маркетинговых и рекламных ходов;

- увеличение объемов программ и информационных материалов, распространяемых через средства массовой информации, посвященных классической музыке, причем не только в специализированных средствах массовой информации, но и в других источниках, освещающих музыкальную сферу;

- повышение общего уровня программ и информационных материалов, посвященных классической вокальной музыке.

Сложно сказать, удастся ли поколению XXI века пересмотреть свой взгляд на культурные ценности. Но, если честно, с трудом верится, что молодежь, которая сейчас считает своими кумирами в сети Интернет группу «Грибы» и певицу Ольгу Бузову, сможет это сделать самостоятельно, без переориентации основной доли средств массовой информации России на великое культурное наследие.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Журкова Д.А. Классическая музыка в современной массовой культуре России. Дис. канд. культурологии М., 2012.

2. Развлечение и искусство. Сборник статей под ред. Е.В. Дукова. - СПб.: Алетей, 2008. - 624с.

3. Семенова А.Э. Музыкальная журналистика на страницах газет в условиях трансформации современного российского музыкального искусства. Ученые записки казанского университета, том 154, кн. 6, Казань, 2012.

4. <http://muzcentrum.ru>, Орфей [Электронный ресурс].

5. <http://radioclassicfm.ru>, Радио Классик [Электронный ресурс].

6. <http://tvkultura.ru>, Россия К [Электронный ресурс].

КОНЦЕПЦИЯ «ОДНОГО ПОЯСА И ОДНОГО ПУТИ» БУДЕТ СТИМУЛИРОВАТЬ РАЗВИТИЕ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА В КИТАЕ.

Ли Мэнлун

Российский университет дружбы народов

Китайско-российские отношения всестороннего стратегического взаимодействия и партнерства становятся все более прочными в течение 67-летнего развития. При условиях колоссальных перемен и масштабного урегулирования, происходящих в мире, партнерство между двумя странами стало достойным примером стабильных, здоровых и зрелых государственных взаимоотношений. Продвижения и развития строительства экономического пояса, т.е. одного пояса и одного пути, будет способствовать и стимулировать развитие преподавания русского языка в Китае.

Оглядываясь на прошлое, можно отметить, что история преподавания русского языка в Китае в равной мере тесно связана с развитием китайско-российских отношений и процессами, происходившими в самой России. Долгую историю отношений двух стран можно проследить вплоть до создания российского посольства в 1708 г. в период правления императора Канси (династия Цин) [1.С.106]. За прошедшие более чем 300 лет преподавание русского языка в Китае постоянно являлось важной составной частью преподавания иностранных языков и прошло извилистый путь развития. После образования КНР интерес к изучению русского языка значительно вырос, затем были периоды падения и застоя, но установление отношений стратегического сотрудничества Китая и России послужило новым импульсом для подъема и расширения преподавания русского языка. Сегодня в стране уже имеется 139 высших учебных заведений, открывших обучение специальности русский язык, более чем в 400 высших учебных заведениях имеются курсы [2.С.6-7]. В рамках китайско-российского стратегического партнерства преподавание русского языка в китайских университетах добилось значительных успехов, однако, наряду с этим, существует еще много вопросов и проблем.

Образование по русскому языку в Китае имеет тесные отношения с экономическим строительством страны и развитием внешнеэкономических отношений Китая, имеет традицию и преимущество устойчивого развития. С углублением Всестороннего стратегического партнерства России и Китая образование по русскому языку в нашей стране выразило хорошую тенденцию. Следует обращать внимание на следующие две ситуации:

Во-первых, увеличение количества институтов русского языка

По статистике, основная часть вузов, которые ввели в учебный план русский язык, сосредоточена на северо-востоке Китая, районе Внутренняя Монголия и в Пекине, в северо-западных районах, провинции Шэнси, а также есть отдельные учебные заведения в центральном и восточном районах Китая. Распад Советского Союза привел к тому, что большое количество средних школ, в которых велось изучение русского языка, в массовом порядке отменили преподавание этого предмета. В результате, университеты стали испытывать крайнюю нехватку студентов, желающих изучать русский язык как первый иностранный, в последние годы их количество стремительно сокращается.

По данным статистики, по состоянию в 2016 г, на территории Китая в 139 вузах имеет специальность «русский язык», по сравнению с количества университетов, в которых установлена специальность «другие европейские языки, которые используются только один или два странами, или небольшого числа людей» количество университетов, в которых установлена специальность «русский язык» занимает первое место. Расположение университетов, в которых устанавливается специальность «русский язык» приобретает очевидные региональные особенности. Так, на северо-восточной район приходится 51 университет:

Северный Китай (25) - в Пекине 9; в Тяньцзинь 5; в Хэбэй 5; в Внутренней Монголии 4; в Шаньси 2;

Восточный Китай (26) - в Шанхае 3; в Аньхой 4; в Шаньдуне 9; в Цзянсу 6; в Фуцзянь 1; в Чжэцзян 2; в Цзянси 1;

Северо-Восточный Китай (51) - в Хэйлунцзяне 23; в Цзилини 15; в Ляонине 13;

Северо-Западный Китай (13) - в Синьцзяне 7; в Шэньси 3; в Ганьсу 3;

Южный Центральный Китай (17) - в Хайнань 3; в Хубэй 4; в Хунань 2; в Гуандун 4; в Хэнань 4;

Южный Западный Китай (7) - в Чунцин 1; в Сычуань 4; Тибет 1; в Гуйчжоу 1; [2.С.17]

Для подготовки междисциплинарных специалистов по русскому языку, отвечающих требованиям рынка, по мере развития ШОС и осуществления концепции "Одного пояса и одного пути" образование по русскому языку в Китае меняется. Наиболее очевидным изменением является то, что уделяется большое внимание региональным исследованиям и исследованию страноведения и согласно неполным статистическим данным, в специальности русский язык большинство университетов установил предмет по межгосударственной культурологии. Университета ШОС охватывает 16 вузов, в 2013 году Университет ШОС в Хайнаньском Цюнчжоу институте учредил Китайский научно-исследовательский центр; Министерство образования КНР создало шесть региональных научно-исследовательских центров и межгосударственный научно-исследовательский центр в вузах, в которых имеет специальность русский язык. В дополнение к исследованию русского языка и литературы новым подготовительным направлением магистратуры является исследование по вопросам политики, культуры, экономики, военных действий, дипломатии регионов и стран. Соединяются изучение русского языка и исследование межгосударственных вопросов.

На территории Китая в университетах 27 провинций (Провинции, Автономные районы и Города центрального подчинения) создана специальность Русский язык. Большинство из этих университетов находится на Северо-Востоке Китая и Северном Китае. Расположение университетов приобретает особенность: большинство университетов, в которых учреждена специальность Русский язык находится на севере, мало из них на юге, а также на юго-западе совсем нет, университетов, расположенных на экономическом поясе «Шелковый путь», в которых учреждена специальность Русский язык, не хватает.

В 28 марта 2015 г. Государственный комитет по развитию и реформе КНР [3], Министерство иностранных дел КНР, Министерство коммерции КНР совместно опубликовали

«Концепция и план действий по содействию совместному строительству "Экономического пояса Шелкового пути" и "Морского Шелкового пути 21-ого века"». Концепция "Один пояс и один путь" станет новой стратегией политики "открытости" и "выхода на внешний рынок", в комплекте крючок Риогоку Концепцию Китая экономического и развития торговли. Она в целом Раскладывает план торгово-экономического развития КНР. Страны из экономического пояса "Шелковый путь" пришли к такому консенсусу, как строительство экономического пояса "Шелковый путь", расширение и укрепление межрегионального энергетического сотрудничества и торгово-экономической связи, ускорение и содействие строительству взаимосвязи. Это будет оказывать важное влияние на весь мир.

Всем известно, что все виды деятельности человека, в том числе экономические и торговые операция выполняется людьми, межличностные, межэтнические, межгосударственные дружественные отношения являются основой политических отношений и экономических связей. В коммуникации различных наций и культурных обменах речевая коммуникация и контакт имеет решающее значение.

Два из трех маршрутов Экономического пояса, выдвинуты в последние дни, тесно связывает с русским языком : 1) Из северного района Китая в Европы через Монголию и Россию. 2) Из западного района Китая в Европу через Центральную Азию. Из расположенных стран в этих двух маршрутах в более 10 странах может использовать русский язык. Из них Россия-крупнейший стратегический сотруднический партнер, в других странах и регионах, в особенности в Центральной Азии также русский язык очень популярно распространяется, русским языком является один из официальных и рабочих языков ШОС. Таким образом русский язык играет незаменимую роль в развитии Экономического пояса "Шелковый путь" [4.С.17]. Так что наше образование по русскому языку должно ориентировать на будущее развитие, определить направление, главной задачей нашего образования является подготовка междисциплинарных специалистов, отвечающие требованиям строительства Экономического пояса "Шелковый путь".

Развиваются транспортные связи Европа-Азия, в котором город Сиань является транспортным узлом, время на перевозку грузов сокращается от двух месяцев до 12 дней. Сиань будет играть роль внутреннего центра перевозки, будет привлекать людей, которые не только владеют русским языком, но и знают торговлю, экономику, российское право.

Разработка и эксплуатация энергоресурсов станет главной составной частью строительства экономического пояса "Шелковый путь". Центральная Азия и Россия являются важным источником энергии, сотрудничают в разработке энергии, что в дальнейшем будет требовать большего количества специалистов по русскому языку. В последние годы выпускники по специальности Русский язык нефтяных вузов занимают доминирующее положение на конкурсе вакансий [5.С.57-58]. Эта ситуация показывает, что перед образованием по русскому языку стоит такая задача, как подготовка специалистов, которые не только обладают русским языком, но и одновременно знают другие специальные знания.

Окидывая взглядом историю развития преподавания русского языка в китайских высших учебных заведениях, в рамках стратегического сотрудничества Китая и России можно отметить, что есть успешный опыт, но наряду с этим существуют определенные проблемы и вызовы. В общем, продвижения и развития строительства экономического пояса "Шелковый путь", будет способствовать и стимулировать развития "Великая Русская концепция", которая происходит из российского регионоведения, в более широком смысле она относится к концепциям славистики. Основанная на русском языке, научное мировоззрение и сфера исследования должны ориентировать на исследование различных областях гуманитарного сотрудничества, торгово-экономического сотрудничества и на более широкое другое исследование. Образовательные учреждения, которые улучшают свое образование по русскому языку, приобретут хорошие перспективы, их выпускники будут конкурентоспособность. Профессионалисты, занимающиеся образованием по русскому языку, должны знать о текущей ситуации, воспользоваться этой возможностью, предоставленной строительством экономического пояса "Шелковый путь", не только приступать к образованию по русскому языку на регионах Шелкового пути, но и уделять большое

внимание установлению стратегической концепции "Великая Русская концепция" вместе с всесторонним открытием Китая, подготовке специалистов по русскому языку, отвечающие требованию мирового рынка, вносить свой вклад в строительство экономического пояса "Шелковый путь" [5.С.71-73].

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] Фу Кэ. История обучения иностранным языкам в Китае. Издательство иностранных языков в Шанхае. Шанхай, 1986.

[2] Образование по русскому языку в Китае (2015), Департамент по международному сотрудничеству и связи Министерство образования КНР

[3] Государственный комитет по развитию и реформе КНР– комитет Государственного совета КНР, в компетенции которого находится макроэкономическое регулирование, определение стратегии средне- и долгосрочного развития, ценовая политика , содействие развитию регионов, улучшению отраслевой структуры экономики КНР, выдача разрешений на реализацию важнейших инвестиционных проектов в КНР и основных зарубежных инвестиционных проектов китайских инвесторов, реализация стратегии устойчивого развития экономики.

[4] Гу Цзяци. История и современное положение обучения русскому языку в Китае //Образование для взрослых в Китае. № 3. 2011.

[5] Стратегический партнерский диалог между КНР и РФ : Современное состояние, проблемы и предложения. Институт Дальнего Востока РАН.2014.

ВОЕННАЯ ОПЕРАЦИЯ НАТО ПРОТИВ ЮГОСЛАВИИ 1999 ГОДА ГЛАЗАМИ СЛОБОДАНА МИЛОШЕВИЧА: ПО МАТЕРИАЛАМ ЗАЯВЛЕНИЙ, ИНТЕРВЬЮ И ПИСЕМ ПРЕЗИДЕНТА.

МАМОНТОВА Е.А.

Российский университет дружбы народов

Прошло уже 10 лет с момента внезапной смерти в камере Гаагского трибунала Слободана Милошевича – 1-го президента современной Республики Сербии. Существуют полярные точки зрения о данной исторической личности, однако бесспорным остается одно – именно этот человек возглавлял страну в один из

самых тяжелых моментов ее истории, бросив вызов могущественной коалиции западных держав в рамках НАТО.

Ключевой темой статьи является оценка президентом Милошевичем военной операции НАТО «Милосердный ангел» (с 24 марта по 10 июня 1999 года) против Союзной Республики Югославия (СРЮ), неоднократно высказываемая им на протяжении последнего периода нахождения на высшем государственном посту, после отстранения от власти в 2000 году, ареста и выдачи в Гаагу в 2001-м (28 июня) и непосредственно на многочисленных заседаниях судебного процесса против него в рамках Международного трибунала по бывшей Югославии (МТБЮ).

В период военной операции стран НАТО против Югославии, когда самолеты каждый день сбрасывали бомбы на сербскую территорию, президент Слободан Милошевич получал письма поддержки из многих стран мира и принимал у себя журналистов и писателей, отважившихся приехать в те дни в Белград. В письмах президента и его интервью весны-лета 1999 года, можно увидеть первые оценки лидером страны происходящих событий.

В частности в ответном письме лидеру Кубинской революции Фиделю Кастро от 30 марта 1999 года, Милошевич назвал «Милосердный ангел» крупнейшей военной операцией против суверенной страны со времен окончания Второй Мировой войны, написав: «Федеративная Республика Югославия (ФРЮ) подвергается агрессии со стороны Соединенных Штатов и НАТО – самой большой в мире со времен гитлеровской агрессии¹».

Оценивая происходящие события, лидер Сербии подчеркивал, что действия стран коалиции ставят под сомнения легитимность существования институтов международного права. «Совершается преступление не только против Федеративной Республики Югославия как мирного, суверенного и независимого государства, но и агрессия против всего того, что имеет ценность в мире на пороге XXI века: системы Организации Объединенных Наций, Движения неприсоединившихся стран, основ законного порядка, прав человека и цивилизации в целом»².

В беседе с советским и российским писателем и политическим деятелем А.А. Прохановым, Слободан Милошевич указал на цикличность происходящих событий, проследив четкую

связь между действиями руководителей США и НАТО и их предшественниками: «История странно повторяется. В Первую мировую войну мы стали жертвой агрессии со стороны Германии и Австро-Венгрии. Во Вторую мировую войну на нас напал Гитлер. И оба раза мы сражались и победили. В Сербии за последнее столетие не было поколения, которое бы не сражалось, не проливало свою кровь за свободу Отечества»³. Далее президент объяснил и причину повторения враждебной, экспансионистской политики ключевых стран Запада против Балканского полуострова: «Мы занимаем в Европе такое положение, что на нашу территорию всегда зарится противник. Мы занимаем стратегическое место на Балканах, где постоянно, из года в год, из столетия в столетие, сталкиваются глобальные интересы мировых держав. Начинается война за обладание этим местом»⁴.

Ключевым фактором развязанного конфликта, с точки зрения Слободана Милошевича, являлся фактор Косово – территории исторической гордости сербского народа, его духовного центра. «У нас захотели отнять часть нашей территории — Косово. Нам навязывают оккупацию. Но мы не отдаем Косово, мы отвергаем оккупацию. Нас можно оккупировать лишь в том случае, если нас победить. Но мы — непобедимы!»⁵ - заявил президент. Не случайно, по его словам, силы западной пропаганды использовали факт сосуществования двух народов – сербского и албанского – в крае, для проведения антисербской компании в СМИ и международных организациях, стравливая их. «НАТО говорит, что Сербия ведет в Косово этнические чистки, что она изгоняет албанцев из своих домов. Но это ложь. До начала бомбардировок не было исхода албанского населения из Косово. Под бомбами, которые не разбирают, серб ты или албанец, люди уходят из своих домов. Города пустеют, и сотни тысяч людей, спасая своих детей и стариков, разбегаются в разные стороны»⁶. Главным виновником происходящих в Косово и Метохии военных преступлений президент Сербии называл именно НАТО. «Беженцы — результат натовских бомбардировок. Наши военные не трогают мирных жителей. "Гуманитарная катастрофа" в Косово, о которой говорит Запад, — это катастрофа народа, на который сыпятся крылатые ракеты и бомбы».

Оценивая в 1999 году перспективу развития событий и роль в них самой Сербии, Слободан Милошевич называл свою страну не иначе как борцом против навязываемого США «нового мирового порядка» и защитником других стран, не желающих встать под диктат Вашингтона. «Но здесь, в Сербии, отражая нашествие НАТО, мы защищаем не только себя. Мы защищаем право всех государств мира оставаться независимыми. Сегодня атакуют нас — завтра будет атакован другой народ. Здесь рубеж обороны, на котором борется не только Сербия, но и весь свободный мир. Именно поэтому все свободолюбивое население Земли — за нас. Это не только Россия, Китай, Индия, народы Африки и Латинской Америки — с нами. С нами также просыпающиеся народы Европы, которые сбрасывают с себя, как страшную галлюцинацию, опеку Америки и НАТО»⁷.

Лишившись в октябре 2000 года власти, предчувствуя скорый арест и даже выдачу, Слободан Милошевич продолжал рассуждать о событиях весны-лета 1999 года. Царившее, казалось бы, в то время в общественных кругах на Западе состояние поддержки действиям руководителей НАТО, он объяснял хорошо выстроенным механизмом населения. Людям навязывалась мысль о том, что лидер Сербии является «тираном», а весь сербский народ — преступниками (причем данная тенденция началась еще с Десятидневной войны в Словении 1991, продолжилась во время войны в Хорватии (1991-1995) и Боснии (1992-1995)). «Не будь этой лавины вранья в прессе, западные граждане вряд ли допустили бы это. Жители натовских стран так и не знают, что их обманывали. Они даже понятия не имеют, какой вред эта ложь причинила их обществу. Администрация Клинтона сделала ложь одним из элементов так называемого демократического института, не допускающего и малейшей возможности демократии»⁸.

Развивая свою мысль, президент объяснил и смысл развязанной против Сербии и ее народа кампании в западных СМИ: «Намерение очевидно — изобразить тех, кто защищал свои семьи, детей, родной очаг, родной дом и родину как злодеев, уголовников, негодяев. А тех, кто явились за тысячи километров разрушать их дома под покровом ночи, убивать невинных людей, разрушать роддома, больницы, железные дороги, поезда, кто помогал албанским террористам — этих людей, ответственных за огромные

человеческие жертвы и материальный ущерб – как хороших, правильных, достойных поддержки мирового общественного мнения»⁹.

Тем же самым процессом – процессом замалчивания истинных фактов о происходящем в самом центре Европы, на Балканском полуострове, могут быть объяснены и та поспешность, с которой произошел арест Милошевича весной 2001 года и последующая затем экстрадиция в Нидерланды. Приведем слова президента: «Смысл гонений на меня состоит в том, чтобы превратить Югославию, жертву агрессии, и меня как ее лидера — в виновников той трагедии, которую организовало НАТО на территории моей страны. Таким образом, они хотели бы замазать свои преступления. Именно для этого они пытаются отправить меня в Гаагу, в так называемый Трибунал по бывшей Югославии»¹⁰.

Процесс же распада Югославии, спровоцированный по мнению Милошевича внешними силами еще в 1991 году, а тем более операция НАТО «Милосердный ангел», является ничем иным как проявлением неокOLONIALИЗМА на рубеже XX-XXI веков. «Распад Югославии стал результатом новой колониальной политики, проводимой Соединенными Штатами и еще рядом государств»¹¹. Он обосновывает тезис о контролируемом, по его мнению, сценарии распада единой страны тем, что существование Югославии, по всем параметрам было выгодным европейским соседям, так как в полной мере выражало принцип интеграции различных народов в единое целое, к чему стремился и стремится Европейский Союз. «Если бы они действительно стремились к мировой интеграции, они бы сохранили Югославию. Ведь наше государство воплощало в себе идею интеграции»¹² - заявлял Милошевич. Процесс распада не мог быть вызван лишь внутрИполитическими проблемами.

Оказавшись в Гааге, на скамье подсудимых Международного трибунала по бывшей Югославии (МТБЮ), президент Сербии не отказался от своих слов, продолжая отстаивать права своего народа и своей страны на международной арене. Среди прочего, в тексте Защитной речи, несмотря на многочисленные запреты, Слободан Милошевич сказал: «Я обвинен за преступление, которое совершили другие, прежде всего те, кто находится за пределами Югославии, кто придумал этот суд и эту тюрьму, чтобы не отвечать

за насилие над людьми, за разрушение страны и гражданскую войну между ее народами. Свою огромную мощь, свое престижное положение в международном сообществе они используют не только для господства в мире по своему усмотрению, но и для осуществления жестокой мести в отношении всех, кто противится этому господству. В это заключается суть данного суда»¹³.

Первый президент Республики Сербия Слободан Милошевич умер в камере гаагской тюрьмы 11 марта 2006 года. В статье была предпринята попытка оценить его взгляды относительно военной операции стран НАТО против Союзной Республики Югославия в 1999 году. Рассмотрев обозначенные в примечании источники, можно сделать следующие выводы:

- 1) Слободан Милошевич оценивал операцию сил НАТО «Милосердный ангел», как крупнейшую военную операцию против суверенной страны со времен Второй Мировой войны, проведение которой поставило под сомнение легитимность существования институтов международного права, в частности ООН.
- 2) Ключевым фактором развязанного конфликта являлось Косово, где происходило планомерное стравливание двух народов, а непосредственным виновниками массового исхода из края является не сербская армия, а планомерные бомбардировки самолетов альянса, как сербских так и албанских поселений.
- 3) Сербия являлась борцом против американского «нового мирового порядка» и защитницей стран, отрицающих диктат Вашингтона.
- 4) Поддержка действий НАТО на Балканах в общественных кругах Запада связана с пропагандистской кампанией ведущих СМИ и международных организаций, направленной на формирование образа президента Сербии как «тирана», а сербского народа - коллективного «военного преступника», ответственного за все произошедшее на Балканах с 1991 по 1999 годы. С этой же целью был создан и Гаагский трибунал.
- 5) Процесс распада Югославии (как СФРЮ, так и СРЮ), на равнее с внутренними проблемами и противоречиями, был вызван и контролировался внешними силами.

Можно по разному оценивать точку зрения президента Слободана Милошевича, можно по разному относиться к его персоне, но он уже вошел в историю Европы XX века и исключить его из нее не представляется возможным.

Фактически, Международный трибунал по бывшей Югославии, созданный 25 мая 1993 года, начался с дела президента Слободана Милошевича, продолжившись после его смерти. Общее количество привлеченных ответственности и суду составляет 155 человек. Среди них – хорваты, боснийские мусульмане, албанцы, но большинство – именно сербы (102). В начале 2016 года своей приговор – 40 лет тюрьмы – выслушал первый президент Республики Сербской Радован Караджич, в то же время лидер Сербской радикальной партии Воислав Шешель был оправдан.

В программе МТБЮ осталось вынести приговор последнему сербскому заключенному – бывшему командующему Армией боснийских сербов генерал-полковнику Ратко Младичу, заключительные слушания по делу которого закончились 15 декабря 2016 года. Прокурор от США Алан Тигер потребовал для генерала пожизненного заключения за «геноцид в Сребренице и другие преступления во время Боснийской войны». Вердикт будет оглашен в ноябре 2017 года.

Из информации с официального сайта трибунала (<http://www.icty.org>) и сайта ООН известно, что после этого, Международный трибунал по бывшей Югославии будет официально закрыт в декабре 2017 года, завершив почти 25-летнюю историю своего существования.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Ответ на письмо Фиделя Кастро. 30 марта 1999//<http://slobodan-memoria.narod.ru/vyst/pismo-fk.htm>

² Там же.

³ Милошевич С. «Сербов не сломить»: беседа С.Милошевича и А. Проханова, 1999 год// <http://slobodan-memoria.narod.ru/vyst/zavtra.htm>

⁴ Там же.

⁵ Там же.

⁶ Там же.

⁷ Там же.

⁸ «В чем моя вина?» Интервью С.Милошевича, март 2001 г.// <http://slobodan-memoria.narod.ru/vyst/int.htm>

⁹ Вы пытаетесь оправдать ваши преступления. Президент Милошевич в Гааге, 9 января 2002 г.// <http://slobodan-memoria.narod.ru/vyst/prest.htm>

¹⁰ Беседа С.Милошевича и М.Кузнецова на встрече в Белградской тюрьме. Май 2001 г.// <http://slobodan-memoria.narod.ru/vyst/kuzn.htm>

¹¹ «В чем моя вина?» Интервью С.Милошевича, март 2001 г.// <http://slobodan-memoria.narod.ru/vyst/int.htm>

¹² Там же.

¹³ Из «Защитной речи» (февраль 2002 г., начало процесса)//Русский венок Слободану Милошевичу. М.: Алгоритм, 2007. С. 273

МАЙОТТА: ДОЛГИЙ ПУТЬ К ДЕПАРТАМЕНТАЛИЗАЦИИ.

НЕЖЕНЦЕВ И.В.

Российский университет дружбы народов

Французская империя была одной из самых больших империй за всю историю, простираясь от Мавритании в Западной Африке до Французской Полинезии в Тихом океане. Обладание столь обширными территориями обуславливало наличие правильного и эффективного колониального управления. В зависимости от региона, французское правительство руководствовалось не только территориальным фактором, но также культурным, социальным и экономическим. Все они способствовали эффективному управлению той или иной территорией. Одним из регионов которому Франция уделяла особое внимание, был регион Восточной Африки, в котором Майотта занимает особое место.

Архипелаг Майотта расположен в западной части Индийского океана, севернее Мадагаскара. В его состав входят острова Grande-Terre, Petite-Terre и ряд более мелких островов. Несмотря на свой статус, географически Майотта входит в состав архипелага Коморские острова. Помимо самой Майотты в него входят острова Гранд-Комор, Анжуан и Мохели.

Остров стал протекторатом Франции в 1841 году после подписания договора о владении между султанатом Майотта и Францией¹. Майотта вместе с Реюньоном были торговыми постами

в составе торгового маршрута из Европы в Индию до открытия Суэцкого канала в 1869 году. Вплоть до начала XX века Майотта была простой колонией с автономным управлением, что было обусловлено открытием полезных ископаемых и наличием больших запасов пресной воды. С 1912 по 1945 гг. Майотта с Коморами входила в состав колонии Мадагаскар. В этот период происходит первое отделение Майотты от архипелага, внутри колонии создается подколониальное управление с центром в Дзаудзи².

После Второй Мировой войны начался новый этап борьбы за автономию. Наряду с Майоттой, Коморы также вступили в борьбу за самоопределение и в 1946 году они получают статус заморской территории Франции.

В 1960-х Коморы добились внутривосточной автономии, был сформирован местный парламент и правительство. В основные политические партии вошла в основном местная мусульманская аристократия. В 1962 году на архипелаге формируется "Движение за национальное освобождение Комор" целью которого было добиться независимости от метрополии. Одновременно с этим, на Майотте образуется "Движение народа махоре" с абсолютно противоположной целью – сохранением острова в составе Франции и дальнейшего расширения автономии.

Начиная с 1970-х годов начинается новый этап борьбы Комор за независимость. 22 декабря 1974 г. в результате проведения референдума по вопросу о самоопределении, большинство жителей архипелага проголосовало за отделение от Франции, а именно, 96% жителей островов Комор. Большинство же населения Майотты, 64% голосов, проголосовало против отделения³. 6 июля 1975 года глава коморского правительства Ахмед Абдаллах в одностороннем порядке провозгласил независимость Коморского государства состоявшего из трех островов. Произошло упразднение Правительственного совета, был сформирован парламент, принята конституция, а островам возвращены их первоначальные арабские названия. В 1975 году Коморские острова стали полноценным членом ООН. В том же году Коморы подают на рассмотрение текст резолюции о «оккупации» Майотты Францией и призывают международное сообщество немедленно рассмотреть вопрос. В 1975 и 1976 гг., ООН принимает соответствующие резолюции по

вопросу принадлежности Майотты. Они предписывали передать остров под управление Комор, призывая французское правительство начать немедленный диалог с Коморами по передаче им всех полномочий по Майотте⁴. Однако Франция наложила вето на первую резолюцию и проигнорировала последующие касательно передачи острова под управление Комор, ссылаясь на результаты референдума 1974 года по которому население Майотты предпочло остаться в составе Французской Республики. Несмотря на усердные попытки местного населения добиться от метрополии нового статуса, остров «повис» на некоторое время в территориально-правовом аспекте, не имея четко выраженного положения в качестве французской заморской территории.

На протяжении 1980-х годов Майотта оставалась практически такой же периферийной зоной метрополии, какой была в начале XX века. Коммуникации практически полностью отсутствовали, на острове имелись лишь две автомагистрали, медицинская помощь была на уровне страны третьего мира. Лишь в 1986 году парламент включил Майотту в плановую повестку наследующий год выделив средства из госбюджета для создания сети телефонных кабелей в Дзаудзи⁵.

В течение 90-х годов XX века, проводятся реформы, направленные на ликвидацию законодательной отсталости острова от метрополии. Постепенно, вводили в действие законы в таких областях как здравоохранение, образование и жилищная сфера.

В 2000-х годах были проведены два основополагающих референдума. Первый состоялся в 2001 году, на котором большинство населения проголосовало за изменение территориального статуса острова. Майотте был присвоен статус Сообщества с департаментским значением, что является исключительным случаем в истории французских заморских территорий⁶. Новый статус позволил Майотте улучшить свое экономическое и социальное положение. Прежде всего, деятельность французского руководства была направлена на решение проблем, связанных с транспортной инфраструктурой, уличным освещением, капитальным ремонтом школ, снабжением питьевой водой, сбором и утилизацией отходов, проведением канализации и необходимых технических средств в культурные, спортивные и административные учреждения⁷.

В 2009 году был проведен второй референдум на котором 95% жителей Майотты проголосовало за департаментализацию острова. 31 марта 2011 года Майотта официально получила статус 101-го департамента Франции. Коморы и Африканский союз выступили с критикой, снова обвинив Францию в незаконности своих действий, а также продолжении курса проведения колониальной политики. Правительство Морони крайне негативно высказалось о результатах референдума, называя их противозаконными. Референдум фактически лишил Коморы какой-либо возможности на создание единого государства, состоящего из четырех островов архипелага.

Департаментализация – конечный этап территориального и законодательного объединения Майотты и Франции. Интеграция всех административных структур будет происходить постепенно. Майотта, начиная с этого момента, является одновременно и департаментом и заморской территорией Республики, расширяя свои права на внешнее административное управление, как самостоятельная территориальная единица. Совет Европы, принял решение, что начиная с 1 января 2014 г., она получит статус 9-го региона ультрапериферийных территорий ЕС⁸. Необходимо отметить, что благодаря этому, увеличилось финансирование острова. Желание Европы интегрировать как можно скорее новую территорию привело к появлению большого количества экономических и социальных проектов, направленных на рост торговли путем снятия экономических торговых барьеров между ЕС и Майоттой; развитие сельского хозяйства; развитие туристической сферы; улучшение медицинской сферы обслуживания, строительство больниц; расширение доступа к образованию, строительство школ; строительство детских площадок и детских садов. Часть из этих проектов планируется реализовать до 2020 года. Для этого, Европейский союз готов выделить 16 миллионов евро из фондов регионального развития. Все эти преимущества, несомненно, должны позволить Майотте стать важной экономической зоной Франции в Индийском океане. Помимо всего прочего, Майотта должна стать центром научной, образовательной и культурной сфер.

Отношения между Францией и Майоттой складывались на протяжении более чем 170 лет. За этот период времени остров

претерпел существенные изменения. На протяжении всего XIX века, вплоть до распада колониальной системы Майотта не вступала в противоречия с метрополией и шла по пути простой колонии. Лишь 125 лет спустя после подписания договора о владении Майотта вступает в борьбу за самоопределение. Несмотря на крушение колониальной системы и смены системы международных отношений, Майотта не стремится обрести независимость. Остров вступает в первый этап переговоров с метрополией относительно изменения своего территориального статуса и включения острова в состав Заморских территорий Франции. Немаловажную роль в этом сыграли Коморы. После обретения независимости, Морони потребовала передать под управление Архипелага Майотту, что послужило толчком к скорейшему изменению статуса острова и включению его в состав Французской Республики. Однако изменение статуса не улучшило ситуацию, и вплоть до конца XX века Майотта была периферийной зоной Франции. Население острова, не довольное таким положением потребовало провести референдум и изменить статус острова. Французское руководство согласилось провести референдум и предоставить Майотте исключительный территориальный и экономический статус. Началась интеграция острова с метрополией. Однако даже этих изменений было недостаточно для окончательной интеграции. Наконец, в 2009 года был проведен референдум о департаментализации, на котором 95% населения проголосовало за статус департамента. С 31 марта 2011 года Майотта является 101-м департаментом Франции.

Для самой Франции, Майотта является стратегически важным пунктом в Мозамбикском проливе. Начиная с 1841 г. метрополия включила остров в сферу своего влияния для возможности контролировать торговые пути и налаживать отношения с соседними государствами региона. На протяжении почти ста лет, Франция укрепляла позиции в регионе, устанавливая протекторат над соседними территориями. Помимо всего прочего, Майотта обладает важными природными ресурсами, один из которых – запасы пресной воды. Кроме того, Мозамбикский пролив, на севере которого находится Майотта, является важным стратегическим и экономическим пунктом в области разработки, добычи и перевозки нефти. Регион также является важной

экологической зоной, так острова Глорьез, Тромелан служат базами для научных и метеорологических станций.

На протяжении своего исторического развития Майотта доказала, что она способна успешно маневрировать между своими интересами и интересами Франции в целом.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Denis, I. L'évolution du statut de Mayotte de 1841 à nos jours : Image d'une relation particulière avec la métropole // La Revue Ultramarine. – 2004. – 24. – P. 49-54.

² Denis, I. Intérêts de la France dans l'océan Indien : présence militaire à Mayotte, 1841-1945. The Dissertation of the Doctor of Historical sciences, Paris, 2012.

³ Comoros Detailed Election Results of 22 december 1974. URL : www.africanelections.tripod.com/km_detail.html (accessed: 06.10.2016).

⁴ Résolution de l'ONU 31/4 du 21 octobre 1976 "Question de l'île comorienne de Mayotte". 31ème session de l'Assemblée générale de l'ONU – page 12.

⁵ Carayol, R. L'histoire de Mayotte de 1946 à 2000 // La Revue Le Monde diplomatique. – 2008. – 6 (693). – P.12-26

⁶ Loi 2001-616 du 11 juillet 2001 relative à Mayotte : l'île prend le nom de « collectivité départementale de Mayotte ». Journal Officiel du 13 juillet 2001. URL : <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000407771> (accessed: 16.10.2016).

⁷ Carayol, R. L'histoire de Mayotte depuis 2000 // La Revue Le Monde diplomatique. – 2008. – 11 (698). – P.3-14.

⁸ La directive 2013/64/UE du 17 décembre 2013, modifiant notamment la directive 91/271/CEE du Conseil, suite à la modification du statut de Mayotte à l'égard de l'Union européenne. URL : http://www.ineris.fr/aida/consultation_document/30861 (accessed: 25.10.2016).

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ КУЛЬТУРНЫХ СВЯЗЕЙ СТРАН СНГ В 2010-2015 ГГ.

СЕЛЕЗНЕВ С.А.

Всероссийский институт повышения квалификации МВД России

Сотрудничество стран в сфере культуры неизменно остается одним из главных аспектов международных отношений. Рассматривая данное сотрудничество более углубленно можно увидеть в нем и политические, экономические, этносоциальные и многие другие субъекты отношений. Сотрудничество в сфере культуры помогает сплотить народы разных стран, объединить их под эгидой развития и стремления совершенствоваться, получать различные знания. Если рассматривать вопрос о сотрудничестве в области культуры, то Российская Федерация и, например, Узбекистан могут послужить убедительным примером крепких и продуктивных отношений, ведь народы этих стран издавна были в хороших отношениях и их стремлению к объединению никто никогда не стремился помешать. Так как культура Узбекистана являет собой яркое и самобытное явление, которое формировалось сотнями лет и впитало в себя все достоинства узбекского народа.

В тоже время необходимо отметить, что на культуру Узбекистана постоянно влияли кочующие тюркские племена, русские, арабы, китайцы. Традиции многонационального Узбекистана представляются нам яркостью и красотой оставляющей впечатление на всю жизнь. Шелковый путь оказал на Узбекистан глобальное влияние, являясь проходным торговым маршрутом, он шел из земель Китая и до самого Средиземного моря. Шелковый путь был не только крупнейшим местом товарообращения, но и местом технологий, языков, идей. Великий Шелковый путь способствовал распространению буддизма на территории всей Азии.

Традиции и обычаи узбекского народа складывались веками. Они весьма самобытны, ярки и многообразны, восходят к разным эпохам и религиям. Начало формирования культуры узбекского этноса относят к VI-VII векам до нашей эры, к тому

времени, когда в долинах рек Амударья, Сырдарья и Зарафшан кочевые племена перешли к оседлому образу жизни и создали свои первые государства. Бывшие кочевники основали поселения и города, привезя с собой обычаи и традиции, основанные на древних культурах предков. Территория нынешнего Узбекистана – Междуречье, частями входившее в состав ранних государств – Хорезма, Согдианы, Бактрии – стала базой для формирования культуры, впоследствии ставшей основой культуры узбекского народа.

На протяжении веков традиции и обычаи узбекского народа оставались почти неизменными, несмотря на стремление многочисленных захватчиков навязать чуждую иноземную культуру. Наибольшее влияние на формирование обычаев и традиций узбекского народа оказали арабы, распространивших религию ислам по всей территории Средней Азии. Традиции ислама тесно переплелись с доисламскими верованиями и традициями, с местной культурой, прочно закрепились в быту и сознании узбекского народа.

Вековые обычаи и традиции узбеков бережно хранятся и передаются из поколения в поколение. Как и у многих азиатских народов, большинство праздничных узбекских обычаев связано с главными семейными торжествами: свадьбой и рождением ребенка. С этими событиями связано множество обрядов и ритуалов, задействованы родители, дети, братья, сестры, близкие и дальние родственники и даже соседи и гости – каждому отведена своя роль. В основе узбекских традиций – гостеприимство, почитание старших и коллективизм, особенно ярко проявляемый в махаллях (узбекских кварталах) – хранильницах вековых традиций. Большую роль в формировании культуры Узбекистана играет религия, ведь религиозный догматизм носит преобладающий характер в зарождающейся культуре. 88% населения Узбекистана исповедуют ислам, такое большое количество адептов данной религии определенно отражается на культурном формировании.

Рассмотреть пример богатства и глубины культуры Узбекистана можно на примере Никох-туй.¹ Самым ярким и пышным узбекским обрядом является свадьба – никох туй. Свадебное торжество в узбекских семьях – это крупнейшее событие, которое по традиции отмечается шумно, богато и с большим

количеством гостей. На этот праздник приглашаются все: близкие и дальние родственники, соседи, коллеги по работе и друзья. В день свадьбы в доме жениха и в доме невесты устраивается угощение праздничным пловом, с которого собственно и начинается свадебный обряд. Сегодня все чаще утренний плов устраивается не в доме, а в кафе или чайхане, что гораздо удобнее, да и менее хлопотно для хозяев.

После утреннего плова жених в сопровождении друзей, родственников, музыкантов и танцоров приезжает в дом невесты. Невеста в свадебном наряде, сегодня, как правило, в европейском белом свадебном платье, ожидает в специальной комнате, куда могут войти только поверенные муллы (священники). Они берут у нее согласие на брак и после этого читают свадебную молитву - никох, которая заключает брак между молодыми.

Затем следует вторая часть свадебного обряда – прощание с родителями и родным домом. Друзья жениха грузят приданое невесты, а она прощается с родителями и покидает дом в сопровождении подруг и родственниц, которые поют прощальные песни.

В доме жениха невесту встречают женщины, распевая традиционные свадебные песни. К дверям дома ведет белая дорожка - паяндоз, по которой невеста входит в свой новый дом. Перед дверью она делает поклон новому дому – «остона салом», и в этот момент ее осыпают цветами, деньгами, сладостями, желая ей, таким образом, красивой, богатой и сладкой жизни.

С этого момента начинается свадебное торжество – никох туй, который иногда продолжается несколько дней. После свадебного торжества жених провожает невесту в их новую комнату, где ее встречает и переодевает янга - родственница или близкая подруга невесты. После этого в комнату входит жених и «выкупает» невесту у янги и только после этого молодоженов оставляют наедине друг с другом. На следующий день наступает время завершающего обряда - келин салом или приветствие невесты. Молодая жена должна, низко кланяясь в пояс, поприветствовать родителей жениха, родственников, гостей. А они в свою очередь преподносят свои подарки и поздравляют с замужеством.²

Рассматривать данное сотрудничество нужно еще с того времени, как Российская Федерация и Узбекистан входили в состав Союза Советских Социалистических Республик, ведь именно во время Советского Союза среди стран-субъектов, входящих в его состав, была очень интенсивная культурная интеграция. Проводились различные концерты, выступления знаменитых народных артистов СССР, снимались фильмы, создавались памятники культуры. Все это дошло до нас в первозданном виде и дает нам яркое представление о культурной составляющей внутри страны.

После распада Советского Союза, когда Российская Федерация стали независимыми государствами со своей территорией, конституцией, внешней и внутренней политикой - началась новая веха в развитии отношений между уже отдельными, но братскими странами. Ведь такое разделение носило формальный характер, духовно все народы все равно оставались едины и это неоспаримый факт.

В соглашении СНГ «О сотрудничестве в области образования» (Ташкент, 15 мая 1992 года) Государства - участники Содружества Независимых Государств, именуемые в дальнейшем - "государства - участники", исходя из права каждого человека на образование и ответственности государств за полное осуществление этого права, принимая во внимание традиционно сложившиеся между народами Содружества культурно-образовательные, экономические и иные связи, взаимную заинтересованность в их всемерном укреплении и расширении, считая развитие образования на государственных языках и языках народов, проживающих на территории государств - участников Содружества Независимых Государств, важнейшим условием их культурного взаимодействия и сотрудничества, сознавая необходимость развития национальных систем образования на основе гуманизма и диалога культур, выражая приверженность возрождению, сохранению и развитию культурной, языковой и духовной самобытности национальных меньшинств и этнических групп, сознавая необходимость создания механизма реализации сотрудничества государств - участников в области образования, осуществления совместных программ и проектов, исполненные

искреннего стремления к равноправному сотрудничеству в сфере образования.

Данное соглашение рассматривает тесное сотрудничество с общими и далекоидущими целями. Стороны приходят к соглашению совместно основываясь на единых целях проводить политику направленную на развития научной и культурной деятельности, усовершенствования систем образования на основе гуманизма, так-же предусматривается разработка совместных культурных программ и проектов ориентированных на культурную интеграцию.

Так-же следует рассмотреть Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Узбекистан о сотрудничестве в области высшего образования от 27 июля 1995 г. Правительство Российской Федерации и Правительство Республики Узбекистан, именуемые в дальнейшем Стороны, руководствуясь Соглашением между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Узбекистан о сотрудничестве в области культуры, науки и техники, образования, здравоохранения, информации, спорта и туризма от 19 марта 1993 года, Соглашением о сотрудничестве в области подготовки научных и научно-педагогических кадров и нострификации документов об их квалификации в рамках Содружества Независимых Государств, подписанным в городе Москве 13 марта 1993

года; учитывая взаимную заинтересованность в развитии равноправного сотрудничества в области высшего образования; стремясь на основе гуманизма и диалога культур к обновлению содержания национальных систем образования; исходя в своих взаимоотношениях из приоритета общечеловеческих ценностей, зафиксированных во Всеобщей декларации прав человека.³

В 2013 году представительством Россотрудничества в Узбекистане проведено в общей сложности более 400 акций и мероприятий. Об этом говорилось в ходе итоговой пресс-конференции, состоявшейся в Ташкенте 24 декабря, сообщает Россотрудничество в Узбекистане.

Большинство мероприятий организовывается национальными партнерами, в список которых входят ВУЗы

Узбекистана и Российской Федерации, культурные учреждения, центры досуга и прочие связанные с культурой учреждения. Посольства обеих стран оказывают посильную помощь в укреплении культурных отношений стран.

Россия и Узбекистан в рамках сотрудничества проводят различные конкурсы, например “Мир дружественной страны”, “Слово о Любви к Родине”, “Как хорошо я знаю историю?” и т.д. Это позволяет не только укрепить культурные отношения, но и познать всесторонне исторический ход развития обеих стран, что способствует расширению кругозора. На летних каникулах уже традиционно покупаются билеты для соотечественников в оздоровительные лагеря, санатории, языковые школы, чтобы дети уже с малых лет познакомились с культурой дружественной страны.

Программа ПКДСР (Правительственная комиссия по делам соотечественников проживающих за рубежом), содержит целый ряд направлений и призвана для улучшения культурного сотрудничества стран.

Весной 2014 г. при поддержке ПКДСР состоялась поездка в Екатеринбург делегации Молодежного театра Узбекистана в составе 30 человек. Молодежный театр Узбекистана принял участие в 20 юбилейном Международном фестивале русских театров СНГ и Балтии «Встречи России», где за спектакль «Черная Кошка» получил первое место.

Также сотрудничество предусматривает празднование общих праздников таких как Масленица, День Народного Единства, Сабантуй.

Проводятся Дни Национальных культур и празднества, приуроченные к знаменательным датам страны.

В Москве и Ташкенте регулярно проходят выставки народного творчества, показываются спектакли и театральные постановки, устраиваются вечера чтений знаменитых Русских и Узбекских поэтов.

Конец 2013 года ознаменовался серией фотовыставок и концертов, посвященных таким датам, как 100-летие Тихона Хренникова, 140-летие Сергея Рахманинова, 150-летие В. Вернадского и К. Станиславского, 20-летие Конституции России. 2 мая 2016 года в Ташкенте при содействии Россотрудничества

состоялся концерт, посвященный 71-ой годовщине Великой победы с участием артистов из России. Организаторами выступили Правительство России и Республики Узбекистан.

Ансамбль “Орнамент” и солистка Мариинского театра Ирина Матвеева, подарили русскую музыку и были встречены овациями и теплотой.

Мероприятие посетили дипломаты Российской Федерации, ветераны войны и у труда, послы Узбекистана, студенческая молодежь и международная пресса. Концерт прошел с большим успехом и получил широкий резонанс. Данное мероприятие стало большим событием для культуры обеих стран. По окончании мероприятий со стороны Узбекистана была выражена благодарность Российской Федерации за укрепление дружбы народов и стремлению к культурному сотрудничеству.

В РЦНК организованы курсы изучения русского языка для представителей дипломатических миссий, аккредитованных в Узбекистане. В сентябре этого года при участии Посла России в Узбекистане Владимира Тюрденева в Самарканде на факультете филологии СамГУ открыт очередной кабинет «Русского языка», который действует при поддержке Фонда «Русский мир». В декабре в г.Нукусе проведен «круглый стол» и серия мастер классов, предназначенных для филологов-русистов и преподавателей русского языка и литературы.

Традиционно представительство Россотрудничества много внимания уделяет работе с молодежью. С сентября по май порядка 300 выпускников колледжей и лицеев в РЦНК проходят подготовку на русском языке для поступления в вузы, в том числе российские. Для них проводятся занятия, лекции, семинары, коллоквиумы, встречи с известными российскими специалистами, представляющими различные сферы деятельности.

Как отметил глава представительства Россотрудничества, выпускники курсов РЦНК, которые поступают в российские вузы и обучаются в различных городах России, не теряют связь с Российским центром науки и культуры в Ташкенте, а также общаются между собой, выдвигая новые интересные инициативы. В частности, они вышли с предложением создать так называемый виртуальный клуб под названием «Медиа-Содружество», где

планируют делиться впечатлениями, делать репортажи о ходе своей жизни и обучения в России.

С целью широкого представления возможностей получения образования в России, в РЦНК организуются презентации и «Дни открытых дверей» российских вузов. Организуются олимпиады для абитуриентов, регулярные консультации. Принимается участие в образовательных мероприятиях Узбекистана, в частности ярмарках и других акциях.

В этом году представительство выступило также соорганизатором двух выставок «Образование и Карьера», в которых приняли участие 14 вузов России. Летом был проведен творческий конкурс на отбор претендентов для обучения в России по творческим специальностям. По результатам пятеро ребят выехали в Россию для испытания своих сил в ведущих вузах искусства. Одним из них являлся Роман Ветров, который сегодня является студентом ГИТИСа.⁴

В целом в 2013 г. на бюджетную форму обучения в России по линии Россотрудничества прошли 90 человек. Приблизительно такое же количество квот было выделено Министерству высшего и среднего образования Узбекистана. Как отметил В.Кайер, в будущем 2014 г. будет меняться механизм распределения квот и отбора претендентов при увеличении Министерством образования и науки России количества квот для иностранных граждан.

Глава представительства также отметил, что традиционное проведение в Узбекистане Международной Аэрокосмической школы (МАКШ), в этом году было посвящено 50-летию полета в космос первой женщины-космонавта Валентины Терешковой. На церемонии открытия МАКШ, состоявшейся в Академии наук Узбекистана, собравшимся было передано приветствие В.Терешковой. В рамках этого мероприятия были проведены фотовыставки, «круглые столы», открытые уроки, посвященные космонавтике, в школах Ташкента.

Неординарным событием в жизни автолюбителей Узбекистана стала экспедиция «From Russia», организованная известным путешественником Владом Мининым. При поддержке Россотрудничества экспедиция прошла весь Узбекистан через Нукус, Хиву, Бухару, Навои, Самарканд, Термез. Во всех городах у путешественников были встречи, где они представляли проект

«Окно в Россию», подготовленный Русским географическим обществом.

Конец 2013 года ознаменовался серией фотовыставок и концертов, посвященных таким датам, как 100-летие Тихона Хренникова, 140-летие Сергея Рахманинова, 150-летие В.Вернадского и К.Станиславского, 20-летие Конституции России и т.д.

Таким образом, расширение культурного сотрудничества, продвижение российских образовательных услуг и русского языка, развитие гуманитарных связей и социальная работа являлись основными направлениями деятельности Российского Центра науки и культуры в Узбекистане, — резюмировал Валерий Кайер.

Одним из значимых результатов этой работы, как было отмечено в представительстве Россотрудничества, стало увеличение интенсивности деятельности, рост числа узбекистанцев-волонтеров организации. Поступили предложения о сотрудничестве от ряда общественных объединений. Крепнут партнерские отношения со многими узбекистанскими организациями, поддерживающими культуру, образование и развитие гуманитарных связей.⁵

Таким образом, сотрудничество в культурной сфере между Российской Федерацией и Узбекистаном очень сильно развито. Обе эти страны объединяет богатое совместное прошлое, вместе многонациональный народ этих стран перенес и тяготы войны с поствоенным временем, перенес различные притеснения, не поддавался на провокацию подрыва братских отношений. Все это заложило прочный фундамент на котором строятся отношения этих двух государств. Культурное сотрудничество продолжает развиваться так-же плодотворно как и раньше, преград совместным отношениям не наблюдается. Постоянная коммуникация позволяет с каждым разом все лучше и лучше узнавать друг друга и развивать отношения.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ <http://www.advantour.com/rus/uzbekistan/traditions.htm>.

² <http://www.advantour.com/rus/uzbekistan/traditions/wedding.htm>.

³ http://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-storage-viewer/bilateral/page-276/47952.

⁴ <http://www.ruvek.ru/?module=newsp&action=view&id=12929>.

⁵ http://uzb.rs.gov.ru/ru/news/1781?category_id=6.

ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ И БЕЛОРУССИИ В ИСТОРИОГРАФИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ.

СОЗЫКИН М.В.

Российский университет дружбы народов

Необходимо заметить, что вопросы взаимоотношений России и Белоруссии в начале 1990-х – середине 2010-х гг. являются одними из актуальных тем современной публицистики и привлекают внимание политологов, экономистов, журналистов-международников, юристов.

Российско-белорусское сотрудничество, обнаружившее с 1994 г. очевидные успехи и долговременные перспективы, сразу же вызвало особый интерес как их ближайших региональных «соседей», так и многих государств дальнего зарубежья. Иностранцы эксперты и ученые пытались понять, как военная интеграция союзнических России и Беларуси отразится на геополитической роли глобальных и региональных игроков в Восточной Европе. В этой связи пристальное исследовательское внимание на протяжении 20 лет проявляли как доброжелатели такой интеграции, так и непримиримые оппоненты.

Последние пытались вскрыть потенциал и спрогнозировать геополитические последствия российско-белорусской интеграции и развертывания российских вооруженных сил на территории Беларуси. В этой связи американский исследователь Ш. Гарнетт утверждает: «для Запада вопрос заключается не в том, исчезнет ли Беларусь, ибо даже самые решительные формы интеграции едва ли возвратят Беларусь к статусу провинции, а в том, сохранит ли Беларусь контроль над своей политикой безопасности по ключевым вопросам размещения вооруженных сил и контроля над ними на своей территории».¹

Авторы из стран НАТО в целом критически расценивают процесс интеграции между Россией и Беларусью.² Так, норвежский исследователь К. Мартинсен отмечает, что «поглощение Беларуси Россией раскрывает основные приоритеты внешней политики России в странах Центральной и Восточной Европы».³ В таком духе написаны многие исследования в странах Европейского Союза, в них обосновывается тезис о том, что попытки Запада «демократизировать» белорусский политический режим не увенчались успехом вследствие наличия между Беларусью и Россией отношений преференциального характера.⁴

В иностранных исследованиях конца 2000-х - начала 2010-х гг. утверждается, что внутривнутриполитическая ситуация Беларуси стала трансформироваться. В связи с этим европейское сообщество должно выработать новую стратегию взаимодействия с Минском, которая содействовала бы переосмыслению геополитической ориентации руководством самой Беларуси в целях её отдаления от России.

Совершенно иные подходы к интеграционным процессам между Россией и Беларусью разрабатываются в отечественной историографии. Исследователи из обоих суверенных государств представляют общие мировоззренческие, методологические, аксиологические традиции, т. е. являют собой в самом широком смысле единую научную школу. Проблемы российско-белорусских отношений затрагиваются в работах многих отраслей науки: политической, экономической, юридической, исторической.

Юристами подвергнуты анализу эволюция политико-правовых основ Союза Беларуси и России, международные проблемы их территориального суверенитета и федерализма, противоречия и перспективы развития союзного строительства.⁵ Причем, исследователи, придерживающиеся мнения о необходимости систематического совершенствования нормативного и международно-правового обеспечения развития российско-белорусского сотрудничества, рассматривают интеграцию двух стран в контексте процессов глобализации и взаимообусловленности с другими мировыми объединительными тенденциями.⁶

В такой связи ряд исследователей обращают внимание на важность взаимного учета национальных интересов обоими

субъектами интеграции.⁷ Большинство авторов считают, что Беларусь, несмотря на самые тесные связи с Россией в рамках Союзного государства, Таможенного союза и Единого экономического пространства, демонстрирует твердое намерение сохранять суверенитет, территориальную целостность, отстаивать национальные интересы и самостоятельно выработать внешнеполитический вектор. Это прекрасно понимают и поддерживают в официальной Москве, которая демонстрирует действительно «особые» отношения благоприятования союзническому Минску.⁸

В поле зрения политологов оказалась проблематика становления и эволюции Союзного государства, как новой формы интеграции. В этой связи сделан упор на осмыслении исторических предпосылок и условий развития российско-белорусских межгосударственных отношений. Выделены и обоснованы этапы движения Беларуси и России от «эйфории независимости» к осознанию жизненной необходимости тесной интеграции. Обнаружены формы, закономерности и механизмы российско-белорусского сотрудничества в политической сфере, проанализировано взаимодействие органов власти и институтов гражданского общества двух братских стран.⁹

Отношения между Беларусью и Россией в контексте задачи сближения их экономик и систем управления рассмотрены в многочисленных трудах экономистов.¹⁰ Появились работы, посвященные проблемам обеспечения экономической безопасности Союзного государства.¹¹ Анализ свидетельствует о том, что в силу разности ресурсного, промышленного и финансового потенциала Беларуси и России темпы их двухсторонней экономической интеграции не соответствуют достигнутому уровню в других сферах.

Некоторые исследователи скептически относятся к идее объединения экономик двух стран, поскольку, по их мнению, такого рода интеграция – это попросту «новая форма дотирования Россией экономики Беларуси». ¹² Однако следует учитывать, что с течением времени экономический курс и Беларуси, и России претерпевает естественные изменения, многие договоренности пока находятся на стадии воплощения, стало быть, ещё не дали прогнозируемого хозяйственного эффекта.

Для научного сопровождения сложного процесса строительства Союзного государства с 2005 г. начал свою работу Межакадемический совет по проблемам развития Союзного государства, в состав которого вошли специалисты Российской академии наук и Национальной академии наук Беларуси. В 2010 г. вышло первое издание, в котором нашли отражение результаты исследований в области изучения закономерностей экономической интеграции, научно-технического и инновационного сотрудничества, укрепления социально-культурного единства, развития межрегиональных связей, геополитических последствий кооперации.¹³

Комплексному изучению исторической эволюции российско-белорусского сотрудничества в условиях суверенного развития двух стран посвящены исследования О. Е. Меньшовой, Ю. И. Веревкиной и Д. С. Швыченкова.¹⁴ Место России во внешнеполитическом курсе Республики Беларусь всесторонне раскрыто К. В. Виноградовой и В. Е. Улаховичем.¹⁵ Военно-политическим аспектам взаимодействия России и Республики Беларусь посвятили свои труды Н. М. Коновалов и С. В. Бурьян, причем особый упор ими сделан на анализе создания и совершенствования системы сотрудничества в сфере национальной обороны.¹⁶ Особенности внешнеполитических аспектов строительства Союзного государства стали предметом диссертационного исследования А. А. Гваришвили.¹⁷

Вклад России и Белоруссии в дело нераспространения ядерного оружия в Европе, общий военно-стратегический курс двух братских стран в рамках Организации договора о коллективной безопасности отражены в работах С.Ф. Гребениченко, В.П. Давыдова, В.Д. Николаенко, Н.С. Столярова и др.¹⁸

Отдельно необходимо отметить вклад в изучение как вопросов безопасности Союза России и Белоруссии в частности, так и всех интеграционных процессов на территории СНГ в целом «Центром по изучению СНГ», который был создан в Российском университете дружбы народов по инициативе заслуженного деятеля науки РФ, академика РАН, профессора В.М. Козьменко. Это - фундаментальные работы самого Владимира Матвеевича Козьменко, а также его единомышленников и учеников – С. Ф. Гребениченко, В. П. Давыдова, В. И. Цая, А.М. Сараянова, А. В.

Иманкулова, Р.Е. Сагиндикова, И.А. Акбергенова, С.Ж. Токтамысова, многих др.¹⁹

Анализ показывает, что всесторонних, комплексных работ по вопросам российско-белорусского военного сотрудничества в условиях суверенного развития двух стран пока не проводилось. В этой связи требуется обобщение исторического опыта по законодательному и нормативному обеспечению двухсторонних связей, взаимодействию в области ПВО, совместному продвижению продукции военного назначения в третьи страны, взаимопоставкам различных видов вооружения и комплектующих военной техники, военно-гуманитарной кооперации

ПРИМЕЧАНИ

¹ Garnett S. W. Keystone in the arch. — Washington, 1997. - P. 106.

² НАТО: вызовы настоящего и будущего. - Минск, 2010.

³ Norwegian institute for defense studies. - 2002. - June. - P. 7.

⁴ Анализ зарубежной историографии дан: Веревкина Ю. И. Белорусско-российские отношения: 1992-2004 гг. Дис. канд. ист. наук. - Курск, 2011. С. 8-9.

⁵ Артемьева В. Н. Союз Белоруссии и России, правовая природа и правосубъектность. - Минск, 1998; Пастухова Н. Б. Союз России и Белоруссии: этапы, особенности, перспективы (Конституционно-правовой аспект). Дис. канд. юр. наук. М., 2000; Калачян К. К. Союзное государство Белоруссии и России (международно-правовые проблемы создания) // Право: теория и практика. – 2003. – № 11; др.

⁶ Василевич Г. А. Процессы глобализации и конституционные факторы безопасности белорусского государства // Проблемы управления. - 2006. - № 4; Годин Ю. Почему России выгоден союз с Республикой Беларусь // Мировая экономика и международные отношения. - 2007. - № 11; др.

⁷ Снапковский В. Е. О белорусско-российском сотрудничестве в международных организациях (ООН и ОБСЕ) // Белорусский журнал международного права и международных отношений. – 2002. – № 1; Шейман В. В. Наша доктрина - сильная и процветающая Беларусь // Проблемы управления. – Минск. - 2006. - № 4.

⁸ См.: Шевцов А. Л. Становление современного комплекса «особых» отношений с Белоруссией во внешней политике России (1995-2005). Дис. канд. полит. наук. – М., 2006.

⁹ Качалов В. В. Проблемы становления Союзного государства Белоруссия-Россия как новой формы интеграции. Дис. докт. полит. наук. – М., 2003; Кирилкина И. Л. Союзное государство России и Беларуси: проблемы и

перспективы создания. Дис. канд. полит. наук. – М., 2004; Актуальные проблемы строительства и развития Союзного государства. – Минск, 2009; др.

¹⁰ Селиванова И. Ф. Экономическая интеграция России и Белоруссии и ее влияние на развитие народного хозяйства Белоруссии // Белоруссия и Россия: общества и государства. – М., 1998; Клоцвог Ф. Н. Пути сближения экономических систем Беларуси и России // Белорусско-российские отношения в контексте европейской интеграции. – М., 2004; Суздальцев А. Проблемы российско-белорусской экономической интеграции в рамках Союзного государства России и Белоруссии // Безопасность Евразии. – 2007. – № 3; др.

¹¹ См., например: Годин Ю. Ф. Россия и Белоруссия на пути к единению: проблемы экономической безопасности Союзного государства. – М., 2001.

¹² Шевцов Ю. В. Беларусь – страна базирования. Геополитические тенденции, в сфере действия которых находится Беларусь. – Минск, 2001.

¹³ Межакадемический совет по проблемам развития Союзного государства. Научные материалы. Выпуск первый. Минск, 2010.

¹⁴ Меньшова О. Е. Развитие российско-белорусских связей в 90-е гг. XX – начале XXI вв. Дис. канд. ист. наук. – М., 2005; Веревкина Ю. И. Указ. соч.; Швыченко Д. С. Российская Федерация и интеграция стран СНГ: исторический аспект (1991-2005 гг.). Дис. канд. ист. наук. – М., 2012.

¹⁵ Виноградова К. В. Приоритеты внешней политики Республики Беларусь 1991-2009 гг. Дис. канд. ист. наук. – М., 2010; Улахович В. Е. Становление и особенности внешней политики Республики Беларусь (1991-2005 гг.). Дис. канд. ист. наук. – Минск, 2012.

¹⁶ Коновалов Н. М. Военно-политические отношения России и Белоруссии в 90-е годы XX века. Дис. канд. ист. наук. – М., 2008; Бурьян С. В. Политические и военные отношения Российской Федерации и Республики Беларусь (1991-2005 гг.): историческое исследование. Дис. канд. ист. наук. – М., 2008.

¹⁷ Гваришвили А. А. Внешнеполитические аспекты строительства Союзного государства Беларуси и России: вопросы теории и практики. Дис. канд. ист. наук. – М., 2011.

¹⁸ Stolyarov N., Grebenitsenko S., Davidov V. // Satansfaust. Das nukleare erbe der Sowietunion / Hrsg S., Naussare O.- Berlin, 1992; Столяр Н.С., Гребениченко С.Ф., Давыдов В.П. Рассвет нового Содружества обезопасить Россией...//социально-политический журнал. М., 1992. №8; Николаенко В.Д. Организация Договора о коллективной безопасности (истоки, особенности, перспективы). М., 2004.

¹⁹ Козьменко В.М. Внешняя политика России как фактор безопасности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2001. № 1. С. 121-129; Гребениченко С. Ф.,

Давыдов В. П. Российская Федерация, её ближайшие и дальние соседи на рубеже XX-XXI веков. М., 2005; Сараянов А. М. Казахстанско-российские отношения в 90-е годы XX века: опыт, проблемы: автореф. дисс. ... канд. истор. наук. М.: РУДН, 2002; Иманкулов А. В. Международное значение развития нефтегазовой отрасли Республики Казахстан в 90-е годы XX века: автореф. дисс. ... канд. истор. наук. М.: РУДН, 2005; Гребениченко С.Ф., Давыдов В.П. Глобализация, интересы России и кризис СНГ // Социально-гуманитарные знания. М. 2005. № 5. С. 3-25; Акбергенов И.А., Васильев М.В., Гребениченко С.Ф. Глобализация и новые задачи внешней политики // Международные отношения на рубеже XX-XXI веков. Материалы Первой межвузовской научно-практической конференции. Москва, 28 апреля 2005 г. М.: РУДН, 2005. С. 7-10; Гребениченко С.Ф., Давыдов В.П. Путинская Россия. М., 2007; Гребениченко С.Ф., Давыдов В.П. Энергоресурсы и геополитические интересы России // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. М. 2008. №4. С. 76-90; Акбергенов И.А. Развитие экономических отношений Российской Федерации и Республики Казахстан в 1990-е годы: автореф. дисс. ... канд. истор. наук. М.: РУДН, 2009; Козьменко В.М. Содружество независимых государств - новая форма межнациональной интеграции // СНГ: проблемы, поиск, решения: 2010 Ежегодник. М., 2009. С. 11-22; Давыдов В.П., Гребениченко С.Ф. Россия перед выбором. М., 2009; Гребениченко С.Ф. Трансформация Содружества Независимых Государств в начале XXI века // Ежегодник. СНГ: Проблемы, поиск, решения. М., 2009. С. 24-47; Давыдов В.П., Гребениченко С.Ф. Энергоресурсы России для мирного переустройства мира? // Социально-гуманитарные знания. М. 2009. № 1. С. 22-38; Давыдов В.П., Гребениченко С.Ф. Мировой кризис: «чужие» цели и интересы России // Социально-гуманитарные знания. М. 2009. № 2. С. 3-26; Гребениченко С. Ф., Токтамысов С. Ж. ЦАРЭС – интеграционный проект для большой Центральной Азии и Содружества Независимых Государств // Эволюция Содружества Независимых Государств: достижения и проблемы. Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. М., 2010. С. 75-85; Гребениченко С.Ф., Токтамысов С.Ж. Центральная Азия и геостратегия России // Социально-гуманитарные знания. М. 2011. № 1. С. 3-27; Гребениченко С.Ф. Многовариантность интеграционных процессов на пространстве СНГ // Ежегодник СНГ: проблемы, поиск, решения. М. 2011. С. 5-32; Козьменко В.М. Россия в системе СНГ: формы сотрудничества // СНГ: проблемы, поиск, решения // Ежегодник. М., 2012. С. 49-60; Гребениченко С.Ф. 20 лет СНГ: новое интеграционное ускорение // Ежегодник СНГ: проблемы, поиск, решения. М.: РУДН, 2012. С. 5-14; Гребениченко С.Ф. В фарватере интеграции // Социально-гуманитарные знания. М. 2012. № 1. С. 20-42; Козьменко В. М.

Приоритетные рубежи интеграции России и Казахстана в 1991–2010 гг. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2012. № 1. С. 102-109; Гребениченко С.Ф., Токтамысов С.Ж. Метаморфозы постсоветской интеграции // Социально-гуманитарные знания. М. 2013. № 2. С. 3-34; Гребениченко С.Ф., Токтамысов С.Ж. Интеграционный потенциал постсоветского пространства за четверть века: проблемы и перспективы // Вестник РУДН. Серия: История России. М. 2013, № 2. С. 52-64; Гребениченко С.Ф., Сагиндииков Р.Е. Состояние и перспективы экономического сотрудничества Российской Федерации и Республики Казахстан // Социально-гуманитарные знания. М. 2014, № 6. С. 23-28; Козьменко В. М., Сагиндииков Р.Е. Таможенный союз России, Казахстана и Беларуси - основа их экономической безопасности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2014, № 4. С. 87-94 и др.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИИ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ВОЕННОЙ СФЕРЕ (1990-2016 ГГ.).

СОЗЫКИН М.В.

Российский университет дружбы народов

Нестабильность в мире, возникновение ряда кровавых военных конфликтов, опасное развертывание вооруженных группировок в непосредственной близости от границ двух государств, активизация экстремистских сил в Европе – все это побудило РФ и РБ к активному сотрудничеству в военно-политической и оборонной областях, оказания помощи друг другу в целях укрепления взаимной безопасности и предотвращения угроз суверенитету и территориальной целостности.

Российско-белорусское военно-техническое сотрудничество осуществляется с июля 1992 г. в рамках Договора о коллективной безопасности СНГ (от 15 мая 1992 г.) и Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о военно-техническом сотрудничестве (от 29 октября 1993 г.). За 20 лет принят ряд

двусторонних межправительственных соглашений, в том числе «О производственной и научно-технической кооперации предприятий оборонных отраслей промышленности». Существует более 40 различных документов, детально регулирующих военно-технические отношения двух братских государств (Договор о военном сотрудничестве Беларуси и России, Концепция безопасности Союза Беларуси и России, Концепция совместной оборонной политики, др.).

Одним из базисных документов для кооперационных усилий обеих стран является подписанная 28 апреля 1999 г. Концепция о совместном оборонном заказе, которая предусматривает создание единых видов вооружений и военной техники (ВВТ) по единым стандартам, согласованный порядок разработки и размещения заказов. Программа действий Республики Беларусь и Российской Федерации по реализации положений Договора о создании Союзного государства, подписанная 8 декабря 1999 г., предусматривала формирование совместного оборонного заказа на 2001 г., совместной программы вооружения Союзного государства на период до 2005 г. К весне 2001 г. была подготовлена Военная доктрина Союзного государства. В основу документа была положена национальная Военная доктрина Российской Федерации: были скорректированы лишь некоторые моменты, касающиеся вопросов ядерного сдерживания с учетом безъядерного статуса Беларуси. Совет министров Союзного государства, проходивший в Москве 29 августа 2001 г., одобрил указанный документ. 25 декабря 2002 г. в Москве было подписано белорусско-российское межправительственное Соглашение о совместном тыловом обеспечении региональной группировки. После того как высокие договорившиеся стороны обменялись ратификационными грамотами Соглашение 20 декабря 2004 г. вступило в силу.

Согласно подписанному в сентябре 2005 г. контракту Москва должна была поставить Минску два полка двухдивизионного состава зенитно-ракетной системы (ЗРС) С-300. Это позволило бы отодвинуть дальнюю границу зоны поражения воздушных целей на 150 км в западном направлении. Соответственно, зона обнаружения воздушных целей увеличивалась примерно на 400 км. 21 апреля 2006 г. в Беларусь

прибыл первый эшелон с российскими ЗРС С-300ПС. До 2015-2020 гг. на вооружение ракетных войск и артиллерии Беларуси планируется поставить 27 новейших российских комплексов «Искандер-Э». При этом Россия начинает перевооружаться на более совершенный комплекс «Искандер-М». Обе стороны не скрывают, что данное переоснащение в немалой степени является ответом на размещение объектов американской противоракетной обороны в Центральной Европе.

Военно-техническое сотрудничество с Россией является стратегическим направлением для предприятий белорусского оборонно-промышленного комплекса. Последний, по сути, составляет единое целое с российским. Он преемственно являет собой часть передового советского военного машиностроения, потенциал которого и в условиях начала XXI века по-прежнему позволяет конкурировать на мировом рынке вооружений и боевой техники. В 2000-е гг. почти 200 российских оборонных предприятий поддерживали тесные связи со 120 организациями белорусского ВПК по 1,6 тыс. видам специальной продукции. Многие из них сохранили с советского периода и продолжали развивать производственную и научно-техническую кооперацию с российскими оборонными предприятиями в рамках межправительственного соглашения. Осуществлялись взаимные поставки комплектующих изделий для производства, ремонта и модернизации вооружения и военной техники. Прорабатывались варианты проведения совместных работ по модернизации зенитно-ракетных комплексов и авиационной техники, радиолокационных станций. К наиболее значимым и перспективным проектам следует отнести создание с участием российских партнеров белорусской космической системы дистанционного зондирования земли, новых автоматизированных систем управления, транспортной базы для перспективных систем вооружения и военной техники, развитие сотрудничества в области радиосвязи.

Приоритетность военно-технического сотрудничества Беларуси с Россией объясняется рядом факторов. Во-первых, высокой степенью экономической интеграции: более половины внешнеторгового оборота Беларуси приходится на Российскую Федерацию; она поставляет большую часть сырья и энергоносителей в Беларусь; до 70 % российского транзита в

европейские страны осуществляется через ее территорию; Россия является основным рынком сбыта для продукции белорусской промышленности в целом. Во-вторых, общими политическими и военно-стратегическими интересами двух братских стран. В-третьих, уникальным историческим опытом тесного военно-технического и производственного сотрудничества белорусских и российских предприятий, накопленным в едином народнохозяйственном комплексе Советского Союза: 90 % продукции оборонных предприятий Белорусской ССР поставляли комплектующие для вооружений, собиравшихся в РСФСР.

Основными направлениями российско-белорусского военно-технического сотрудничества в 1990-2010-е гг. стали: поставки комплектующих, элементов для вооружений, производимых предприятиями российского ВПК; совместная разработка и производство новых вооружений; модернизация и ремонт ранее выпущенной техники; размещение военных объектов России на территории Беларуси; совместное обеспечение региональной безопасности; взаимные поставки военной техники и конечных боевых систем; сотрудничество в области экспорта вооружений третьим странам.

Год от года растут кооперационные связи российских и белорусских оборонных предприятий. Так, БПО «Экран» поставляет на авиационные предприятия России пилотажно-навигационные комплексы для современных боевых самолетов Су-27УБ, Су-27К, Су-30, Су-35; БелОМО - аэрофотоаппаратуру и комплексы высокоточных измерений параметров летающих аппаратов для аэрокосмической отрасли России; белорусский КБ «Дисплей» - на предприятия радиоэлектронной отрасли России мониторы для жестких условий эксплуатации электронно-вычислительных комплексов, и т. д. Показательно, что с 1 января 2004 г. Беларусь и Россия сумели перейти на торговлю военной техникой по внутренним ценам.

Российские эксперты отмечают, что наиболее востребовано белорусское оптико-электронное оборудование. В частности, ФГУП «Рособоронэкспорт» реализовал ряд контрактов на поставку в третьи страны российской бронетехники, укомплектованной оптическими приборами нового поколения белорусского производства. Значительный потенциал

сотрудничества заложен в совместной разработке и производстве средств радиосвязи различного назначения (систем автоматизированного управления войсками и оружием, средств мобильной радиосвязи нового поколения типа «Акведук», др.).

Планируется завершение преобразования дочернего предприятия ОАО «МНИПИ» - научно-производственного унитарного предприятия «Аякс» в крупное совместное белорусско-российское предприятие. Продолжаются работы по созданию совместных предприятий, которые будут разрабатывать новые автоматизированные системы управления, авиационную технику и технику ПВО, а также займутся ремонтом и модернизацией стоящих на вооружении ВВТ. Данные совместные предприятия размещаются как на территории Беларуси, так и на территории России.

Итоги эволюции военно-промышленной кооперации двух стран за 20-летний период просто впечатляет. К настоящему моменту удельный вес Республики Беларусь в суммарном объеме продукции в рамках военно-технического сотрудничества России со странами СНГ составляет почти 60 %. Российско-белорусское взаимодействие в сфере промышленно-технологического обеспечения национальной обороны носит устойчивый, динамично развивающийся характер, - об этом заявили президенты В.В. Путин и А.Г Лукашенко на саммите ОДКБ (сентябрь 2013 г.). Выработана и совершенствуется нормативно-правовая база военной организации Союзного государства.

Следует отметить, что военное сотрудничество государств, уровень которого выше, чем взаимодействие сторон в других областях, является главной движущей силой интеграции России и Белоруссии. Вместе с тем, с геополитической и стратегической точек зрения именно Белоруссия стала «мостом» между Россией и Западом. Замедление политической и военно-политической интеграции России с Белоруссией чревато ослаблением позиций России и в Европе, и в СНГ

ЭЛВИС ПРЕСЛИ: С МУЗЫКОЙ В ДУШЕ.

СОКОЛОВ М.А.

Московский педагогический государственный университет

Элвис Арон Пресли – американский популярный исполнитель и актёр, известный как «король рок-н-ролла» или просто Король – The King. В России его имя в основном ассоциируется с жанром «рок-н-ролла», хотя он прославился в таких направлениях как ритм-н-блюз, кантри и госпел (духовная музыка), именно за него Элвис был трижды удостоен премии Грэмми. За 20 лет своей карьеры, Элвис ни разу не выступил за пределами США, однако его музыка смогла покорить сердца людей, находящихся в самых дальних уголках земного шара, не взирая на разность языков, донося своим проникновенным голосом тончайшие оттенки чувств.

Элвис родился в малообеспеченной семье в штате Миссисипи. Ребёнком, он уже начал проявлять талант певца, исполняя старые песни в стиле кантри на местных праздниках. Переезд семьи в Мемфис позволил юноше ознакомиться с популярными на тот момент стилями в музыке, увидеть выступления чернокожих исполнителей блюза в местных барах. Формирование уникального музыкального стиля Элвиса началось с влияния музыки госпел, которую он услышал в раннем детстве в церкви, кантри, и ритм-н-блюз. В одиннадцать лет Элвис начал играть на гитаре и сочинять музыку. Когда имя Пресли появилось в программе выпускного концерта, многие удивлялись: «Неужели этот парень умеет петь и играть на гитаре?».¹ Подтверждением стало его выступление, которое вызвало всеобщее восхищение.

Свою первую пластинку Пресли записал в возрасте 18-ти лет. Его увлечение музыкой заставило отправиться в звукозаписывающую студию и сделать собственную пластинку. Так Элвис познакомился с Семом Филлипсом, основателем собственной студии «Sun Records» с которым в дальнейшем начал сотрудничать. На небольшой репетиции, в ходе импровизации, музыканты нашли то, что они искали – уникальный ритм и стиль исполнения, сделавший Пресли широко знаменитым впоследствии.

Сотрудница студии Филлипса Марион Кескер отмечала: «Я его хорошо запомнила, потому что потом мне неоднократно приходилось его воспроизводить для всех тех изданий, в которых я делала рекламу Элвису и студии «Сан». «А вы не знаете, кому-нибудь нужен певец?» – спросил он. «А что вы поете?» – спросила я. «Я всё пою», – ответил он. «И на кого вы похожи?» «Я ни на кого не похож». Я подумала: ну-ну, очередная деревенщина, и спросила: «Вы поёте хиллбилли?!» «Я пою хиллбилли». «Так на кого из тех, кто поёт хиллбилли, вы похожи?» «Я ни на кого не похож»². В этом ответе и в первой прозвучавшей ноте проявилась неординарность Элвиса.

В 1954 Элвис записал песню «That’s All Right, Mama» в студии Филлипса, которая становится официальным началом его музыкальной карьеры и до сих пор служит точкой отсчёта для рок-певцов и музыкантов. Позже в этом же году, Элвис записывает свои песни, которые были удивительно разнообразны по стилю. Это были блюзы, баллады, рок-н-ролл. После чего его песни и его голос, который очень напоминал голос чернокожего певца, стали слушать во всей Америке.

Популярность Элвиса росла и в 1955 году его жизнь круто изменилась: Пресли заинтересовал нового менеджера – Тома Паркера, работа с которым вывела Элвиса на новый уровень. Поворот в карьере ознаменовался мировым успехом. Элвис Пресли, музыка которого постоянно развивалась, создаёт новый хит – «Heartbreak Hotel». Эта песня выводит Короля на уровень блюзового исполнения, в стиле которого был записан полноценный альбом. Продажи диска были столь успешными, что быстро преодолели миллионное число проданных экземпляров.

В Америке у певца записано 150 альбомов, которые имеют золотой, платиновый или мультиплатиновый статуса. 10 из этих альбомов стали первыми в хит-парадах. В 1967 году Элвис Пресли получил «Грэмми» за альбом «How Great Thou Art», в 1971 году – за альбом «He Touched Me» и в 1974 году – за песню «How Great Thou Art».

Ошеломительный успех Элвиса Пресли в музыке открыл перед ним двери и в Голливуд. Элвиса мало интересовало просто «пение в фильмах», он хотел сниматься на уровне кинозвёзд. Сценарист Аллан Вайсс присутствовавший на съёмках

трагикомедии «Продавец дождя» при прослушивании Элвиса (Элвис исполнял песню «Голубые замшевые ботинки») подчёркивал: <...> «Этот скромный деревенский мальчишка, извинявшийся за то, что ему сначала надо было порепетировать, превратился в динамит, оказавшись под огнями софитов. Он верил в свою музыку и заставлял вас верить, несмотря на «изысканность» ваших музыкальных предпочтений...»³.

В ноябре 1956 года Пресли впервые снялся в фильме «Люби меня нежно». В этой ленте Элвис сыграл второстепенную роль, а также спел четыре небольшие песни. Однако в те годы на Пресли шли миллионы кинозрителей. Критикам не понравилась мелодрама, где герой Элвиса Пресли погибал в финале. Но огромное количество молодых зрителей хотели видеть своего кумира на экране снова и снова.

В этот момент Элвис Пресли осуществил свою давнюю мечту стать актёром. Королю рок-н-ролла удалось сделать блистательную карьеру в кино. С 1956 по 1969 годы он успел сняться в 33 фильмах в Голливуде, и практически все эти фильмы имели кассовый успех.

В жизни певец увлекался футболом, каратэ. Ему нравились красивые автомобили, которые он дарил друзьям и знакомым. Он также любил животных: собак, лошадей. Кино тоже было одним из увлечений Пресли.

В 1957 году Элвис Пресли снялся в кинолентах «Любить тебя», «Тюремный рок». А в 1958 году вышла картина «Король Креол» с участием Пресли. Картина «Кинг Креол» считалась самой артистичной ролью Элвиса Пресли в кино, которую изначально должен был исполнять Джеймс Дина. В этих фильмах Элвис Пресли сформировал образ «рассерженного» молодого человека, который напоминал собственный имидж певца в 50-е годы. Пресли играл резких, порывистых героев, которые всё равно были симпатичны благодаря своему обаянию и открытой честной натуре. У певца и актёра Элвиса Пресли была хорошо развита интуиция.

В апреле 1976 года в Америке было показано беспрецедентное шоу Элвиса Пресли на Гавайях под названием «Привет из Гавайях», а в мае того же года двойной альбом с записью концерта оказался на первом месте в американском хит-параде. Это было последнее первое место при жизни певца.

Музыку Элвиса до сих пор слушают и поют его песни. Время от времени проводят масштабные маркетинговые компании, которые выводят певца на верхние строчки хит-парадов. Всеми делами Элвиса Пресли сейчас занимается компания «Elvis Presley Enterprises», которую контролирует Присцилла и Лиза-Мария Пресли. Этой компании принадлежат права на коммерческое использование имён «Элвис» и «Элвис Пресли»⁴.

Имя Элвиса станут воспевать многие артисты. При жизни ему будут посвящать десятки песен, в которых будет звучать его имя, например, певица Мери Кей выпустит трогательную песенку «Мне не нужны браслеты или украшения, вместо этого дайте мне Элвиса» (I Don't Want A Bracelet Or Diamonds I Just Want Elvis Instead), рассказывающую о маленькой девочке, которая обещает не разбрасывать одежду и чистить зубы, если под рождественской елкой у неё окажется... Элвис. После его смерти ему также будут посвящать песни, одна из них станет крупным хитом в США в исполнении Ронни Макдовелл «Король ушёл», другая – «Я помню Элвиса Пресли» в исполнении голландца Денни Миррора станет большим бестселлером в Европе.⁵

Элвис обладал уникальными певческими данными. Один из продюсеров фирмы RCA, Стив Шолз, говорил: «Главным был голос. Люди, подражавшие Элвису, давали очень примитивный звук. Элвис же обладает абсолютным музыкальным слухом и величайшим голосом, даже гораздо большим, чем многие предполагают. Вот почему он положил начало собственному направлению, так нравящемуся молодежи»⁶. Кроме того, Элвис делал бесконечное количество версий одной и той же вещи, но – в зависимости от певческого состояния – мог повторить её, не меняя первоначального варианта.

Уникальность Элвиса заключалась в том, что любая вещь в его исполнении становилась новой. Его музыка не отдаёт нафталином в отличие от много, что было сделано до и после него. Недаром после его выступлений в 1972 году в нью-йоркском «Мэдисон Сквер Гарден» корреспондент журнала «Ньюйоркер» написал: «Выступление, которое было перед нами, – высочайший триумф и победа над временем. И нечего притворяться: если бы не он, то откуда взялось бы столько подражателей, ни один из которых никогда не достигнет его уровня. Он знает, как поднять нас над

Землѣй, он знает наши маленькие грешные желания. Он способен осветить самые темные глубины наших душ»⁷.

Об Элвисе написаны сотни книг и тысячи статей и, казалось бы, что уже всё, что можно было написать, давно написано, но его имя до сих пор обрастает новыми историями и подробностями, не всегда правдоподобными и объективными, но не менее важными в упоминании его имени, которое навсегда останется в истории музыки. И каким бы словом, оно не было бы отягощено, это не изменит к нему отношения и не станет препятствием возвращаться к его музыке вновь и вновь. И дело вовсе не в безумном поклонении – Элвис это тот редкий случай, когда в одном человеке соединились яркий талант, исключительная трудоспособность и невероятное везение.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Гуральник П. Элвис Пресли. Последний поезд в Мемфис [Текст] / П. Гуральник – М.: Изд-во Эксмо, 2002. С. 7.

² 100 человек, которые изменили ход истории [Текст] / под ред. А. Жаркова – М.: Де Агостини, Выпуск №23, 2008. С. 47.

³ Гуральник П. Элвис Пресли. Последний поезд в Мемфис [Текст] / П. Гуральник – М.: Изд-во Эксмо, 2002. С. 178.

⁴ Uznayvse.ru – 2017 [Интернет-портал]: Биография Элвиса Пресли [статья] URL: <http://www.uznayvse.ru/znamenitosti/biografiya-elvis-presli.html> (дата обращения: 5.03.2017)

⁵ Presleyelvis.narod.ru – 1997 – 2017 [Интернет-портал]: Просто Элвис [статья] URL: <http://presleyelvis.narod.ru/statyi/prosto.html> (дата обращения: 5.03.2017).

⁶ Elvispresley.ru – 1995 – 2017 [Интернет-портал]: Элвис Пресли: жизнь-концерт [статья] URL: http://www.elvispresley.ru/index.php?id=art_05 (дата обращения: 5.03.2017).

⁷ Elvispresley.ru – 1995 – 2017 [Интернет-портал]: Элвис Пресли: жизнь-концерт [статья] URL: http://www.elvispresley.ru/index.php?id=art_05 (дата обращения: 5.03.2017).

ПОСЛЕДСТВИЯ BREXIT ДЛЯ ЭКОНОМИКИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ.

СОКОЛОВ В.И.

Российский университет дружбы народов

Brexit переводится как «британский выход». Таким термином стали именовать кампанию по выходу Великобритании из Евросоюза, которую поддержали 17 миллионов британцев (это 52 % голосов). И результатов хватило для принятия судьбоносного решения.

Великобритания всегда стремилась сохранить максимальную независимость в экономических и политических вопросах. Это подтверждает отказ присоединения к крупнейшим интеграционным проектам ЕС – к зоне евро, а также Шенгенским соглашениям, которые отменяют визовый контроль на общих границах. Так, в 2013 году Великобритания не поставила свою подпись под Бюджетным пактом, который предписывал проведение согласованной налоговой и бюджетной политики в странах ЕС.

Выступая на страницах Guardian, Джордж Сорос заявил, что референдум по вопросу Брексита станет «черной пятницей» для Британии¹, а девальвация английской валюты не даст тех экономических преимуществ, которые появились у Соединенного Королевства после «черной среды» 16 сентября 1992 года, когда оно вышло из механизма регулирования валютных курсов.

По его словам, как и в 1992 году, в большом выигрыше окажутся биржевики, сделавшие ставку на выход Британии из ЕС, однако такой исход сделает «большинство избирателей значительно беднее».

Сорос заявил, что в отличие от «черной среды», возможностей для сокращения процентных ставок сейчас мало, у Британии намного больший дефицит текущего счета, а экспортеры не смогут воспользоваться таким преимуществом, как удешевление фунта из-за неопределенности, вызванной голосованием о выходе из ЕС.

Согласно национальному институту экономических и социальных исследований Британская экономика пойдет на спад,

ожидается рост инфляции. Но это лишь краткосрочные потери, далее, мнения экспертов разнятся: одни прогнозируют дальнейший спад экономики Британии, другие – наоборот, медленный, но верный подъем.²

За несколько месяцев после выхода Британии из механизма курсового регулирования процентные ставки были сокращены с 10 до 5,5%, что облегчило финансовую нагрузку на потребителей и бизнес. Однако поскольку сегодня проценты по займам официально составляют 0,5%, по словам Сороса, ставки уже находятся на самом низком уровне, что полностью согласуется со стабильностью британских банков. Это значит, что Банк Англии практически ничего не сможет сделать, если Брексит приведет к рецессии.

«Джордж Сорос — сторонник единой валюты, сторонник европейской интеграции, — заявил Гоув, выступая в радиопрограмме BBC Today. — Если бы авторы экономических прогнозов были столь же надежны, как врачи или летчики авиалиний, мы бы все были миллиардерами. Думая о том, что говорит Сорос, нам следует помнить, что и он в прошлом тоже ошибался».

По словам Гоува, модель ЕС — «тонущий корабль»,³ с которого Британия вполне может спастись, направив Европу по «более прогрессивному и оптимальному курсу».

Экономисты Pantheon Macroeconomics ожидали резкого падения курса фунта, что и произошло. «Британия выбрала Брексит, и фунт наверняка рухнет - сказал Сэмюэл Тумз (Samuel Tombs). Он отметил, что рынок недооценивает перспективу и глубину падения фунта. Тумз предупредил, что отток капитала будет колоссальным. Далее, следует рассмотреть геэкономiku брексита: Британия занимает 14,8% долю общей экономики ЕС. Экспорт Британии занимает 19,4% от общего экспорта евросоюза. Некоторые экономисты заявляют, что Британия важна для ЕС в большей степени, чем ЕС для Британии, однако около половины торговых сделок Британия осуществляет внутри ЕС. Более далекие последствия включают в себя постепенную делиберализацию рынка ЕС: Британия всегда была за открытый рынок, теперь же, такую позицию станет просто некому поддерживать. В прошлом это привело к слухам о “британизации ЕС”».

Возможные экономические последствия брексита для Британии можно начать рассматривать с точки зрения Трансатлантического Торгового и Инвестиционного Партнерства (ТТИП), развитие которого в большей степени, продвигала именно Британия. Переговоры по ТТИП развивались, но поднялся вопрос о том, так же легко пройдет ратификация договоров со стороны членов ЕС или конгресса США. Спустя начала процесса выхода Британии из ЕС ратификация ТТИП замедлилась: создание ТТИП возможно и без участия Великобритании, но ее экономические связи с США означают менее выгодную сделку и, возможно, более долгий путь к одобрению конгрессом. Учитывая то, что целью ТТИП является расширение торговых связей, (например, включение Канады в партнерство), Британия могла бы в одиночку договориться со странами трансатлантического партнерства, но опять же, если это будет выгодно им. Не ясно, позволит ли ЕС Британии что-то другое кроме роли стороннего наблюдателя. Все-таки роль ЕС будет являться билатеральной между Вашингтоном и Брюсселем.⁴

"Бизнес в этой стране уже испытывает боль от экономических потрясений, вызванных выходом из ЕС", - говорит глава Ipsos MORI Бен Пейдж.

Как пишет The Wall Street Journal со ссылкой на социологов, ощущают негативное влияние Brexit на бизнес 58% респондентов.⁵ В настоящее время торговые привилегии Британии в ВТО связаны воедино с торговыми привилегиями остальных 27 членов ЕС и изложены в перечне уступок и обязательств по товарам. Это список пошлин, квот и прочих торговых обязательств по тысячам продаваемых товаров и услуг при их попадании на рынок. После Brexit Британии понадобится свой собственный перечень, утвержденный ВТО.⁶

Остальные члены ВТО могут возразить, что нынешних торговых уступок Британии недостаточно для соблюдения необходимого баланса прав и обязанностей вне зоны ЕС. Даже один единственный возражающий член ВТО сможет наложить вето на требуемый консенсус.

Если Лондон отвергнет эти просьбы, другие члены могут в ответ отказаться от своих действующих торговых обязательств перед Британией, которые они взяли на себя в обмен на

обязательства ЕС как единого целого, изложенные в его перечне. Только в этом случае Британия сможет инициировать процесс урегулирования спора по правилам ВТО, чтобы проверить, насколько действенны торговые обязательства.

Британия может выиграть - года через два-три. Затем другим странам дадут "приемлемые сроки" для исполнения вынесенного вердикта. Это еще года полтора. В это время британский экспорт товаров и услуг столкнется с настоящей лавиной пошлин и прочих искусно возведенных торговых барьеров, что будет иметь неисчислимы последствия для экономики страны.

Brexit может также вызвать юридические вопросы по остальным торговым уступкам из перечня ЕС. Это потребует проведения параллельных переговоров, способных парализовать весь процесс. А в итоге может начаться продолжительная юридическая тяжба. С 2004 года ЕС трижды расширял свои ряды, а члены ВТО так пока и не пришли к единому мнению о пересмотре торговых обязательств в связи с таким расширением. Между тем, все члены ВТО ведут себя так, будто расширенные торговые обязательства ЕС уже утверждены.

Это может стать путем для продвижения вперед. Вместо того, чтобы настаивать на автоматическом переносе своих нынешних льгот и привилегий, Британии лучше договориться об аналогичном молчаливом согласии с остальными членами ЕС. Цель в том, чтобы достичь взаимопонимания с другими членами и договориться, что торговые привилегии Британии сохранятся в их нынешнем виде, пока не разработан новый перечень уступок.

Похоже, британские переговорщики в полной мере осознают, насколько важен ВТО для успеха Brexit. Они уже несколько раз побывали в Женеве. Нет сомнений, что скоро они опять приедут туда в поисках оптимального пути для закрытия бреши, которую Brexit может пробить в британском членстве в ВТО.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹<http://inosmi.ru/economic/20160621/236928148.html> [дата обращения: 03.03.17]

-
- ²http://andrew-glencross.weebly.com/uploads/1/8/9/7/18973145/glencross_egmont_final.pdf [дата обращения: 27.02.17]
- ³<http://inosmi.ru/economic/20160621/236928148.html> [дата обращения: 02.03.17]
- ⁴<http://www.lse.ac.uk/IDEAS/publications/reports/pdf/A-EU-without-the-UK-LSE-IDEAS-Strategic-Update.pdf> [дата обращения: 27.02.17]
- ⁵<http://www.wallstretoasis.com/forums/brexit-wins-what-you-need-to-know> [дата обращения: 03.03.17]
- ⁶ <http://1prime.ru/articles/20170207/827130431.html> [дата обращения: 02.03.17]

ИНОСТРАННОЕ ВООРУЖЕННОЕ ВМЕШАТЕЛЬСТВО В ГРАЖДАНСКУЮ ВОЙНУ В ЛИВИИ В 2011 Г.

ФАТУМА М. М. МАМЛУК

Временный Поверенный в делах Государства Ливия в Российской Федерации.

Иностранная военная интервенция на первый взгляд выглядит в полнее гуманно и направлена на освобождение ливийского народа от криминального диктатора. Это вмешательство развивалось на основе единогласно принятой Советом Безопасности (СБ ООН) 26 февраля 2011 г. резолюции № 1970, вводившая санкции против режима М.Каддафи в военной и финансовой области. Затем в 17 марта с.г. последовала принятая 10 голосами «за» и пятью воздержавшимися странами резолюция № 1973 СБ ООН. [1 и 2]

История иностранного вооруженного вмешательства в гражданскую войну в Ливии наглядно продемонстрировала, что политика «двойных стандартов» все чаще применяется в международной практике. Если ранее подобные обвинения адресовались в большей части в адрес Вашингтона, то в период «арабской весны» в Ливии эту политику взяла на вооружение ООН. Так, ООН инкриминировала М. Каддафи подавление выступлений оппозиции при помощи авиударов, в результате которых гибли

люди. В тоже время ООН позволила себе не заметить «точных и аккуратных» бомбардировок ливийской территории самолетами НАТО. Как известно, генеральный секретарь этого военно-политического блока расценил их как «побочный ущерб».

Несмотря на то, что страны БРИК (Бразилия, Россия, Индия, Китай) и еще целый ряд государств указали на недопустимость произвольных трактовок резолюции ООН и превышении силами НАТО выданных ей полномочий, ООН самоустранилась от решения вопроса интервенции и вмешательства в гражданскую войну в Ливии. Более того, ООН фактически поддержала действия актикаддафийской коалиции. 17 сентября 2011 г. [3] ООН окончательно заняла сторону оппозиции, когда Совет Безопасности предоставил представителю ПНС статус полноправного члена ООН, заявив, что больше не признает правительство М. Каддафи легитимным.

Успешное завершение ливийской операции для США и их союзников, а за успехом в данном случае следует понимать свержение режима М. Каддафи, вызовет в этих странах иллюзию эффективности иностранного вмешательства в дела восточных государств. Отсюда можно предположить, что Вашингтон не сбавит активности в этом регионе, только вектор этой активности будет направлен на другие страны. Также можно прогнозировать, что США могут выступить в качестве мирового жандарма при защите тех политических режимов, которые доказали свою лояльность в период ливийского конфликта.

По большому счёту, «объективное расследование» событий, связанных со свержением режима М. Каддафи, сводилось в основном к «выявлению» нарушений в ходе военных действий между отрядами оппозиции и правительственными войсками. Как результат, ООН дискредитировала себя как организация, способная занять действительно взвешенную и нейтральную позицию. Учитывая, что международное сообщество понимает значимость коллективных усилий, следует ожидать инициатив по созданию новых межгосударственных организаций, способных стать альтернативой ООН. Если создание подобной организации в масштабах всей планеты пока прогнозировать маловероятно, то формирование подобных региональных структур вполне реально.

Итоги ливийской операции наверняка вызовут повышенный интерес у лидеров восточных государств в плане интенсификации попыток разработки ядерного оружия, которое может стать для них гарантом защиты от иностранной интервенции. В той ситуации, когда ООН занимает соглашательскую позицию, обладание оружием массового поражения станет предупреждением любому агрессору.

В прошедших столетиях итогом гражданских войн, как правило, был приход к власти сил, способных стабилизировать ситуацию в стране, или иностранная оккупация и принуждение к миру противоборствующих сторон. В XXI столетии гражданские войны, напротив, характеризуются высокой степенью вероятности превращения войны в перманентную. Стабилизация обстановки в стране в таком случае становится практически нереальной, вооруженные конфликты приобретают затяжной характер, во времени они могут растянуться на десятилетия.

Даже формирование центрального правительства не решает всех проблем, власть его не воспринимается легитимной значительной частью населения. В современной исторической и политологической литературе на этот счет применяется понятие «сомализация», которое вполне применимо для ситуации вокруг Ливии. Несмотря на то, что официально датой окончания войны считается 23 октября 2011 г., фактически сторонники М. Каддафи продолжали активные боевые действия, используя партизанскую тактику вплоть до марта 2012 г. Затем конфликт перешел в затяжную фазу, изменился только состав противоборствующих сторон и война приобрела иной характер: в стране функционируют два правительства, каждое из которых претендует на легитимность. В стране также активно действуют племенные ополчения и отряды исламистов.

Назовем несколько причин, создавших подобную ситуацию:

- в Ливии у населения, получившего за годы правления М. Каддафи доступ ко многим материальным благам, имеется в личной собственности достаточно большое количество автотранспорта, которое в местных условиях становится важным ресурсом для поддержания мобильности воинских подразделений;

- в результате военного конфликта у населения скопилось на руках немалое количество оружия [4], сдавать которое ливийцы не

желают, понимая, что обладание автоматическим оружием является неким гарантом безопасности в условиях нестабильности;

- население получило опыт боевых действий, навыков партизанской борьбы. В условиях Востока маневренно-партизанская тактика позволяет добиваться военных успехов, агрессивно настроенные племена представляют собой серьезную опасность и решить проблему не в состоянии даже регулярная армия. К последнему стоит добавить, что в последние два столетия в странах Ближнего и Среднего Востока регулярные армии, даже учитывая инвестиции в их переоснащение, практически никогда не обладали высокими боевыми качествами. Они традиционно сильны как самостоятельная политическая сила, но в военном отношении откровенно слабы. Что же касается собственно Ливии, то учитывая ее редкочаселенность и относительно большие масштабы территории, регулярная армия просто физически не в состоянии защитить граждан;

- особенность партизанской войны заключается в том, что здесь нет привычном смысле таких военных терминов как фронт и тыл. Боевые действия ведутся на всей территории страны, теракт как средство устрашения политического противника может произойти в любой момент на любой городской улице, площади или другом людном месте. Поэтому и ситуация меняется значительно быстрее чем раньше. Как результат, теряется смысл применения больших воинских контингентов. Регулярная армия вынуждена воевать по правилам, навязанным ей противоположной стороной: она изучает тактику партизанских действий, пытается проводить контртеррористические операции, ее солдаты и офицеры пытаются овладеть новыми навыками. Чаще всего это является безуспешным. Иными словами, в такой ситуации регулярная армия не имеет преимущества перед партизанами, а если партизанское движение выходит за рамки стихийного, действует под четким руководством, то борьба с ним становится трудноразрешимой задачей.

Во внутреннем конфликте приняли активное участие внешние силы, прежде всего, США и их союзники. Однако мировое сообщество в оценке событий вокруг Ливии не едино. Критически политика США в Африке и на Ближнем Востоке воспринимается

Россией, Китаем и некоторыми другими странами, стремящимися к многополярности мира.

Как результат действия различных внешних сил, каждая из которых имеет свои интересы, порой диаметрально противоположные, конфликт затягивается на неопределенное время. А в конечном итоге, иностранное вооруженное вмешательство в Ливии привело к появлению многочисленных последствий, которые задерживают установку порядка и стабильности в стране.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Резолюция № 1970 СБ ООН от 26.02.2011 г.
2. Резолюция № 1973 СБ ООН от 17.03.2011 г.
3. ООН признала Переходный совет Ливии и ослабила Санкции против этой страны // Интернет газета Послезавтра. – URL: <http://poslezavtra.com.ua/oon-priznala-perexodnoj-sovet-livii-i-oslabila-sankcii-protiv-etoj-strany/> (дата обращения 10.07.2016).
4. Куделев В.В. Ситуация в Ливии. - URL: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2012/24-08-12c.htm>. (дата обращения 20.03.2015).

ОСОБЕННОСТИ КУЛЬТУРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ЯКУТИИ И ФРАНЦИИ В ФОРМАТЕ РОССИЙСКО- ФРАНЦУЗСКИХ ОТНОШЕНИЙ.

ФЕДОРОВА А.В.

Российский университет дружбы народов

«Россия и Франция – два полюса Европы, которые будут вечно притягивать друг друга»

(с) Милан Кундер

Действительно, уже на протяжении нескольких столетий Франция является важным европейским партнером и другом для России. Несмотря на сходство национально-политических взглядов, установок миропорядка, наши страны переживали периоды и конфронтации, и пауз. Но культура и искусство всегда были основными связующими двух государств.

С древних времен роль культуры в жизни человека была высока, не только как система ценностей и норм, но и как культура

бытия, культура традиций, обычаев народа. Культура как основа мировоззрения призвана объединять народы и государства в единое целое.

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что международные культурные связи, культурный обмен являются незаменимыми инструментами внешней политики государства. Эта та область, где тесно переплетаются, политика и культура двух стран. В рамках международных культурных связей происходит межэтнические и межконфессиональные взаимодействия, которые формируют современный мировой порядок и способствуют культурной интеграции в современном мире.

Ведь Франция как наиболее передовая европейская держава преуспела во многих видах искусства, и всегда была примером высокой культуры для России. Начиная со времен Петра Великого, а именно с поездки Петра I в Париж в 1717 году и установлением русско-французских отношений, французский язык, литература и философия, мода и театр стали жизненной необходимостью для русского культурно развитого общества.

А во время правления Екатерины II (1762-1796 гг.), воспитанной во французском духе на французских философских романах, русско-французские отношения вступили на новый этап развития. Императрица зачитывалась произведениями Вольтера, Дидро, Руссо, д'Аламбера, считала себя их «ученицей» и провозгласила их философию стержнем своей государственной политики. К тому же, по ее мнению, Россия жила с чуждыми нравами, которые следовало переделать на европейский лад. [2; С.288]

Она вела переписки с Вольтером, звала его в Россию, но несмотря на то, что он не принимал приглашения, его романы в России пользовались большой популярностью. В 1756 г. в России было продано три тысячи экземпляров его «Философии истории». На русский язык были переведены все шестьдесят его работ. Популярность Вольтера в России во многом является не только его личной заслугой за его высокие художественные достоинства, но и личное преклонение императрицы, считавшая себя его «продолжательницей».

Особую роль в развитии российского Просвещения сыграл и Дени Дидро. В октябре 1773 г. Дидро принял приглашение

Екатерины II и прибыл в Петербург, где остался до марта 1774 г. За время своего пребывания в Петербурге Дидро составил сборник записей и подарил императрице. В записях, среди многочисленных рекомендаций и предложений, великий просветитель отметил необходимость послабления крепостного права, улучшению государственного устройства, созданию профессиональных школ по военному и морскому делу, государственному управлению, торговле и сельскому хозяйству. Позже, в 1775 году подобные школы были открыты. [12; С.131]

В последнее десятилетие Россия и Франция переживает важный момент двустороннего сотрудничества на разных уровнях в сфере не только политики, экономики, торговых отношений, но науки, культуры и образования. Новый этап в российско-французских отношениях датируется 7 февраля 1992 года с подписанием межгосударственного договора, в котором было закреплено стремление обеих сторон развивать «отношения согласия, основанные на доверии, солидарности и сотрудничестве» [1; С.53].

В октябре-ноябре 2000 года состоялся первый официальный визит президента Путина во Францию. Соглашения, заключенные во время этого визита, подтвердили важность сотрудничества России и Франции в мировой политике. Президент Ширак совершил официальный визит в Россию в период с 1 по 3 июля 2001 года, во время которого побывал в Петербурге, в Москве и Самаре. Беседы между Жаком Шираком и Владимиром Путиным способствовали принятию совместной декларации о стратегической стабильности. Было подписано новое соглашение о воздушном сообщении и дополнительное соглашение о сотрудничестве в помощи предприятиям [7].

Далее на основе межгосударственного сотрудничества следует активное взаимодействие в области культуры, искусства и образования. 6 февраля 1992 г. был подписан договор о сотрудничестве в сфере культуры, а в декабре 2004 г. было подписано Межправительственное соглашение об изучении русского языка во Франции и французского языка в России. Данный договор подтверждает не только важность отношений между двумя государствами, но и готовность вести диалог в самых различных направлениях – двусторонние образовательные программы,

культурные биеннале, выставки, создания кино, реализация проектов[9]

В рамках культурного взаимодействия в 2005 году в России прошел «Год французской культуры в России», в 2006 году во Франции «Год российской культуры». В связи с этим как в России, так и во Франции прошел ряд крупных мероприятий, были реализованы проекты в области живописи, музыки, города России посетили французские театральные труппы, на сцене французского театра выступил знаменитый русский балет, Франция принимала участие в мероприятиях, посвященных празднованию юбилея 300-летия Санкт-Петербурга[6].

2 февраля 2007 г. в Париже прошла третья сессия Российско-Французской комиссии по культурному сотрудничеству. Между Французской Республикой и Российской Федерацией были подписаны несколько соглашений. Таким образом, Россия и Франция готовы сосредоточить свои усилия на следующих приоритетных направлениях: 1. Совершенствование механизма повышения эффективности работы институтов российско-французского сотрудничества в области культуры и образования; 2. Развитие сотрудничества в области образования и изучения языка государства- партнера; 3. Развитие межвузовского сотрудничества в области подготовки кадров и научных исследований; 4. Развитие сотрудничества в области профессиональной подготовки кадров[17]

В ноябре 2007 года на XII Межправительственном заседании было подписано совместное Заявление об объявлении 2010 года Годом России во Франции и Годом Франции в России.

В рамках года Франции в России, года России во Франции в двух странах были реализованы проекты и прошли мероприятия, такие как «Святая Русь» в Лувре и выставки шедевров Музея Пикассо в России, гастрольный тур Пермского академического театра оперы и балета П.И. Чайковского по 12 французским городам, гастроли «Комеди Франсез» по 7 городам России, празднование Дня России 12 июня в Париже, открытие Российской национальной выставки, концерт французской музыки на Васильевском спуске в Москве (в рамках Дней города 4-5 сентября 2010 года), выставка «Искусство жить по-французски» в московском «Манеже» (октябрь 2010 года), завершением

Перекрестного года гала-концертом звезд российского и французского балета в Большом театре в декабре 2010 года. Межгосударственные отношения России и Франции [8]

На данный момент в России функционируют такие международные французские культурно-просветительские и образовательные организации как, Alliance française, Campus France, Французский институт в Москве и в Санкт-Петербурге, Французский колледж при МГУ им. М.В. Ломоносова. Целью этих международных просветительских организаций является, прежде всего, налаживание диалога между Россией и Францией в области культуры и искусства, образования и науки, где главенствующее положение занимает французский язык. У каждой организации, как правило, есть свой сайт, на котором можно найти информацию об образовательных программах, информацию по вопросам высшего образования во Франции, включая все формальности, связанные с записью во французские вузы, о стипендиях французского правительства, стипендиях партнёров посольства Франции в России.

К тому же, по всей России открыты центры по изучению французского языка, центры по отправке российских студентов во Францию и приему французских студентов в России при университетах того или иного региона.

Как мы знаем, Республика Саха (Якутия) является одним из самых крупных и социально-экономически развитых регионов Российской Федерации. Благодаря своему географическому положению, Якутия – широко известна как сокровищница минеральных ресурсов – алмазов, золота, нефти и газа, угля. Огромные территории трудны для освоения, и поэтому здесь много нетронутых человеком мест. Якутия славится не только своим природными богатствами, но и культурой, историей древнего народа Саха. Якуты по сей день чтут свои традиции, обычаи, празднуют национальные праздники. И не смотря на суровый климат, сложные условия для выживания, Якутия -социально-экономически развитый регион. Якутия привлекает иностранных туристов, в том числе французов своими экстремальными природными условиями (зимой температура достигает до – 70 С, летом +35), своей сохранный культурной самобытностью в современной цивилизации (язычество и шаманизм, национальные

праздники встреча Солнца, якутский новый год летом «Ысыах», национальными играми, танцами и песнями, эпосом и Олонхо).

Якутия как активно развивающийся регион привлекает не только своей национально-культурной экзотикой, но и историческими, древними археологическими, научными исследованиями и открытиями. Ведь по сей день, в век инновации и высокоразвитых технологий, в век цивилизации якуты продолжают сохранять свою самобытность, культуру, передавать из поколения в поколение жизненные сказания, опыт предков, традиции и обычаи, праздники.

Например, специалисты Северо-Восточного университета и корейской лаборатории SOAAM приступили к исследовательскому проекту по клонированию мамонтов. Они изучают клетки, ткани, геном исчезнувших животных с целью их возрождения. Данный научно-исследовательский проект привлек всю общественность Якутии, Южной Кореи, Франции[6]

Проект по возрождению мамонтов привлек музыканта, преподавателя Жана-Мишеля Шеври. Француз Жан-Мишель Шеври, музыкант, преподаватель, посвятил данной акции свою книгу о приключениях мамонтенка Кыыма («кыым» в переводе с якутского «искра») на французском языке для детей. В 2014 году Жан-Мишель Шеври в десятый раз приезжал в Якутию, в свой юбилейный приезд музыкант посвятил презентации новой книги о мамонтенке в рамках проекта по возрождению мамонтов [15]

Международной деятельности в Якутии особое внимание уделяет Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова в г. Якутске (бывш. Якутский государственный университет), сотрудничая с десятками университетов- партнеров, колледжей, научно- исследовательских центров мира. Федеральный университет плодотворно сотрудничает с университетами Республики Кореи, Японии, КНР, США, Канады, Финляндии, Швеции, Норвегии, Исландии, Великобритании, Германии, Франции, Польши, Швейцарии, СНГ и т. д. При университете функционирует Управление международного образования. Центр осуществляет координацию предоставления образовательных программ подразделениями СВФУ для граждан зарубежных стран. Центр создает необходимые условия иностранным студентам, аспирантам, докторантам для освоения профессиональных

образовательных программ, обеспечивает единство учебного и научного процессов. В международный блок Северо- Восточного федерального университета входит Управление международных связей, Французский ресурсный центр при Посольстве Франции, Корейский информационный центр, Учебно- методический центр Института Гете, международная кафедра ЮНЕСКО «Адаптация человека и общества в арктических регионах в условиях изменения климата и глобализации», Центр «Многоязычие в киберпространстве» программы ЮНЕСКО «Информация для всех», Языковой центр, Институт Востока. В конце 80- х годов 20 века начались демократические преобразования, рухнул «железный» занавес, принцип открытости стал преобладать во внешней политике СССР. Именно этот период стал наиболее благоприятным для международного сотрудничества в образовательной и научной сферах. Для планирования и координации был создан отдел, впоследствии преобразованный в управление международных связей во главе с к.ф.н. К.И. Федоровой. Ежегодник Северо- Восточного федерального университета имени М.К.Аммосова. 2013. Издательский дом Северо- Восточного федерального университета. Якутск, 2014.

Французский ресурсный центр (центр сотрудничества с франкоязычными странами) начал свою деятельность при СВФУ в 2004 г. Центр курирует различные научно-образовательные, исследовательские, культурные двусторонние проекты, ведет переговоры с французскими университетами, организует студенческие стажировки во французские ВУЗы, развивает франко-российские связи. Французский Ресурсный центр СВФУ назван в числе лучших центров сотрудничества с франкоязычными странами. СВФУ принял участие в ежегодном собрании вузов-партнеров посольства Франции в Москве, где Ресурсный центр посольства Франции (Центр сотрудничества с франкоязычными странами) СВФУ был назван в числе лучших центров из 265 вузов РФ. Ресурсный центр посольства Франции СВФУ в лице директора Изабеллы Борисовой награжден благодарственным письмом, подписанным послом Франции в России Жан- Морисом Рипэр [5].

Первый договор о сотрудничестве был подписан в 1995 году с университетом Лаваль (Канада, Квебек), на данный момент подписано более 10 договоров о сотрудничестве с такими

университетами как, Ницца София Антиполис, Университет Ренн 2, Университет Перпиньян Виа Домиция, Университет Сержи Понтуаз, Университет Гавра, Университетом Версаль Сэн Квентин ан Ивелин. Действуют программы двойного дипломирования по фундаментальной математике между Институтом математики СВФУ и Университетом Сержи Понтуаз (Франция), проект двойного дипломирования по геоматике кафедры географии Института естественных наук СВФУ с Университетом Экс Марсель, который позволит подготовить ценных компетентных кадров в области космической съемки. Также подписаны договора о сотрудничестве по подготовке специалистов в области филологии и перевода с Университетом Перпиньян Виа Домиция (Франция), действует сетевая программа совместно с университетом Версаль Сен-Кантэн-ан-Ивлин (Франция) - «Туризм, культурное наследие и окружающая среда», в 2008 году был подписан договор об открытии Центра по проведению международной сертификации по французскому языку (экзамены TEF, DELF, DALF) с международным центром педагогических исследований в Сэвре (СЕР, Франция). Также 2007 - 2008 учебном году была запущено французско- российское отделение в Финансово- экономическом Институте СВФУ с сотрудничеством с университетом Ницца София Антиполис как программа двойного дипломирования по экономике и менеджменту.

Помимо этого, якутский университет реализует академические и студенческие обмены, проекты двойного научного руководства с университетами- партнерами во Франции. Став членом франко- российской научно- образовательной сети, СВФУ начало работу с Франко- Сибирским научно- образовательным центром (ФСНОЦ, Новосибирский научный центр СО РАН) в проектах по политехническому направлению, здравоохранению (INSERM). В рамках данного сотрудничества действует Франко- российский научный проект по археологии с Университетом Поля Саботье Тулузы. Ежегодно студенты историки, археологи, культурологи имеют возможность работать и делиться опытом с французскими коллегами на различных экспедициях[5].

Также ежегодно Французский ресурсный центр привлекает преподавателей - носителей французского языка для преподавания в университете.

В 2008 году прошел международный научно-практический семинар «Французский язык в сфере туризма и гостиничного хозяйства», в ходе которого приняли участие атташе Посольства Франции по образовательным программам, атташе по университетскому сотрудничеству, вице-президент Университета Версаль Сэн Квентин ан Ивелин по международным связям, директор программы Культурная инженерия УВСК, преподаватели, лекторы из Австрии и Франции. На семинаре были изучены проблемы новой российской образовательной системы, открытие программы двойного дипломирования в сфере туризма и культурной инженерии.

В 2009 году прошла Международная научно-практическая конференция «Культурное наследие и туризм в Сибири». Конференция была организована в рамках междууниверситетского договора между Якутским государственным университетом им. М.К. Аммосова и университетом Версаль Сэн-Квентин ан Ивелин (Франция). На конференции приняли участие также участники Международной тематической сети «Образ мира коренных народов Севера». На конференции были затронуты вопросы, касающиеся сохранению национальной самобытности и культуры в условиях глобализации, изучению материальной и нематериальной ценностной базы Якутии, ходы развития туристической инфраструктуры.

В 2010 году прошла совместная научно-практическая конференция на базе УВСК «Профессия в сфере туризма: взаимодействие образования и культурного обмена» в рамках мероприятий, посвященных перекрестному году Франция-Россия в ходе «Недели России в университете Версаль Сэн Квентин ан Ивелин». Помимо научно-образовательных проектов была организована совместная культурная программа с министерством культуры РФ, министерством культуры и духовного развития РС (Я), театром Олонхо РС (Я), международным отделом ЯГУ, международным отделом университета Версаль Сэн Квентин ан Ивелин. Во Франции в театре Монтиньи с культурно-театральной программой выступили Национальный Саха театр им. П. Ойунского с легендарным спектаклем «Кыыс Дьэбилйэ» и театр Августины Филипповой.

В целях дальнейшего международного культурного диалога был учрежден также новый международный образовательно-культурный проект «Тепло холода/Chaleur du froid», современное биеннале искусств. В рамках фестиваля осуществляются различные социально-культурные проекты, летняя школа «Перекресток культур», научный обмен, чтение лекций, выставки, мастер-классы, творческие мастерские, участие в мероприятиях республиканского значения, партнерская помощь и содействие в организации республиканских мероприятий культурно- социального значения. Первое международное якутское биеннале искусств прошло в 2010 году. Позже в 2012, 2014 и в 2016. Якутия привлекает иностранцев, в том числе и французов своими суровыми климатическими условиями (на севере Якутии зимой температура может достигать до -70 С), вечной мерзлотой, уникальной нетронутой природой, богатствами недр земли и самобытной культурой, способностью в цивилизованном мире оставаться верным своим коренным традициям и обычаям (оленоводство, скотоводство, языческие праздники – встречи солнца, шаманизм, кормление духов природы).

В рамках года Франции в России, находясь на территории Якутии (Тополиное) с января по сентябрь 2008 года французско-якутская ассоциация *Bugey sans Frontières* под руководством режиссера Николя Ванье (Nicolas Vanier) работали над съемками художественного фильма «Волк» («Le Loup»). Во Франции фильм вышел на экран 9 декабря 2009 году[13]. Сюжет фильма развязывается вокруг кочевого народа оленеводов Эвенов, которые живут в горах восточной Сибири. Главный герой фильма 16 летний мальчик Сергей, которого назначали охранять большое стадо клана Батагай. Этот клан — чей глава является его отцом — состоит из четырех семей и их стада 3000 северных оленей, которое они ведут от одного пастбища к другому, по воле сезонов. В этой бескрайности бродят волки, которые постоянно угрожают северным оленям, единственному богатству и гордости эвенов. С самого раннего возраста, Сергей обучился охотиться и уничтожать волков без жалости. До тех пор, пока встреча с волчицей и ее четырьмя восхитительными волчатами, не потрясла всю его уверенность. Чтобы защитить своих волков, Сергей нарушает тысячелетние законы своего народа и таким образом предаёт отца и свой род. В силу молодости и беззаботности, Сергей пренебрегает

запретом, подросток и волчата привязываются друг к другу. Таким образом, в фильме «Волк» показаны быт народа Эвены, их историческое предназначение, традиционный образ жизни коренного малочисленного народа. Среди проблем, рассматриваемых в фильме, можно выделить, вечную проблему отцов и детей, проблему исторического предназначения и проблему собственного выбора.

Цель франко-якутской ассоциация «Bugey sans Frontières» является познавательно-образовательный обмен между колледжами в регионе Варломей во Франции и Синском в Республике Саха (Якутия) в изучении региона Сибири, образа жизни, культуры, климата. Помимо познавательного обмена, ассоциация занимается благотворительностью.

Таким образом, можно сказать, что роль культурных отношений играет решающую роль в реализации мультикультурализма. Именно в социально-культурных, образовательных и научных сферах зарождаются и апробируются ростки будущих форм взаимодействия между разными народами, закладываются основы новых перспективных форм социального-политического и экономического отношений.

Через социально-культурные отношения люди учатся по-новому использовать богатства своего народа и овладевают компетенциями видеть мир глазами других культур . Люди учатся самой готовности и технологиям освоения других культур, целостно- интегрального восприятия мира, применяя достижения своей культуры одновременно с существующими наряду с ней другими возможностями мышления и деятельности. Происходит расширение и развитие собственного культурного кода путем интегрального включения в него элементов, необходимых для адекватного общения с представителями других культур, позволяющих налаживать сотрудничество и преодолевать конфликтные ситуации.

Испокон веков между Францией и Россией, несмотря на некоторое политическое недопонимание, культурные отношения всегда были тесными.

Франция, как первооткрывательница в области культуры, искусства, моды, как зерно породила философские взгляды эпохи Просвещения и наставляла, передавала свой веками накопленный

опыт России. У Франции и у России свой независимый путь развития, где главенствующую роль играют национальные особенности.

Якутия – социально-экономически быстроразвивающийся регион России, несмотря на суровые природные условия, налаживает международные связи не только с соседними восточными странами Китаем, Южной Кореей, но западноевропейскими регионами - Германией и Францией. Национальная самобытность, язык, традиции и обычаи, природные условия являются бриллиантовой визитной карточкой Якутии. Большую роль в развитии якутско-французских отношений играет Северо-Восточный Федеральный университет, подписывая договора с ведущими университетами Франции, реализуя проекты в области искусства, кино, науки.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Информационный ресурс «Франция в России». - URL: <http://www.ambafrance-ru.org/>
2. Материала сайта Северо- Восточного федерального университета имени М.К.Аммосова. Основные сведения. <http://www.s-vfu.ru/universitet/o-vuze/obshchie-svedeniya/>
3. Материалы сайта Французского ресурсного центра при СВФУ им. М.К. Аммосова <http://s-vfu.ru/universitet/rukovodstvo-i-struktura/strukturnye-podrazdeleniya/ums/france/>
4. Материалы портала «Научная Россия» [Электронный ресурс] - <http://scientificrussia.ru/articles/yakut-mammoth-fundraising>
5. III Международная якутская биеннале - значимое событие в Сибири от 26.09.2014 [Электронный ресурс] [HTTP://MKRF.RU/PRESS-TSENTR/NOVOSTI/REGION/FAR-EASTERN/III-MEZHDUNARODNAYA-YAKUTSKAYA-BIENNALE-ZNACHIMOE-SOBYTIE-V-SIBIRI](http://MKRF.RU/PRESS-TSENTR/NOVOSTI/REGION/FAR-EASTERN/III-MEZHDUNARODNAYA-YAKUTSKAYA-BIENNALE-ZNACHIMOE-SOBYTIE-V-SIBIRI)
6. Официальный сайт Года России во Франции и Франции в России. - URL: <http://www.france-russia2010.ru/>
7. Россия-Франция: 10 веков вместе. История отношений [Электронный документ]//Российская газета. - 2010. - 2 марта. - URL: <http://www.rg.ru/2010/03/02/veka.html> .
8. РИА НОВОСТИ [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.rian.ru/spravka/20100301/211008734.html>
9. Русско-французские культурные связи в эпоху Просвещения: Материалы и исследования: Сборник памяти Г.С. Кучеренко (Серия «История и память») М.: РГГУ, 2001.381 с. – Ред. коллегия –

докт.истор.наук С.Я.Карп, канд.истор.наук И.Н.Кузнецов, канд.истор.наук Г.С. Черткова.

10. Сеть университетов-партнеров [Электронный ресурс]. - URL: http://www.ambafrance-ru.org/france_russie/spip.php?article6357 .

11. <http://annuaire-fr.narod.ru/bibliotheque/Mezin-book/Glava-1.html>

12. <http://smartnews.ru/regions/yakutsk/12245.html> Знакомство с Севером. Француз написал книгу для детей о якутском мамонтенке.

13. <http://www.bugey-sans-frontieres.fr/loup-film-vannier.php>

14. Электронный фонд правовой и нормативно- технической документации: <http://docs.cntd.ru/document/902198753>, Протокол третьей сессии Российско- французской комиссии по культурному сотрудничеству (рус., фр.)

РОССИЙСКО-ЕГИПЕТСКОЕ ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

ХАЛАФ СААД САЙЕД ИБРАХИМ

Российский университет дружбы народов

История военно-технического сотрудничества между Россией (ранее СССР) и Египтом началась в 50ые годы XX века, с момента подписания в 1955 году первого соглашения в военной области на поставку советского вооружения. Египет стал первой страной в ближневосточном регионе, закупающей советское оружие и на протяжении последующих семнадцати лет, вплоть до 1973года являлся постоянным покупателем военной техники и вооружения у СССР, общий объем которого составил около 3 млрд. долларов[1] Кроме того, в этот период Советский Союз поддерживал Египет, как на международной арене, так и во внутренних делах, оказывая военное участие Египту путем осуществления поставки оружия и направления советских специалистов в 1967 и 1973 годах, в ходе военных действий Египта против Израиля. Особую значимость помощи СССР неоднократно подчеркивал президент Египта Г. А. Насер¹, отмечая, что без нее Египет не смог бы возродить свои вооруженные силы, для которых были приобретены крупные партии разнообразного советского вооружения и военной техники: боевых самолетов, танков, артиллерийских орудий, боевых кораблей и др. Кроме того, в

египетской армии работали советские военные специалисты, а египетские военнослужащие всех рангов получили возможность пройти обучение в военно-учебных заведениях СССР. Военная помощь оказывалась Москвой на льготных условиях и большую роль при этом играл идеологический фактор, – антиимпериализм и антиамериканизм внешней политики, декларирование приверженности некапиталистическому пути развития[2, с.51]

До 1972 года СССР являлся основным партнером Египта в области военно-технического сотрудничества. В период 1967-1973гг, общий объем военной помощи Египту оказанной СССР и состоявшей в поставках вооружения и боевой техники, составил 1,5 млрд. долларов[3, с.41] А.Садат признавал, что «Кремль заваливает его оружием»[4] Однако после заключения при посредничестве США мирного договора с Израилем, Египет предпочел сотрудничество в военной сфере с Вашингтоном. Результатом чего стало постепенное снижение частоты, как политических, так и военных двусторонних контактов, которое повлекло за собой расторжение Египтом в 76-ом году двустороннего Договора о дружбе и сотрудничестве между СССР и Египтом в одностороннем порядке.² Отношения Египта и СССР можно было считать практически остановленными, особенно после подписания Кэмп-дэвидских соглашений с Израилем в 1978 году, когда президент Египта А.Садат³, обязался остановить закупки советского оружия и перейти на вооружение производства США.

С 1981 г. сменивший А.Садата, президент Хосни Мубарак стал проводить более сбалансированную внешнюю политику, направленную на постепенное восстановление отношений с СССР, в том, числе и восстановление военно-технического сотрудничества, которое началось с незначительных масштабов - с модернизации и ремонта поставленной ранее советской техники, а в 1997 году подкреплена сделкой между РФ и Египтом на поставку российской военной техники - 34 танков Т-80У. [1] В этом же году прошли поставки партии из 20 военно-транспортных вертолетов Ми-17-1В (27 ед.) и нескольких Ми-17 (27 ед.). Стоимость российских поставок в 1997 году составила лишь 57,5 млн. долларов, а в 1998году возросла до 60 млн. долларов [5, с.155] С российской помощью был проведен ремонт и модернизация части вооружения войск противовоздушной обороны Египта, в том, числе

была поставлена техника для технических дивизионов, запчастей, новой эксплуатационной документации и отдельных комплектующих. На фоне нарастания военного сотрудничества между странами, большое значение имел визит 19 августа 1998 года в Каир Министра обороны РФ Игоря Сергеева, в ходе которого на переговорах с Министром обороны и военной промышленности Египта маршалом Мухаммедом Хусейном Тантауи, были достигнуты договоренности о развитии контактов в военной области [6]

В целом 90ые годы стали важным этапом в развитии вооруженных сил Египта. Войска получили достаточно большое количество современного вооружения и военной техники. За период с 1991 по 2001 год Египет получил вооружения и военной техники на общую сумму 13,9 млрд. долларов, в том числе из России на 700 млн. долларов [7] Россия принимала участие в создании объектов военной инфраструктуры, а египетские военнослужащие снова получили возможность обучаться в военно-учебных заведениях России.

В первое десятилетие XXI века военно-техническое российско-египетское сотрудничество продолжило свое развитие, так в 2005 г. ФГУП «Рособоронэкспорт» заключил с Египтом несколько контрактов на поставки зенитно-ракетных установок - четырех ПУ ЗРСМ «Тор-М1», небольших партий ПУ ЗРК «Бук-М1-2» и ЗСУ-23-4 «Шилка», а также партии переносных зенитно-ракетных комплексов «Игла». Уже через два года, был заключен контракт на поставку зенитных самоходных установок ЗСУ-23-4-М4 «Шилка-Стрелец», а еще через один год - контракт на поставку в Египет 14 вертолетов Ми-17 на сумму около 150 млн. долларов[1]

23 июня 2009 года в Каире в ходе официального визита президента РФ Д. Медведева был подписан Договор «о стратегическом партнерстве между Россией и Египтом», в котором, в частности говорится, что «стороны развивают военное и военно-техническое сотрудничество с учетом взаимных интересов и своих международных обязательств»⁴ В сентябре этого же года «Группа ГАЗ» отправила в Египет первую партию из 24 грузовиков «Садко» в рамках обновления автопарка Минобороны Египта, а через год в октябре 2010года состоялся визит в Москву Министра военной промышленности Египта Сайеда Машаала, в ходе которого

обсуждались вопросы модернизации вооружения, закупленного в СССР в 1959-1970ые годы. «Мы бы хотели обновить его за счет тех технологий, что были созданы в России за последние годы»[8], подчеркивал Министр военной промышленности АРЕ.

16-17 сентября 2013 года министр иностранных дел АРЕ Набиль Фахми посетил Москву с рабочим визитом»[9] В ходе переговоров с министром иностранных дел России Сергеем Лавровым обсуждалась тема развития военно-технического сотрудничества и перспективы деятельности Межправительственной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству. 13-14 ноября 2014 г. в Каире состоялась первая российско-египетская встреча в формате «два плюс два» министров обороны и иностранных дел России и Египта. Визит состоялся на фоне охлаждения в стратегических партнерских отношениях между Вашингтоном и Каиром ввиду заявлений официальных властей США, сразу же после событий 03 июля 2013 года в Египте, о перенастройке своих военных связей с Каиром, а также о принятии решения приостановить поставки некоторых видов вооружений и сократить финансовую помощь, оказываемую США Египту на протяжении уже более 30 лет. Примечательно, что в преддверии визита С.Лаврова и С. Шойгу направленного на расширение оборонного сотрудничества между странами, российский ракетный крейсер «Варяг», оснащенный противокорабельным, противолодочным и противовоздушным вооружением зашел в порт Александрии. С 1992 года это был первый визит российского корабля в Египет.

В ходе переговоров С.К.Шойгу с Первым вице-премьером, Министром обороны Египта А.Ф.Аль-Сиси были рассмотрены дальнейшие перспективы сотрудничества в военной и военно-технической сфере, а также достигнуты договоренности об активизации обмена делегациями и расширении сотрудничества и военно-морских и военно-воздушных сил. По данным ряда экспертов, в ходе переговоров были согласованы контракты стоимостью более трех млрд. долларов по поставке до 24 истребителей МиГ-29М/М2, 12 ударных вертолетов Ми-35М, подвижного берегового ракетного комплекса К300П "Бастион", ЗРК "Тор-2МЭ", огнестрельного оружия и боеприпасов. По другим источникам, в пакетное соглашение вошли также ПТРК "Корнет" и

вертолеты типа Ми-8/17. Для египетской стороны эти договоренности имели особое значение в свете приостановки поставок американских вооружений. При этом главным результатом первых переговоров в формате «2+2» стала договоренность о формировании полноценной юридической основы военно-технического сотрудничества двух стран. Министр иностранных дел С.Лавров отметил «полезность регулярных консультаций между внешнеполитическими ведомствами» и подчеркнул, что они помогают лучше оценивать те или иные аспекты положения дел в регионе Ближнего Востока и Севера Африки и выработать адекватные шаги, в том числе совместные» [10]

Уже в ходе следующего официального визита в Москву 13 февраля 2014 года Министра обороны и военной промышленности Египта Абдель Фатха Аль-Сиси и Министра иностранных дел АРЕ Набиля Фахми и встречи в формате «2+2», министров обороны и иностранных дел Египта и России, стороны договорились ускорить работу по подготовке документации по военно-техническому сотрудничеству и расширить диапазон военных связей (борьба с терроризмом, совместные маневры и учения, заходы кораблей, подготовка военных кадров и т.п.) [11].

Результатом договоренностей стало подписание протокола о военно-техническом сотрудничестве между правительствами РФ и Египта уже весной этого же года. Кроме того, египетская сторона выразила готовность в покупке российского вооружения-систем ПВО, транспортно-боевых вертолетов Ми-35, истребителей МиГ-29/М2, зенитных ракетных, противотанковых, береговых противокорабельных комплексов, различных боеприпасов и легкого вооружения на сумму от 2 до 4-х миллиардов долларов. Желание Египта закупать российские виды вооружения, не только доказало высокий авторитет российской военной техники и оружия на Ближнем Востоке, но также показала высокую степень доверия Египта к России как надежному и стабильному партнеру.

В августе 2014 года, по итогам встречи Президентов АРЕ и России в г.Сочи, российский президент заявил о расширении сотрудничества в военно-технической области между двумя странами. «Ведется поставка наших вооружений в Египет, и мы

договорились о расширении этого взаимодействия», сказал президент РФ[12]

Стремительное развитие российско-египетского военно-технического сотрудничества объясняется не только тем, что оба президента Абдель Фаттах Аль-Сиси и В. Путин являются в прошлом представителями разведывательных служб, но и тем, что их позиции почти идентичны по проблемам международной и региональной повестке. В Москве внимательно отслеживают линию Каира в международных делах и считаются с занимаемой им позицией, а в Каире в свою очередь, рассматривают Россию как великую державу, способную оказывать немалое влияние на происходящее на Ближнем Востоке[13,с.123] Кроме того, при поставке вооружения Россия не вынуждает Египет к каким бы то ни было политическим обязательствам, как это делает, например США. Наоборот, на фоне приостановки американской военной помощи Египту, Россия поддерживает усилия Египта в укреплении стабильности своего государства. По мнению политического аналитика, Усама Эль-Далила (шеф редактора международного отдела газеты Al-Ahram al-Araby), «За последние четыре десятилетия альянс Египта с США мешал Каиру развивать стратегические отношения с другими державами, такими как Россия, но сегодня Египет не собирается повторять ту же ошибку»[14]

4 марта 2015 года в Москве прошло заседание совместной российско-египетской комиссии по военно-техническому сотрудничеству. Открывая заседание, Министр обороны РФ Сергей Шойгу отметил большое значение для России военно-технического сотрудничества с Египтом и подчеркнул, что «задачей первостепенной важности считается выполнение февральских договоренностей, достигнутых в Каире в ходе переговоров на высшем уровне». В ходе заседания комиссии стороны договорились о проведении совместных военных учений и «продолжении участия египетских военных в качестве наблюдателей на учениях, проводимых в РФ» [15], кроме того были подписаны документы о двустороннем военном и военно-техническом сотрудничестве - протокол между правительствами двух стран о военном сотрудничестве, который на ближайшие годы определит направление российско-египетского сотрудничества в

военной области и положение о совместной российско-египетской комиссии по ВТС. В рамках подписанного протокола, Россия приступила к выполнению поставок Египту оборудования зенитной ракетной системы С-300ВМ («Антей-2500») выполненного российским ПВО «Алмаз-Антей», по окончании которых Египет в своем арсенале будет иметь комплект боевой техники для оснащения трех дивизионов ПВО, в том числе оборудование для командного пункта управления огнем. Контракт, заключенный между Министерством обороны Египта и «Рособоронэкспорт» на сумму около 1 млрд. долларов [16], стал первым крупным контрактом в рамках договоренностей о поставках вооружения в Египет, который помимо поставки комплекса, включал и подготовку египетских военных к его эксплуатации, которые пройдут обучение в центре Сухопутных войск РФ.

В дальнейшем последовало заключение ряда важных контрактов, которые вывели военно-техническое сотрудничество Египта и России на качественно новый уровень. В рамках авиасалона Dubai Airshow 2015 главой египетского холдинга КАТО Investment Ибрагимом Камелем и президентом российской авиастроительной корпорации «Иркут» Олегом Демченко были подписаны документы о развитии сотрудничества по проекту новейшего самолета МС-21, на основании которых заключено соглашение о закупке для авиакомпании Cairo Aviation (дочерняя компания КАТО Investment) шести самолетов МС-21 и возможности приобретения еще четырех в будущем [17] «Рособоронэкспорт» и египетская сторона подписали контракт на поставку вертолетов Ка-52 «Аллигатор» (46 машин), реализация которого запланирована на 2017 год, а также заключили крупнейший контракт за все постсоветское время, на поставку 52 многоцелевых истребителей МиГ-29[18], оснащенные новейшими оптическими и радиоэлектронными системами. Двух миллиардный контракт не только позволит загрузить мощности российского предприятия до 2020 года, но и дает возможность дальнейшего развития. Военные разработки и вооружение составляют существенную часть российского экспорта, по данным федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству, за последние 11 лет, почти в три раза возрос экспорт вооружений российского производства (примерно с 5 до 15,3 миллиарда

долларов)[19] «Важно, что география поставок последовательно расширяется, подписываются новые межправительственные соглашения, создаются двусторонние рабочие группы. Вместе с тем нужно и дальше повышать эффективность военно-технического сотрудничества, действовать в этой сфере более четко и более скоординировано» [20] подчеркнул президент РФ В. Путин на заседании комиссии по вопросам военно-технического сотрудничества России и иностранными государствами 8 июля 2016 года.

Касательно развития военно-технического сотрудничества России и Египта, то его постепенный рост за последний период позволяет говорить о возрождении положительного стратегического сотрудничества, которое было утрачено за последние десятилетия. За последние два года в Каире в рамках второго заседания межправительственной Российско-Египетской комиссии по военно-техническому сотрудничеству между Правительствами России и Египта были подписаны - Протокол 25.11.2015г. «о взаимной охране интеллектуальной собственности в ходе двустороннего военно-технического сотрудничества», который не только устанавливает меры по охране и защите интеллектуальной собственности и порядок взаимодействия сторон, но и позволит учитывать права государств и субъектов военно-технического сотрудничества в отношении интеллектуальной собственности[21] А также Протокол «об упрощенном порядке захода военных кораблей в порты РФ и АРЕ», в котором регулируются вопросы пребывания кораблей и их экипажей в портах двух стран и порядок взаимного уведомления о заходе в порты военных кораблей[22] Россия проводит переговоры с Египтом об аренде советской военной базы (до 1972 года использовалась СССР), расположенной в г. Сиди-Баррани, северо-западе Египта, на побережье Средиземного моря. В случае успешных договоренностей, уже в 2019 году военная база может начать свою работу, и будет второй базой России, за пределами бывшего СССР, после сирийской базы в Хмеймиме. Что, по мнению военных экспертов Египта, будет означать новейший этап российско-египетского сотрудничества и позволит России решать свои военные задачи на западе Средиземного моря, а также стоящие

геополитические задачи в ближневосточном регионе, как в своих собственных интересах, так и в интересах Египта.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Информационное агентство ТАСС. Военно-техническое сотрудничество между Россией и Египтом. Досье [Электронный ресурс] URL: <http://tass.ru/info/744961>
2. Юрченко В.П. Военно-техническое сотрудничество России с арабскими странами: вчера, сегодня, завтра, Ближний Восток и современность/ Сборник статей (выпуск двадцать третий)/ Москва, 2004, с.51
3. Юрченко В.П. Указ.соч. с. 41.
4. Яременко В. Победители и проигравшие. Военно-промышленный курьер. № 41 (257). 15 октября 2008.
5. Юрченко В.П., Военная политика и военное строительство в странах арабского востока, справочно-аналитическое издание), часть 2, 2007 г., стр.155
6. Хроника советско\российско-египетских отношений с 1943 по 2010/ Газета Альюм Альсабия (араб.)/Каир, 13.11. [Электронный ресурс] URL: http://www1.youm7.com/News.asp?NewsID=1341862&#.UzVqgKh_vx_A
اليوم السابع، بالتواريخ : العلاقات المصرية الروسية.. التعاون بدأ عام 1943 ولم ينته حتى الآن.. وموسكو صدرت لمصر الأسلحة المتنوعة لعام 2010.. القاهرة، 13 نوفمبر 2013
7. Ньюсрус. История экспорта вооружений из России [Электронный ресурс] URL: http://newsruss.ru/doc/index.php/История_экспорта_вооружений_из_России
8. Российская газета» - Центральный выпуск №5315 (236) от 19 октября 2010 г.
9. Официальный сайт Министерства иностранных дел Арабской Республики Египет [Электронный ресурс] URL: <http://www.mfa.gov.eg/Arabic/Minister/News/Pages/NewsDetails.aspx?Source=1d5b0202-c337-4794-ab10-342893d069e1&newsID=eb93c722-911d-47fb-8b3e-98b46f790fc6>
10. Официальный сайт Министерства Иностранных Дел России. Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел России С.В.Лаврова в ходе совместной пресс-конференции по итогам переговоров с Министром иностранных дел Египта Н.Фахми, 16.09.13. [Электронный ресурс] http://www.mid.ru/press_service/minister_speeches/-/asset_publisher/7OvQR5KJWVmR/content/id/96590
11. Официальный сайт Министерства иностранных дел Арабской Республики Египет. [Электронный ресурс] URL:

<http://www.mfa.gov.eg/Arabic/Minister/News/Pages/NewsDetails.aspx?Source=1d5b0202-c337-4794-ab10-342893d069e1&newsID=09f0277c-3c05-406d-9941-a567baad19ab>

12. Газета Московский Комсомолец. 12 августа 2014. [Электронный ресурс] URL:<http://www.mk.ru/economics/2014/08/12/vse-kupim-v-egipte-putin-dogovorilsya-s-assisi-o-postavkakh-kartoshki.html>

13. Подцероб А.Б., Россия–Арабский мир: политическое взаимодействие.//Ближний Восток и современность №41, М. 2010.с.123

14. Аль Ахрам Аль Араби - Американская-способ обогащения американским частным компаниям-Египет. 15 мая 2013г. [Электронный ресурс] URL: <http://arabi.ahram.org.eg/NewsQ/27447.aspx>

جريدة الأهرام العربي- الأهرام العربي" تكشف.. المعونات العسكرية "سبوبة" أمريكية - تاريخ التحرير 15 مايو 2013

15. Российский диалог, интернет издание. 14 марта 2015г. [Электронный ресурс] URL: https://www.rusdialog.ru/news/17671_1425470035

16. Газета ведомости№ 3681 от 24.09.2014. ПРО на гусеницах

17. Пресс-центр корпорация «Иркут»/[Электронный ресурс] URL:<http://www.irkut.com/press-centre/news/2007/>

18. Информационное агентство РИА-новости. 05.02.2016 [Электронный ресурс] URL:https://ria.ru/defense_safety/20160205/1370342560.html

19. Официальный сайт Федеральной службы России по военно-техническому сотрудничеству/ [Электронный ресурс] URL: <http://www.fsvts.gov.ru/>

20. Официальный сайт президента РФ. Заседание Комиссии по вопросам военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами [Электронный ресурс] URL:<http://www.kremlin.ru/events/president/news/52493#sel=4:4,4:14>

21. Официальный сайт Министерства Экономического развития России. Пресс-служба. [Электронный ресурс] URL:<http://economy.gov.ru/minrec/press/news/2015112601>

22. Официальный интернет портал правовой информации [Электронный ресурс] URL:<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201511240006>

¹ президент Египта (1956—1970)

² Договор о дружбе и сотрудничестве между СССР и Египтом от 27 мая 1971 года

³ президент Египта (1970—1981)

⁴ Договор о стратегическом партнёрстве между Российской Федерацией и Арабской Республикой Египет, 23 июня 2009г.

МОНГОЛИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И КИТАЕМ

ЭРДЭНЭБАЯР ГАНХУЯГ

Российский университет дружбы народов

8 октября 1949 Монгольская Народная Республика (МНР) одной из первых признала КНР и установила с ней дипломатические отношения. Как пишет современный исследователь монголо-китайских отношений В. Базаров, «Монголия и Китай прошли непростой путь от тесного сплочения, затем взаимного неприятия к многогранному сотрудничеству в политической, экономической, культурной и других областях¹. До второй половины 60-х годов XX в. отношения между двумя государствами развивались вполне успешно. В этот период КНР оказала Монголии большую финансовую и техническую помощь, а также помощь рабочей силой. Однако во второй половине 60-х и в 70-х гг. отношения начали приходить в упадок в связи с конфронтацией между СССР и КНР. В этой ситуации МНР приняла сторону Советского Союза. Однако уже в конце 70-х – начале 80-х годов отношения стали восстанавливаться, а до стратегического партнерства, провозглашенного в 2011 г. после заключения в 1994 г. обновленного Договора о дружественных отношениях и сотрудничестве (впервые такой Договор был подписан в 1960 г.) прошли путь от добрососедства

Особенно интересно между странами стали развиваться экономические связи. Уже к концу 90-х гг. XX в. Китай прочно занял место главного торгового партнера и инвестора, причем, объемы двусторонней торговли и инвестиций росли из года в год. Так, например, если в 2006 г. китайские инвестиции составляли 456 млн. долл., то к 2014 г. они увеличились до 2,3 млрд. долл. (почти 50% от всех иностранных вложений), а объем торгового оборота вырос с 524 мл. долл. в 2002 г. до 6,6 млрд. в 2013 г. В Монголии почти во всех сферах экономики в настоящее время работают 7 тысяч различных хозяйственных единиц с участием китайского капитала².

Уже из этих данных видно, какое огромное значение имеет для Монголии дальнейшее развитие стратегических отношений со

своим южным соседом, с которым у нее общая граница протяженностью 4710 км.

В этом плане важной, знаковой вехой стал государственный визит в Монголию Председателя КНР Си Цзиньпина 21-22 августа 2014 г. – первый такого уровня за последние 11 лет монголо-китайских отношений. С этим визитом монголы связывали большие надежды, которые суммарно обозначил президент Монголии Ц. Элбэгдорж в эксклюзивном интервью 13 представителям ведущих СМИ Китая 15 августа сего года в Улан-Баторе.

Главным итогом визита стала «Декларация о развитии всеобъемлющих стратегических отношений», принятая в результате переговоров двух лидеров тет-а-тет и в расширенном составе. Показательно, что в Декларации на первое место вынесены основополагающие принципы монголо-китайских отношений, а именно: взаимное уважение суверенитета, независимости, самостоятельности и территориальной целостности друг друга, невмешательство во внутренние дела, мирного сосуществования, развитие равноправного и взаимовыгодного сотрудничества, взаимное уважение пути, выбранного каждой страной³.

Выступая на пресс-конференции по итогам визита, Ц. Элбэгдорж акцентировал внимание на следующих положениях Декларации: «Стороны договорились не производить действия, которые наносят ущерб суверенитету, безопасности и территориальной целостности другой страны, не вступать в любые альянсы и в любые группировки, направленные против одной из сторон, не давать согласия любой третьей стране, организации, группировке проводить такие действия на территории своей страны».

В свою очередь Си Цзиньпин заверил монгольскую сторону, что: «Китай будет всегда уважать суверенитет, независимость, самостоятельность и территориальную целостность Монголии и избранный ею путь развития, КНР считает, что одним из приоритетных направлений ее внешней политики является развитие сотрудничества с Монголией»⁴.

Внесение этих положений в Декларацию и заверения Си Цзиньпина имеют принципиальную значимость, ибо призваны, в частности, снять определенную обеспокоенность монгольской стороны, как об этом прямо заявил Ц. Элбэгдорж китайским

журналистам: «... имеющими место в последние годы в СМИ КНР и, особенно в Интернет-пространстве многочисленными статьями, подвергающими сомнению суверенитет Монголии и случаями фальсификации исторических событий. И это при том, что Интернет в КНР строго контролируется»⁵.

Принятие Декларации означает повышение уровня стратегических отношений Монголии и Китая до всеобъемлющего партнерства.

Достигнутые договоренности носят, бесспорно, всеохватывающий характер. Было заключено 26 межправительственных и межведомственных соглашений и 8 договоров и соглашений между хозяйственными единицами.

В области политики и сферы безопасности стороны договорились создать постоянный обменный механизм между органами законодательной власти и механизм стратегических переговоров между МИДами двух стран, продолжить развивать оборонное сотрудничество в рамках двухсторонних консультативных встреч, совместно защищать общие интересы в сферах обороны и безопасности.

Запланировано расширение сотрудничества в ООН, ШОС, Совещании по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА). Китай поддерживает инициативы Монголии: «Улан-Баторский диалог по вопросам безопасности в Северо-Восточной Азии» и созыв саммита Россия-Монголия-Китай, а также вступление Монголии в Организацию Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (САТЭС). Монголия поддерживает усилия КНР по возобновлению шестисторонних переговоров по корейской проблеме.

В области торгово-экономических отношений стороны намерены довести товарооборот к 2020 году до 10 млрд. долл.⁶, развивать как традиционные, так и новые направления сотрудничества, например, в области газификации и переработки других полезных ископаемых, в использовании новых источников энергии, строительстве газовых электростанций и экспорте электроэнергии в Китай, в охране природы, в развитии сельского хозяйства и животноводства и т.п.

Достигнут долгожданный прорыв в отношении транзитных грузоперевозок, доведении их до 100 млн. т. ежегодно к 2020 г., в

использовании китайских морских портов и финансировании Китаем строительства новых узкоколейных железнодорожных линий – заключены соответствующие соглашения.

Договорились исследовать возможности создания трансграничной зоны свободной торговли и экономического сотрудничества по пограничной линии Эрлян-Замыч Удэ. Монгольская сторона предложила поставлять на китайский рынок монгольские товары на льготных условиях, в первую очередь, продукцию сельского хозяйства без налогов и без учета объемов.

Разработана и осуществляется среднесрочная программа развития сотрудничества в области торговли и экономики через такие механизмы, как Межправительственная комиссия по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству и Совет сотрудничества в сферах инфраструктуры и горной промышленности.

В культурной области Китай обязался выделять ежегодно стипендии для 1000 монгольских студентов, принять на повышение квалификации 500 монгольских военных и пригласить в страну 250 работников СМИ. А число китайских туристов должно вырасти с 100 тысяч до 150 тысяч⁷.

Таким образом, можно заключить, что, начиная с первого двустороннего монголо-китайского саммита, отношения между КНР и МНР развиваются успешно. Наблюдается повышение уровня взаимного доверия, обогащение форм и содержания сотрудничества, на подъем взаимной торговли, инвестиционной деятельности и др. Следует отметить, что отношения между двумя странами продолжали развиваться гармонично в интересах двух народов, мира и безопасности региона Северо-Восточной Азии и на Дальнем Востоке.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Базаров В.Б. Современные монголо-китайские отношения//Власть. – 2016. - №3. – С. 219.

² Гольман М. Монголия и Китай: переход к всеобъемлющим стратегическим отношениям.

Режим доступа: <http://ru.journal-neo.org/2014/10/04/mongoliya-i-kitaj-perehod-k-vseob-emlyushhim-strategicheskim-otnosheniyam/>. Дата обращения: 26.01.2017.

³ Лузянин С.Г. Россия – Монголия – Китай? Режим доступа: <http://old.mgimo.ru/news/experts/document258849.phtml>. Дата обращения: 26.01.2017.

⁴ Ма Хунся. Председатель КНР Си Цзиньпин призвал к укреплению отношений с Монголией. Режим доступа: http://russian.ts.cn/content/2014-10/28/content_10656671.htm Дата обращения: 20.01.2017.

⁵ Встреча Ц. Элбегдоржа с китайскими журналистами. Режим доступа: http://mongolnow.com/press_elb_china.html. Дата обращения: 22.01.2017.

⁶ Лузянин С.Г. Россия – Монголия – Китай? Режим доступа: <http://old.mgimo.ru/news/experts/document258849.phtml>. Дата обращения: 26.01.2017.

⁷ Треугольник: Россия – Монголия – Китай. Режим доступа: http://china-inc.ru/news/treugolnik_rossija_mongolija_kitaj/2014-10-23-86. Дата обращения: 24.01.2017.

УДК 94 (47)

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РОССИИ СО СТРАНАМИ СНГ: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ

ГРИГОРЬЕВА Н.А., ДРОБЫШЕВА Л.В.

*ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»
ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, 117198, Россия
ofisrudn2014@mail.ru*

Аннотация: особое внимание в статье уделено анализу совместных договоров со странами Содружества в области образования, а также программы поддержки интеграционных процессов в области образования и программы мер по поддержке соотечественников за рубежом в исследуемый период. Важным являются приведенные в статье количественные показатели, характеризующие тенденции изменения образовательных систем стран СНГ, в том числе по подготовке, переподготовке и повышению квалификации научных и педагогических кадров, а также прохождению стажировок и научно-педагогической практики молодых ученых и обмену опытом работы с использованием новейших компьютерных достижений в сфере образования, накопленных в высшей школе.

Ключевые слова: Содружество Независимых Государств (СНГ), образовательные системы, Славянские университеты.

С распадом СССР и созданием СНГ начался качественно новый этап в формировании национальных образовательных систем. Первые годы существования новых суверенных государств связаны с тенденцией уменьшения числа учебных заведений. В частности, если в 1992 – 1993 году, например, в Казахстане насчитывалось 8895 средних школ и лицеев, то к 1998 году - 8091¹. В то же время возросло число высших учебных заведений. Например, в 1990 году их было 55, а в 1991 - уже 133 и только 57 из них являлись государственными². Похожая ситуация сложилась и в Российской Федерации, других странах СНГ, хотя в России эта картина выглядела позитивнее по причине наличия трех основных обстоятельств: во-первых, достаточности финансовых ресурсов; во-вторых, кадрового высокопрофессионального потенциала; в-третьих, необходимой материально-технической базы.

Важно отметить, что в 1996 году Указом Президента РФ Б. Н. Ельциным была утверждена программа поддержки интеграционных процессов в области образования в СНГ, а постановлением Правительства РФ - Программа мер по поддержке соотечественников за рубежом³. В данных документах были определены конкретные задачи по организации и поддержке российско-национальных университетов за рубежом. Позднее подобные совместные высшие учебные заведения были созданы, кроме Киргизии, в Таджикистане – Российско-Таджикистанский Славянский университет, в Армении – Российско-Армянский Славянский университет. В 2000 году совместным решением министерств образования и науки РФ и Республики Беларусь был открыт Российско-Белорусский университет. С участием Российской Федерации и Республики Беларусь было подготовлено и утверждено совместное Соглашение, согласно которому был принят Устав университета, определены контрольные цифры приема абитуриентов и т.д. В 2003 учебном году в этот вуз было зачислено свыше 100 российских абитуриентов. В целом большинство белорусских вузов в той или иной степени сотрудничают с российскими на основе совместных договоров и программ. За последние десять лет исследуемого периода вузы

России и Беларуси реализовали около 50 совместных проектов в сфере образования.

В целом можно отметить, что российско-национальные Славянские университеты создали благоприятные условия для развития совместного образовательного процесса в странах СНГ, в том числе по подготовке, переподготовке и повышению квалификации научных и педагогических кадров, а также прохождению стажировок и научно-педагогической практики молодых ученых и обмену опытом работы с использованием новейших компьютерных достижений в сфере образования, накопленных в высшей школе.

Как известно особое значение для любого вуза играет состояние материально-технической базы. Что касается материально-технической базы Славянских университетов, то она создавалась совместно с органами управления Российской Федерации и страны ее нахождения с обязательным учетом существующего законодательства и нормативов высшего учебного заведения.

В частности, вышесказанное можно подтвердить на примере деятельности Российско-Киргизского Славянского университета, который в 1993 году был открыт в столице государства – г. Бишкеке. На первый курс было зачислено 500 выпускников российских и киргизских образовательных школ, независимо от национальности, вероисповедания, пола, политических взглядов и социального положения. Однако уже через 5 лет в университете обучалось более 3500 студентов. Обучение осуществлялось на русском языке, но освоение национального языка являлось обязательным. Примечательно, что учебные планы отвечали стандартам Российской Федерации и Республики Кыргызстан. Окончившим университет вручались дипломы обоих государств. Особое внимание министерства образования и науки России и Кыргызстана уделяли качеству профессорско-преподавательского состава. В результате, к 2012 году, среди преподавателей университета насчитывалось из 433 человек: 31 доктор наук, 37 профессоров, 115 кандидатов наук, 82 доцента⁴. Такой высокий кадровый потенциал позволил ректорату создать в университете 7 факультетов. В частности, естественно-технический, экономический, юридический, медицинский,

международных отношений, гуманитарный, переподготовки и повышения квалификации. Кроме них в университете стали функционировать 7 крупных научных центров: «Перспективные технологии и материалы», научно-инженерный новых технологий и проектов, научно-информационный «Арал» и т.д.

Одновременно получили развитие и эффективно работали три научно-исследовательский института – регионального славяноведения, равных прав и возможностей, социально-рыночной экономики и т.д. Такие возможности стали реальностью при наличии в университете диссертационных советов по 10 специальностям⁵. Российско-национальный славянский университет в Кыргызстане в результате такой позитивной деятельности получил большую известность за рубежом. В частности, он до сих пор успешно тесно сотрудничает с 8 российскими университетами и 4 научно-исследовательскими институтами РАН, а также с учебными заведениями Великобритании, Греции, Нидерландов, Южной Кореи, Соединенных Штатов Америки. Кроме этого, университет входит на правах действительного члена в состав Международной академии наук высшей школы, Международной академии информатизации, Международной ассоциации преподавателей русского языка и литературы. Результаты его многогранной деятельности позитивно оценен правительствами России и Киргизии, а также деловыми кругами других стран СНГ.

Примечательно, что контроль за распределением и использованием бюджета данного университета, что является общепринятым для других Славянских университетов, осуществляли непосредственно министерства образования и науки Российской Федерации и органы управления образованием государств – учредителей. Кроме этого, бюджеты Славянских университетов, как правило, пополнялись добровольными пожертвованиями бизнес- сообщества, общественных организаций.

Приоритеты и основные направления деятельности Славянских университетов определялись их уставами, которые утверждались органами исполнительной власти в сфере образования. Примечательно, что образовательный процесс в Славянских университетах строился на основе российского государственного образовательного стандарта высшего

образования с обязательным использованием национально-региональных компонентов. Их ректоры, согласно Уставам, избирались коллективом университетов и утверждались на коллегиях министерств образования и науки сроком на четыре года. Славянским университетам большую практическую помощь оказывали попечительские советы, в состав которых включались представители министерств, русских общин, общественных и предпринимательских структур. В этой связи необходимо отметить, что ключевые проблемы деятельности университетов, в том числе проблемы лицензирования и государственной аккредитации, процесса подготовки молодых специалистов, присвоения ученых степеней и званий обсуждались совместно органами исполнительной власти в сфере образовательной политики.

В целом, деятельность совместных российско-национальных Славянских университетов являлась важной частью формирования кадрового потенциала для независимых суверенных государств, стала реальным фактором формирования общего образовательного пространства.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ . Образование и культура России и Казахстана. Казахстан в цифрах и фактах. - Алматы, 2000. С.94.

² ГАРФ. Ф.10096. Оп.1. Д.1. Л.12.

³ ГАРФ. Ф.10197. Оп.1. Д.200. Л.14.

⁴ Барманкулов, М. Образование Кыргызстана в системе СНГ/ М. Барманкулов.- Бешпек, 1997. С.37.

⁵ Ожакбаев, Ф.С. Из истории Славянского университета в Кыргызстане/ Ф.С. Ожакбаев. - Бешпек, 2010. С.41-42.

ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА: ИЗ ОПЫТА СОТРУДНИЧЕСТВА СТРАН СНГ в 1991-2015 гг.

ДРОБЫШЕВА ЛИЛИАНА ВАЛЕРЬЕВНА

научный сотрудник,

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, 117198, Россия

ofisrudn2014@mail.ru

Аннотация: в статье рассматриваются исторические особенности взаимодействия стран Содружества Независимых Государств (СНГ) в сфере формирования и развития Единого образовательного пространства. Анализируются принципы и направления взаимодействия стран по формированию Единого образовательного пространства. Особое внимание уделено специфике образовательного законодательства СНГ.

Ключевые слова: Содружество Независимых Государств (СНГ), образовательные системы, Единое образовательное пространство.

Указом Президента РФ от 13 июля 1996 года «О поддержке Российской Федерации интеграционных процессов в области образования в Содружестве Независимых Государств» утверждалась Программа по оказанию конкретной помощи образовательным процессам в Содружестве Независимых Государств. Данная программа предусматривала не только принятие государствами-участниками СНГ Концепции формирования Единого (общего) образовательного пространства, но и подписание странами Содружества основополагающих документов о сотрудничестве по формированию Единого образовательного пространства. Позднее, в январе 1997 года, были подготовлены, обсуждены и одобрены Советом глав правительств государств – участников СНГ следующие документы: во – первых, Соглашение о сотрудничестве по формированию Единого (общего) образовательного пространства Содружества Независимых Государств, во-вторых, Положение о Совете по сотрудничеству в области образования государств участников СНГ, в – третьих, была оговорена, одобрена и рекомендована Концепция формирования Единого (общего) образовательного пространства СНГ¹.

Принимая к действию вышеназванные рекомендации в мае 1997 года главами государств Российской Федерации, Азербайджана, Молдовы, Беларуси, Таджикистана, Казахстана, Армении, Кыргызстана была подписана Концепция формирования Единого (общего) образовательного пространства Содружества Независимых Государств. Действие данной Концепции распространялось до 2000 года. Однако она имела исключительно важное значение, т.к. заложила основы образовательно-правовых отношений между государствами-членами СНГ.

Основные принципы Единого образовательного пространства рассматриваются в контексте сближения образовательных систем каждого государства Содружества, их образовательных стандартов, программ и т.д. А ключевыми направлениями являются создание нормативно-законодательных документов, совершенствование интеграционных процессов в образовательных областях, организация межгосударственного обмена по проблемам образования. И здесь первоочередными задачами явилось для СНГ создание межгосударственного органа по подготовке и аттестации научно-педагогических кадров; составление межгосударственной программы формирования Единого образовательного пространства, осуществление необходимых исследований с учетом принятых документов по реализации Концепции формирования Единого образовательного пространства СНГ².

Основным принципом формирования Единого образовательного пространства Содружества Независимых Государств является его добровольный характер. В частности, каждая страна СНГ могла быть принятой в Единое образовательное пространство по мере убеждения в полезности для себя и Содружества в целом. Вхождение в него, и это было важным обстоятельством, не требовало нарушений в области его организационной структуры, изменений в собственной образовательной системе.

В целом, надо отметить, что в исследуемые годы нормативно-правовая база Единого образовательного пространства стран Содружества в основном была сформирована. В частности, был подписан ряд соглашений и договоров, регламентирующих деятельность стран СНГ в сфере образования. Это Соглашение о

сотрудничестве по формированию Единого образовательного пространства (1996); О поддержке Российской Федерацией интеграционных процессов в области образования с СНГ (1997); программа по оказанию конкретной помощи образовательным процессам в Содружестве Независимых Государств (1998); Концепция формирования Единого (общего) образовательного пространства стран СНГ и др. Необходимо подчеркнуть, что эти документы не имели по большому счету конкретного, прямого действия на территории государств-участников СНГ. Они становились общеобязательными лишь в том случае, когда эти нормативные акты Содружества Независимых Государств принимались их государствами для собственного пользования. Что касается образовательного законодательства собственно СНГ, то оно полностью соотносится с принципами и нормами Всеобщей декларации прав человека и закрепляет право каждого гражданина страны Содружества на получение обязательного бесплатного начального и среднего образования.

Среди исторических особенностей взаимодействия стран СНГ в сфере Единого (общего) образования можно отметить следующие: его светский характер, гуманизм, демократический характер, приоритет общечеловеческих ценностей, общедоступность, непрерывность, многообразие образовательных программ и технологий, бесплатность во многих случаях, единство культурно-образовательного пространства и т.д. В частности, для участвующих в данном процессе: во-первых, расширяется межвузовская нормативно-правовая база; во-вторых, происходит творческий взаимовыгодный обмен новыми методиками, идеями и технологиями; в – третьих, совершенствуются учебные программы в процессе обмена преподавателями и студентами.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что в исследуемые годы руководители стран СНГ, вузовские коллективы, организации среднего профессионального образования стремились к интернационализации учебных программ, направлений, чтобы поднять уровень отечественной профессиональной подготовки специалистов. Все государства СНГ активно участвовали в формировании Единого образовательного пространства Содружества, что соответствовало современным требованиям

подготовки кадров новой формации и международной образовательной интеграции.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ СНГ: истоки, концепция, направления. Минск, 1999. С.42.

² Соколовский, П.И. Стратегия и тактика образовательного процесса СНГ/ П.И.Соколовский. Новосибирск, 2001. С.63.

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ I.

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ РОССИЙСКОГО ГОСУДАСТВА ДО XX ВЕКА

Георгиева Н.Г., Георгиев В.А. Волны социально-политического кризиса в России в начале XX века.	3
Волков И.В. Традиционное мусульманское образование в русском Туркестане (1867-1881 гг.).....	20
Климашин А.Л. Общественно-политические движения в Средней Азии в начале XX в. о отражении русской публицистики.....	26
Логачева Н.В. Некоторые аспекты деятельности П.И. Юргенсона в Московском отделении Русского музыкального общества.....	32
Некрасов О.В. Цивилизаторская деятельность Памирского отряда на «крыше мира» (конец XIX – начало XX вв.).....	36
Слепцова Т.В. «...Поделиться ... всеми собранными данными, относящимися до служебной деятельности и дарования нашего русского Вобана» – Н.К. Шильдер о Э.И. Тотлебене.....	42

РАЗДЕЛ II.

РОССИЯ И МИР В XX-XXI ВЕКАХ.

Андреев А. Периодизация и причины вхождения Китая на инвестиционный рынок Центральной Азии в целом и Казахстана в частности.....	48
Баум В.В. Инновационные образовательные программы в учебном процессе высшей школы.....	54
Бобров Н.В. Борьба Русского общевойскового союза с ОГПУ (20-30-е годы XX в.).....	58
Буркутбаева С., Ауган М.А. Роль и значимость Центральной Азии во внешней политике Китая.....	63
Вахобов М.С. Особенности развития таджикско-французских отношений.....	68
Зоркова Ю. Концепции развития международных отношений после окончания холодной войны.....	73

Камалова С., Ауган М.А. Терроризм как метод ведения войны в политическом контексте.....	77
Козьменко О.П. Некоторые вопросы подготовки учителей музыки в России после 1917 г.	85
Лелекова А.Г. Классическая вокальная музыка в информационном пространстве России XXI в.	90
Ли Мэнлун Концепция «одного пояса и одного пути» будет стимулировать развитие преподавания русского языка в Китае.	99
Мамонтова Е.А. Военная операция НАТО против Югославии 1999 года глазами Слободана Милошевича: по материалам заявлений, интервью и писем президента...	104
Неженцев И.В. Майотта: долгий путь к департаментализации.....	111
Селезнев С.А. Некоторые аспекты культурных связей стран СНГ в 2010-2015 гг.	117
Созыкин М.В. Военно-политическое сотрудничество России и Белоруссии в историографическом контексте	126
Созыкин М.В. Некоторые аспекты сотрудничества России и Республики Беларусь в военной сфере (1990-2016 гг.).....	133
Соколов М.А. Элвис Пресли: с музыкой в душе.	138
Соколов В.И. Последствия Brexit для экономики Великобритании.....	143
Фатума М.М. Мамлук Иностранное вооруженное вмешательство в гражданскую войну в Ливии в 2011 г.	147
Федорова А.В. Особенности культурного сотрудничества Якутии и Франции в формате российско-французских отношений.	151
Халаф Саад Сайед Ибрахим Российско-египетское военно-техническое сотрудничество: состояние и перспективы	163
Эрдэнэбаяр Ганхуяг Монголия между Россией и Китаем	173
Григорьева Н.А., Дробышева Л.В. Взаимодействие России со странами СНГ: основные направления и результаты.....	177
Дробышева Л.В. Формирование общего образовательного пространства: из опыта сотрудничества стран СНГ в 1991-2015 гг.....	182

Научное издание

РОССИЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1917 г.: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Издание подготовлено в авторской редакции

Технический редактор *Н.А. Ясько*
Дизайн обложки *Ю.Н. Ефремова*

Подписано в печать 20.03.2017 г. Формат 60×84/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Таймс.
Усл. печ. л. 10,93 Тираж 100 экз. Заказ 354.

Российский университет дружбы народов
117923, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3

Типография ИПК РУДН
117923, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3