

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
АДМИНИСТРАТИВНОГО,
ФИНАНСОВОГО
И ИНФОРМАЦИОННОГО ПРАВА
В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ**

**Материалы
межвузовской научной конференции
на базе кафедры административного
и финансового права юридического института
Российского университета дружбы народов**

Москва, 24 января 2015 г.

Москва
Российский университет дружбы народов
2015

УДК 342.9:347.73:349(063)
ББК 67.4
А43

Утверждено
РИС Ученого совета
Российского университета
дружбы народов

Ответственный редактор-составитель –
заместитель заведующего кафедрой административного
и финансового права РУДН, кандидат юридических наук, доцент *А.Р. Батяева*

**А43 Актуальные проблемы административного, финан-
сового и информационного права в России и за рубе-
жом** : материалы межвузовской научной конференции на
базе кафедры административного и финансового права
юридического института Российского университета
дружбы народов. Москва, 24 января 2015 г. / отв. ред.
А. Р. Батяева. – Москва : РУДН, 2015. – 168 с.

В сборнике опубликованы научные статьи преподавателей, аспирантов и стажеров по различным проблемам современного публично-правового регулирования в России и за рубежом.

Для научных сотрудников, преподавателей, аспирантов и студентов юридических вузов, а также практических работников государственных органов.

УДК 342.9:347.73:349(063)
ББК 67.4

ISBN 978-5-209-06715-3

© Коллектив авторов.
Отв. ред. А.Р. Батяева, 2015
© Российский университет дружбы народов,
Издательство, 2015

Амбарцумян Карине Арменовна,
*аспирант кафедры административного
и финансового права юридического института
Российского университета дружбы народов,
Ambartsumyan.KA@gmail.com*

**О ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ
ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА
(НА ПРИМЕРЕ ГОСУДАРСТВА СИНГАПУР)**

Статья подробно рассказывает о методах введения и развития электронного правительства в Государстве Сингапур.

Ключевые слова и фразы: электронное правительство; правительственные услуги; электронные услуги; государственные услуги; информационные технологии; сеть Интернет.

Государственные органы во всем мире существенно улучшили предоставление услуг по сети Интернет, расширив спектр и функциональность электронных государственных служб для граждан и для компаний¹.

В мире растет понимание значения информационных технологий для возможности полного изменения характера деятельности государства – как с точки зрения предоставления услуг, так и с точки зрения эффективности управления.

Исследование выявило ряд возникающих тенденций, которые в совокупности рисуют картину того, каким образом государство может улучшить предоставление услуг. Создавая онлайн-услуги, оно также должно успешно решать такие вопросы, как интеграция различных ведомств, безопасность данных, конфиденциальность пользователей, схемы управления, национальная безопасность, общая конкурентоспособность и защита гражданских свобод.

Создание единых принципов обеспечения конфиденциальности, стандартов электронной подписи и шифрования важ-

¹ Информационный портал «Электронное Правительство в России». URL: <http://open-gov.ru/>

ной информации – вот некоторые направления деятельности государства в этой сфере, которые формируют основу для будущего развития в области электронного правительства. При этом учитывается тот факт, что реальная экономия расходов происходит только при условии осуществления той или иной операции целиком в Интернете – от начала и до конца.

Государство должно рассматривать граждан и частные компании как своих клиентов и предоставлять им услуги в соответствии с их запросами, а не на основе задач, стоящих перед самим государством².

Успехи в информатизации Сингапура сегодня – плод долгой и кропотливой работы. Задачу построения электронного правительства местные власти последовательно решают уже 30 лет. Первой инициативой в этом направлении была программа всеобщей компьютеризации, которая проводилась в 80-е и 90-е годы. Затем, в 2000–2006 гг., шли два этапа подготовки к старту электронных государственных услуг. Сам же запуск проводился в рамках следующей программы – iGov2010, в 2006–2010 гг., iGov2015 в 2015. В ее рамках правительственными структурами было внедрено более 50 систем. Для бизнеса и граждан было запущено более 1600 онлайн-сервисов.

В соответствии с законодательством Сингапура, электронное правительство это использование технологии для повышения доступности и предоставления государственных услуг в интересах граждан и бизнеса. Отмечается, что бенефициары электронного правительства включают само правительство, бизнес и граждан страны.

Значительное количество правительственных услуг в Сингапуре сегодня доступны через онлайн-системы, некоторые из них предоставляются через программу Сингапур ОДИН. Правительством поощряется доступ граждан к услугам электронного правительства с домашних или рабочих компьютеров в любое удобное для граждан время. Одной из главных

² Информационный портал «Электронное Правительство в России». URL: <http://open-gov.ru/>

программ электронного правительства является «Электронный гражданин» (e-Citizen), которая предоставляет пакет интегрированных услуг, ранее предоставлявшихся различными правительственными ведомствами. Основным приоритетом Сингапура является интеграция разрозненных правительственных систем в единый портал предоставления правительственных услуг. Услуги, предоставляемые ранее различными Министерствами и ведомствами правительства Сингапура, теперь предоставляются в рамках программы «Электронное правительство» на едином сайте правительства³.

Можно выделить пять основных стратегических целей развития электронного правительства в Сингапуре:

1. Перестроить Правительство в цифровой экономике;
2. Доставлять интегрированные электронные услуги;
3. Быть упреждающим и отзывчивым правительством;
4. Использовать информационные и коммуникационные технологии (ИКТ) для открытия новых возможностей;
5. Быть инноваторами с помощью ИКТ⁴.

Для реализации целей развития электронного правительства Сингапура был разработан «План действий правительства» после многосторонних консультаций и переговоров на всех уровнях государственного управления. Этот план включает в себя стратегические цели и стратегические программы электронного правительства. Всего на данный момент определено шесть стратегических программ достижения вышеперечисленных стратегических целей Сингапура:

1. Основанная на знаниях рабочая среда: государственные служащие на всех уровнях должны быть ИТ-грамотны и использовать преимущества ИКТ для улучшения рабочих процессов, доставки услуг и работы в команде.
2. Электронная доставка услуг: все правительственные услуги, которые технически могут быть оказаны электронно,

³ URL: <http://www.egov.gov.sg/>

⁴ Информационно-коммуникационные технологии (Information and Communication Technologies)/

или для улучшения качества которых могут быть использованы электронные каналы, должны быть оказаны соответственно.

3. Технологические эксперименты: они будут способствовать более быстрому приспособлению государственных органов к быстро изменяющимся техническим условиям и снизят вероятность крупных инвестиций в неверные решения.

4. Улучшение оперативной эффективности: компьютерное оборудование должно быть современным.

5. Адаптирующаяся, но крепкая ИТ-инфраструктура: быстрая конвергенция телекоммуникаций, радио-технологий и информационных технологий открыла возможности для сетевого правительства с более низкими издержками. Продуманная, хорошо разработанная, надежная и расширяемая инфраструктура является необходимым элементом для поддержки инициатив электронного правительства.

6. Образование в сфере ИКТ: образовательные программы в сфере ИКТ дают знания не только в изучении компьютерных систем и приложений, но и в использовании ИКТ для улучшения рабочих процессов и доставки правительственных услуг.

В то же время, план развития электронного правительства Сингапура требует значительной координации на всех уровнях государственного управления.

Исследование также показало, что в мире растет понимание того, что электронное правительство – это не только внедрение информационных технологий, но и применение их как инструмента для изменения характера деятельности государственных служб. Ключ к успеху электронного правительства – ориентированный на граждан подход, опирающийся на использование систем управления взаимоотношениями с клиентами (Customer Relationship Management, CRM). Государство должно рассматривать граждан и частные компании как своих клиентов и предоставлять им услуги в соответствии с их запросами, а не на основе задач, стоящих перед самим государством. Одним из главных факторов, определяющих категорию, к которой можно отнести ту или иную страну по показателю развития электрон-

ного правительства, является степень использования государством данного подхода⁵.

Бай Николай Григорьевич,
*кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского и трудового права
юридического института
Российского университета дружбы народов*

ПОНЯТИЕ, КЛАССИФИКАЦИЯ, ОСНОВЫ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН В РОССИИ

В настоящей статье автор рассматривает вопросы правового положения лиц, не являющихся гражданами Российской Федерации, в том числе «иностранных граждан» и «лиц без гражданства». Так рассматриваются вопросы законного пребывания в Российской Федерации, а также незаконного пребывания (попадания) в Российскую Федерацию, в том числе вопросы въезда на территорию России с нарушением установленных правил, без наличия действительного вида на жительство или разрешения на временное проживание/пребывание или его утратой, уклонения от выезда из Российской Федерации по истечении срока пребывания (проживания), нарушения правила транзитного проезда через территорию Российской Федерации. Представлена классификация категорий лиц в зависимости от цели поездки в Российскую Федерацию. Рассматриваются вопросы, связанные с каждой категорией лиц. Автор приводит мнения учёных-правоведов, практикующих юристов, а также собственную точку зрения по целому ряду вопросов.

Ключевые слова и фразы: иностранцы, ЛБГ, апатрид, бипатрид, правовое положение, правовое регулирование; категоризация, въезд, выезд, Россия, РФ.

Легальные определения понятий «иностранный гражданин» и «лицо без гражданства» даны в Федеральном законе от

⁵ Информационный портал «Электронное Правительство в России». URL: <http://open-gov.ru/>

25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»¹.

Данный Федеральный закон определяет правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации, а также регулирует отношения между иностранными гражданами, с одной стороны, и органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами указанных органов, с другой стороны, возникающие в связи с пребыванием (проживанием) иностранных граждан в Российской Федерации и осуществлением ими на территории Российской Федерации трудовой, предпринимательской и иной деятельности.

В соответствии со ст. 3, законодательство о правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации и состоит из анализируемого Федерального закона и иных федеральных законов. Наряду с этим правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации определяется международными договорами Российской Федерации.

В ч. 2 гл. 1 «Общие положения», даются следующие понятия:

- «иностранец» – физическое лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и имеющее доказательства наличия гражданства (подданства) иностранного государства;

- «лицо без гражданства» – физическое лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и не имеющее доказательств наличия гражданства (подданства) иностранного государства».

Во второй части цитируемой статьи закона установлено, что «понятие «иностранец» включает в себя понятие «лицо без гражданства». Дело в том, что в законодательной практике применительно к иностранцам используются терми-

¹ Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». По состоянию на 15.03.2015 г.

ны – «иностранные граждане», «лица без гражданства». Тем самым подчеркивается, что по подавляющему большинству вопросов разницы в правовом статусе иностранных граждан и апатридов нет: они обладают равными между собой правами, свободами и обязанностями.

Как отмечал О.Е. Кутафин², обладание гражданством (подданством) соответствующего государства является для человека естественным состоянием, и потому состояние «без гражданства» – отсутствие гражданства (подданства) – сравнительно редкое исключение.

В данной работе понятия «гражданин (подданный) иностранного государства» и «лицо без гражданства» объединены общим понятием «иностраный гражданин», если только речь не будет идти об особенностях правового статуса апатрида по сравнению с лицом, имеющим гражданство (монопатридом либо бипатридом).

В правовой литературе существуют различные мнения о понятии «иностранец», «иностраный гражданин», их трактовки.

Представляется, что под иностранцем следует понимать физическое лицо, находящееся в определенной правовой связи с государством, не являющееся его гражданином и состоящее в гражданстве (подданстве) другого государства. Говоря же о соотношении терминов «иностранец» и «иностраный гражданин» можно отметить, что эти юридические категории являются тождественными и могут использоваться в правовом смысле как равнозначные³.

В связи с неоднородностью различных групп иностранных граждан на территории России, отличиями в целях пребывания этих лиц, временем их пребывания и т.д. в юридической

² Кутафин О.Е. Российское гражданство. – М.: Юрист, 2004. – С. 238–241.

³ Степанов А.В. Организационно-правовые аспекты деятельности органов внутренних дел по обеспечению административно-правового статуса иностранных граждан (правил пребывания): дис. ... канд. юрид. наук. – Омск, 2002. – С. 20.

литературе делались попытки классифицировать группы иностранцев по тем или иным родовым признакам. Иностранцы могут быть подразделены на ряд основных групп с учетом использования конкретных критериев, утверждают А.М. Арбузкин и О.Ф. Мураметс⁴ и дают классификацию групп иностранцев, согласно которой иностранные граждане могут быть подразделены на следующие основные группы с учетом использования конкретных критериев:

1) в зависимости от цели приезда: туристы; приехавшие на работу по соглашениям; учащиеся; лица, следующие через территорию транзитом; находящиеся в служебных командировках;

2) по времени пребывания: временно пребывающие и постоянно проживающие;

3) относительно подчинения юрисдикции: освобожденные от юрисдикционной деятельности государственных органов (дипломаты и приравненные к ним лица); на которых юрисдикционная деятельность государства распространяется частично (члены экипажей военных кораблей; военнослужащие воинских частей; некоторые категории консульских работников); лица, на которых полностью распространяется юрисдикционная деятельность государственных органов;

4) в зависимости от гражданства той или иной страны: иностранцы, представляющие конкретные страны.

Однако большая группа ученых, в основном в области административного права, склонна подразделять всех иностранных граждан на три категории: постоянно проживающие; временно пребывающие; проезжающие через территорию России транзитом.

Опираясь на нормы действующего Федерального закона от 25 июля 2002 г. «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», вступившего в силу с 1 ноября 2002г., можно выделить четыре основные категории иностран-

⁴ Арбузкин А.М., Мураметс О.Ф. Принципы правового регулирования пребывания в СССР иностранцев. М., 1979. С. 40–56.

ных граждан: а) временно пребывающие; б) временно проживающие; в) постоянно проживающие; г) незаконно пребывающие.

Временно пребывающие в Российской Федерации иностранные граждане – это лица, прибывшие в Российскую Федерацию на основании визы или в порядке, не требующем получения визы, и не имеющие вида на жительство или разрешения на временное проживание. Иностранные граждане, подпадающие под данную правовую категорию, обязаны иметь национальный паспорт или другие документы, удостоверяющие их личность в соответствии с международными соглашениями, визу и (или) миграционную карту. Для того чтобы получить работу на территории Российской Федерации, они обязаны получить разрешение на трудовую деятельность, а работодатели, использующие их труд, обязаны получить разрешение на привлечение иностранной рабочей силы. Разрешенный срок их пребывания на территории России составляет от трех месяцев до одного года. Данные иностранные граждане, как правило, могут находиться только на территории одного субъекта Российской Федерации.

Временно проживающие в Российской Федерации иностранные граждане являются новой правовой категорией по сравнению с ранее действовавшим законодательством. Ими являются иностранные граждане, получившие разрешение на временное проживание в пределах одного субъекта Российской Федерации в соответствии с установленными квотами в течение трех лет (Федеральный закон от 25 июля 2002 г. «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» ч. 2. ст. 6).

Постоянно проживающие в Российской Федерации иностранные граждане имеют национальные документы или полученный в установленном порядке вид на жительство. Им предоставлено право свободно выбирать место жительства на территории Российской Федерации. Вид на жительство выдается иностранному гражданину на срок пять лет, по окончании которого вид на жительство по заявлению иностранного гражда-

при оформлении приглашений и виз. В соответствии с ней все иностранные граждане в зависимости от цели поездки в Российскую Федерацию могут быть подразделены на следующие категории:

а) постоянные и временно командированные сотрудники дипломатических представительств и консульских учреждений, а также международных организаций и их представительств (послы, главы представительств, генконсулы, консулы, военные атташе, дипломатические и технические сотрудники, а также члены их семей и гости; обслуживающий персонал, командированные, курьеры дипломатической связи, главы и члены делегаций по линии правительственных и международных организаций, пребывающие для ведения официальных переговоров);

б) военнослужащие (прибывающие по линии МО РФ, ФСБ РФ, МВД РФ на военные учения, совещания и переговоры и т.д.);

в) инспектора (по контролю за вооружениями, химическому и ядерному оружию, открытому небу, по мерам доверия и т.д.);

г) въезжающие в Российскую Федерацию с частными целями (в частности, по приглашению, с целью посещения захоронения, в порядке приграничного обмена, для экстренного лечения либо в связи с тяжелой болезнью или смертью близкого родственника);

д) въезжающие в Российскую Федерацию в целях осуществления деловых поездок (прибывающие в государственные или коммерческие структуры для участия в переговорах или решения коммерческих вопросов; прибывающие в качестве профессиональных водителей автотранспортных средств, осуществляющих регулярные пассажирские и грузовые перевозки, членов экипажей самолетов, судов или поездных бригад; прибывающие для установки, монтажа, ремонта и технического обслуживания оборудования, поставленного иностранными фирмами и организациями; прибывающими для переговоров по линии исполнительных, законодательных и судебных органов власти; прибывающие для лечения, медицинского обследования

и консультирования по приглашению лечебного учреждения; прибывающие с целью усыновления (удочерения); прибывающие с целью чтения курса лекция в учебных заведениях высшего и среднего специального профессионального образования; прибывающие в качестве временных корреспондентов и т.д.);

е) въезжающие в Российскую Федерацию с туристическими целями;

ж) въезжающие в целях обучения в образовательном учреждении (в средних специальных и высших профессиональных образовательных учреждениях, аспирантуре, курсах русского языка, подготовительных отделениях образовательных учреждений, а также с целью повышения квалификации или профессиональной переподготовки и т.д.);

з) въезжающие с целью осуществления трудовой деятельности;

и) въезжающие в Российскую Федерацию в целях осуществления научных, культурных, общественно-политических, спортивных, религиозных связей и контактов, паломничества, благотворительной деятельности, доставки гуманитарной помощи;

к) въезжающие в Российскую Федерацию в целях получения убежища;

л) въезжающие в Российскую Федерацию в целях транзитного проезда через территорию Российской Федерации;

м) въезжающие в Российскую Федерацию для временно-го проживания в пределах квоты на выдачу разрешений на временное проживание;

н) депортируемые в Россию с территории иностранных государств в соответствии с соглашениями о реадмиссии.

Независимо от степени устойчивости правовой связи иностранца с государством пребывания, практика государств выработала несколько видов правовых режимов пребывания иностранцев в данной стране. По сути, эти правовые режимы представляют собой юридическое решение вопроса об объеме прав, которые представляются иностранцам. Это – следующие

режимы: национальный, наибольшего благоприятствования, специальный.

Национальный режим соотносит правовой статус иностранцев со статусом граждан страны пребывания. С этой точки зрения правовой статус иностранцев в принципе приравнивается к правовому статусу собственных граждан, но за рядом исключений, предусмотренных национальным законодательством.

Несоблюдение правил влечет ответственность, от которой освобождается достаточно узкий круг иностранцев. В то же время государство, на территории которого находится иностранец, должно защищать его права, особенно связанные с личностью иностранца и его имуществом.

Государство пребывания не должно препятствовать иностранцам в праве выезда со своей территории. Оно не должно ущемлять права отдельных групп иностранцев по признакам расы, вероисповедания, языка и религии и т.п., т.е. подвергать их дискриминации. Дискриминацией является лишение физического лица основных прав и свобод человека или целенаправленное и существенное ущемление этих прав, что является нарушением норм международного права. А это недопустимо. В то же время государство в определенных областях может предоставить иностранцам меньший объем прав, чем собственным гражданам. Такие ограничения возможны, но в рамках требований национального закона и соответствующих норм международного права. Например, международные пакты о правах человека не препятствуют государствам делать изъятия в отношении иностранцев в сфере избирательного права. Иностранец не может избирать и быть избранным в органы государственной власти, судебные органы; быть главой государства и т.п.⁵

⁵ Пухарт А.А. Право иностранных граждан на судебную защиту // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2007. № 5/2007. С. 88–91.

Балогланов Джейхун Балоглан оглы,
*аспирант кафедры административного
и финансового права
юридического института
Российского университета дружбы народов
Ceyhun.baloglanov@yandex.ru*

ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ АЗЕРБАЙДЖАН

Статья раскрывает этапы формирования и особенности становления системы административного судопроизводства в Республике Азербайджан. Основное внимание уделено историческим аспектам развития и национальной специфике административного судопроизводства в Азербайджане как страны «евразийской» группы романо-германской правовой семьи.

Ключевые слова и фразы: административное судопроизводство; административное право, административный спор, административное судопроизводство в Республике Азербайджан, административно-экономические суды.

В немногочисленных научно-правовых исследованиях, посвящённых историческому развитию правовой системы Республики Азербайджан встречаются мнения, что «у нее не было независимой правовой системы»¹ до принятия Конституционного Акта Азербайджана о государственной независимости².

Однако начало становления правовой системы Азербайджанской Республики восходит к правовой системе в феодальном Азербайджане, базирующейся на принципах и положениях шариата. Они являлись руководящими началами не только ре-

¹ Абдуллаев Эльшад Ислам оглы. Сравнительное административное право: дис. ... д.ю.н.: специальность: 05.13.10. Баку, 2000.

² Конституционный Акт Азербайджанской Республики от 18 октября 1991 г. № 222-ХП «О восстановлении государственной независимости Азербайджанской Республики».

лигиозной части ислама, но и содержали юридические нормы почти всех отраслей права. В дореволюционной России постановления шариата продолжали оставаться правовым источником в Азербайджане до конца XIX в., несмотря на официально существующие законодательные акты Российской Империи.

Ещё в 1918 г., в период недолгого существования Азербайджанской Демократической Республики на обсуждение парламента был вынесен ряд законопроектов, имеющих прямое отношение к административному праву (не были приняты в силу установления в Азербайджане советской власти).

В советский период административное право Азербайджана не имело существенных отличий от «советского административного права».

Как отмечает профессор А.Б. Зеленцов, именно в силу того, что «в советское время законодатель, категорически не приемля возможность административно-правового спора в судебном порядке, отнёс ряд административных дел к категории гражданских.. лишив их... искового характера», а сам административный спор «трактовался не иначе как «распря с государством», недопустимая в советском обществе³, в дальнейшем возникло две полярных позиции относительно понятия и места административного судопроизводства.

Согласно первой позиции, административное правосудие представляет собой спорное гражданское производство или правосудие по делам из административных правоотношений в рамках гражданского судопроизводства, исключая тем самым из административного правосудия рассмотрение судами дел об административных правонарушениях. Согласно противоположной позиции, административное правосудие может быть отождествлено с административной юстицией и связано с судебным разбирательством дел об административных правонарушениях⁴.

³ Зеленцов А.Б. Административно-правовой спор: вопросы теории: Монография. М.: Изд-во РУДН, 2005. С. 8, 649.

⁴ Там же. С. 650.

Эти крайние позиции нашли своё отражение и при становлении системы административного правосудия Азербайджана после распада СССР и провозглашения государственной независимости Республики Азербайджан.

Трансформация политической системы в Азербайджанской Республике происходила в целом в тех же направлениях, что и в других странах – бывших союзных республик СССР: были провозглашены демократические принципы государственной независимости, расширения прав и свобод граждан, укрепление гарантий этих принципов, социально ориентированная рыночная экономика.

Новые социально-политические реалии и вызванные ими значительные изменения оказали существенное влияние на развитие судопроизводства в Азербайджанской Республике. Можно согласиться с мнением А. Джафарова, что эти изменения повлияли на «содержание административного права» и стали «причиной изменений способов и методов функционирования правовых институтов» в Азербайджане⁵.

Анализируя этот период становления правовой системы Азербайджана Судья Конституционного суда Азербайджанской Республики Джейхун Гараджаев отметил, что «по темпам правовых преобразований Азербайджан ...заметно отставал от большинства других постсоветских стран»⁶. Действительно, в 90-е годы XX в. кодификация законодательства в Азербайджане происходила с задержками и многочисленными сложностями в силу экономических и политических сложностей, трансформации политической системы, отсутствия достаточного опыта в

⁵ Джафаров, Азер. Формирование административного правосудия в Азербайджанской Республике // Материалы XVIII Международного семинара по актуальным проблемам современного правосудия «Административное правосудие: опыт и проблемы». Баку, Азербайджан. 27–28 сентября 2011.

⁶ Гараджаев, Джейхун. Правовая система Азербайджанской Республики // Материалы Конференции юристов Азербайджана. Баку, Азербайджан. 15 августа 2012 г.

государственном управлении у Народного Фронта, конфликта в Нагорном Карабахе.

Тем не менее, к 2000 г. кодификация законодательства была практически закончена. Был, в частности, принят Кодекс Азербайджанской Республики об административных проступках⁷, Закон Азербайджанской Республики «Об административном производстве»⁸, однако Административно-процессуальный кодекс был принят и введён в действие только через 10 лет, в 2010 г.

Такая задержка обусловлена, по мнению С.Ибрагимова тем, что изменения «в существующих в мире моделях административной юстиции обусловлены историческими процессами, национальными традициями, правосознанием, менталитетом народа». Выделяя «две волны законодательного обеспечения административной юстиции в странах постсоветского пространства», исследователь выделил также две крайних модели административной юстиции: первую для прибалтийских государств, в которых административный процесс регламентируется в различных законодательных формах; и вторую – для стран постсоветского пространства (включая Азербайджан), которые пошли по пути кодификации административного судопроизводства⁹.

При этом можно согласиться с мнением Ф. Исмаилова, что правовая система Республики Азербайджан сохранила

⁷ Кодекс Азербайджанской Республики об административных проступках (утвержден Законом Азербайджанской Республики от 11 июля 2000 года № 906-IQ, с изм. и дополнениями) // Опубликован в «Собрании законодательства Азербайджанской Республики», 2000 год, № 8 (книга 1), статья 584.

⁸ Закон Азербайджанской Республики от 21 октября 2005 года №1036-III «Об административном производстве» (В редакции Законов АР от 19.12.2006 г. №206-IIIГД, 02.06.2008 г. №618-IIIГД, 17.05.2011 г. № 121-IVQD)

⁹ Ибрагимов С.И. Административная юстиция в Центрально-Азиатских государствах: проблемы становления и развития: автореф. дис. ... д.ю.н.: специальность 12.00.14 – Административное право и административный процесс. М., 2013. С. 14–15.

«свою неповторимую индивидуальность, хотя ее базовые принципы, структура и юридическая техника по-прежнему имеют сходства с правовой системой других государств-участников СНГ». Анализ позволяет отнести Азербайджан к «евразийской» группе романо-германской правовой семьи, возникшей на сравнительно однородном правовом пространстве СНГ¹⁰.

В Административно-процессуальном кодексе Азербайджанской республики¹¹ четко описаны институты административного иска, точно регламентированы права и обязанности сторон этого иска (что отсутствует в законодательстве стран «первой волны»). Связано это с тем, что при разработке кодекса учитывался опыт административного судопроизводства европейских стран (в основном, Германии и Франции). В результате, в настоящее время по степени правовой проработки норм, «касающихся административного иска, АПК Азербайджана является более обстоятельным и всеохватывающим и может быть признан в этом плане лучшим на постсоветском пространстве¹².

Тем не менее, в Азербайджане, как и в настоящее время в РФ, административное судопроизводство отчасти регулируется также и нормами гражданского законодательства, инкорпорированными в закон в силу традиций «советского административного права».

Согласно п. 1.2 ст. 1 Административно-процессуального кодекса Азербайджанской республики, под административным судопроизводством понимается судопроизводство по делам об

¹⁰ Исмаилов Ф.К. Особенности правовой системы Азербайджанской Республики (вопросы типологии): автореф. дис. ... к.ю.н.: специальность 12.00.01 – теория и история права и государства, история правовых учений. Волгоград, 2004.

¹¹ Административно-процессуальный кодекс Азербайджанской Республики (утвержден Законом Азербайджанской Республики от 30 июня 2009 года № 846-IIIQ, введен в действие с 1 сентября 2010 г.; в ред. Закона Азербайджанской Республики от 30.09.13 г. № 748-IVQD).

¹² Ибрагимов С.И. Административная юстиция в Центрально-Азиатских государствах: проблемы становления и развития: автореф. дис. ... д.ю.н.: специальность 12.00.14 – Административное право и административный процесс. М., 2013.

административным спорам, и при этом «могут применяться положения Гражданского процессуального кодекса Азербайджанской Республики»¹³.

Анализируя нормы Административно-процессуального кодекса Азербайджанской Республики Азербайджана, можно отметить, что существует ряд недостатков и противоречий. К ним, в частности, можно отнести то, что законодатель не дал точных определений и разграничений административного иска и административного дела; отсутствуют детальные определения сторон в административном процессе для истца и ответчика.

В соответствии с Конституцией Азербайджанской Республики¹⁴, исполнительная власть принадлежит Президенту Азербайджанской Республики. Законодательную власть осуществляет однопалатный парламент Азербайджанской Республики – Милли Меджлис.

Органы исполнительной власти обладают исключительными полномочиями в сфере административно-правовой деятельности в Азербайджанской Республике. В условиях политических трансформаций увеличилась роль местных органов исполнительной власти.

Наряду с государственными органами исполнительной власти в Республике Азербайджан функционируют муниципалитеты, которые осуществляют управление в границах своих территориальных коллективов. Административный контроль за деятельностью муниципалитетов, согласно Закону Азербайджанской Республики «Об осуществлении административного надзора за деятельностью муниципалитетов» осуществляется Министерством Юстиции. Муниципалитеты независимы при

¹³ Административно-процессуальный кодекс Азербайджанской Республики (утвержден Законом Азербайджанской Республики от 30 июня 2009 года № 846-IIIQ, введен в действие с 1 сентября 2010 г.; в ред. Закона Азербайджанской Республики от 30.09.13 г. № 748-IVQD); Гражданский процессуальный кодекс Азербайджанской Республики // Утвержден Законом Азербайджанской Республики от 28 декабря 1999 года № 780-IQ (с изм. доп. от 30.09.13 г. Закон РА № 747-IVQD)

¹⁴ Конституция Азербайджанской Республики от 12 ноября 1995 года.

осуществлении своих полномочий, но такая независимость не исключает ответственности перед гражданами, проживающими на территории муниципалитетов. Также в 2009 г. в ст. 146 Конституции Азербайджанской Республики был включен пункт, определяющий, что «в случаях и порядке, установленных законом, муниципалитеты представляют Милли Меджлису Азербайджанской Республики отчет о своей деятельности».

Судебная власть осуществляется посредством общих и специальных судов Азербайджанской Республики. В систему судебной власти входят Конституционный, Верховный, апелляционные, а также местные суды общей юрисдикции и специализированные суды.

Первоначально административное производство осуществлялось на базе бывших экономических судов. Так, сначала в Баку в системе ряда районных (городских) народных судов были созданы и действовали специализированные суды. Затем они были переименованы и теперь называются административно-экономическими судами (суды по делам об административных и экономических спорах).

Административно-экономические суды призваны осуществлять правосудие по первой инстанции при разрешении административных и экономических споров. В дальнейшем планируется разделение этих видов споров. При этом в Азербайджане идёт постоянное совершенствование законодательного регулирования административного судопроизводства¹⁵.

Проведённый анализ формирования современной системы административного судопроизводства в Азербайджанской Республике показывает, что создание административных судов является одним из важнейших направлений совершенствования судебной системы в Азербайджане.

¹⁵ Указ Президента Азербайджанской Республики от 13 сентября 2013 года № 976 «О внесении изменений в Указ Президента Азербайджанской Республики «О применении Закона Азербайджанской Республики «Об утверждении, вступлении в силу Кодекса Азербайджанской Республики об административных проступках и связанных с этим вопросах правового регулирования» от 29 августа 2000 года № 389».

Возникновение в структуре судебной власти Республики Азербайджан собственно административного правосудия и, соответственно, специализированных в зависимости от характера рассматриваемых дел и сторон судов реализует положения Конституции Азербайджанской Республики, способствуя установлению административной справедливости¹⁶ в общем контексте развития административной юстиции в разных странах.

В связи с этим нельзя не отметить, что при всей длительности обсуждений Проекта Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации¹⁷, дальнейшего развития административного судопроизводства в России не представляется возможным в отсутствие законодательства об административном правосудии. Этот законопроект, по мнению профессора Ю.Н.Старилова «сегодня стал нормативно-правовой основой, которая позволяет, формируя порядок разрешения административных дел, улучшить качество административного судопроизводства и создать эффективную модель российского административно-процессуального законодательства...»¹⁸.

Специализированные административные суды, как показала практика Азербайджана, требуют высокого профессионализма судей и качества рассмотрения публично-правовых споров, что позволяет существенно усовершенствовать функционирование судебной власти и повысить эффективность её деятельности.

¹⁶ Зеленцов А.Б. Административная справедливость и административная юстиция // Административное судопроизводство в Российской Федерации. Воронеж: Изд-во Воронежского государственного университета, 2013. С. 379–390.

¹⁷ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации // Проект Президента РФ от 26 марта 2013 года № 246960-6 / Проект № 381232-4

¹⁸ Административное судопроизводство в Российской Федерации: развитие теории и формирование административно-процессуального законодательства. Сер.: Юбилей, конференции, форумы. – Вып. 7 / отв. ред. Ю.Н. Старилов. Воронеж : Изд-во Воронежского государственного университета, 2013. – С. 12.

Батяева Альбина Рамазановна,
*кандидат юридических наук, доцент,
зам. заведующего кафедрой административного
и финансового права юридического института
Российского университета дружбы народов,
bibigonyu@yandex.ru;*

Зацепина Екатерина Михайловна,
*стажер кафедры административного
и финансового права юридического института
Российского университета дружбы народов*

ПРОБЛЕМЫ СТРУКТУРИЗАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ФИНАНСОВОЙ СФЕРЕ

В статье рассматриваются наиболее значимые вопросы, затрагивающие специфику юридической ответственности в финансовой сфере. Особое внимание уделяется административной ответственности за правонарушения в сфере финансов.

Ключевые слова и фразы: юридическая ответственность, административная ответственность, финансовая сфера.

Финансовая сфера обеспечивает распределение и перераспределение финансовых ресурсов между государством, организациями и гражданами посредством финансово-кредитного механизма с целью формирования фондов денежных средств, которые обеспечивают выполнение задач, стоящих перед соответствующим субъектом.

О.О. Томилин определил сферу финансов как комплекс общественных отношений, которые возникают в процессе деятельности различных субъектов по формированию и использованию фондов денежных средств¹.

Финансовая сфера включает банковское законодательство, законодательство о национальной платежной системе, налоговое законодательство, законодательство о бухгалтерском

¹ См.: Томилин О.О. Административная ответственность юридических лиц за правонарушения юридических лиц в финансовой сфере: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2003. 22 с.

учете, бюджетное законодательство, законодательство о рынке ценных бумаг, валютное законодательство, законодательство о микрофинансовой деятельности, законодательство о страховании, законодательства о финансовом мониторинге.

Очевидно, что в рамках административно-правового исследования толкование финансовой сферы посредством обращения исключительно к названию 15 главы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях² недостаточно точно отражает ее специфику. Следует также согласиться с мнением профессора Н.Г. Салищевой о существующем в настоящее время нарушении однородности общественных отношений, подлежащих правовому регулированию, в том числе и в главе 15 КоАП РФ³.

Определение специфики юридической ответственности в финансовой сфере предполагает обращение к анализу наиболее значимых признаков юридической ответственности.

Юридическая ответственность может быть интерпретирована как мера воздействия на субъекта противоправного поведения, соразмерная вреду, наносимому данным субъектом обществу, общественно опасным возможным последствиям. Системообразующим признаком в вопросе выявления сущности юридической ответственности является наказание за провинность, которое является общеобязательным и неотвратимым.

Юридическая ответственность подлежит обязательному закреплению в нормах права в установленном порядке и имеет ряд существенных признаков, которые присутствуют в любом виде ответственности за любые правонарушения, в том числе и в финансовой сфере.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 января 2002 г. № 1 (ч. I) ст. 1.

³ Салищева Н.Г. Проблемы совершенствования норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях // Актуальные проблемы совершенствования законодательства об административной ответственности: материалы научно-практической конференции. 30 мая 2013 г. М.: РАП, 2014. С. 10.

Юридическая ответственность предполагает различные ее трактовки с точки зрения ее назначения (функции): карательная, воспитательная, праввосстановительная. Следует отметить, что административная ответственность тяготеет к воспитательной функции, так как дает субъекту понимание противоправности его поведения и позволяет предотвратить более тяжкие деяния в будущем – преступления. Составы большинства правонарушений – формальны и субъекты административного права могут безошибочно выделить, какие деяния вызывают негативную оценку государства. Нормы морали при этом являются более жесткими по отношению к человеческой жизни, однако их неисполнение последствий, за исключением общественного порицания, не влечет. Таким образом, юридическая ответственность представляет собой сложносоставной институт права, который можно представить в виде иерархии реакций государства, общества, на действия бездействия ее субъектов.

Очевидно, что вопросы юридической ответственности в сфере финансов носят межотраслевой характер, так как находятся на стыке ряда различных отраслей российского права: административного, налогового, бюджетного, валютного, уголовного, гражданского, предпринимательского и иных отраслей (подотраслей) права.

При анализе системы ответственности за правонарушения в области финансов следует признать наиболее обоснованным подход, предложенный В.А. Кинсбургской⁴. Суть этого подхода ставится в зависимость от содержания категории «финансовое правонарушение» и заключается в том, что все нарушения законодательства в области финансов подразделяются на три основных вида: собственно финансовые правонарушения; нарушения законодательства в области финансов, содержащие признаки административного правонарушения; нарушения законодательства в области финансов, содержащие признаки преступления. Такая классификация позволила автору высказать

⁴ Кинсбургская В.А. Система ответственности за нарушения законодательства о налогах // *Налоги*. 2008. № 12.

точку зрения о существовании трех видов юридической ответственности за нарушения законодательства в области финансов, соответственно финансовой, административной и уголовной.

Современные исследования⁵ по вопросу о соотношении административной и финансовой ответственности за правонарушения в области финансов отрицают существование финансовой ответственности, придерживаясь позиции, в соответствии с которой юридическая ответственность за правонарушения в финансовой сфере, если такие правонарушения не содержат признаки преступления, следует рассматривать исключительно как административно-правовую. Все они склоняются к мнению о том, что отсутствие должным образом решенного вопроса о критериях разграничения административной и финансовой ответственностей свидетельствует о невозможности выделения финансовой ответственности в качестве самостоятельного вида юридической ответственности, а, следовательно, за финансовые правонарушения наступает административная ответственность. При этом, по их мнению, выделение финансовой ответственности лишь способствует разночтениям при трактовке исследуемой правовой категории, что в достаточной степени вызывает затруднения в правоприменительной практике.

Сторонники отнесения финансовой ответственности к институту административной ответственности в обоснование своей позиции ссылаются на Определение Конституционного Суда РФ № 130-О от 05 июля 2001 г., исходя из которого следует, что «штрафные санкции, применяемые налоговыми органами за нарушение норм законодательства, направленного на обеспечение фискальных интересов государства, относятся к мерам взыскания административно-правового характера (за административные правонарушения) и осуществляются в рамках административной юрисдикции, а потому правосудие по данно-

⁵ Алиева Л. Ю. Ответственность за правонарушения в области налогов и сборов: административно-правовой аспект : дис. ... к.ю.н. Саратов, 2010. 227 с.; Старовикова И.Д. Административная ответственность за правонарушения в области финансов: автореф. дис. ...д.ю.н. наук. Омск, 2008. 23 с..

го рода делам, по смыслу ст. 118 (ч. 2) и 126 Конституции Российской Федерации, осуществляется посредством административного производства»⁶.

Однако существует и другая точка зрения, согласно которой финансовой ответственность является самостоятельным видом ответственности. Сторонники указанной точки зрения склоняются к мнению, что критерием разграничения норм права по отраслям является предмет, который имеет объективное содержание и не зависит от воли законодателя. Так, предметом административного права являются общественные отношения, непосредственно связанные с организацией и осуществлением органами государственной власти предоставленных им властных полномочий⁷. Тогда как, предметом финансового права являются общественные отношения, которые возникают и развиваются в процессе финансовой деятельности государственных органов, а также органов местного самоуправления. Предметом административного права являются иные отношения, которые связаны с реализацией исполнительной власти и которые обеспечивают иные функции государства: национальной безопасности, природоохранную, социальную и т.д. Таким образом, предметом финансового права в отличие от административного права составляют совсем иные группы общественных отношений, которые охраняются от нарушений преимущественно нормами финансового, а не административного права.

Административным законодательством предусмотрено, что административная ответственность может быть установлена как в самом КоАП РФ, так и в законах субъектов РФ об административных правонарушениях. Установленные же в любом другом не административно-правовом акте меры ответственности не могут считаться административными.

⁶ Определение Конституционного Суда РФ от 05.07.2001 г. № 130-О «По запросу Омского областного суда о проверке конституционности положения пункта 12 статьи 7 Закона РФ «О налоговых органах РФ» // Российская газета. 2001. № 162.

⁷ Бахрах Д.Н. Административное право. М.: БЕК. 1996. С. 1–4.

Необходимо отметить, что основные признаки, присущие административным правонарушениям, характерны и для правонарушений в финансовой сфере. Между тем, в юридической литературе отмечается, что такой признак как наказуемость имеет особое значение для разрешения вопроса о правовой природе ответственности за правонарушения в финансовой сфере. Так, в частности, административное наказание носит карательный характер и предусматривает применение карательных (штрафных) мер наказания в отношении лиц, виновных в совершении административных правонарушений (ст. 3.1 КоАП РФ). Тогда как налоговая санкция имеет целью, во-первых, предупреждение совершения налоговых правонарушений (превентивная цель), во-вторых, наказание виновных (карательная цель), в-третьих, пополнение бюджета (фискальная цель). Таким образом, необходимо отметить, что и финансовая (налоговая), и административная ответственность имеют карательный характер.

Одно из основных отличий финансовой и административной ответственности заключается в субъекте правонарушения. Если финансовая ответственность призвана воздействовать на субъекта отношений в сфере публичных финансов в целях обеспечения его правомерного поведения, то административная ответственность призвана воздействовать на его должностных лиц. Следовательно, к административной ответственности могут быть привлечены только должностные лица организаций, а индивидуальные предприниматели за нарушение законодательства о налогах и сборах несут исключительно налоговую ответственность и не привлекаются к административной.

Наиболее существенные отличия административных правонарушений в сфере налогообложения от налоговых правонарушений заключаются в особенностях наказуемости, к числу которых следует отнести специфику процессуальной реализации санкций, наличие особого круга органов, которые уполномочены реализовывать меры ответственности за налоговые правонарушения, в возможности применения не только кара-

тельных, но и праввосстановительных санкций⁸. Необходимо также подчеркнуть, что еще одним критерием различия анализируемых видов ответственности является методы их реализации: налоговые санкции применяются в судебном порядке (ст. 114 НК РФ).

Различия также состоят в субъектах, привлекаемых к ответственности: для налоговой ответственности это физические лица и организации, тогда как в число субъектов административной ответственности включаются и специальные субъекты. Существенные отличия заключаются и в субъектах, которые имеют право рассматривать дела о соответствующих правонарушениях, значимы также характер, а также вид санкций, равно как и правила, в соответствии с которыми определяются размер налагаемых санкций, а также давность привлечения к ответственности и давность взыскания санкций.

Однако, несмотря на приведенные выше отличительные признаки налоговой и административной ответственности, следует говорить об административной ответственности за нарушения законодательства о налогах и сборах независимо от того, каким нормативным правовым актом она регламентируется, КоАП РФ или НК РФ.

Административная ответственность за нарушение налогового законодательства предполагает наложение наказания на лиц, совершившей налоговое правонарушение. Однако в соответствии со ст. 108 НК РФ привлечение организации к ответственности за совершение налогового правонарушения не освобождает ее должностных лиц при наличии соответствующих оснований от административной ответственности.

Следует также обратить внимание на то, что протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ за нарушения законодательства о налогах и сборах, составляются должностными лицами налоговых органов, тогда

⁸ Юрмашев Р.С. Налоговое правонарушение: теоретико-прикладные проблемы правовой идентификации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 8.

как дела об указанных административных правонарушениях рассматриваются судьями. В том числе судьями принимается решение по делу.

Особое значение в правоприменительной практике норм об административной ответственности в рассматриваемой области имеют вопросы, связанные с определением момента начала и окончания административных правонарушений. Решение указанных вопросов влияет на соблюдение сроков давности привлечения к административной ответственности.

Особого внимания при разграничении административной и финансовой ответственности в области финансов заслуживает вопрос субъективной стороны правонарушений в указанной сфере. Так, например, определенные различия выделяются при сравнении института вины в различных отраслях права.

В соответствии с действующим административным и налоговым законодательством такая формы вины как умысел по содержанию аналогична умыслу в уголовном праве. Основное отличие от классического значения умысла в уголовном праве в том, что административное и налоговое законодательство не разделяет умысел на прямой и косвенный, а также делает акцент не на общественной опасности деяния, а лишь на его противоправности.

Наличие на первый взгляд общих моментов в определении такой формы вины как умысел, казалось бы, подчеркивающих схожесть институтов вины, предусмотренных как в КоАП РФ, так и в НК РФ, при буквальном анализе данных положений свидетельствует о некоторых различиях. Так, осознаваемый и волевой моменты умысла в совершении налогового и административного правонарушения отличаются. В частности, в осознаваемый момент умысла в случае совершения налогового правонарушения не входит предвидение вредных последствий своего действия (бездействия), а волевой компонент, соответственно, не содержит безразличное отношение к наступлению вредных последствий.

Наиболее существенные отличия имеет содержание вины организаций в совершении административных правонарушений. В отличие от вины индивидуальных субъектов правонарушений категория вины юридического лица характеризуется как достаточно неоднозначная в действующем административном законодательстве. Следует обратить внимание на то, что противоречия, обнаруживаемые в понимании вины юридического лица в теории административного права, были обусловлены тем, что те или иные формы вины не могут быть в полном объеме воспроизведены для юридических лиц, поскольку спектр психологических понятий, в частности, таких как осознание может быть соотнесен лишь с поведением физических лиц. Следовательно, содержание вины юридического лица в совершении уголовного преступления и административного правонарушения имеет самостоятельное значение и в соответствии с подходами судебной практики заключается в возможности соблюдения установленных норм и правил и в возможности непринятия им исчерпывающих мер по их соблюдению. Поэтому, арбитражные суды вынуждены применять так называемую оценочную теорию вины, суть которой сводится к пониманию вины как «упрека» суда по отношению к поведению правонарушителя, отрицательной оценки судом деяния правонарушителя как противоречащего нормативному поведению⁹.

Достаточно распространенным является подход, согласно которому вина юридического лица определяется посредством проекции вины физических и должностных лиц, непосредственно осуществляющих действия от его имени. В соответствии с данным подходом вина юридических лиц может быть конкретизирована как психологическое отношение к содеянному коллектива, определяемое по воле, преобладающей в рассматриваемый момент. Разумеется, если конкретизировать юридическое лицо как правовую фикцию без наличия какого-либо волеизъявления, то данная интерпретация не в полной ме-

⁹ Аппакова Т.А. Проблемы административной ответственности юридических лиц // Вестник ВАС РФ. № 1. 2003. С. 131.

ре позволит фиксировать у него психическое отношение к совершаемым деяниям, что действительно может поставить под сомнение применение в отношении юридического лица классического понимания вины.

С другой стороны, нельзя отрицать наличие корпоративной воли, как некую совокупность индивидуальных волеизъявлений. Именно в данном контексте воля юридического лица может быть истолкована как несомненная реальность.

Согласно ч. 2 ст. 2.1. КоАП РФ¹⁰ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых действующим федеральным законодательством или законодательством субъектов Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были использованы все возможности и не были предприняты меры, от него зависящие, по соблюдению данных правил и норм. Обращаясь к результатам правоприменительной практики можно резюмировать, что по смыслу ч. 2 ст. 2.1. КоАП РФ виновность юридического лица устанавливается исходя из наличия у него реальной возможности для соблюдения правил публичного порядка, а также принятия им разумных (адекватных) мер по их соблюдению. Должная степень заботливости и осмотрительности, проявленная со стороны юридического лица, не может рассматриваться как предполагающая организацию и совершение им «чрезмерных» действий в интересах должного исполнения определенных требований закона.¹¹

Приведенное определение вины юридических лиц позволяет избежать переложения ответственности с должностных лиц на организацию. Следует подчеркнуть, что Кодекс РФ об административных правонарушениях вводит, по сути, новую

¹⁰ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 января 2002 г. № 1 (ч. I) ст. 1.

¹¹ Постановление ФАС СЗО от 21.06.2007 г. по делу № А56-47230/2006 // Документ опубликован не был. Доступ из КонсультантПлюс.

правовую категорию – еще одну, третью форму вины, которая приравнивается к несоблюдению, активному или пассивному, каких-либо правил.¹² Таким образом, вина, будучи вырвана из субъективной стороны, переносится в сферу деяния, объективной стороны состава правонарушения.

Полагаем, что существующее в настоящее время расхождение в подходах к определению вины юридических лиц в налоговом и административном праве не способствует единообразию правоприменительной практики, а также усложняет процесс восприятия вины как основания юридической ответственности для рядовых налогоплательщиков.

Определяющий момент при разграничении административной и финансовой ответственности за правонарушения в области финансов – это, в первую очередь, цель и характер применяемых санкций, равно как и других мер государственного принуждения. Целью административной ответственности является, прежде всего, пресечение (предупреждение) и наказание. Основная особенность финансовой ответственности заключается в том, что, помимо штрафных санкций, она предусматривает и праввосстановительные санкции, которые стимулируют исполнение физическими лицами и организациями обязанностей, предусмотренных финансовыми законодательством, а также обеспечивают компенсацию ущерба, причиненного государству в результате противоправного поведения. Тем не менее, нельзя в полной мере согласиться с тем, что праввосстановительный характер финансовых санкций превалирует в аспекте разграничения финансовой и административной ответственности за правонарушения в области финансов. В данном отношении мы поддерживаем вывод профессора А.Б. Зеленцова о том, что в условиях формирования в России административного судопроизводства сведение административной ответственности только к ее наказательной форме является ничем иным, как следованиям стереотипам советской эпохи.

¹²К.В. Бубон Без вины виноватые // Адвокат. 2008. № 1. С. 53–57.

Соотношение административной и уголовной ответственности за нарушения законодательства в области финансов представляется менее сложным, чем разграничение финансовой и административной ответственности. В КоАП РФ насчитывается около семи административных правонарушений в области финансов, имеющих соответствующие аналоги в УК РФ. Нормы, предусматривающие ответственность за совершение преступлений в сфере финансов, содержатся в главе 22 УК РФ (ст. 193, 198, 199, 199.1, 199.2) и главе 30 УК РФ (ст. 285.1, 285.2). Данные правонарушения признаются преступлениями только при наличии юридически значимых обстоятельств, существенным образом увеличивающих общественную опасность поведения по сравнению с административным проступком, совершенным в сфере финансовой деятельности¹³. В случае отсутствия в деянии этих обстоятельств (крупный размер, крупный ущерб), оно рассматривается как деликт, предусмотренный нормами административного или финансового законодательства.

Решение вопроса об избрании вида юридической ответственности (административной или уголовной) всецело зависит от характера общественной опасности правонарушения, совершенного в сфере финансовой деятельности. В работах некоторых авторов, занимающихся исследованием указанных вопросов¹⁴, обозначены определенные правила осуществления межотраслевой юридической дифференциации, выполнение которых гарантирует строгое отграничение смежных правонаруше-

¹³ Кучеров И.И., Соловьев И.Н. Уголовная ответственность за налоговые преступления. М.: АО Центр Инфор. 2004. С. 37-58.

¹⁴ Кругликов Л.Л., Дулатбеков Н.О. Экономические преступления (вопросы дифференциации и индивидуализации ответственности и вопросы юридической техники в уголовной праве и процессе). Ярославль: Ярославский гос. университет. 2001. С. 2; Витвицкий А.А. Уголовно-правовые аспекты ответственности за уклонение от уплаты налогов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1995. С. 6; Ларичев В.Д., Решетняк Н.С. Налоговые преступления и правонарушения. Кто и как их выявляет и предупреждает. М.: УКИЦ «Юринфор». 1998. С. 45.

ний друг от друга в зависимости от их характера вредоносности. В частности, к таким правилам относятся: преемственность в видах юридической ответственности и четкость в определении разграничительных признаков, а именно установление признаков, характеризующих стоимостное (количественное) выражение общественно опасных последствий, наступивших в результате совершения административного или уголовно наказуемого деяния: крупный размер, крупный ущерб и т.д., – что позволяет произвести строгое разграничение указанных видов правонарушений.

Следует также отметить, что в силу непрерывных процессов декриминализации и криминализации тех или иных общественно опасных деяний, регулируемых ранее уголовным или административным правом, грань между уголовной и административной ответственностью не всегда прослеживается достаточно четко. В данной связи возможно имеет смысл в целях устранения конкуренции норм уголовного и административного законодательства об ответственности в диспозициях статей Уголовного Кодекса и КоАП конкретизировать критерии, которые характеризуют общественно опасное деяние. Данные критерии могут выражаться посредством формулировок признаков объективной или субъективной стороны составов деликтов¹⁵. Вышеизложенное обусловит прозрачность разницы между конкурирующими составами преступлений и правонарушений в сфере финансов.

Если в уголовно-правовой сфере роль вины в преступлении достаточно подробно урегулирована и имеет устоявшееся содержание, то в административной сфере, а тем более в области финансовых отношений данный вопрос с точки зрения тео-

¹⁵ Ломакина В.Ф. Критерии разграничения административных правонарушений и преступлений // Актуальные проблемы совершенствования законодательства об административной ответственности: материалы научно-практической конференции. 30 мая 2013 года. Москва / отв. ред. М.А. Штатина. М.: РАП, 2014. С. 37.

рии не определен. На практике же скопирована уголовно-правовая концепция правонарушения и роль вины в ней¹⁶.

Подводя итог анализу соотношения административной ответственности в области финансов и налогообложения с иными видами юридической ответственности можно отметить, что среди учёных нет единого мнения по вопросу о соотношении административной и финансовой ответственности за правонарушения в области финансов. Одни учёные отрицают существование финансовой ответственности, придерживаясь позиции, согласно которой ответственность за правонарушения в области финансов, не содержащих признаки преступления, следует рассматривать исключительно как административно-правовую. Другая точка зрения состоит в том, что финансовая ответственность является самостоятельным видом ответственности. Сторонники указанной точки зрения склоняются к мнению, что предмет является главным, материальным критерием разграничения норм права по отраслям, поскольку он имеет объективное содержание, predetermined самим характером общественных отношений и не зависит в принципе от воли законодателя.

Особого внимания при разграничении административной и финансовой ответственности в области финансов заслуживает вопрос субъективной стороны правонарушений в указанной сфере. Например, определенные различия выделяются при сравнении института вины в административном праве и иных отраслях права.

¹⁶ Середа И.М. Некоторые проблемные вопросы установления вины в налоговых правонарушениях // Арбитражный и гражданский процесс. 2004. № 7.

Белов Валерий Алексеевич,
*кандидат исторических наук,
профессор кафедры административного
и финансового права юридического института
Российского университета дружбы народов*

БЛАГОСОСТОЯНИЕ РОССИИ ПОШЛО ПО РУКАМ

Для стабилизации пенсионного фонда в России были созданы Резервный Фонд и Фонд национального благосостояния (ФНБ), которые не просуществовали 7 лет и сегодня разбазариваются Минфином и правительством России. С 2008 г. в статье прослеживаются действия законодателей и Правительства, при которых триллионы рублей превратились в долги госкорпораций перед народом.

Ключевые слова и фразы: Резервный фонд, Фонд национально благосостояния, финансовая система, инфраструктурные облигации.

Как известно, резервные фонды уже давно созданы в нефтедобывающих странах мира: Норвегии, Бахрейне, Саудовской Аравии и др. В 2008 г. такой фонд был создан и в России. В соответствии с федеральным законодательством управляет этими фондами Министерство финансов и после накопления резервного фонда (который создается в иностранной валюте) остальная часть нефтегазовых доходов направлялась в рублях в фонд национального благосостояния¹.

С 1 января 2010 г. до февраля 2015 г. доходы от управления средствами национального благосостояния не зачисляются в фонд, а направляются на финансовое обеспечение расходов федерального бюджета².

В целях повышения эффективности управления средствами этого фонда Минфин РФ размещал их в ценных бумагах иностранных государств – от 0 % до 100 % в иностранной валюте, в депозитах государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности – («Внешэконом-

¹ См. ФЗ №245 от 30.09.2010 г. «О внесении изменений в бюджетный кодекс РФ и иные законодательные акты Российской Федерации».

² Там же.

банк»)» – от 0 до 40 %, и депозитах и остатков на счетах в Центральном банке РФ – от 0 до 100 %.

Страны, в ценных бумагах которых разрешено сохранять средства фонда национального благосостояния, утверждены законодательно и к ним относятся: Австрия, Бельгия, Великобритания, Германия, Дания, Испания, Канада, Люксембург, Нидерланды, США, Финляндия, Франция, Швеция³.

На 01 декабря 2014 г. объем средств Фонда национального благосостояния России составлял 3 944 12 млрд руб. или 79 966 млрд дол.

21 апреля 2010 г. Председатель правительства РФ В.В. Путин подписал Постановление Правительства России о том, что до 1 февраля 2012 г. Министерство финансов не будет обязано публиковать сведения об объемах поступивших на счета Резервного фонда и Фонда национального благосостояния средств о том, где они размещены и как используются⁴.

Некоторые экономисты считают, что запрет о публикации этих сведений связан с быстрым сокращением обоих фондов. Британский еженедельник «The Economist» выражает сомнение относительно доступности средств ФНБ для срочных потребностей российского правительства, т.к. на ноябрь 2014 г. все средства Фонда (около 80 млрд дол.) оказались вложены в различные долгосрочные проекты и извлечь их в случае необходимости не представляется возможным. Среди таких вложений журнал называет, в частности, суммы, направленные через Внешэкономбанк на строительство олимпийских объектов в г.

³ Постановление Правительства РФ от 19 января 2008 г. №18 «О порядке управления средствами Фонда национального благосостояния». Приказ Минфина России № 126 от 21 марта 2011 г.

⁴ Постановление Правительства РФ от 21 апреля 2010 г. №267 «О приостановлении действия актов Правительства РФ по вопросам формирования и использования нефтегазовых доходов федерального бюджета, доходов по управлению средствами Резервного фонда и Фонда национального благосостояния // Российская газета. 28 апреля 2010 г.

Сочи и другие инфраструктурные проекты, в том числе и на Украине⁵.

В декабре 2014 г. был принят ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс РФ», согласно которому до 10 % ФНБ может быть размещено в российских баках для финансирования инфраструктурных проектов. И 30 декабря прошлого года ВТБ уже получил первый транш в размере 100 млрд руб.

Первым за помощью из ФНБ обратился ВТБ, запросивший 250 млрд руб. Из них 100 млрд руб. были выделены 30 декабря прошлого год. Деньги размещены на субординированном депозите по ставке инфляция плюс 1 % на 30 лет. Это первый транш, напоминает представитель ВТБ, еще 150 млрд руб. ожидается до конца первого квартала 2015 года. Назначение субординированного депозита – финансирование инфраструктурных проектов, которые отберет правительство.

«Главное условие такое – ни одного дня эти деньги не должны быть у банка, только в бумагах государства или компаний», – подчеркивает чиновник финансово-экономического блока. Сначала ВТБ купил на полученные деньги короткие ОФЗ с погашением 30 марта, которые Минфин выпустил под Новый год. «Руководство ВТБ иронизировало: «Даже подержать в руках толком не дали», – рассказывает федеральный чиновник.

Как только ОФЗ будут погашены, госбанк направит их на выкуп облигаций РЖД. Минфин изначально выпуска бумаги таким сроком, чтобы подстроиться под инвестпрограмму РЖД – они гасятся в тот момент, когда должны начаться инвестиции, объясняет один из собеседников «Ведомостей». РЖД нужны средства на финансирование программы в течение года, говорит представитель монополии. Инвестпрограмма компании на 2015 г. – 414 млрд руб. Предполагалось, что 100 млрд руб. из них будет привлечено за счет пенсионных накоплений – ВЭБ должен был выкупить инфраструктурные облигации РЖД, как уже делал в 2013 г. Но в ноябре 2014 г. председатель ВЭБа Владимир Дмитриев предупредил, что из-за замораживания пенси-

⁵ “Not quite all there?” // “The Economist”. Nov. 22, 2014.

онных накоплений выкупать облигации, скорее всего, будет не на что: «Пенсионная реформа у нас реализуется, значит, деньги все изымаются. Накопительной части нет». В ответ РЖД сразу же пригрозила сократить инвестпрограмму на 2015 г.

Правительство быстро нашло замену пенсионным деньгам для финансирования деятельности РЖД: Минэкономразвития еще в прошлом году предложило выкупить облигации компании на средства ФНБ. Паспорта инвестпроектов РЖД, на которые пойдут деньги ФНБ, правительство утвердило в конце прошлого года. У РЖД есть и другие источники – средства ФНБ их дополняют. До получения средств РЖД должна будет подготовить комплексное обоснование каждого проекта, защитив его в Минэкономразвития и Минфине, а также провести технологический и ценовой аудит, следует из распоряжения правительства.

Несмотря на грядущее сокращение всех расходов бюджета, РЖД по-прежнему пользуется господдержкой: например, в декабре Минтранс одновременно получил два поручения – представить предложения о сокращении транспортных расходов на 95 млрд. руб., но при этом изыскать дополнительные 6 млрд. (к уже выделенным 15 млрд.) на проектирование высокоскоростной магистрали Москва-Казань⁶.

Таким образом, мы можем констатировать, что Фонд национального благосостояния России (ФНБ) размещен на субординированном депозите ВТБ на 30 лет с 2015 г. по ставке инфляции +1 %. Вот уже действительно «Благосостояние Российской Федерации пошло по рукам».

⁶ Газета «Ведомости». 16 января 2015 г. // «Благосостояние пошло по рукам».

Бышков Павел Анатольевич,
*кандидат юридических наук, кандидат исторических наук,
доцент-исследователь кафедры земельного
и экологического права юридического института
Российского университета дружбы народов
byshkov@mail.ru*

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕМ В НЕФТЕГАЗОВОМ СЕКТОРЕ США

В статье рассматривается правовое регулирование добычи энергетических ресурсов и государственного управления лицензированием по законодательству США. Особое внимание уделяется вопросу понимания правового администрирования энергетического сектора экономики США. Исследуются процедурные вопросы лицензирования недропользования в США.

Ключевые слова и фразы: государственное регулирование, лицензирование, энергетические ресурсы, США, полезные ископаемые, нефть, газ, недра, энергетика.

Опыт правового регулирования государственного управления энергетической сферы в федеративном государстве является важным для понимания возможных путей стратегического развития данной отрасли хозяйства в Российской Федерации в условиях заявленной модернизации национальной экономики. В США недропользование является одной из сложнейших сфер государственного администрирования. Прежде всего, это связано с многоуровневым управлением нефтегазового сектора: федерацией и штатами.

Среди НПА, регулирующих в США управление в сфере недропользования следует выделить: Горный закон 1872 г., Закон об аренде месторождений полезных ископаемых 1920 г., Закон о землях внешнего континентального шельфа 1953 г., Закон о контроле и рекультивации земель при открытых разработках 1977 г., Закон о комплексных природоохранных мерах, возмещении вреда окружающей среде и ответственности за его

причинение 1980 г., закон об Энергетической политике 1992 г. и многие другие¹.

Основы законодательного регулирования добычи полезных ископаемых и связанных с ней вопросов землепользования в США были заложены Горным законом 1872 г. Он закрепил патентную систему добычи полезных ископаемых на основе открытого доступа к разведке и разработке недр. Следует отметить, что с начала XX в. национальная безопасность США обеспечивается путем создания резервного фонда недр и поддержанием высокого уровня запасов добытых полезных ископаемых (нефти и природного газа). Этот принцип обеспечения национальных интересов заложен в действующих энергетических доктринах США².

Современное регулирование недропользования США использует две системы – патентную и арендную. Обе они базируются на основополагающем принципе американского горного права – признании запасов полезных ископаемых всех категорий земель федеральным достоянием.

Следует подчеркнуть, что управление недропользованием осуществляет Министерство внутренних дел: Бюро по управлению землями (Bureau of Land Management BLM) – на суше, Служба по управлению полезными ископаемыми (Bureau of Ocean Energy Management, Regulation and Enforcement (BOEMRE)) – на континентальном шельфе.

После принятия Закона о лицензионном лизинге минерального сырья (Mineral Leasing Act of 1920) механизмом доступа к разведке и добыче топливных ресурсов стала арендно-лицензионная система. Патенты, для разведки и разработки рудных и некоторых нерудных полезных ископаемых, выдаются местными органами Бюро по управлению землями. Патент

¹ Анализ основных положений системы недропользования в зарубежных странах, подготовленный для Федерального Собрания Государственной Думы РФ, ФГУ ЦЕНТР «СРП-НЕДРА». М.: ЦЕНТР «СРП-НЕДРА», 2004.

² National Energy Strategy of 1992, Energy Policy Act of 2005, Energy Strategy and Security Act of 2007.

является удостоверением права собственности на земельный участок, включая недра и, соответственно, права на разведку и добычу этих полезных ископаемых. Разработка нефти, газа предоставляется на основе арендных договоров. При этом определен перечень недр, по которому они не предоставляются в пользование на основании патента. К таковым относятся недра, залегающие под федеральными земельными участками, землями военных объектов и резерваций. На таких участках, недра предоставляются на основании лицензий и арендных договоров.

Следует отметить, что лицензионные участки должны выставляться на торги. На неконкурентной основе они могут представляться только на федеральных землях в случае неудачи торгов. Допускается проведение торгов открытого и закрытого типов. Закрытость означает иную процедуру и имеет некоторую специфику. Информация по предмету торгов полностью доступна. Законодательство ограничивает размер лицензионных участков. Он не должен превышать 23,3 км² на Аляске и 10,36 км² в остальных штатах³.

Существуют категории общественных земель, закрытые для получения на них лицензий. К ним относятся следующие категории: национальные парки; национальные памятники; индейские резервации; земли, находящиеся в процессе рекультивации; военные объекты; области научных исследований и т.д. Зоны дикой природы, находящиеся под управлением Комитета землеустройства США, открыты для старательства и получения лицензий, при этом существует ряд федеральных постановлений, ограничивающих любые действия в этих областях, связанные с добычей полезных ископаемых.

Кроме того, только в 19 из 50 штатов можно получить горнодобывающую лицензию. К ним относятся: Аляска, Алабама, Аризона, Арканзас, Калифорния, Колорадо, Флорида,

³ Регулирование сферы недропользования в приарктических странах (США, Канаде, Норвегии) / В.И. Павленко, Ю.Г. Селюков // Арктика: экология и экономика. 2013. № 3. С. 50.

Айдахо, Миссисипи, Монтана, Невада, Нью-Мексико, Северная Дакота, Орегон, Южная Дакота, Юта, Вашингтон и Вайоминг. Некоторые штаты, например Аляска и Аризона, выдают участки под добычу недр на своих территориях по правилам и законам, которые не зависят от федеральных и значительно от них отличаются.

Следует заметить, что только часть полезных ископаемых можно разрабатывать в рамках лицензии. К ним относится большинство металлов (золото, серебро, свинец, и т.д.), некоторые минералы – неметаллы (плавиковый шпат, слюда, известняк, драгоценные камни), а также промышленные полезные ископаемые. К полезным ископаемым, которые нельзя добывать в рамках данной лицензии, относятся: нефть, газ, нефтеносный сланец, природный асфальт, битум, калий, натрий, фосфат и уголь. Разрешение на их добычу выдается непосредственно правительством.

В федеральном законодательстве США закреплено, что границы участка, выданного по лицензии, должны быть четко и понятно определены и хорошо читаться на земельном участке. При этом, в данном пункте требования разных штатов различаются: у каждого штата есть определенные законы и правила, регулирующие, как должен выделяться участок.

В современных условиях интенсивного развития нефтегазового сектора экономики наиболее актуальной становится задача обеспечения комплексного и рационального использования недр. Одним из основных средств, способных повысить эффективность пользования недрами, является юридическая ответственность. Административная ответственность в области недропользования призвана пресечь действия, наносящие вред недрам при их возникновении, а именно на стадии, когда неправомерная деятельность не переросла в уголовно наказуемое деяние и не нанесла обществу (природе) ущерб, предполагающий более жесткие меры реагирования. Составы правонарушений: проведение работ по геологическому изучению недр без заключения контракта; нарушение права геологического изучения недр; нарушение правил размещения отходов производства

и потребления, сброса сточных вод; нарушение правил при разработке проектов организаций по добыче и переработке минерального сырья; нарушение экологических норм и правил при использовании недр и переработке минерального сырья; нарушение правил по рациональному и комплексному использованию полезных ископаемых определяются в современном законодательстве⁴.

Итак, следует отметить, что управление лицензированием в стране во многом зависит от ее государственного устройства. В США, наряду с федеральным законодательством (федеральной системой управления) действуют законы субъектов (штатов) федерации, поэтому административные процедуры определяются не только федеральным центром, но и штатами, что лучше учитывает специфику каждого региона в государственном управлении лицензировании недр. Кроме того, важно заметить, что фактически любой гражданин в США имеет право сделать заявку на выявленное полезного ископаемого и при соблюдении всех административных процедур получить преимущественное право на получение лицензии на проведение последующих разведочных и работ по добыче полезных ископаемых, что ведет к развитию отрасли в целом.

⁴ Мороз С.П. Юридическая ответственность в сфере недропользования // Юрист, – 2004. – №8, – С.73-77.

Галушкин Александр Александрович,
*кандидат юридических наук,
доцент международного уровня
кафедры муниципального права
юридического института
Российского университета дружбы народов,
alexander.galushkin@yandex.ru*

**К ВОПРОСУ О ГЛОБАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИОННО-
ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ ИНТЕРНЕТ
И ПОЛНОМОЧИЯХ ОРГАНОВ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ
ФУНКЦИИ ПО КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ
В СФЕРЕ СВЯЗИ, ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ ПО КОДЕКСУ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

В настоящей статье автором проводится анализ отдельных положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления ответственности за отдельные правонарушения связанные развитием и распространением информационных технологий, методов связи.

Ключевые слова и фразы: КоАП; информация; информатизация; общество; информационные технологии; контроль; надзор.

Конечные пользователи, наряду с установлением прямых соединений друг с другом, в значительно большей степени пользуются различными сетевыми ресурсами. Причем количество сетевых ресурсов является значительным и в целом наблюдается тенденция к их постоянному увеличению.

Так, например, в апреле 2014 года количество доменных имен второго уровня, зарегистрированных во всех доменных зонах верхнего (первого) уровня (TLD) составило 271 миллионов¹, а уже в декабре 2014 составило 280 миллионов. Таким об-

¹ The Domain Name Industry Brief Volume 11 – Issue 1 – April 2014. VeriSign, Inc., 2014. URL: <https://www.verisigninc.com/assets/domain-name-report-april2014.pdf>

разом, прирост за 8 месяцев составил 9 миллионов доменных имен². Первая десятка крупнейших доменных зонах верхнего (первого) уровня (TLD) сформировалась следующим образом: 1) «.com», 2) «.tk» – Токелау, 3) «.de» – Германия, 4) «.net», 5) «.cn» – Китай, 6) «.uk» – Великобритания, 7) «.org», 8. «.ru» – Российская Федерация, 9) «.info», 10) «.nl» – Нидерланды³.

Таким образом, в 10 крупнейших вошли 4 общих доменов верхнего уровня (gTLD) и 6 национальных доменов верхнего уровня (ccTLD), причем, наряду с Токелау, Германией, Китаем, Великобританией, Нидерландами, в него также вошла и Российская Федерация.

Некоторых может удивить тот факт, что на втором месте среди всех типов доменных зон первого уровня, и на первом месте среди национальных доменов верхнего уровня находится Токелау, особенно это относится к тем, кто знает, что Токелау является зависимой территория под управлением Новой Зеландии, и состоит всего лишь из трех небольших островов с населением в 1 337 человек (по состоянию на июль 2014 года)⁴, расположенных в Тихом океане.

Причиной такого феноменального представительства данного национального домена верхнего уровня (ccTLD) в глобальной информационно-телекоммуникационной сети Интернет является то, что значительная часть услуг предоставляется бесплатно как для личного, так и для коммерческого использования. «Dot ТК – это бесплатный реестр доменных имен глобальной сети Интернет. Dot ТК действует по тому же принципу, что и другие расширения, и, кроме того, он бесплатен! Благодаря этому домены .ТК получили широкое распространение и

² The Domain Name Industry Brief Volume 11 – Issue 3 – December 2014. VeriSign, Inc., 2014. URL: <http://www.verisigninc.com/assets/domain-name-report-december2014.pdf>

³ Ibid.

⁴ Australia-Oceania: Tokelau (territory of New Zealand). The World Factbook. Central Intelligence Agency, 2015. URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/tl.html>

используются миллионами с 2001 года»⁵. Так, любой желающий «можете зарегистрировать бесплатное доменное имя на срок от 1 до 12 месяцев»⁶. Немаловажным является то, что услуги доступны на 19 языках, в том числе на русском, а также то, что войти в систему управления можно не только после классической регистрации, но также и при помощи учётной записи в Facebook, Google, Windows Live ID, AOL, flickr, myOpenID, и др.⁷

Подобный дружелюбный, ориентированный на клиента подход, а также качество предоставляемых услуг, несомненно, является кличем в подобной феноменальной популярности национального доменного имени. В свою очередь, это положительно влияет и на саму Токелау. «Dot TK оказывает существенное влияние на уровень благосостояния жителей островов Tokelau. Первичная цель как Teletok, так и Dot TK Registry – повысить осведомленность о Tokelau в мире, а также наладить взаимоотношения островов с крупными корпорациями, которые способны оказать помощь этому региону в сфере коммуникаций, образования и медицинского обслуживания. Dot TK напрямую финансирует острова Tokelau посредством отчисления комиссионных вознаграждений от продажи доменных имен и, таким образом, помогает Tokelau достичь большей финансовой независимости»⁸.

По мнению автора, тот факт, что Российская Федерация находится на таком высоком месте, показывает высокий уровень проникновения информационных технологий, как в повседневную жизнь гражданина Российской Федерации, так и перемещения значительных видов деятельности в информационное пространство.

⁵ Получить бесплатное доменное имя .TK. URL: <http://www.dot.tk/ru/index.html?lang=ru>

⁶ Часто задаваемые Вопросы. URL: <http://www.dot.tk/ru/faq.html#e>

⁷ Войти в Мой Dot TK. URL: <http://my.dot.tk/cgi-bin/login01.taloha>

⁸ О Dot TK. URL: <http://www.dot.tk/ru/aboutdottk.html>

Следует обратить внимание, что количество доменных имен и количество действующих (активных, рабочих) веб-сайтов не одинаково.

Существуют как зарегистрированные, но не делегированные или недоступные домены, так и значительное количество веб-сайтов, располагающихся на доменных именах третьего, четвертого и т.д. уровней.

В 2013 г. количество вебсайтов составило 672 985 183. При количестве пользователей глобальной информационно-телекоммуникационной сети Интернет на заданный период 2 756 198 420, означает, что на каждые 4 пользователя в среднем имеется 1 активный веб-сайт.

Развитие информационного общества приводит к увеличению количества правонарушений в соответствующей сфере. В соответствии со ст. 23.44 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

«1. Органы, осуществляющие функции по контролю и надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 13.2–13.4, 13.6–13.9, частью 1 статьи 13.18, статьями, 13.29, 13.30, частью 1 статьи 13.31, частями 2, 3 и 5 статьи 14.3.1, частями 1 – 3 статьи 15.27 (в пределах своих полномочий), статьей 19.7.10 настоящего Кодекса.

2. Рассматривать дела об административных правонарушениях от имени органов, указанных в части 1 настоящей статьи, вправе:

1) главный государственный инспектор Российской Федерации по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, его заместители;

2) старшие государственные инспектора Российской Федерации по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций».

В действующем Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрены следующие статьи:

- Статья 13.2. «Самовольное подключение к сети электрической связи окончного оборудования»;
- Статья 13.3. «Самовольные проектирования, строительство, изготовление, приобретение, установка или эксплуатация радиоэлектронных средств и (или) высокочастотных устройств»;
- Статья 13.4. «Нарушение правил проектирования, строительства, установки, регистрации или эксплуатации радиоэлектронных средств и (или) высокочастотных устройств»;
- Статья 13.6. «Использование несертифицированных средств связи либо предоставление несертифицированных услуг связи»;
- Статья 13.7. «Несоблюдение установленных правил и норм, регулирующих порядок проектирования, строительства и эксплуатации сетей и сооружений связи»;
- Статья 13.8. «Изготовление, реализация или эксплуатация технических средств, не соответствующих стандартам или нормам, регулирующим допустимые уровни промышленных радиопомех»;
- Статья 13.9. «Самовольные строительство или эксплуатация сооружений связи»;
- Часть 1 статьи 13.18. «Воспрепятствование уверенному приему радио- и телепрограмм путем создания искусственных помех»;
- при этом не распространяется на правонарушения по части 2 статьи 13.18 «Воспрепятствование работе сайтов в сети Интернет, в том числе официальных сайтов органов государственной власти или органов местного самоуправления, за исключением случаев ограничения доступа к сайтам в сети Интернет на основании решения суда или решения уполномоченного федерального органа исполнительной власти, либо совершение действий, направленных на заведомо незаконное ограничение доступа к таким сайтам»;
- Статья 13.29. «Заключение договора об оказании услуг подвижной радиотелефонной связи неуполномоченным лицом»;

- Статья 13.30. «Невыполнение предусмотренных законом требований лицом, действующим от имени оператора связи»;

- Часть 1 статьи 13.31 «Неисполнение организатором распространения информации в сети Интернет обязанности уведомить уполномоченный федеральный орган исполнительной власти о начале осуществления деятельности по обеспечению функционирования информационных систем и (или) программ для электронных вычислительных машин, которые предназначены и (или) используются для приема, передачи, доставки и (или) обработки электронных сообщений пользователей сети Интернет»;

- при этом не распространяется на правонарушения по части 2 статьи 13.31 «Неисполнение организатором распространения информации в сети Интернет установленной федеральным законом обязанности хранить и (или) предоставлять уполномоченным государственным органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации, информацию о фактах приема, передачи, доставки и (или) обработки голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков или иных электронных сообщений пользователей сети Интернет и информацию о таких пользователях», часть 3 статьи 13.31 «Неисполнение организатором распространения информации в сети Интернет обязанности обеспечивать реализацию установленных в соответствии с федеральным законом требований к оборудованию и программно-техническим средствам, используемым указанным организатором в эксплуатируемых им информационных системах, для проведения уполномоченными государственными органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации, в случаях, установленных федеральными законами, мероприятий в целях осуществления таких видов деятельности, а также принимать меры по недопущению раскрытия организационных и тактических приемов проведения указанных мероприятий»;

- Часть 2 статьи 14.3.1 «Демонстрация табачных изделий или процесса потребления табака во вновь созданных и предназначенных для взрослых аудиовизуальных произведениях, включая теле- и видеофильмы, в театрально-зрелищных представлениях, в радио-, теле-, видео- и кинохроникальных программах либо публичное исполнение, сообщение в эфир, по кабелю или любое другое использование указанных произведений, представлений, программ, в которых осуществляется демонстрация табачных изделий и процесса потребления табака, за исключением случаев, если такое действие является неотъемлемой частью художественного замысла»;

- Часть 3 статьи 14.3.1 «Демонстрация табачных изделий или процесса потребления табака во вновь созданных и предназначенных для детей аудиовизуальных произведениях, включая теле- и видеофильмы, в театрально-зрелищных представлениях, в радио-, теле-, видео- и кинохроникальных программах либо публичное исполнение, сообщение в эфир, по кабелю или любое другое использование указанных произведений, представлений, программ, в которых осуществляется демонстрация табачных изделий и процесса потребления табака»;

- Часть 5 статьи 14.3.1 «Неисполнение обязанности трансляции социальной рекламы о вреде потребления табака при демонстрации аудиовизуальных произведений, включая теле- и видеофильмы, теле-, видео- и кинохроникальных программ, в которых осуществляется демонстрация табачных изделий или процесса потребления табака»;

- в пределах своих полномочий по части 1–3 статьи 15.27 «Неисполнение требований законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»;

- Статья 19.7.10 «Непредставление сведений или представление заведомо недостоверных сведений в орган, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций».

Очевидно, что в условиях повсеместного проникновения информационных технологий, нельзя считать адекватными и

реалистичными многие представленные выше положения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Необходима комплексная системная работа правоохранителей, экспертов и законодателей по разработке новых системных подходов в части установления административной ответственности и разработке комплексно новых подходов по реализации полномочий соответствующих органов.

Гугунский Денис Андреевич,
*соискатель кафедры международного права
юридического института
Российского университета дружбы народов,
d.gugunskiy@gmail.com*

**МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЯДЕРНЫХ ИСТОЧНИКОВ
В КОСМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ:
ИТОГИ РАБОТЫ КОМИТЕТА ООН ПО КОСМОСУ
И ДАЛЬНЕЙШИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ**

В статье рассматривается деятельность Комитета ООН по использованию космического пространства в мирных целях по вопросам использования ядерных источников в космическом пространстве. Также рассматриваются такие документы как Принципы, касающиеся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, Рамки обеспечения безопасного использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, а также итоги 44-ой сессии юридического подкомитета Комитета.

Ключевые слова и фразы: международное космическое право, Комитет по космосу, ООН, ядерные источники энергии (ЯИЭ), принципы, рамки.

Одними из важнейших достижений человечества в современную эпоху явились получение ядерной энергии и выход в космическое пространство. Бурный прогресс науки и техники обусловил объективную необходимость сочетания этих двух

направлений деятельности человека, привел к тому, что на борту космических объектов стали использоваться ядерные источники энергии (ЯИЭ)¹. В январе 1978 г. советский спутник «Космос–954» разбился в северной Канаде². Обломки были разбросаны по территории площадью более 124 000 квадратных километров. Некоторые из них были радиоактивными. По счастливой случайности катастрофа произошла вдали от цивилизации, однако был нанесен серьезный ущерб окружающей среде. «Космос–954» актуализировал желание разобраться с угрозой аварийных посадок на Землю объектов с ЯИЭ на борту и явился отправной точкой для подготовки Комитетом ООН по использованию космического пространства в мирных целях (далее Комитет) Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, которые были приняты Генеральной Ассамблеей без голосования в Резолюции 47/68 от 14 декабря 1992 г.

Документ содержит довольно подробные руководящие принципы по очень сложному вопросу использования ядерных источников энергии в космическом пространстве. Не будучи обязательным, документ обладает большим моральным и политическим весом, в частности, потому, что он касается использования ядерной энергии – чувствительной публичной проблемы для многих стран³.

Однако работа Комитета на этом не прекратилась. В качестве механизма партнерства была создана Объединенная

¹ Международное космическое право / отв. ред. А.С. Пирадов. М.: Международные отношения, 1985. С. 146.

² См. подробнее: Солнцев А.М. Практикум по международному экологическому праву: учеб. пособие. М.: РУДН, 2011 С. 68–74; Hurwitz В.А. Reflection on the Cosmos 954 incident // Proceedings 32nd Colloquium (Malaga, 1989). P. 348–357; Galloway E. United Nations Consideration of nuclear power for satellites // Proceedings 22nd Colloquium (Munich, 1979). P. 131–139.

³ Терехов А.Д. Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН и космическое право // Современные проблемы международного космического права: сборник статей / под. ред. Г.П. Жукова, А.Я. Капустина. М.: РУДН, 2008. С. 259–260.

группа экспертов Научно-технического подкомитета Комитета и Международного агентства по атомной энергии (далее МАГАТЭ), которая работала на протяжении 2007–2009 гг. Объединенная группа экспертов завершила свою работу с опережением графика на один год, и в феврале 2009 г. Подкомитет на своей 46-й сессии принял Рамки обеспечения безопасного использования ядерных источников энергии в космическом пространстве. В соответствии с согласованным порядком работы Комиссия по нормам безопасности МАГАТЭ на своем 25-м совещании в апреле 2009 г. рассмотрела Рамки⁴ обеспечения безопасности и выразила согласие с ними и, со стороны секретариата МАГАТЭ, в качестве совместной публикации Подкомитета и МАГАТЭ⁵. Цель Рамок обеспечения безопасности состоит в том, чтобы представить руководство высокого уровня в форме типовых рамок безопасности. Эти рамки составляют основу для разработки национальных и международных межправительственных рамок по обеспечению безопасности и позволяют гибко адаптировать такие рамки к конкретным видам применения космических ЯИЭ и организационным структурам. Такие национальные и международные межправительственные рамки должны включать как технические, так и программные элементы для снижения рисков, возникающих в связи с использованием космических ЯИЭ. Принятие таких рамок не только придаст мировой общественности уверенность в том, что запуск и использование космических ЯИЭ будут осуществляться безопасным образом, но и может содействовать развитию двустороннего и многостороннего сотрудничества в осуществлении космических миссий с использованием ЯИЭ.

Ежегодно Комитет и его подкомитеты обсуждают вопросы, связанные с использованием ЯИЭ в космическом пространстве на своих сессиях. На 44-й сессии юридического подкомитета Комитета, которая проходила 13–24 апреля 2015 г.,

⁴ См.: Док. ООН: А/АС.105/934

⁵ Практикум по использованию ядерных источников энергии в космическом пространстве. Док. ООН А/АС.105/С.1/L.311

был обозначен пункт повестки дня «Обзор и возможный пересмотр Принципов, касающихся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве»⁶.

Подкомитет вновь отметил, что Рамки обеспечения безопасного использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, принятые Научно-техническим подкомитетом на его 46-й сессии в 2009 г. и одобренные Комитетом на его 52-й сессии в 2009 г., в значительной степени способствовали расширению международного сотрудничества в обеспечении безопасного использования ядерных источников энергии в космическом пространстве и содействовали развитию международного космического права.

Необходимо подчеркнуть, что Рамки не представляют собой юридически обязательного документа. В связи с этим представляется важным наладить более тесные связи между Научно-техническим и Юридическим подкомитетами с целью содействовать применению международных норм, которые имеют отношение к обозначенным вопросам⁷. В процессы принятия решений, определения вопросов и проблем, связанных с применением ЯИЭ и Рамок обеспечения безопасности, должны быть вовлечены все государства-члены Комитета.

Юридический подкомитет с удовлетворением отметил решение о продлении до 2017 г. многолетнего плана работы Рабочей группы по использованию ядерных источников энергии в космическом пространстве⁸. План на предстоящие 3 года состоит из следующих пунктов:

2015 г.: ознакомление в ходе совещаний Рабочей группы с докладами государств-членов и международных межправительственных организаций, подготовленными в ответ на предложение, обращенное к ним в 2014 г. В своем докладе Подкомитету Рабочая группа а) кратко обобщит содержание докладов, б) определит любые существенные проблемы, которые

⁶ См. Док. ООН: A/АС.105/C.2/L.296/Add.2

⁷ Международное космическое право: учебник / под ред. Г.П. Жукова, А.Х. Абашидзе. М.: РУДН, 2014. С. 149.

⁸ См. Док. ООН: A/АС.105/1065, приложение II, пункт 9

следует рассмотреть в докладах в 2016 году, и с) рассмотрит любые технические темы, имеющие отношение к возможной дополнительной работе Рабочей группы с целью дальнейшего повышения безопасности при разработке и использовании космических ЯИЭ;

2016 г.: определение необходимости продления текущего плана работы; в случае его непродления, подготовка проекта доклада, с рекомендациями в отношении возможной будущей работы по пропаганде и содействию осуществлению Рамок обеспечения безопасности;

2017 г.: доработка доклада и рекомендаций в случае непродления плана работы.

Безусловно, обязанность регулировать деятельность, связанную с использованием ядерных источников энергии в космическом пространстве, и согласовывать внутреннее законодательство с соответствующими международными стандартами лежит исключительно на государствах независимо от уровня их социально-экономического и научного развития. Правительства несут международно-правовую ответственность за национальную деятельность, связанную с использованием ядерных источников энергии в космическом пространстве, которую осуществляют правительственные и неправительственные организации, и что такая деятельность должна быть не во вред, а во благо человечества.

Некоторые делегации, безусловно, верно, выдвигают мнение о том, что рассмотрению использования ядерных источников энергии в космическом пространстве, в частности на геостационарной орбите и в нижней части атмосферы Земли, следует уделять больше внимания в целях урегулирования правовых аспектов проблемы возможных столкновений на орбите космических объектов с ядерными источниками энергии на борту, происшествий или чрезвычайных ситуаций, которые могут возникнуть в результате аварийного возвращения таких объектов в атмосферу Земли и их падения на ее поверхность, а также последствий для здоровья и жизни людей и для экосистемы.

Конечно, основной задачей для обеспечения безопасности в космическом пространстве и на Земле, является проведение исследований в области разработки альтернативных источников энергии, которые придут на смену использованию ядерных источников энергии, а использование ядерных источников энергии в космическом пространстве следует разрешать лишь для дальних космических полетов и только в тех случаях, когда использование других источников энергии сочтено неприемлемым

Покраяц Радмила,
*студентка юридического института
Российского университета дружбы народов;*
Джумаева Майя,
*студентка юридического института
Российского университета дружбы народов*

СЕРБСКАЯ ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВАЯ СИСТЕМА

1 января 2014 г. при поддержке министерства юстиции Сербии и государственного информационного интернет портала «Служебный вестник» была создана информационно-правовая система республики Сербия. Таким образом, абсолютно все пользователи интернета могут ознакомиться с действующими нормативно-правовыми актами Сербии, а так же с судебной практикой, ратифицированными международными договорами, нормативными актами Европейского союза и многим другим.

Правовая информация система Республики Сербии, работает на базе государственного интернет-портала «Официальный вестник», представляющий собой электронное хранилище правительственных документов Сербии, сборники указов и по-

становлений¹. Однако, данные, содержащиеся на данном портале, в основном предназначены для пользования работниками государственных правительственных органов Сербии. Поэтому было принято решение создать единую систему, которая бы отвечала запросам абсолютно всех граждан Сербии.

Информационно-правовая система Сербии является одной из самых больших коллекций юридических данных в республике Сербия, которая была создана в Интернете по адресу www.pravno-informacioni-sistem.rs. По объему хранящейся в ней информации она является крупнейшей во всем Балканском регионе. Кроме того, сербская информационно-правовая система построена по типу зарубежных систем, таких как американская «LexisNexis», российские «Гарант», «Консультант плюс» и другие. Согласно постановлению о создании информационно-правовой системы Сербии, данная система содержит:

1. Электронную версию «Служебного вестника Республики Сербия».
2. Архив государственной прессы².
3. Базу данных, содержащую тексты действующих законов по различным отраслям права и другие правовые акты Республики Сербия, опубликованные в «Служебном вестнике».
4. Судебную практику.
5. Общую информацию о правовой системе Республики Сербии.
6. Связь с правовыми актами Европейского Союза.
7. Учебную юридическую литературу.
8. Международные договоры.
9. Законодательство Сербии на английском языке.

Для того, чтобы получить интересующую информацию, пользователь может воспользоваться либо ручным поиском, т.е. если его интересует уголовное право, то нужно зайти в базу, содержащую действующие законы и иные нормативно-

¹ Официальный сайт государственного портала «Служебный вестник». URL: <http://www.slglasnik.com/o-nama>

² Принятый закон подлежит официальному опубликованию (обнародованию) в прессе.

правовые акты. Откроется раздел «Содержание». Либо предлагается открыть вкладку «Поиск», что дает возможность найти интересующий правовой акт с помощью расширенного поиска. Расширенный поиск предлагает ввести в строку запроса официальное название закона или нормативного акта полностью, либо ввести фразу, содержащуюся в тексте. Поиск позволяет быстро и точно находить необходимую информацию, заполнив всего одну строку запроса. Но он распознает только официальный язык профессионалов – аббревиатуры, сокращения, профессиональные термины.

Как уже было отмечено, сербская информационно-правовая система доступна всем пользователем интернета, но, например, база данных, содержащая судебную практику, предоставляется бесплатно лишь для судов, органов прокуратуры, судебной академии, омбудсменов, работникам администрации города Белграда и других городских муниципалитетов³.

Чтобы получить доступ к другой информации, содержащейся в информационно-правовой системе, должна быть выплачена компенсация, размер которой определяется на основании акта государственной компании, утвержденной Правительством, в данном случае это государственная компания «Службени вестник».

Информационно-правовая система так же включает в себя сбор данных в электронном виде, в котором систематизированы: комментарии к правовым актам, которые были созданы в результате работы государственных органов власти и других государственных организаций, юридическую литературу и другие данные, относящиеся к толкованию и применению правовых норм.

Литература, содержащаяся в базе сербской информационно-правовой системы, включает в себя толкование законов, указывает на предпосылки принятия определенного правового

³ Закон о објављивању закона и других прописа и аката («Службени гласник РС», број 45/2013) «Закон об оглашении законов и иных нормативных актов».

акта, анализ его эффективности и потребность в нем граждан Сербии – т.е. статистику. А так же можно найти экспертные комментарии принадлежащие авторам, которые предоставляют указания для правильного понимания и успешного осуществления законодательства, так же анализ законодательства автором и проблемы в конкретной области права, открытые вопросы и проблемы, которые могут возникнуть на практике. В юридической литературе имеются также копии наиболее важных печатных изданий – «Юридическая газета», «Комментарии к Закону» и др. Архив печатных юридических изданий доступен в PDF формате, но платно.

Примечателен раздел Legal Acts in English Online, который содержит более 100 сербских нормативных актов, переведенных на английский язык. Данный раздел был включен специально для иностранных граждан. Для удобства и легкого пользования раздел поделен на 11 подразделов:

- 1) Учредительные акты
- 2) Компании, бизнес
- 3) Иностранные инвестиции и международные экономические отношения
- 4) Статус иностранных граждан
- 5) Приватизация в Сербии
- 6) Система налогообложения, бухгалтерского учета и аудита в Сербии
- 7) Банковское дело и финансы
- 8) Интеллектуальная собственность
- 9) Верховенство закона
- 10) Обязательство и недвижимость
- 11) Окружающая среда.

Закон установил обязанность всех государственных органов и других государственных организаций предоставлять информацию и документы, необходимых для работы правовой информационной системы.

Информационно-правовая система Сербии имеет редакционную коллегию, которая проводит мониторинги и следит за тем, чтобы уполномоченные органы во время предоставляли

информацию об изменениях в действующем законодательстве. Члены редакционной коллегии избираются из числа государственных служащих, работников различных государственных правительственных и неправительственных организаций, а также экспертов в области права и информационных технологий.

Стоит отметить, что информационно-правовая система Сербии существует всего 1,5 года и все еще развивается и пополняется новой информацией, которой активно пользуются как юристы-профессионалы, студенты юридических вузов, так и остальные граждане Сербии. Интерес к информационно-правовой системе есть и у граждан других стран, так как у них есть возможность получить правовую информацию, необходимую для сотрудничества в различных областях.

Дзбоева Радмила Борисовна,
кандидат юридических наук, доцент
кафедры административного и финансового права
юридического института
Российского университета дружбы народов
radoaija@rambler.ru

ТРАНСФОРМАЦИЯ ИНСТИТУТА СОБСТВЕННОСТИ: НОВЫЕ ГРАНИ СОВРЕМЕННОГО ПОНИМАНИЯ

В статье кратко излагаются теоретические обобщения и раскрываются общие закономерности, характерные для трансформации отношений собственности.

Ключевые слова и фразы: право собственности; институт собственности; публично-правовой интерес; внеотраслевая защита.

Проблемам собственности в правовой науке отводится особое место. Собственность признается сложным явлением, которое обладает множеством свойств, признаков и качеств, а также выражается в многообразных формах, что в свою очередь позволяет быть объектом анализа различных областей научных знаний. Осмысление проблем, возникающих при глубоком ана-

лизе исследуемого института, позволяет понять принципы развития любого общества.

На сегодняшний день имеются самые различные, часто противоположные определения категории «собственность», однако, их цитирование не относится к целям настоящей статьи. Кратко отметим некоторые существенные моменты, на наш взгляд, относящиеся к современному пониманию данного явления:

- право собственности определяет свободу личности;
- «материальная» сторона собственности оказывает серьезное влияние на многообразие вещей, потребностей, а также на формирование человеческой культуры;
- собственность имеет важный политико-социальный аспект;
- отношения собственности подвержены постоянным изменениям (т.е. они эволюционируют вместе с обществом).

Отдельно следует отметить, что на трансформацию института собственности непосредственно влияют экономические изменения происходящие в мире. Новая экономика оказывает воздействие на формирование нового института собственности – нового и по характеру и по механизмам реализации¹. Как следствие, собственность усложняется по организации и структуре, а принимая новые формы становится более «мобильной».

На сегодняшний день, собственность является сложным системообразующим институтом, в отношении которого еще долгое время не утихнут научные дискуссии. В современной науке наблюдается определенная нестабильность взглядов на развитие отношения собственности, на трансформацию самого института. Ряд авторов считает, что до недавнего времени отношения собственности упрощались и преобладало мнение о господстве частной собственности. Другая группа ученых, наоборот, сокращается о забвении частной и доминировании го-

¹ Рязанова О.Е. Трансформация института собственности в условиях глобализации экономики: автореф. дис. д-ра экон. наук. М., 2009. 42 с.

сударственной собственности². В рамках данной статьи можно сделать небольшое предположение о природе такой нестабильности – все известные формы собственности находятся в постоянном движении и на каждой стадии развития общества у форм собственности различны доли активности и проявления.

Безусловно, исследовать развитие феномена собственности исключительно с точки зрения правового института, уже представляется нецелесообразным. Недостаточно провести односложный анализ правовых категорий. Необходимость нового взгляда на постоянно эволюционирующее явление побуждает нас обратиться, прежде всего, к знаниям экономическим, а также к социально-политическому опыту развития общества³. Помимо этого необходимо будет обратиться к философско-правовому, политэкономическому и социологическому анализу отношений собственности. Без дополнительного анализа невозможно определить современные механизмы реализации права собственности, необходимые способы защиты и охраны⁴, а также разрешить проблему доминирования власти над собственностью.

² Важно помнить, что формы собственности неоднородны, что в свою очередь обостряет проблему распределения прав собственности.

³ Отмечены основные сферы, влияющие на трансформацию собственности.

⁴ Собственность нуждается во внутерриториальном и вненациональном признании и защите.

Иванова Елена Геннадьевна,
Арбитражный суд Ивановской области
www.selena200786@mail.ru

ЗАДАЧИ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С РЕГИСТРАЦИЕЙ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ

По итогам анализа содержания и уровня урегулированности общественных отношений, связанных с регистрацией и использованием товарных знаков, нормами административного права автор делает вывод о том, на достижение каких задач направлено административно-правовое регулирование указанных общественных отношений.

Ключевые слова и фразы: товарный знак; задачи административно-правового регулирования; государственная регистрация товарного знака; охрана и защита прав на товарный знак

Основу административно-правового регулирования отношений, связанных с регистрацией и использованием товарных знаков, составляет ряд нормативных правовых актов, которые можно классифицировать следующим образом: 1) акты, содержащие общие положения о товарных знаках; 2) акты, регламентирующие вопросы регистрации товарных знаков и разрешение возникающих в связи с регистрацией споров; 3) акты, регламентирующие полномочия органов государственной власти, осуществляющих охрану и защиту прав владельцев товарных знаков; 4) акты, устанавливающие ответственность за совершение противоправных деяний в указанной сфере.

Наряду с нормативными правовыми актами внимания также заслуживают постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации, постановления Пленумов и постановления Президиумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, постановления Президиума Суда по интеллектуальным правам по вопросам судебной практики, выступающие ориентиром для обеспечения единообразия применения судами пра-

вовых норм в обозначенной сфере и разрешения ими соответствующих споров.

Истоком правового регулирования общественных отношений выступает Конституция Российской Федерации¹. Не обошел своим вниманием Основной Закон и формирование правовой основы осуществления предпринимательской деятельности на территории российского государства, составной частью которой выступает деятельность, связанная с использованием товарных знаков, о чем свидетельствуют ч. 1 ст. 8, ч. 1 ст. 34, ч. 1 ст. 44 и п. «о» ст. 71 Конституции.

Учитывая, что товарные знаки являются объектами гражданских прав, закономерно, что вопросы, посвященные общим положениям о товарных знаках, использованию товарных знаков, распоряжению исключительным правом на товарный знак, прекращению исключительного права на товарный знак, гражданской ответственности за незаконное использование чужого товарного знака, урегулированы нормами гражданского законодательства.

Функции регистрации товарных знаков, предоставления правовой охраны товарным знакам и ее прекращения, ведения реестров зарегистрированных товарных знаков и публикации сведений о них возложены на Федеральную службу по интеллектуальной собственности² (далее – Роспатент), подведомст-

¹ Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993г. // Собрание законодательства РФ. 2009. № 4. Ст. 445.

² В 2012 г. были внесены изменения в правовые основы функционирования Роспатента: постановлением Правительства РФ от 21 марта 2012 г. № 218 было утверждено Положение о Федеральной службе по интеллектуальной собственности. Служба была переименована из Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (Указ Президента РФ от 24 мая 2011 г. № 673 «О Федеральной службе по интеллектуальной собственности»); была изменена подведомственность данного государственного органа: находившийся ранее в подчинении Министерства образования и науки РФ Роспатент был передан в ведение Минэкономразвития РФ (Указ Президента РФ от 21 мая 2012 г. № 636 «О структуре федеральных органов исполнительной власти»).

венную Министерству экономического развития Российской Федерации³.

Обязательным условием приобретения каким-либо обозначением статуса товарного знака является государственная регистрация. Порядок регистрации установлен Правилами составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания⁴.

Вопросы государственной регистрации обозначения в качестве товарного знака решаются Роспатентом. Законодателем предусмотрено право заинтересованного лица оспорить принятые Роспатентом решения, касающиеся товарных знаков.

³ Деятельность указанных органов государственной власти регламентирована рядом административно-правовых актов, а именно: Положением о Министерстве экономического развития Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства РФ от 5 июня 2008 г. № 437), Положением о Федеральной службе по интеллектуальной собственности, утвержденным постановлением Правительства РФ от 21 марта 2012 г. № 218, Регламентом Федеральной службы по интеллектуальной собственности, утвержденным приказом Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 04 февраля 2014 г. № 18, Административным регламентом исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по осуществлению ведения реестров зарегистрированных объектов интеллектуальной собственности, публикации сведений о зарегистрированных объектах интеллектуальной собственности, поданных заявках и выданных по ним патентах и свидетельствах, о действии, прекращении действия и возобновлении действия правовой охраны в отношении объектов интеллектуальной собственности, передаче прав на охраняемые объекты, об официальной регистрации объектов интеллектуальной собственности, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 декабря 2007 г. № 346, Порядком организации работы по обеспечению доступа к информации о деятельности Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам, утвержденным приказом Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 15 февраля 2011 г. № 13.

⁴ Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания: Приказ Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 05 марта 2003 г. № 32 // Российская газета. 2003. № 63.

Данный вопрос урегулирован Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам⁵.

Поскольку к числу органов, уполномоченных разрешать подобные споры, относится не только Палата по патентным спорам, но и суды, ряд источников нормативного регулирования в данном случае дополнен ФЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации»⁶, а также Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации⁷.

Большое значение имеет административно-правовое регулирование статуса патентных поверенных. Федеральным законом «О патентных поверенных»⁸ предусмотрены требования, предъявляемые к патентному поверенному; формы осуществления его деятельности; его права и обязанности.

Анализ перечисленных выше нормативных правовых актов позволяет нам сделать вывод о достаточном уровне урегулированности нормами административного права сферы общественных отношений, связанных с регистрацией и использованием товарных знаков. Данный вывод основан на том, что законодателем в полной мере урегулированы такие важные для указанной сферы вопросы как процедура регистрации товарного знака и перехода права на товарный знак как по договору, так и без договора, порядок опубликования сведений о зарегистрированных товарных знаках, порядок обжалования действий (бездействия) должностного лица Роспатента и принятого им

⁵ Правила подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам: Приказ Российского агентства по патентам и товарным знакам от 22 апреля 2003 г. № 56 // Российская газета. 2003. № 95 // СПС «КонсультантПлюс».

⁶ Об арбитражных судах в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 1995. № 18. Ст. 1589.

⁷ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 27 июля 2002 г. // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012 // СПС «КонсультантПлюс».

⁸ О патентных поверенных: Федеральный закон от 30 декабря 2008 г. № 316-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2009. № 1. Ст. 24.

решения, функции Роспатента, его структура, организация его деятельности и др.

В то же время нельзя не признать, что правовое регулирование указанных общественных отношений может быть усовершенствовано. В частности, речь идет о неоправданных (по нашему мнению) повторях норм права, зафиксированных в различных актах. Так, в состав пар. 2 гл. 76 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), посвященного праву на товарный знак, законодателем наряду с частноправовыми были включены нормы, являющиеся по своей сути административными, публично-правовыми. Это нормы, регламентирующие процедуру государственной регистрации товарного знака (ст.ст. 1492–1507), а также порядок оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку (ст. 1513). Кроме того, к категории публично-правовых относятся и нормы ст. 1246 ГК РФ «Государственное регулирование отношений в сфере интеллектуальной собственности».

Таким образом, нормы публично-правового характера, первоначально закрепленные в источниках административного права, регламентирующие процедуру государственной регистрации обозначения в качестве товарного знака и порядок оспаривания принятых Роспатентом в отношении товарных знаков решений, впоследствии были продублированы в ГК РФ. Данная ситуация сохраняется и в настоящее время. Наличие идентичных публично-правовых норм одновременно в двух источниках права, один из которых носит частноправовой характер, является неоправданным по причине усложнения правовой системы. В связи с этим мы полагаем целесообразным исключить указанные нормы из состава ГК РФ, сохранив при этом в Кодексе следующие нормы о товарных знаках: о понятии и видах товарного знака; о понятии обладателя исключительного права на товарный знак; о содержании, действии и исчерпании исключительного права на товарный знак на территории Российской Федерации; о видах договоров, на основании которых могут быть переданы права на товарный знак от одного лица к другому; о гражданской ответственности за незаконное использова-

ние чужого товарного знака. Таким образом, соответствующие нормы права заняли бы полагающееся им место в системе права в зависимости от своего характера – частноправового либо публично-правового.

Кроме национальных нормативных правовых актов область общественных отношений, связанных с регистрацией и использованием товарных знаков, регулируют нормы актов международного права. Наибольшее значение, по нашему мнению, для Российской Федерации имеют Парижская Конвенция по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 г.⁹ и Ниццкое соглашение о международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков от 15 июня 1957 г.¹⁰ Так, Парижская Конвенция регулирует такие основополагающие вопросы как приоритет на подачу заявки на товарный знак, условия регистрации товарного знака в соответствующей стране, запреты в отношении регистрации некоторых товарных знаков, охрана зарегистрированных знаков и др. Значение Ниццкого соглашения заключается в том, что им на международном уровне установлена классификация товаров и услуг для целей регистрации товарных знаков. Применяется данное соглашение не только на этапе регистрации товарных знаков, но также и при решении судами вопроса о контрафактности спорного товара в рамках дел о привлечении к ответственности за незаконное использование чужих товарных знаков.

Летом 2012 г. Россия вступила во Всемирную торговую организацию¹¹ (далее – ВТО). При этом Россия стала участником Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной

⁹ Конвенция по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 г. // Закон. 1999. № 7. Ратифицирована СССР 19 сентября 1968 г.; вступила в силу для СССР 1 июля 1965 г.

¹⁰ Ниццкое соглашение о международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков от 15 июня 1957г. // Публикация № 292(R). Женева: Всемирная организация интеллектуальной собственности. 1992. Вступило в силу для СССР и затем для России 26 июля 1971 г.

¹¹ Марракешское соглашение о создании Всемирной торговой организации // Московский журнал международного права. 1997. N 1. С. 179–180.

собственности¹² (далее – ТРИПС, Соглашение). Сравнительный анализ норм действующего законодательства Российской Федерации в сфере интеллектуальной собственности и положений ТРИПС свидетельствует о том, что и общая направленность правового регулирования, и правовая регламентация конкретных вопросов данной сферы в российском законодательстве соответствуют предписаниям Соглашения. Это сделало возможным участие России в ТРИПС посредством введения в действие его положений на территории нашего государства.

Одной из задач административно-правового регулирования отношений, предметом которых выступает товарный знак, является осуществление административно-правовой охраны и защиты прав на товарные знаки. По нашему мнению, формулировка «охрана и защита прав на товарный знак» более корректна, чем «охрана и защита товарного знака», поскольку товарный знак, являясь объектом интеллектуальной собственности, а значит, не имея овеществленного, объективированного выражения, сам по себе никак не может пострадать вследствие его незаконного использования. В результате незаконного использования товарного знака нарушаются права его законных обладателей – физических лиц – индивидуальных предпринимателей и юридических лиц. Следовательно, их права и должны охраняться и защищаться силами и средствами государства.

Несмотря на наличие тесной взаимосвязи между правовой охраной и защитой, ошибочно утверждать об их тождественности.

Мы полагаем, что правовую охрану возможно понимать в двух смыслах – узком и широком. В узком смысле суть охраны заключается в обеспечении превенции совершения правонарушений. В широком смысле институт охраны включает в себя два больших блока действий государственных органов, предусмотренных соответствующими нормами права. Этими блоками

¹² Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности // *International Investment Instruments: A Compendium*. Vol. I. New York and Geneva: United Nations, 1996. P. 337–371.

являются: 1) действия, направленные на предупреждение нарушения прав и законных интересов; 2) действия, имеющие своей целью пресечение совершаемых правонарушений, то есть защита прав и законных интересов лиц. Второй блок образуют предусмотренные соответствующими нормами права меры пресечения и меры ответственности.

Основной целью охраны является обеспечение условий для свободного осуществления лицами своих прав и законных интересов без каких-либо ограничений (исключения составляют ограничения, установленные законом, а также границы прав и законных интересов других лиц). Основной целью защиты является пресечение нарушения прав и законных интересов и их восстановление. Мы полностью поддерживаем позицию исследователей, утверждающих о производности защиты прав, свобод и законных интересов от их охраны¹³.

Конкретные критерии отличия охраны от защиты законодателем не выделены; они сформулированы в научной литературе. К числу таковых исследователи относят, например, адресата воздействия, субъекта осуществления, перманентность либо кратковременность существования указанных явлений и др.¹⁴ Полагаем возможным включить в данный перечень следующие критерии: характер применяемых мер (в целях охраны применяются превентивные меры, а в целях защиты – пресекательные меры и меры ответственности), цель применяемых мер, а также последствия их применения (меры, применяемые с целью охраны, не влекут наступления какой-либо ответственно-

¹³ См.: Малько А.В., Субочев В.В., Шериев А.М. Права, свободы и законные интересы: проблемы юридического обеспечения. М.: Норма, Инфра-М., 2010. С. 81.

¹⁴ См, напр.: Степин А.Б. Понятие и общая характеристика института защиты частного права в российском законодательстве // Российская юстиция. 2011. № 7. С. 10; Гражданско-правовые способы защиты права собственности на недвижимость / под ред. В.Н. Соловьева, С.В. Потапенко. М.: Юрайт, 2010. С. 50; Рожкова М.А. Средства и способы правовой защиты сторон коммерческого спора. М., 2000. С. 5.

сти, а в случае применения мер защиты правонарушитель привлекается к установленной законом ответственности).

Подводя итог сказанному выше, мы полагаем возможным сделать следующие выводы.

К числу задач, на выполнение которых нацелено административно-правовое регулирование отношений, связанных с регистрацией и использованием товарных знаков, относятся:

- 1) формирование правовой основы и практическое осуществление государственной регистрации обозначений в качестве товарных знаков; 2) установление порядка рассмотрения споров, связанных с регистрацией товарных знаков; 3) ведение реестра товарных знаков как особого информационного ресурса; 4) опубликование сведений о зарегистрированных товарных знаках в официальном бюллетене; 5) обеспечение правовой регламентации осуществления административных охраны и защиты прав на товарные знаки со стороны уполномоченных органов государства посредством надзора и контроля; 6) установление порядка обращения в судебные и правоохранительные органы с заявлениями о привлечении к ответственности лиц, незаконно использующих чужие товарные знаки; 7) установление правовых оснований для привлечения лиц, виновных в незаконном использовании чужих товарных знаков, к административной ответственности, а также привлечение к административной ответственности лиц, виновных в совершении указанного правонарушения.

Под самим административно-правовым регулированием отношений, связанных с регистрацией и использованием товарных знаков, мы предлагаем понимать деятельность органов государственной власти, целью которой является упорядочение указанных отношений, а также обеспечение охраны и защиты прав и законных интересов участников указанных отношений и третьих лиц. Под упорядочением мы в данном случае понимаем обеспечение условий для существования и развития отвечающих требованиям норм права общественных отношений.

Коломиец Дмитрий Юрьевич,
*заместитель директора филиала
ФГБУ «ФКП Росреестра» по Московской области;*
Ястребов Олег Александрович,
*доктор юридических наук, профессор,
Директор юридического института,
зав. кафедрой административного и финансового права
Российского университета дружбы народов*

ОСОБЕННОСТИ КОНТРОЛЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ КАДАСТРОВЫХ ИНЖЕНЕРОВ

В настоящей статье рассматривается специфика государственного контроля в сфере кадастрового учета недвижимости в России. Особое внимание уделяется вопросам совершенствования контроля за деятельностью кадастровых инженеров

Ключевые слова и фразы: государственный контроль, кадастровый инженер, административная ответственность.

Современный этап развития системы кадастрового учета объектов недвижимости в Российской Федерации потребовал от законодателей разработки нормативного комплекса правового и технического обеспечения учета недвижимого имущества. Особое значение в настоящее время приобретают вопросы организации и осуществления деятельности по формированию кадастра, (разработка и утверждение правил предоставления кадастровых документов заявителям, порядок рассмотрения и исправления кадастровых ошибок, регламентация комплексных кадастровых работ по уточнению сведений и исправлению неточностей кадастровой информационной базы). В связи с переходом кадастрового учета на качественно новый уровень (организованная деятельность по уточнению имеющихся в кадастре сведений) особая роль отводится кадастровым инженерам¹.

¹ См.: Лысых Д.В. Ответственность кадастрового инженера за ненадлежащее исполнение договора подряда на выполнение кадастровых работ //

Уровень выполняемых кадастровым инженером работ напрямую зависит от уровня его профессионализма и личной ответственности. Исходя из понимания необходимости осуществления контроля за профессиональной подготовкой и деятельностью кадастровых инженеров, в числе полномочий Министерства экономического развития Российской Федерации определено утверждение порядка и программы проведения квалификационного экзамена у лиц, претендующих на присвоение квалификации кадастрового инженера перечня специальностей среднего профессионального образования, выступающих в качестве необходимой образовательной основы для получения квалификации кадастрового инженера, формы квалификационного аттестата, типового образца печати кадастрового инженера, а так же порядка ведения и предоставления сведений в государственный реестр кадастровых инженеров².

Стоит отметить, что в действующем законодательстве практически отсутствуют нормы, регламентирующие полноценный контроль за деятельностью кадастровых инженеров. В ст. 29 (ч. 1) федерального закона от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости»³ (далее – Закон о ГКН), установлено, что кадастровая деятельность может осуществляться физическим лицом – кадастровым инженером, имеющим действующий квалификационный аттестат единого федерального образца. Такой аттестат выдается физическому лицу, соответствующему ряду четко установленных требований:

Вестник Сибирской государственной геодезической академии. 2014. № 4. С. 52.

² Постановление Правительства РФ от 05.06.2008 № 437 «О Министерстве экономического развития Российской Федерации» (ред. от 13.04.2015) // СЗ РФ, 16.06.2008. № 24. Ст. 2867; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 16.04.2015.

³ Федеральный закон от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» (ред. от 28.02.2015) // СЗ РФ. 30.07.2007. № 31. Ст. 4017; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>. 28.02.2015.

- наличия гражданства Российской Федерации;
- документальное подтверждение получения необходимого образования (среднего профессионального образования по любой из специальностей перечня, представленного Министерством экономического развития Российской Федерации или высшего образования, полученного по государственно аккредитованным образовательным программам);
- отсутствие непогашенной или неснятой судимости за умышленно совершенное преступление.

Выдача квалификационных аттестатов физическим лицам, сдавшим квалификационный экзамен на соответствие требованиям, предъявляемым к кадастровым инженерам, осуществляется органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Указанный вид документа об образовании не имеет ограничений в отношении срока и территории действия. Статус действующего документа аттестат приобретает со дня внесения сведений о кадастровом инженеру в государственный реестр кадастровых инженеров.

Предваряет получение квалификационного аттестата успешное преодоление государственной аттестации в форме экзамена с применением автоматизированной информационной системы. Принимаются квалификационные экзамены специальной комиссией, формируемой органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Нормами действующего законодательства предусмотрена возможность аннулирования квалификационного аттестата кадастрового инженера. Случаями, повлекшими за собой аннулирования названного документа определены:

- представление физическим лицом подложных документов для получения квалификационного аттестата;
- вступление в законную силу приговора суда, предусматривающего административное наказание в виде лишения кадастрового инженера права осуществлять кадастровую деятельность в течение установленного срока;

– личного заявления кадастрового инженера в адрес квалификационной комиссии заявления об аннулировании своего квалификационного аттестата;

– непредставления кадастровым инженером, в порядке, установленном ч. 6 ст. 30 или ч. 3 ст. 31 Закона о ГКН в орган кадастрового учета/соответствующий орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации письменного уведомления о выбранной форме организации своей кадастровой деятельности;

– отрицательная оценка результатов деятельности кадастрового инженера.

Последнее из указанных оснований аннулирования квалификационного аттестата кадастрового инженера требует более детального рассмотрения. Негативным показателем работы кадастрового инженера считаются решения кадастрового органа об отказе в осуществлении кадастрового учета по основаниям, связанным с содержанием подготовленного кадастровым инженером межевого и технического планов, а так же актов обследования объектов недвижимости. Высокий численный показатель таких отказов – пять и более процентов от общего количества решений (общее число которых не менее 20) становится основанием для аннулирования квалификационного аттестата.

Отрицательная оценка деятельности кадастрового инженера складывается и из других показателей. Одним из таковых является принятие органом кадастрового учета в течение предыдущих трех лет деятельности кадастрового инженера более десяти решений об устранении кадастровых ошибок в сведениях, предоставленных кадастровым инженером при определении точного местоположения границ земельных участков, зданий, сооружений, помещений и объектов незавершенного строительства.

Решение об аннулировании квалификационного аттестата принимается квалификационной комиссией. В данном решении должны быть указаны обстоятельства, послужившие основанием для его принятия, с обязательной ссылкой на соответствующие положения ч. 7 ст. 29 Закона о ГКН. Орган исполни-

тельной власти субъекта Российской Федерации, выдавший квалификационный аттестат, направляет копию решения об аннулировании такого квалификационного аттестата в течение одного рабочего дня со дня принятия данного решения в орган кадастрового учета, а также лицу, квалификационный аттестат которого в соответствии с данным решением аннулирован. Данная копия должна быть заверена должностным лицом указанного органа исполнительной власти. Квалификационный аттестат признается аннулированным и, следовательно, не действующим со дня внесения сведений о его аннулировании в государственный реестр кадастровых инженеров в соответствии с установленными ст. 30 Закона о ГКН. Лицо, квалификационный аттестат которого аннулирован, вправе обжаловать решение об аннулировании квалификационного аттестата в судебном порядке.

Анализируя вышеуказанные положения Закона о ГКН можно отметить, что деятельность органа исполнительной власти осуществляющего деятельность в сфере кадастровых отношений сводится лишь к выдаче и аннулированию квалификационных аттестатов, а также ведению реестров кадастровых инженеров. А приведенный анализ решений о приостановки и отказа в осуществлении кадастрового учета объектов недвижимости указывает на то, что основная масса оснований для этого лежит в сфере деятельности кадастровых инженеров. По нашему мнению, такая ситуация складывается из-за слабой как теоретической, так и практической подготовки кадров. В связи с этим предлагаем ввести дополнительные квалификационные требования к уровню образования и наличию специальных навыков в области кадастровой деятельности, а именно:

- лица, претендующие на статус кадастрового инженера, должны иметь специальное высшее образование и опыт работы по специальности, направление подготовки которой соответствует профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения обязанностей, установленных законом о кадастре.

– в целях повышения квалификации кадастровые инженеры обязаны раз в три года проходить обучение по дополнительной программе в объеме не менее 40 часов. В случае если действие квалификационного аттестата кадастрового инженера было приостановлено в связи с нарушениями при подготовке документов, ему необходимо будет пройти дополнительное 80-часовое обучение.

Кадастровому инженеру предоставляется право выбора форм организации своей профессиональной деятельности: в качестве индивидуального предпринимателя или работника юридического лица (с обязательным подписанием трудового договора с этим юридическим лицом).

В распоряжении каждого кадастрового инженера находится печать, штампы усиленная электронная подпись, а так же выполненные типографским способом бланки (с указанием почтового адреса участвующего в организации двухсторонней связи с кадастровым инженером, идентификационного номера квалификационного аттестата).

Свое решение о форме осуществления кадастровой деятельности кадастровый инженер доводит до сведения органа исполнительной власти, который выдал ему квалификационный аттестат и орган кадастрового учета.

Статья 34 Закона о ГКН содержит положения о саморегулируемых организациях кадастровой деятельности. В частности, в ней сказано, что кадастровые инженеры вправе создавать на добровольной основе саморегулируемые организации для членства в них кадастровых инженеров. Целью создания саморегулируемых организаций в сфере кадастровой деятельности является обеспечение необходимых условий профессиональной деятельности кадастровых инженеров; установление обязательных для членов объединений правил (ведения кадастровой деятельности, поведения при осуществлении этой деятельности, деловой и профессиональной этики); организацию и осуществление контроля за соблюдением всех положений названных правил; повышение квалификационного уровня деятельности кадастровых инженеров.

Вступление в саморегулируемую организацию позволяет кадастровому инженеру поддерживать свои профессиональные качества на должном уровне, обращаться за консультациями к членам организации и т.д. В последнее время тенденции к их созданию значительно усилились.

Образование саморегулируемых организаций в сфере кадастровой деятельности не является чем-то уникальным в российском правовом пространстве.

Так, согласно Федеральному закону от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»⁴ арбитражные управляющие должны быть обязательно членами саморегулируемых организаций. Причем каждая такая организация помимо иных требований должна иметь в своем составе не менее 100 арбитражных управляющих.

Федеральным законом от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности»⁵ предусмотрено, что саморегулируемой организацией оценщиков признается некоммерческая организация, созданная в целях регулирования и контроля оценочной деятельности, включенная в Единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков и объединяющая на условиях членства оценщиков. В составе такой организации в качестве ее членов не менее 300 физических лиц – оценщиков.

Из вышеприведенных примеров видно, что членство арбитражных управляющих и оценщиков в саморегулируемых организациях является обязательным, а вот кадастрового инженера никто не может принудить к вступлению в такие саморе-

⁴ Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 29.12.2014) // СЗ РФ, 28.10.2002. № 43. Ст. 4190; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru/> 29.12.2014

⁵ Федеральный закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (ред. от 08.03.2015) // СЗ РФ, 03.08.1998. № 31. Ст. 3813; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: [http://www.pravo.gov.ru.](http://www.pravo.gov.ru/) 09.03.2015.

гулируемые организации, так как Законом о ГКН прямо предусмотрен добровольный характер таких объединений.

По нашему мнению, деятельность кадастровых инженеров в настоящее время является важной при формировании государственного кадастра недвижимости и поэтому её необходимо должным образом регулировать и контролировать как со стороны саморегулируемой организации, так и со стороны органов исполнительной власти.

В связи с этим считаем целесообразным на законодательном уровне обязать кадастровых инженеров быть членами саморегулируемых организаций, а на Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр) возложить функции по надзору за деятельностью саморегулируемых организаций кадастровых инженеров наравне с надзором за деятельностью саморегулируемых организаций оценщиков, контроля (надзора) за деятельностью саморегулируемых организаций арбитражных управляющих.

В связи с вступлением в силу с 15 сентября 2015 г. Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации проблемой станет реализация полномочий кадастровых инженеров, предусмотренных п. 10 ст. 26 и п. 13 ст. 27 Закона о ГКН, которые предусматривают обжалование в судебном порядке кадастровым инженером, подготовившим межевой план, технический план и акт обследования, представленные для ведения кадастрового учета, решений о приостановлении или отказе в осуществлении кадастрового учета объектов недвижимости. Дело в том, что процедура обжалования решений органов исполнительной власти будет регламентироваться положениями КАС РФ. Ст. 4 КАС РФ предусматривает обращение в суд по данным спорам заинтересованного лица или его представителя. Заинтересованным лицом в данном случае кадастровый инженер быть не может, так как решение об отказе принимается в отношении объекта, собственником которого он не является, а лишь выполнял определенные кадастровые работы в отношении этого объекта. А если кадастровый инженер подает административный иск в качестве представителя от имени за-

интересованного лица, то одним из требований к лицам, которые могут быть представителями в суде (ст. 55 КАС РФ) является наличие высшего юридического образования.

Таким образом, положение п. 10 ст. 26 и п. 13 ст. 27 Закона о ГКН в отношении кадастровых инженеров, при вступлении в силу КАС РФ утрачивают всякий смысл. В связи с этим считаем целесообразным в отношении решений органа кадастрового учета о приостановки и отказе в осуществлении государственного кадастрового учета объекта недвижимости ввести процедуру досудебного обжалования, где и предоставить вышеуказанные полномочия кадастровому инженеру.

Говоря об ответственности кадастровых инженеров, стоит отметить, что в Законе о ГКН вообще не сказано, какую ответственность и за какие правонарушения несут кадастровые инженеры. Ведь допущенные ими ошибки иной раз приводят к нежелательным последствиям для собственника объекта недвижимости.

Совершенствование административной ответственности⁶ и административной ответственности кадастровых инженеров обуславливает необходимость внесения изменений в ст. 14.35 «Нарушение законодательства о государственном кадастровом учете недвижимого имущества и кадастровой деятельности» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ).

Кадастровый инженер, может быть, подвергнут административному штрафу в размере пяти тысяч рублей или дисквалифицирован на срок до трех лет за внесение им заведомо ложных сведений в межевой план, акт согласования местоположения границ земельных участков, технический план или акт обследования.

⁶ См.: Ястребов О.А., Шмелев И.В., Шмелева С.В. Концептуальные вопросы развития законодательства об административной ответственности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 9.

Принятие предложенной поправки позволит существенно снизить количество нарушений имущественных прав в сфере оборота объектов недвижимости.

Котельникова Виктория,
*студентка юридического института
Российского университета дружбы народов;*
Парфентьева Анна,
*студентка юридического института
Российского университета дружбы народов*

СПРАВОЧНАЯ ПРАВОВАЯ СИСТЕМА LEXISNEXIS

Статья посвящена обзору справочной правовой системы Lexis-Nexis. Рассмотрены основные аспекты её функционирования, история создания и развития. Кроме того, представлены основные возможности правовой системы, а также показано, для каких профессиональных сфер использование данной системы будет наиболее эффективно.

Ключевые слова и фразы: Lexis-Nexis, справочная правовая система, информационные технологии, информационные системы зарубежных стран.

Lexis-Nexis (<http://www.lexis-nexis.com>) – это, определенно, самая крупная американская компания, действующая в области информационных услуг и имеющая представительства в более чем 100 странах мира. Lexis-Nexis представляет собой онлайн-базу данных, в которой можно найти юридическую, политическую, коммерческую информацию, а конкретнее: информацию о финансах и бизнесе не только США и Европы, но и фирм по всему миру; сведения о биржевых котировках, программ, рынках; прогнозы в сфере политики и экономики; сведения о людях и последних технологических разработках; маркетинговые и инвестиционные обзоры; более 5800 почти ежедневно обновляемых полнотекстовых источников новостей и бизнес-информации, которая идет из самых больших ин-

формационных и финансовых компаний, таких как CNN, BBC, TASS, ASSOCIATED PRESS, AGENCE FRANCE PRESSE, BLOOMBERG и многих других. Итого, база данных включает в себя более чем 13,5 тысяч информационных источников, что образует более миллиарда документов.

Mead Data Central являлся прародителем фирмы Lexis-Nexis. История компании началась в 1973 г., когда юристам была предоставлена возможность найти информацию о кодексах, делах, федеральной налоговой библиотеки по Нью-Йорку и Огайо. Система начала свою работу в режиме «dial up» system, то есть в режиме коммутируемого доступа. В течение четырех лет Lexis в качестве продукта Mead Data Central активно действовала и приносила колоссальную прибыль создателям. В 1979 г. компания представила новый продукт Nexis, созданный для бизнес-информации как бесплатное приложение к Lexis. К концу 1970-х гг. компания начинает делать свой онлайн-сервис бесплатным для студентов, то есть будущих юристов и предпринимателей, которые, привыкнув в данной базе, будут не готовы от нее отказаться и продолжат ей пользоваться. Данная услуга действует и поныне. К 1983 г. база данных Lexis составляла 12,5 миллионов страниц, в том числе полные тексты федеральных законов и законов штатов, информацию о судебных решениях и некоторые сведения относительно британского и французского законодательства. Что касается Nexis, то ему был предоставлен доступ к 160 крупным газетам, журналам, информационным бюллетеням, агентствам, а также к Энциклопедии Британника. В том же году компания подписала лицензионное соглашение с New York Times, которое давало исключительное право на электронные архивы газет. Уже тогда продуктами компании использовались почти в каждой крупной юридической фирме, университетах, судах и государственных органах.

Важным шагом было распространение баз данных на дисках. В середине 1980-х гг. фирма оказывает серьезную помощь государству в разработке так называемого EDGAR (Electronic Data Gathering, Analyzing and Retrieval) – системы раскрытия информации об участниках фондового рынка, кото-

рую ведет Комиссия по ценным бумагам США (Securities and Exchange Commission).

Несмотря на некоторые экономические проблемы в стране и в самой компании, она продолжала развиваться и составлять серьезную конкуренцию другим подобным электронным правовым базам. В 1994 г. Mead Data Central продает базу крупнейшей издательской компании Reed Elsevier plc, которая переименовывает ее в LexisNexis и способствует колоссальному расширению и продвижению на рынке.

Несмотря на многочисленные контракты с содействующими компаниями, LexisNexis встречает на пути некоторые проблемы, связанные в основном с расширением сети интернет, а значит бесплатным поиском любой информации. Решение находится в переходе пользования базой онлайн, а также увеличении спроса не только в лице юристов. Чтобы укрепить свои юридические услуги и продукты, в 1999 г. компания объединила пять своих брендов (LEXIS-NEXIS, Michie, Shepard's, Matthew Bender, and Martindale-Hubbell) в отдельную бизнес-единицу. Он также представил lexis.com, новый усовершенствованный веб-интерфейс поисковой системы правовой информации. Модернизация касалась и части Nexis.

В 2000 г. генеральный директор заявляет о планах компании на ближайшие несколько лет, а именно о создании некоего спектра консалтинга, что позволило бы перевести компанию абсолютно на новый уровень, но дальнейшая работа показала несбыточность планов.

На сегодняшний день данная правовая база представляет собой совокупность информационных продуктов, самыми крупными из которых являются Lexis и Nexis.

База данных Lexis.com представляет собой уникальный сборник глобальных ресурсов для специалистов в области международного права. Содержит материалы из разнообразных юридических источников, основные правовые документы США, Великобритании, стран Евросоюза, Австралии, Новой Зеландии, Франции, Канады, стран Азии и Африки. Включает в себя следующие виды информации: **Celex** (законы ЕС) – преце-

дентное право ЕС, решения, законодательство, расширенное содержание ИТС, включая новости, выпуски, публикации и 5-летнюю подборку Sunset Reviews; ВТО – принципы торговой политики 65 стран, включая диаграммы, таблицы и графики; американские действующие договора с 1776 г. до настоящего момента; «**Doing business in...**» – серия изданий, содержащих информацию о ведении коммерческой деятельности в разных странах; международные соглашения и исследования; налоговую аналитику, международные налоговые соглашения, новости и исследования; решения в области защиты интеллектуальной собственности; международные юридические журналы; Европейские законы о конкуренции и контроле слияний и поглощений.

Помимо этого, Lexis обладает определенными функциональными особенностями. Так, Shepard's® Citations позволяет проследить все инстанции, которые цитировали определенный прецедент или закон. Глагол Shepardize® означает изучение ссылок между прецедентами, чтобы узнать было ли решение отменено, подтверждено, поставлено под сомнение, или же на него ссылались при принятии решения по более поздним делам. Shepardize® является торговой маркой, ставшей отраслевым стандартом и используется юристами США для обозначения изучения ссылок между делами.

К тому же пользователь может пользоваться такой удобной функцией, как обзоры и заметки по прецедентам, то есть находить заметки экспертов в области права, написанные на точном судебном языке без каких-либо редакторских интерпретаций. Более того здесь обеспечен углубленный поиск по отраслям с помощью сборников Dun & Bradstreet®, Dow Jones®, Hoover's™, Standard & Poor's® и других, а также поиск в наиболее подходящих источниках и с помощью дополнительных условий поиска.

Nexis.com – Крупнейшая база данных международных СМИ (свыше 35 000 источников): тысячи газет, журналов, специализированных изданий, транскриптов новостей, сайтов и блогов, в первую очередь таких как The New York Times,

International Herald Tribune, El Pais, The Guardian, South China Morning Post, The Economist, Frankfurter Allgemeine Zeitung и других. Эксклюзивность контента заключается в сочетании новостных, финансовых, правовых материалов, а также информации о рынках, отраслях и компаниях в одном окне. Nexis дает возможность ежедневно получать самые важные новости, относящиеся к интересующему клиента рынку. Таким образом, Nexis® позволяет: осуществлять мониторинг зарубежных СМИ; контролировать информацию о репутации компании в автоматическом режиме; получать информацию о конкурентах и отрасли; создавать списки потенциальных клиентов; оперативно получать информацию для презентаций и встреч; быть в курсе тенденций отрасли; отслеживать появление новых возможностей для развития бизнеса.

Кроме Lexis.com и Nexis.com компания также предоставляет ряд других продуктов. Одним из них является Company Dossier, который предоставляет информацию о более чем 35 000 000 компаний по всему миру, которая помогает правильно выстроить стратегический план для дальнейшей деятельности.

Благодаря этому справочнику можно узнать информацию о той или иной компании, что позволит прийти к правильному решению относительно того, стоит ли сотрудничать с ней в дальнейшем. Предоставляется информация о финансовых инструментах компании, её структуре, товарных знаках и конкурентах и материнских и дочерних компаниях. Кроме того, существует возможность просмотреть новости, касающиеся изучаемой компании.

Таким образом, с помощью Company Dossier становится легче находить новых партнеров, которые удовлетворяли бы необходимым требованиям, а также укреплять уже существующие деловые связи. Кроме всего прочего, справочник позволяет отслеживать деятельность конкурентов, а также сравнивать их показатели с собственными, что, несомненно, очень необходимо в бизнесе.

Говоря об продуктах рассматриваемой правовой системы, нужно отметить, что все свои разработки она делит на три раздела: экономическая безопасность и управление рисками, международное право, мониторинг, СМИ, PR и маркетинг.

К первому разделу относится уже известный Company Dossier, а также Lexis® Diligence, Lexis Credit Report, Lexis Ownership Report и Industry Dossier. Стоит сказать о них немного подробнее.

База Lexis® Diligence, также как и Company Dossier, предоставляет информацию о компании, её руководстве и акционерах. Проверка производится по 650 базам данных, новостная информация предоставляется из 12 000 источников, а также есть возможность получить информацию о банковских счетах, кредитной истории и бухгалтерской отчетности компании.

Таким образом, при выборе контрагента возможно проверить его по многим источникам, адекватно оценить риск в случае взаимодействия и сотрудничества и принять правильное решение, относительно утверждения той или иной компании в качестве партнера.

Lexis Credit Report также предоставляет информацию о компании, но уже подготовленную аналитиками. Благодаря этому продукту можно получить оценку о надежности компании, данную независимым лицом, что особенно необходимо, если бизнес ведется с зарубежными контрагентами.

Узнать о структуре собственности компании позволяет Lexis Ownership Report, который содержит название, регистрационные данные и статус компании: является она активной и неактивной на данный момент.

Что касается еще одного продукта в отрасли экономической безопасности Industry Dossier, то он также предоставляет информацию из множества источников, таких как Mergerstat, Integra, Market Guide, U.S. Congress Bill Text, Bill Tracking, U.S. Census Bureau Data и другие. Все источники расположены в алфавитном порядке, что делает пользование намного удобнее.

В разделе международного права представлены такие продукты, как уже известный нам Lexis.com, а также Lexis® PSL, Lexis® UK Library, Total Patent и LexisNexis Academic. Все продукты предоставляют необходимую для юристов информацию, в том числе прецеденты по различным отраслям права, законодательство множества стран: США, Великобритании, Канады, Европейского Союза, Мексики, Малайзии, Гонконга, Австралии, Новой Зеландии, Сингапура и т.д. Предоставляется обширная база патентной информации, которая, как утверждают сами разработчики, является самой большой в мире (Total Patent). Все это значительно упрощает работу юристов, причем не только тех, кто специализируется в области международного права, но и в других областях.

Newsdesk, Nexis® и Nexis China – продукты, разработанные в рамках раздела мониторинга, СМИ, PR и маркетинга. Здесь предоставляется новостная информация, проверенная на точность и актуальность, которая постоянно обновляется. Отдельно проводится мониторинг китайских и азиатских СМИ (Nexis China), что важно для тех, кто сотрудничает с партнерами из этих стран.

Разумеется, это далеко не все продукты, предоставляемые Lexis-Nexis, но те, которые были описаны выше позволяют иметь представление о том, какие возможности предоставляет эта правовая система.

Для того, чтобы функции и информация, о которой говорилось выше стала доступной, необходимо зарегистрироваться на сайте правовой системы. Тем не менее некоторые действия могут осуществлять и незарегистрированные пользователи. Так, например, Lexis-Nexis предоставляет собственный книжный онлайн-магазин (Lexis-Nexis Store), в котором можно приобрести книги, необходимые для успешного ведения бизнеса, а также качественной работы юристов.

Таким образом, Lexis-Nexis на данный момент является крупнейшей справочной правовой системой, охватывающей обширную сферу бизнеса и права по всему миру, что особенно важно в современных условиях глобализации. Несмотря на то,

что система принадлежит США, на сегодняшний день предоставляется информация, собранная из множества других стран, о которых также говорилось выше.

Кучерков Иван Александрович,
*кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
юридического института
Российского университета дружбы народов*

ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ МЕТОДАХ РЕГУЛИРОВАНИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

В настоящей статье рассмотрены современные тенденции развития уголовного судопроизводства. Особое внимание уделяется вопросам внедрения административных процедур в уголовный процесс.

Ключевые слова и фразы: уголовное судопроизводство, административное право, упрощенное производство, дознание, судебное разбирательство.

In this article considers the current trends in criminal proceedings. Special attention is paid to the issues of implementation of administrative procedures in the criminal procedure.

Key words: criminal procedure, administrative law, simplified proceedings, investigations, litigation.

Уголовное судопроизводство является важной составной частью государственной политики, направленной на выполнение охранительной функции государства. Соответственно оно не является статичным, а, являясь частью государственной политики, изменяется в соответствии с общими тенденциями развития государства и права.

Уголовное судопроизводство тесно связано с административным правом в части большого блока процессуальных норм, регулирующих реализацию административной ответственности. Именно административные нормы, регулирующие

властно-управленческие отношения должностных лиц и органов государственной власти, носящих односторонний характер по отношению к объекту воздействия, оказывают наибольшее влияние на уголовное судопроизводство. При этом они нередко вторгаются в процессуальную сферу подменя процессуальные начала квазипроцессуальными, носящими в своей основе административный метод регулирования. Степень такого воздействия в последние десятилетия возрастает и в разных странах зависит от формы уголовного судопроизводства, модели и отдельных его институтов, а также тенденций государственной политики отдельных государств в сфере контроля над преступностью.

Основными точками влияния административного метода регулирования на уголовное судопроизводство в настоящее время являются:

1. Модификация производства по отдельным категориям уголовных дел либо отдельных процессуальных институтов с заменой процессуальных элементов административными. В основном здесь модифицируется судебное разбирательство, которое из обязательного становится факультативным либо в значительной степени формализуется.

2. Исключение отдельных процессуальных институтов из сферы уголовного судопроизводства и распространение на них административной процедуры.

3. Преобразование ряда процессуальных решений в досудебном производстве в административные.

4. Преобладание административного метода во взаимоотношениях между отдельными участниками уголовного судопроизводства.

Одной из главных тенденций уголовного судопроизводства в современном мире является стремление государства упростить и удешевить данную отрасль права. Причиной тому является отвлечение значительных материально-технических, финансовых и человеческих ресурсов, выделяемых государством на борьбу с преступностью в ущерб другим расходам. Данная задача решается в разных странах, как правило, заменой при

производстве по преступлениям небольшой тяжести процессуальных процедур на административные или частно-исковые процедуры.

В наиболее радикальной форме данная тенденция была реализована в советской модели уголовного процесса в начале 1980-х гг. – путём выделения из числа преступлений самостоятельной группы деяний – административных правонарушений, которые были выведены за пределы уголовного права и уголовного судопроизводства и присоединены к административному праву. Следует отметить, что причиной этому стало не стремление к экономии государственных ресурсов, а стремление органов исполнительной власти, в частности, органов внутренних дел, к монополии над частью уголовного судопроизводства, включая функцию разрешения по существу дел данной категории. Процедура производства по данным делам в странах унаследовавших данную модель в настоящее время определяется Кодексами об административных правонарушениях и в упрощённом виде, повторяет процедуру уголовного судопроизводства.

В свою очередь, в странах Западной Европы данная тенденция была реализована путём реформирования уголовно-процессуального законодательства, но с сохранением его целостности. Так, во Франции при производстве по делам о нарушениях¹ досудебное производство в виде дознания или предварительного следствия было ликвидировано, а процедура судебного разбирательства применяется в исключительных случаях. Процессуальные формы здесь были заменены так называемым «упрощённым производством», которое фактически носит административный характер. В настоящее время существует две формы упрощённого производства – фиксированный штраф (*amende forfaitaire*)² и приказ о наказании (*ordonnance pénale*)³.

¹ Нарушения (*Infractions* – фр) – категория уголовно наказуемых деяний за которые может быть назначено наказания не связанное с лишением свободы, либо наказания до 1 года лишения свободы.

² См. Параграф 2 бис «*De la procédure de l'amende forfaitaire*». Раздела 2 Кн. 2. УПК Франции.

Фиксированный штраф заключается в фиксации офицером судебной полиции, национальной полиции или национальной жандармерии нарушения в протоколе, обязательным реквизитом которого является номер счёта, на который нужно перечислить сумму штрафа. В соответствии со ст. 530 УПК Франции нарушитель в течение 30 суток должен заплатить штраф или, при своём несогласии с решением офицера полиции, подать заявление в прокуратуру об отмене штрафа. Если же совершено нарушение, предусматривающее в санкции иные виды наказания (кроме штрафа), либо при неуплате нарушителем штрафа в месячный срок, а также при его несогласии с протоколом офицера полиции начинает действовать другая упрощённая форма – приказ о наказании, заключающаяся в составлении прокурором на основе полицейского рапорта требование о наказании, которое направляется в суд с материалами дела (ст. 525 УПК Франции). При этом судебное разбирательство не проводится – задача судьи здесь ограничивается составлением судебного приказа об оправдании или о наказании. При этом, в случае назначения наказания в виде штрафа, оно возрастает в 3 раза по сравнению с фиксированным штрафом. Сходные по содержанию процедуры мы также можем наблюдать в уголовном судопроизводстве Италии⁴.

Ещё одним способом упрощения уголовного судопроизводства является упрощение процедуры совершения процессуальных действий и принятия процессуальных решений. В ряде стран данный способ был реализован путём придания некоторым, по сути, процессуальным решениям административного характера.

Характерным примером данного способа являются процедура принятия решения об окончании расследования отказе в отказе от уголовного преследования в Великобритании. Согласно Закону о полиции 1997 г.⁵, данное решение принимается

³ См. Параграф 2 бис «De la procédure de l'amende forfaitaire». Раздела 2 Кн. 2. УПК Франции.

⁴ URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1997/50/contents>

⁵ Там же.

старшим единолично констеблем полицейского участка, никаких процессуальных документов при этом не оформляется, процессуальному контролю и судебному обжалованию оно не подлежит. Таким образом, процессуальная форма здесь отсутствует. А решение выносится в административном порядке.

Если же преступление совершено несовершеннолетним и тот признаёт свою вину, старший констебль, согласно Закону о правосудии для несовершеннолетних и доказательствах по уголовным делам 1999 г., вместо направления дела в Королевскую службу преследования может вынести ему устное предупреждение о недопустимости подобных действий, не принимая при этом никаких иных мер. Такой вариант именуется «неформальным предупреждением» (informal warning), юридического значения он не имеет, так как не влечет никаких процессуальных последствий. Фактически – это административный нигде не фиксируемый отказ в возбуждении уголовного преследования. Если же полиция не хочет оставлять деяние несовершеннолетнего совсем без последствия ему может быть вынесено «формальное предупреждение» (formal warning), занесенное в протокол (указанный протокол процессуальным актом также не является и на него нельзя ссылаться в суде даже в случае рецидива), либо «официальное предупреждение» (official caution), заключающееся в официальном предупреждении несовершеннолетнего под расписку его родителей и занесении его в специальный реестр, находящийся в архивах полиции. Вид предупреждения выбирается старшим констеблем по своему усмотрению и обжалованию не подлежит⁶.

В континентальной Европе наиболее ярко преобразование процессуальных решений в административные проявляется во Франции, где все действия и решения полиции и прокурора в ходе досудебного производства разграничиваются на процессуальные (например, обыск, задержание, решение о возбуждении публичного преследования), которые нужно обосновывать, процессуально оформлять и допустимо обжаловать в суд и ад-

⁶ URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1999/23/contents>.

министративные, не требующие обоснования, оформление которых не требуется и подлежащие обжалованию только прокурору (действия и полиции при первоначальном дознании) либо вообще не подлежать обжалованию (решение прокурора об отказе в возбуждении публичного иска по мотивам нецелесообразности).

Наиболее активное внедрение административных начал в уголовное судопроизводство можно наблюдать при анализе правоотношений между участниками уголовного судопроизводства. Речь идёт о правоотношениях построенных не на процессуальном взаимодействии при выполнении одной или разных процессуальных функций, а построенных на властно-распорядительных принципах. Данные правоотношения проявляются в различных процессуальных моделях по-разному.

Так, в ФРГ административный подход проявляется в неопределённости полномочий должностных лиц, осуществляющих производство по делу. Согласно параграфу 160 УПК ФРГ единственным органом предварительного расследования (в форме дознания) является прокуратура, однако фактически расследование проводится полицией, в рамках административной деятельности по охране общественного порядка и пресечению преступных деяний как самостоятельно, так и по требованию прокурора. В уголовно-процессуальном законе полиция в качестве уполномоченного органа дознания вообще не упоминается и процессуальным статусом не обладает.

В свою очередь в Российской Федерации административный метод регулирования проявляется в присутствии в числе участников уголовного судопроизводства «руководителя следственного органа» (ст. 39 УПК РФ), и «начальника подразделения дознания» (ст. 40-1 УПК РФ), отсутствующих в уголовно-процессуальном законодательстве стран Западной Европы. Деятельность указанных лиц по сути носит административный характер и заключается в контроле за деятельностью подчинённых им следователей и дознавателей, однако дополнительно к административным полномочиям УПК РФ предоставил им также, не свойственные данным должностным лицам,

обширные процессуальные полномочия, которые обычно относятся к компетенции прокуратуры, как органа государственного обвинения. Сходные нормы можно наблюдать и в уголовном судопроизводстве других стран СНГ (Украина, Армения, Азербайджан, Таджикистан). Присутствие данных должностных лиц характерно для указанных стран ещё с советских времён и является примером ведомственного лоббирования, направленного на повышение статуса отдельных правоохранительных структур.

Таким образом, можно констатировать, что влияние административных начал в уголовном судопроизводстве, особенно в досудебных стадиях, является достаточно серьёзным и многообразным, и является одной из преобладающих современных тенденций развития модели уголовного судопроизводства.

Лашина Мария Владимировна,
*студентка юридического института
Российского университета дружбы народов,
la_shina@list.ru*

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ВИДА ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Статья раскрывает, какие проблемы существуют в определении финансовой ответственности как одного из видов юридической ответственности, а также предлагает различные теоретические подходы в ее определении.

Ключевые слова и фразы: юридическая ответственность, финансовая ответственность, налоговая ответственность, бюджетная ответственность, административная ответственность, гражданско-правовая ответственность, уголовная ответственность.

Прежде, чем начать поиски подходов к определению финансовой ответственности, необходимо дать емкое опреде-

ление юридической ответственности. Это «предусмотренная нормами права обязанность субъекта правонарушения претерпевать неблагоприятные последствия», а также разновидность социальной ответственности. При этом к принципам юридической ответственности следует отнести следующие: ответственность только за совершение противоправного деяния, наличие вины, законность, справедливость, целесообразность¹. Соответственно, используя дедуктивный способ мышления, при определении финансовой ответственности следует учитывать вышеперечисленные общие принципы юридической ответственности.

В настоящее время в финансово-правовой научной литературе существует множество точек зрения относительно поставленной проблемы. К одной из главных тенденций относится тот факт, что «ученые юристы-финансисты указывают на существование финансово-правовой ответственности, но другие ученые отрицают ее самостоятельность и рассматривают как разновидность административной»².

По мнению же ученых-финансистов, финансовая ответственность содержит три основания: фактическое – существование финансовых правоотношений, возникающих, например, в ходе бюджетного процесса, валютных операций и т.п.; нормативное – закрепление финансовой ответственности в Бюджетном кодексе РФ (далее – БК) и других отраслевых нормативно-правовых документах; процессуальное – наличие акта судебного или административного органа о необходимости применения такой ответственности³.

¹ Юридическая ответственность // В словаре. Твое слово в истории. URL: <http://vslozare.ru/slovo/juridicheskij-slovar/juridicheskaja-otvetstvennost> (дата обращения: 17.01.2015).

² Понятие финансово-правовой ответственности. URL: <http://estnauki.ru/lekcii-po-pravu/71-teorija-gosudarstva/10412-ponjatie-finansovo-pravovoj-otvetstvennosti.html> (дата обращения: 17.01.2015).

³ Бернд А.А. Финансово-правовая ответственность в Российской Федерации // Вопросы современной юриспруденции: сборник статей по мате-

В целом, финансовая ответственность не вызывает существенных разногласий в доктринальном понимании ее сущности: отличаются лишь наполнение ее определения. «Так, М.В. Карасева определяет финансовую ответственность через применение финансовых санкций, С.Е. Батыров – через финансовые правоотношения, Н.В. Сердюкова – через финансово-правовой статус правонарушителя»⁴. Кроме того, Сердюкова отмечает, что институт финансовой ответственности является недостаточно разработанным, так как он рассматривался учеными больше с точки зрения экономической теории, а не юриспруденции⁵. Возможно, данный факт обусловлен тем, что метод финансового права близок к методу административного права, однако в финансовом праве отсутствуют отношения власти и подчинения, а превалирующим фактором является именно имущественный характер правоотношений.

Например, А.А. Мусаткина определяет финансовую ответственность как «юридическую обязанность субъектов финансовых правоотношений по соблюдению предписаний норм финансового законодательства, реализующуюся в правомерном поведении, а в случае совершения финансового правонарушения – обязанность правонарушителя претерпеть осуждение и ограничения имущественного или неимущественного характера». По ее мнению, на формирование финансовой ответственности оказала общая теория юридической ответственности (а значит и теория социальной ответственности) и теория админи-

риалам XXXVVI международной научно-практической конференции (26 мая 2014 г.). URL: <http://sibac.info/14890> (дата обращения: 17.01.2015).

⁴ Тема 7. Финансово-правовая ответственность // Понятие, признаки, сущность финансово-правовой ответственности и ее функции. URL: http://studopedia.ru/1_102702_ponyatie-priznaki-sushchnost-finansovoy-otvetstvennosti-i-ee-funktsii.html (дата обращения: 17.01.2015).

⁵ Н.В. Сердюкова. Финансово-правовая ответственность по российскому законодательству: Становление и развитие: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Специальность 12.00.14. – Административное право; Финансовое право; Информационное право / науч. рук. В.М. Зуев. Тюмень, 2003. 26 с. URL: <http://www.law.edu.ru/book/book.asp?bookID=125015> (дата обращения: 17/01/2015).

стративной ответственности. Мусаткиной также выделяются позитивная (например, ст. 57 Конституции РФ, закрепляющая обязанность платить налоги; обязательным аспектом выступает государственное принуждение) и негативная (т.е. оформленная в законодательстве в форме конкретной санкции) виды финансовой ответственности⁶.

В частности, есть мнение, что финансовая ответственность формируется «снизу вверх», то есть более подробное законодательное закрепление она получает через налоговую, бюджетную и валютную ответственность⁷. Однако, некоторые ученые соглашались с мнением о том, что на данный момент существует только налоговая ответственность. Этот факт подтверждается наличием отдельных составов налоговых правонарушений в Налоговом кодексе РФ (далее – НК) и оснований существования налоговой ответственности в судебной практике. Именно налоговую ответственность часто и называют финансовой⁸. Данную точку зрения также подтверждает Н.А. Сатарова, ссылаясь на применение на законодательном уровне определений «финансовые санкции» Законе РСФСР от 21 марта 1991 г. «О Государственной налоговой службе РСФСР» и «финансовая ответственность» в Указе Президента от 23 мая 1994 г. «Об осуществлении комплексных мер по своевременному и полному внесению в бюджет налоговых иных обязатель-

⁶ Мусаткина А.А. Финансовая ответственность как вид юридической ответственности. URL: https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=10&ved=0CE8QFjAJ&url=http%3A%2F%2Feos.ibi.spb.ru%2Fumk%2F1_10%2F6%2Fprint%2F6_P6_R1_T13.doc&ei=Kyi6VITgJqaAzAPx_YHQCA&usg=AFQjCNHY_5NsS6174aw7k2tHBLfQwY61Ng&bvm=bv.83829542,d.bGQ&cad=rjt (дата обращения: 17.01.2015).

⁷ Там же.

⁸ Содержание финансово-правовой ответственности // Санкт-Петербургская юридическая ассоциация. URL: http://spbkollegia.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=433:2014-02-03-11-51-55&catid=76:2014-02-03-11-36-15&Itemid=194 (дата обращения: 17.01.2015).

ных платежей»⁹. Кроме того, БК устанавливает основания применения налоговой (финансовой), административной или уголовной ответственности за совершение правонарушений в сфере финансового права¹⁰.

В заключении автор статьи пришел к выводу о том, что ни в одной из представленных точек зрения не было доказано целесообразности введения финансовой ответственности как самостоятельного вида юридической ответственности (а она является обязательным элементом юридической ответственности). Кроме того, автор не может согласиться с тем, что под финансовой ответственностью следует понимать ответственность за налоговые правонарушения, так как даже не смотря на формальное закрепление налоговой ответственности в российском законодательстве и наличии специального налогового органа, привлекающего к ответственности, в любом случае порядок привлечения к такой ответственности является административным. Кроме того, прямое копирование положений КоАП в НК и БК не дает оснований для появления нового вида ответственности. Более того, отдельные элементы ответственности за финансовые правоотношения возникают в уголовном (напри-

⁹ Саттарова Н.А. Принуждение в финансовом праве: дис. ... д-ра юрид. наук. Специальность 12.00.14. – Административное право; Финансовое право; Информационное право/ М., 2006. 493 с. // Теоретические проблемы обоснования финансовой ответственности как вида юридической ответственности. URL: <http://www.aldebaran.com.ru/publications/8942> (дата обращения: 17.01.2015).

¹⁰ Крохина Ю.А. Финансовое право России. §2. Понятие, функции и признаки финансово-правовой ответственности. URL: <http://xn--80aatn3b3a4e.xn--p1ai/book/5349/236842/%C2%A7%20.%20%D0%9F%D0%BE%D0%BD%D1%8F%D1%82%D0%B8%D0%B5,%20%D1%84%D1%83%D0%BD%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%B8%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BA%D0%B8%20%D1%84%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%BE-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9%20%D0%BE%D1%82%D0%B2%D0%B5%D1%82%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8.html> (дата обращения: 17.01.2015).

мер, ст.ст. 172, 172.1, 185 УК РФ) и гражданском законодательстве (например, ст. 16, с. 16.1 ГК РФ).

Таким образом, автор считает, что выделение финансовой и других видов юридической ответственности, связанной с ней (налоговой, бюджетной, валютной и т.п.) нецелесообразно, так как в настоящее время существуют достаточно эффективные административно-правовые, уголовно-правовые и гражданско-правовые механизмы привлечения нарушителя в сфере финансовых правоотношений к ответственности.

Л и т е р а т у р а

1. Бернд А.А. Финансово-правовая ответственность в Российской Федерации // Вопросы современной юриспруденции: сборник статей по материалам XXXVVI международной научно-практической конференции (26 мая 2014 г.). URL: <http://sibac.info/14890>;

2. Крохина Ю.А. Финансовое право России. §2. Понятие, функции и признаки финансово-правовой ответственности. URL: <http://xn--80aatn3b3a4e.xn--p1ai/book/5349/236842/%C2%A7%20.%20%D0%9F%D0%BE%D0%BD%D1%8F%D1%82%D0%B8%D0%B5,%20%D1%84%D1%83%D0%BD%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%B8%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BA%D0%B8%20%D1%84%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9%20%D0%BE%D1%82%D0%B2%D0%B5%D1%82%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8.html>;

3. Мусаткина А.А. Финансовая ответственность как вид юридической ответственности. URL: https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=10&ved=0CE8QFjAJ&url=http%3A%2F%2Feos.ibi.spb.ru%2Fumk%2F1_10%2F6%2Fprint%2F6_P6_R1_T13.doc&ei=Kyiv6VITgJqaAzAPx_YHQCA&usg=AFQjCNHY_5NsS6174aw7k2tHBLfQwY61Ng&bvm=bv.83829542,d.bGQ&cad=rjt;

4. Сердюкова Н.В. Финансово-правовая ответственность по российскому законодательству: Становление и развитие: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Специальность 12.00.14. – Административное право; Финансовое право; Информационное право / науч. рук. В. М. Зуев. Тюмень, 2003. 26 с. URL: <http://www.law.edu.ru/book/book.asp?bookID=125015>;

5. Саттарова Н.А. Принуждение в финансовом праве: дис. ... д-ра юрид.наук. Специальность 12.00.14. – Административное право; Финансовое право; Информационное право. М., 2006. 493 с. // Теоретические проблемы обоснования финансовой ответственности как вида юридической ответственности. URL: <http://www.aldebaran.com.ru/publications/8942>.

6. В словаре. Твое слово в истории. URL: <http://www.vslovar.ru>;

7. Понятие финансово-правовой ответственности. URL: <http://estnauki.ru/lekcii-po-pravu/71-teorija-gosudarstva/10412-ponjatie-finansovo-pravovoj-otvetstvennosti.html>;

8. Содержание финансово-правовой ответственности // Санкт-Петербургская юридическая ассоциация. URL: http://spbkollegia.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=433:2014-02-03-11-51-55&catid=76:2014-02-03-11-36-15&Itemid=194;

9. Тема 7. Финансово-правовая ответственность // Понятие, признаки, сущность финансово-правовой ответственности и ее функции. URL: http://studopedia.ru/1_102702_ponyatie-priznaki-sushchnost-finansovoy-otvetstvennosti-i-ee-funktsii.html.

Ложкова Светлана,

*студентка юридического института
Российского университета дружбы народов;*

Коновалова Юлия,

*студентка юридического института
Российского университета дружбы народов*

О СПЕЦИФИКЕ ПОРТАЛА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ г. МОСКВА

В Российской Федерации с каждым годом возрастает количество граждан, которые начинают пользоваться интернетом. Известный факт: Российская Федерация занимает первое место по количеству пользователей в Европе. Поэтому перевод государственных услуг в электронный вид – перспективное направление, которое может облегчить жизнь окружающим¹.

¹ См.: Кайль Я.Я. Регламентация предоставления государственных услуг как инструмент эффективного управления регионом РФ // Современные

Что дает нам перевод?

Перевод с традиционной формы в электронный вид дает нам:

- Возможность существенно повысить их доступность;
- Сокращение времени и денег граждан и государства.

Подробнее о формате и методах предоставления государственных услуг в электронном виде можно прочитать в ФЗ РФ от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ.

Предоставляются государственные услуги на портале «www.gosuslugi.ru». Специфика данного портала заключается в том, что зарегистрировавшись на сайте, гражданин имеет право, претендовать на получение государственных услуг в режиме онлайн.

Данный портал предоставляет услуги:

- Выдачи удостоверения частного характера;
- Выдачи индивидуальному предпринимателю лицензии на негосударственную (частную) сыскную деятельность;
- Выдачи физическому лицу лицензии на приобретение огнестрельного оружия;
- Получения справки о наличии судимости;
- Регистрации по месту жительства/ пребывания;
- По замене паспорта гражданина РФ;
- Подачи налоговой декларации и т.д.

Информация на портале размещается федеральными и региональными органами власти РФ.

Все услуги, которые размещены на портале, соотнесены с конкретным регионом РФ. Поэтому первым шагом для пользователей является выбор региона. Кроме этого, для удобства существует классификатор услуг. Дополнительно, пользователям следует зарегистрироваться в «Личном кабинете». Благода-

тенденции развития теории и практики управления в России и за рубежом: сборник докладов и тезисов III (V) Международной научно-практической конференции / под общ. ред. д.э.н. проф. В.Н. Парахиной, д.э.н. проф. Л.И. Ушвицкого, к.э.н. доц. Е.Ф. Бобровой. Ставрополь: ООО «Издательско-информационный центр «Фабула», 2011. С. 142–145.

ря механизму единой авторизации, пользователь не должен авторизовываться повторно в будущем.

Пройдя простую форму регистрации граждане получают доступ ко всем разделам, например, для того, чтобы записаться на прием к врачу достаточно внести в определенное поле (относящееся к разделу «здоровье») номер своего страхового полиса и быть прикрепленным к определенной поликлинике, после чего можно выбрать нужного Вам специалиста.

Данный сайт (госуслуг города Москвы) подразделяется на два вида предоставления государственных услуг: для «граждан» (физических лиц) и вкладка «бизнесу» (юридические лица).

Для «граждан» (физических лиц) сайт структурирован по разделам, наиболее запрашиваемые страницы отображаются на первой странице; для юридических лиц имеется отдельный раздел сайта, где в режиме онлайн юридическое лицо может получить информацию о статусе поданного заявления на получение субсидии или же участие в тендерном конкурсе.

Сайт направлен на максимально тесную связь общества, граждан с муниципальными городскими ведомствами; он практически полезен для общества, так как экономит время людей, которого у жителей такого большого мегаполиса, как Москвы практически нет. Люди больше не вынуждены стоять в больших очередях, чтобы только лишь записаться к врачу – теперь это можно сделать в любом месте, главное, чтобы у Вас имелся доступ к Интернету.

Спецификой предоставления госуслуг на данном портале является еще и то, что таким взаимодействием осуществляется контроль со стороны государства как и за учреждениями, предоставляющими услуги, так и за гражданами (врачи, например, строго регламентированы во времени приема пациента и не могут пропустить работу, если один пациент записался на позднее время)!

За юридическими лицами также осуществляется контроль, так как в электронном формате ведомствам удобно пере-

давать информацию, например, информацию о выплате налогов.

Если у пользователей остаются некоторые вопросы, он может задать вопрос или позвонить по телефонной горячей линии (8-800-100-70-10), но для тех людей, которым сложно справиться с ЭВМ, остается возможность получения государственных услуг в традиционной форме.

Так, можно увидеть, что специфика предоставления электронных государственных услуг в городе Москве направлена на максимальное сближение граждан, ведомств и юридических лиц, а также на увеличение коэффициента пользы работы ведомств.

Мамедов Андрей Алиевич,
*доктор юридических наук, профессор
Российского университета дружбы народов,
profit33@mail.ru*

ФИНАНСОВО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ

В статье автор рассматривает применение международных норм-принципов, рекомендованных Базельским комитетом по банковскому надзору, являющихся существенным фактором правового регулирования обеспечения финансовой устойчивости национальной банковской системы.

Ключевые слова и фразы: Базельские нормы-принципы, финансовая устойчивость, банковская система, банковский надзор, принципы надзорного процесса.

Банковская система как одна из важнейших составляющих финансовой системы государства не может исключаться из процесса глобальной экономической интеграции. В современных условиях – условиях финансового кризиса на обеспечение финансовой устойчивости банковской системы, на наш взгляд, влияют, наряду с другими, следующие базисные факторы:

- инкорпорирование Базельских норм-принципов в национальное банковское законодательство большинства стран;
- нарастание влияния наднациональных финансовых институтов, таких как Международный валютный фонд, группа Всемирного банка, Европейский центральный банк и др. на национальную банковскую деятельность.

Вследствие образования мировой банковской сети, соединяющей финансовые центры разных стран, финансовый капитал может свободно, без ограничений перемещаться с национальных финансовых рынков на мировой финансовый рынок и наоборот.

Обеспечение финансовой устойчивости национальной банковской системы следует рассматривать в двух аспектах:

- 1) обеспечение финансовой устойчивости непосредственно самой банковской системы и ее динамичное развитие;
- 2) развитие эффективной, способствующей стабильному функционированию банковской деятельности внебанковской внешней среды, в том числе стабильность макроэкономической среды.

При этом, отмечаем, что вследствие глобализационных экономических тенденций, включая и банковскую сферу, необходимо учитывать возрастание роли взаимодействия международного и национального права, «максимальной приближенности, непосредственном соприкосновении сфер регулирования»¹ международного и национального права. Как подчеркивает Ю.А. Тихомиров, нормы международно-правовых актов «расплаваются»² в нормах национального права – применение международных норм к национальным отношениям приобретают юридическую силу вследствие трансформации³ международ-

¹ Ануфриева Л.П. Соотношение международного публичного и международного частного права: правовые категории. М.: Спарк, 2002. С. 324.

² Тихомиров Ю.А. Реализация международно-правовых актов в российской правовой системе // Журнал российского права. 1999. № 3/4. С. 87–94.

³ Термин «трансформация» носит условный характер.

ных норм-принципов, прежде всего Базельских норм-принципов, в нормы национального права.

Эффективное применение международных норм-принципов, рекомендованных Базельским комитетом по банковскому надзору является, по нашему мнению, существенным фактором правового регулирования обеспечения финансовой устойчивости национальной банковской системы.

Базисные документы Базельского комитета по банковскому надзору:

– «Сердцевидные (основополагающие) принципы эффективного банковского надзора»⁴;

– «Методология основополагающих принципов по эффективному банковскому надзору»⁵

представляют собой обобщение эффективной практики в области банковского регулирования и надзора, управления банковскими рисками в виде комплекса рекомендованных норм-принципов в качестве правовой основы регулирования финансовой устойчивости банков.

«Международная конвергенция принципов измерения капитала и стандарты капитала» и «Международная конвергенция измерения капитала и стандарты капитала: Уточненные рамочные подходы»⁶, устанавливающие требования к достаточности капитала исходя из принимаемых банками кредитных рисков, а также степень соответствия капитала банка к рискам, в действительности принимаемым банком, имеет целью обеспечить финансовую устойчивость национальной банковской системы.

Международные нормы-принципы, разработанные Базельским комитетом по банковскому надзору группируются по трем взаимосвязанным, усиливающим и дополняющим друг

⁴ Consultive Document “Core Principles for Effective Banking Supervision”. URL: <http://www.bis.org/press/p060406.htm>.

⁵ Consultive Document “Methodology Core Principles”. URL: <http://www.bis.org/press/p060406.htm>.

⁶ “International Convergence of Capital Measurement and Capital Standards: Revised Framework”. URL: <http://www.cbr.ru/today/pk/basel.pdf>.

друга компонентам, регулирующим финансовую устойчивость банковской системы:

1. Минимальные требования к капиталу:

– требования к капиталу для покрытия кредитных, операционных рисков; рисков, возникающих в результате традиционных и синтетических секьюритизаций; рыночных рисков при торговле финансовыми инструментами банковского портфеля;

– требования к капиталу в соответствии с фактическим портфелем банковского риска.

2. Надзорный процесс:

– основные принципы надзорного процесса;

– управление рисками;

– оценка достаточности капитала, в том числе и в условиях кризиса;

– обеспечение соответствия финансового состояния банка его общему профилю риска;

– прозрачность финансовой информации и отчетность перед органами банковского надзора.

3. Рыночная дисциплина:

– комплекс требований к раскрытию, своевременности и прозрачности информации, которые позволят участникам рынка оценить основные данные о сфере применения финансовых ресурсов банка, о капитале банка, подверженности рискам, процессах оценки рисков и, следовательно, о достаточности капитала банка для нейтрализации рисков и вызываемых ими потенциальных потерь;

– механизм последовательного и понятного раскрытия информации.

Применение концепции достаточности капитала позволяет сформулировать минимальные требования к регулятивному капиталу под кредитные, рыночные и операционные риски, что дает возможность отказаться от системы ограничений в деятельности банков из-за имеющих место банковских рисков. Отношение капитала к активам исчисляется с использованием определения регулятивного капитала и взвешенных по риску

активов, что позволяет устранить одну из основных причин возникновения и распространения банковского кризиса.

Нормы компонента «Надзорный процесс» регламентируют четыре основных принципа надзорного процесса:

Принцип 1: банки должны разработать акты регламентирования процедуры оценки общей достаточности капитала относительно характера своего риска.

Принцип 2: органы банковского надзора должны оценивать достаточность внутреннего капитала банков и их стратегию в этой области, а также их способность отслеживать и обеспечивать соблюдение нормативов капитала.

Принцип 3: органы банковского надзора должны вести мониторинг деятельности банков по поддержанию уровня капитала выше минимальных регулятивных нормативов.

Принцип 4: органы банковского надзора должны осуществлять превентивное вмешательство в деятельность банков с целью предотвращения снижения капитала ниже минимального уровня, необходимого для финансовой устойчивости банков при наличии присущих данному банку рисков.

Нормы компонента «Рыночная дисциплина» дополняют нормы вышеупомянутых компонентов требованиями о раскрытии информации, которые позволят участникам финансового рынка оценить основные данные: о сфере применения капитала банка и его уровне, подверженности капитала рискам, процессах оценки рисков и, следовательно, о достаточности капитала банка для его финансовой устойчивости.

Двадцать пять Базельских основополагающих норм-принципов могут быть разделены на семь крупных групп:

1. Цели, независимость, полномочия, транспарентность и сотрудничество органов банковского надзора.
2. Лицензирование и структура банков;
3. Пруденциальное⁷ регулирование и требования;

⁷ Термин *пруденциальный* непосредственно заимствован из английского. «Prudent» – разумный, осторожный, осмотрительный. Данный термин активно используется в практике регулирования и управления рисками.

4. Методы текущего банковского надзора;
5. Бухгалтерский учет и раскрытие информации;
6. Полномочия органов надзора по корректировке деятельности банков и банковских групп и исправлению ситуации;
7. Консолидированный и трансграничный банковский надзор.

Выполнение Базельских норм-принципов рассматривается, по нашему мнению, в качестве минимальных требований к риск-менеджменту, обеспечивающему решающий вклад в повышение финансовой устойчивости банковской системы. А соответствие национальных норм банковского регулирования и надзора установленным международным нормам-принципам является важнейшим условием повышения эффективности обеспечения финансовой устойчивости банковской системы и, как следствие, успешного позиционирования российских банков на международных финансовых рынках.

Новый нормативистский подход в регулировании банковской деятельности посредством применения международных норм-принципов в оценке рисков для определения достаточности капитала банков в целях регулирования их финансовой устойчивости обеспечивает возможность российским банкам эффективно позиционировать на международных финансовых рынках и интегрироваться в мировую финансовую систему с соблюдением своих национальных интересов.

Базельские нормы-принципы выросли до статуса международного правового стандарта, что отвечает как современным потребностям развития банковского дела в условиях глобализации, так и усиливает регулятивное воздействие центральных банков на обеспечение финансовой устойчивости банков, что особенно важно в связи с усиливающейся интернационализацией финансовых потоков.

В ближайшей перспективе развитие регулирования глобальной финансовой системы будет проходить главным обра-

Понятие пруденциальный надзор означает надзор, решающий задачу пруденциального, т.е. осмотрительного надзора.

зом посредством дальнейшей унификации норм ведения банковской деятельности. Международно-правовые акты дополняют национальные законодательства в банковском секторе экономики включением в него норм-принципов и заполняют имеющиеся правовые пробелы. Нормы-принципы, являясь международными по сути, становятся самоисполнимыми по форме их воздействия на регулируемые отношения в банковском секторе национальной экономики. Они уже оказывают сильнейшее влияние на формирование законодательной базы. В частности законодательства Евросоюза, их имплементацию в право ЕС и унификацию законодательства государств – членов Евросоюза. В настоящее время право Европейского Союза в сфере регулирования банковской деятельности неразрывно связано с международными нормами-принципами формируется на их основе⁸. Данное явление именуют «мягким правом»⁹, которое представляет своего рода феномен, оказывающий значительное влияние на процессы унификации и гармонизации национального законодательства государств. «Мягкое право» определяют как совокупность принципов и общих правил поведения, не имеющих обязательной юридической силы, но обладающих юридическим значением и направленных на достижение определенного практического результата.

Адаптируя Базельские нормы-принципы в рамках национального законодательства, государство тем самым способствуют повышению финансовой устойчивости национальной банковской системы. При этом задача национальных регулирующих органов государств в банковской сфере состоит как имплементации в национальное законодательство Базельских норм-принципов, так и в обеспечении обмена информацией с

⁸ Walker G. International Standarts and Standarts Implementation // Financial Markets in Europe: Towards a Single Regulators? Bodmin (Cornwall). Kluwer Law International, 2003.

⁹ См.: Лукашук И.И. Международное право. Общая часть. М. 1996. С. 102–104; Международное «мягкое» право // Государство и право. 1994. № 8-9. С. 159–167.

регулирующими органами других государств в сфере банковского надзора за деятельностью банков.

Таким образом, в условиях глобализации финансовую устойчивость национальной банковской системы любого государства нельзя рассматривать без интеграции стратегии банковской деятельности в соответствующий международный контекст. Такая стратегия включает в себя следующие компоненты:

- достижение международного консенсуса по ключевым элементам правового регулирования общественных отношений в банковском секторе экономики государств при участии как можно более широкого круга стран-участниц;

- формулирование международных норм-принципов в сфере банковской деятельности организациями международного сотрудничества в банковской сфере;

- внедрение совместно выработанных организациями международного сотрудничества в банковской сфере и центральными банками государств норм-принципов и процедур в банковскую деятельность национальных экономик;

- международные нормы-принципы регулирования деятельности на финансовых рынках определяют современные тенденции защиты мировой финансовой системы от проникновения преступных капиталов и лежат в основе правового механизма противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма.

Приведенные компоненты довольно наглядно проявляются и в национальном регулировании. Так, унификация подходов к регулированию рисков на финансовом рынке в соответствии с основными принципами эффективного банковского надзора, определенными Базельским комитетом по банковскому надзору и объединение близких по роду деятельности финансовых институтов заявлены в числе основополагающих задач финансового рынка как приоритетного сектора экономики

(раздел VI «Стратегии развития финансового рынка Российской Федерации на период до 2020 года»¹⁰);

Рассмотренные аспекты правового обеспечения финансовой устойчивости национальной банковской системы будут приобретать все большую актуальность в условиях возрастающей интеграции национальных финансовых систем в единый планетарный механизм с универсальной системой финансовых институтов и взаимодействия финансовых рынков.

Муканова Ульфат,
магистрант Российского университета дружбы народов,
Г. Уральск, Республика Казахстан

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ НАКАЗАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

Если сравнить такие противоправные деяния как административное правонарушение и уголовное правонарушение, то можно сделать вывод, что уголовное правонарушение всегда имеет более серьезные вредные последствия, и наказания за уголовные правонарушения, безусловно, строже. Однако нельзя недооценивать степень общественной опасности административных правонарушений и размеры ущерба, как результат их совершения. В качестве объекта административного правонарушения по законодательству как РФ, так и РК выступают общественные отношения, регламентированные нормативно-правовыми актами и охраняемые мерами административной ответственности, на которые посягает административное правонарушение.

Глава 3 Кодекса РФ об административных правонарушениях содержит нормы, предусматривающие цели и виды

¹⁰ Стратегия развития финансового рынка Российской Федерации на период до 2020 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 29 декабря 2008 N 2043-р. // СЗ РФ 19.01.2009. № 3. Ст. 423

административных наказаний¹. Статья 3.1 КоАП РФ гласит, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Казахстанский законодатель в Кодексе РК об административных правонарушениях дает нам несколько иное определение наказания за совершение административных правонарушений². В статье 40 КоАП РК говорится, что административное взыскание является мерой государственного принуждения, применяемой уполномоченными на то законом судьей, органами (должностными лицами) за совершение административного правонарушения, и заключается в предусмотренном настоящим Кодексом лишении или ограничении прав и свобод лица, совершившего такое правонарушение. Административное взыскание применяется в целях воспитания лица, совершившего правонарушение, в духе соблюдения требований законодательства и уважения правопорядка, а также предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Также законодатели обеих стран акцентируют внимание на том, что административное наказание не преследует цели причинить физические либо моральные страдания, а также вред деловой репутации правонарушителя.

КоАП РФ предусматривает всего десять видов административного наказания, порядок назначения которых содержится в ст.ст. 3.2-3.12 данного Кодекса. Перечислим данные виды наказаний:

- 1) предупреждение;
- 2) административный штраф;

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. I). Ст. 2.1 ч.1.

² Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 06.04.2015 г.). Ст. 25 ч. 1.

- 3) конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- 4) лишение специального права, предоставленного физическому лицу;
- 5) административный арест;
- 6) административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства;
- 7) дисквалификация;
- 8) административное приостановление деятельности;
- 9) обязательные работы;
- 10) административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

По отношению к юридическим лицам в качестве административного наказания применяются следующие виды: предупреждение, административный штраф, конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, административное приостановление деятельности.

Административные наказания делятся на два вида: основные и дополнительные. Такие наказания как предупреждение, административный штраф, лишение специального права, предоставленного физическому лицу, за исключением права управления транспортным средством, административный арест, дисквалификация, административное приостановление деятельности и обязательные работы применяются только как основные административные наказания.

Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, лишение специального права в виде права управления транспортным средством, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения применяются в качестве как основного, так и дополнительного административного наказания. Лишение специального права в виде права управления транспортным средством применяется в качестве

дополнительного административного наказания за совершение административных правонарушений, предусмотренных чч. 1, 2 и 4 ст. 12.8, ч. 1 ст. 12.26, ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ.

Ст. 41 КоАП РК содержит всего девять видов административных взысканий: предупреждение; административный штраф; конфискация предмета, явившегося орудием либо предметом совершения административного правонарушения, а равно имущества, полученного вследствие совершения административного правонарушения; лишение специального права; лишение разрешения либо приостановление его действия, а также исключение из реестра; приостановление или запрещение деятельности; принудительный снос незаконно возводимого или возведенного строения, административный арест; административное выдворение за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства. Так же как и КоАП РФ, КоАП РК предусматривает основные и дополнительные виды взысканий. Согласно КоАП РК к юридическим лицам за совершение административных правонарушений применяются такие административные взыскания, как предупреждение; административный штраф; конфискация предмета, явившегося орудием либо предметом совершения административного правонарушения, а равно имущества, полученного вследствие совершения административного правонарушения; лишение специального права; лишение разрешения либо приостановление его действия, а также исключение из реестра; принудительный снос незаконно возводимого или возведенного строения; приостановление или запрещение деятельности или отдельных видов деятельности юридического лица.

КоАП РК предусматривает следующие виды основных административных взысканий: предупреждение, административный штраф, административный арест. В качестве дополнительных административных взысканий назначаются: конфискация, принудительный снос незаконно возводимого или возведенного строения могут применяться только в качестве дополнительного административного взыскания. Лишение специального права, лишение разрешения либо приостановление его

действия, а также исключение из реестра, приостановление или запрещение деятельности или отдельных ее видов, а также административное выдворение за пределы Республики Казахстан иностранцев или лиц без гражданства применяются в качестве как основных, так и дополнительных административных взысканий.

Виды административных наказаний, применяемых в РК и РФ, имеют как сходства, так и различия. Рассмотрим подробнее те виды наказаний, которые применяются только в одной из стран.

Ст. 47 КоАП РК предусматривает такой вид административного взыскания, как лишение разрешения либо приостановление его действия, а также исключение из реестра. Под лишением разрешения либо приостановлением его действия понимается лишение лицензии, специального разрешения, квалификационного аттестата (свидетельства), либо приостановление ее (его) действия на определенный вид деятельности либо совершение определенного действия, а также иного разрешительного документа, предусмотренного Законом Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях³».

Данный вид административного взыскания, как правило, налагается судьей за административное правонарушение, совершенное при осуществлении деятельности либо совершении определенных действий (операций), предусмотренных разрешением, с учетом положений ч.ч. 3–5 ст. 47 КоАП РК, судья вправе приостановить действие разрешения на срок до шести месяцев. В тех случаях, когда административные правонарушения совершены в финансовой сфере, Национальный Банк РК по основаниям и в порядке, которые установлены законами Республики Казахстан, также имеет право приостановить либо лишить разрешения на осуществление деятельности в финансовой сфере и деятельности, связанной с концентрацией финансовых ресурсов, за исключением случаев лишения разрешения кре-

³ Закон Республики Казахстан от 16 мая 2014 г. № 202-V «О разрешениях и уведомлениях» (с изменениями и дополнениями от 13.01.2015 г.)

дитного бюро. Что касается исключения из реестра, то данный вид административного взыскания применяется уполномоченным органом в сфере таможенного дела по основаниям и в порядке, которые установлены таможенным законодательством Республики Казахстан, и уполномоченным органом в области транспорта и коммуникаций, а также уполномоченным органом по обеспечению безопасности дорожного движения по основаниям и в порядке, которые установлены законодательством Республики Казахстан в области безопасности дорожного движения.

КоАП РФ не содержит аналогичной нормы, хотя УК РФ и предусматривает в ст. 47 такой вид наказания как лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью за совершение уголовного правонарушения⁴. Несмотря на сходство, не стоит отождествлять эти два вида наказаний, так как они назначаются за правонарушения в различных правовых сферах, также существенные отличия состоят в порядке и основании назначения.

Все мы знаем о значимости для экономики любой страны малого и среднего бизнеса, и его развитие во многом зависит от политики государства. Введение и применение в РФ такого вида административного наказания, как лишение разрешения либо приостановление его действия, а также исключение из реестра, благотворно отразилось бы на функционировании сферы малого и среднего предпринимательства, так как предполагает менее строгое наказание ввиду незначительной тяжести административного правонарушения, но не отменяет ответственность за совершение административного правонарушения вовсе.

Такой вид административного взыскания согласно КоАП РК как принудительный снос незаконно возводимого или возведенного строения налагается судьей в случаях, предусмотрен-

⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 (ред. 04.03.2002) // Российская газета. 2002. 7 марта.

ренных статьями Особенной части КоАП РК, в качестве дополнительного административного взыскания.

В РФ же до сих пор не совсем точно отрегулированы основания и порядок сноса незаконно возведенных строений, идут споры в связи с неопределенностью негативной природы требования о сносе самовольной постройки⁵. В РФ снос незаконно возведенного строения регулируется множеством нормативно-правовых актов, Гражданским Кодексом РФ⁶, а также Постановлениями Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ и другими правовыми актами судебной практики РФ⁷.

Ежегодно судами РФ рассматривается множество исков о сносе незаконно возведенных построек, сложность при вынесении решения составляет тот факт, что стороны, как правило, либо двояко толкуют нормы, регулирующие данный вопрос, либо ссылаются на различные источники, как правило, на судебную практику. Думаю, что вполне обоснованно было бы регулирование данного вопроса в порядке административного производства. Включение российским законодателем в качестве административного наказания снос незаконно возведенных построек упростило бы процесс рассмотрения подобных споров.

Обязательные работы как вид административного наказания впервые введены в административное законодательство Российской Федерации Федеральным законом от 08.06.2012 № 65-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

⁵ Бакулин А.Ф., Петухова А.В. О негативной природе требования о сносе самовольной постройки // Российский юридический журнал. 2011. № 6.

⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. // № 51-ФЗ (ч. I).

⁷ Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 9 декабря 2010 г. № 143 «Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения арбитражными судами статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации». URL: http://www.arbitr.ru/as/pract/vas_info_letter/32165.html.

Обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ, и назначаются судьей. Срок обязательных работ составляет от двадцати до двухсот часов и отбываются не более четырех часов в день. Данный вид административного наказания не применяется к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов.

Применение данного вида административного наказания оправданно и является хорошим способом воспитания лица, совершившего правонарушение, в духе соблюдения требований законодательства и уважения правопорядка.

Весьма положительно сказалось бы на состоянии административного правопорядка в РК введение и применение в качестве административного наказания обязательных работ в целях воспитания правонарушителей, а иногда и в целях возмещения ущерба, нанесенного административным правонарушением.

Вопросы совершенствования административной ответственности⁸, специфика применения административных наказаний на данный момент являются актуальными как в Российской Федерации, так и в Республики Казахстан. Административные правонарушения, не являясь общественно опасными правонарушениями, зачастую могут служить благоприятной почвой для

⁸ См.: Ястребов О.А., Шмелев И.В., Шмелева С.В. Концептуальные вопросы развития законодательства об административной ответственности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 9.

развития преступности в целом. Именно от нормативно-правовой основы, регулирующей вопросы применения административных наказаний, как одним из способов противодействия преступности, и зависит результаты борьбы с административными правонарушениями. Обмен опытом борьбы с административными правонарушениями между РФ и РК, а также закрепление и применение некоторых видов административных наказаний, применяемых в этих странах, может помочь существенно снизить уровень правонарушений в сферах административного, конституционного, трудового, финансового, гражданского, гражданско-процессуального, уголовно-процессуального и других отраслей права.

Литература

Нормативные акты

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. I).
2. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 06.04.2015 г.).
3. Закон Республики Казахстан от 16 мая 2014 г. № 202-V «О разрешениях и уведомлениях» (с изменениями и дополнениями от 13.01.2015 г.)
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. (ред. 04.03.2002) // Российская газета. 2002. 7 марта.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ч. I).
6. Федеральный закон от 19 июня 2004 г. «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» № 54-ФЗ // СЗ РФ. 2004. № 25.

Судебная практика

1. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 9 декабря 2010 г. № 143 «Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения арбитражными судами статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации».

Специальная и иная литература

1. Бакулин А.Ф., Петухова А.В. О негативной природе требования о сносе самовольной постройки. «Российский юридический журнал». 201. № 6.

Муратова Елена Владимировна,
*кандидат юридических наук,
доцент кафедры административного
и финансового права юридического института
Российского университета дружбы народов*

**ПАЛАТА ПО ПАТЕНТНЫМ СПОРАМ –
КВАЗИСУДЕБНЫЙ ОРГАН АДМИНИСТРАТИВНОЙ
ЮСТИЦИИ В РОССИИ**

В статье рассматривается деятельность Палаты по патентным спорам в качестве учреждения внесудебного разрешения административных конфликтов.

Ключевые слова и фразы: административная юстиция, квазисудебные органы, Палата по патентным спорам, юрисдикционные органы.

В современной административно-правовой литературе к квазисудебным органам принято относить особые юрисдикционные учреждения в системе исполнительной власти, специализирующиеся на разрешении административных конфликтов и действующие «как бы суды» по процедуре, близкой к судебной¹. Квазисудебные органы административной юстиции характеризуются рядом признаков, среди которых – их специализированность (функционирование в конкретной специфической сфере административно-правовых отношений), коллегиальность, юрисдикционность (полномочие на разрешение административно-правовых споров), наличие специальной процессуальной формы, возможность обжалования решений в судебном порядке. В рассматриваемом случае разрешению подлежат административные конфликты, возникающие в сфере защиты охраняемых законом прав и интересов заявителей и обладателей охраняемых документов на объекты промышленной собственности на основании поданных в палату возражений и заявлений.

¹ Зеленцов А.Б. Административно-правовой спор: вопросы теории. М.: РУДН, 2009. С. 575.

Палата по патентным спорам (далее – палата) является структурным подразделением (отделением № 9) Федерального института промышленной собственности (ФГБУ), подведомственного Роспатенту (федеральной службе по интеллектуальной собственности, находящейся в ведении Минэкономразвития РФ).

Палата принимает к рассмотрению следующие виды заявлений и возражений:

1) заявления и возражения на решения по результатам экспертизы заявок на объекты патентного права и средства индивидуализации (например, отказ в выдаче патента или регистрации товарного знака

2) возражения, касающиеся признания недействительными патентов на изобретения, промышленные образцы, полезные модели.

3) заявления и возражения, касающиеся признания недействительным предоставления или досрочного прекращения правовой охраны средств индивидуализации.

Дела по возражениям или заявлениям рассматриваются коллегиально на заседании коллегии палаты по патентным спорам в составе не менее трех ее членов, включая председательствующего и ответственного за рассмотрение. То есть палата отвечает такому признаку квазисудебных органов, как коллегиальность. Процедура рассмотрения возражения или заявления на заседании коллегии палаты происходит в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрении в палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22 апреля 2003 г. № 56.

Как отмечает профессор А.Б. Зеленцов, решение по существу дела, вынесенное квазисудебным органом, является властным юрисдикционным актом прекращения конфликта, отличающимся от судебного решения тем, что о нем не применяется правило «res judicata» (окончательно решенного дела)

и оно может быть оспорено в судебном порядке². Судебной инстанцией по оспариванию решений Палаты по патентным спорам является Суд по интеллектуальным правам – специализированный арбитражный суд, рассматривающий дела, связанные с защитой интеллектуальных прав с участием патентных поверенных и юристов, имеющих опыт представительства в судах. Рассмотрение дела в Суде по интеллектуальным правам требует специальных знаний по предмету спора и, соответственно, дополнительных затрат заявителей на возможность представлять свои интересы через представителей.

Таким образом, деятельность Палаты по патентным спорам является разновидностью внесудебной процессуальной формы устранения разногласий между сторонами. Особенностью данной формы разрешения административных конфликтов является то обстоятельство, что палата является структурным подразделением ФИПСа, находящегося в подведомственности Роспатента, административные акты которого она и пересматривает. В этом случае возникает ситуация, когда решения государственного органа оспариваются в находящемся в его непосредственном подчинении государственном учреждении, что не может не влиять на объективность и самостоятельность рассмотрения дела. В этой связи нельзя говорить о палате как о полноценном учреждении административной юстиции, поскольку для этого оно должно быть обособлено от «активной администрации», то есть должна быть исключена возможность административного воздействия. Возможность же обжалования неудовлетворительных решений палаты в судебном порядке, гарантированное ст. 46 (ч. 1 и 2) Конституции РФ, отвечает требованиям, предъявляемым квазисудебным органам, но для заявителей создает дополнительный источник затрат.

Вместе с тем, можно отметить и ряд достоинств данного специализированного квазисудебного учреждения: во-первых, его наличие позволяет снизить нагрузку с судов, во-вторых,

² Зеленцов А.Б. Административно-правовой спор: вопросы теории. М.: РУДН, 2009. С. 576.

предоставить более оперативное, по сравнению с судебным, рассмотрение дела, в-третьих, рассмотреть дело в упрощенном порядке. Опыт деятельности подобного специализированного юрисдикционного органа может стать основой для развития сети подобных учреждений в других сферах государственного регулирования в России.

Отрашевская Анастасия,
*студентка юридического института
Российского университета дружбы народов;*
Клочек Ксения,
*студентка юридического института
Российского университета дружбы народов;*
Стригунова Елизавета,
*студентка юридического института
Российского университета дружбы народов*

О СПРАВОЧНОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ ИСПАНИИ IBERLEX

«Iberlex» – основная справочно-правовая система, используемая на территории Пиренейского полуострова и испанского Королевства. Играет важную роль в юридической практике, так как доступна не только для профессиональных юристов, но и для обычных граждан, не владеющих юридическим образованием.

Название состоит из двух частей: «Iber» (исп.) – Иберийский полуостров, древнее название полуострова, на котором расположена Испания; «Lex» (лат.) – закон. Развитие публичного изложения норм и становление системы общедоступных правовых ресурсов проходит долгий период, начиная с семнадцатого века (1661 г.) появляется первая Официальная газета, в которой содержится основная правовая информация Испании, в 1697 г. на местном уровне создается Официальная газета Мадрида, в девятнадцатом веке (1808–1814 гг.) особую роль приобретают локальные и местные газеты отдельных частей Коро-

левства, с началом Гражданской войны (1936–1939 гг.) для обозначения источника, в котором публиковались правовые нововведения и поправки к существующим законам, правительство использовало название «Официальная государственная газета», в 1986 г. были проведены первые попытки электронных публикаций и составление системы норм в цифровом формате, 8 февраля 2009 г. состоялось первое открытие справочно-правовой системы «Iberlex».

Информация на портале «Iberlex» предоставляется не только на испанском языке, но и на диалектах некоторых автономных областей (Валенсия, Каталония), кроме того часть правовой информации можно увидеть на французском и английском языках.

Стартовая страница системы «Iberlex» очень проста в управлении и имеет сходство с русскими справочно-правовыми системами («Гарант», «КонсультантПлюс»), на ней расположены: Официальная государственная газета (BOE – Boletín Oficial del Estado), газеты автономных областей (Boletines autonomicos), законодательство (Legislación), научные публикации (Publicaciones), объявления (Anuncios), информация о истории развития испанского законодательства, уголовного гражданского права, философии права и др., онлайн-магазин юридической литературы (Tienda), техническая поддержка.

Портал очень прост в управлении: так же как и в русских основных справочно-правовых системах можно воспользоваться поиском «по ключевым словам», на поисковой странице также присутствует календарь для быстрого доступа к последним обновлениям; можно вручную ввести дату публикации необходимой нормы или указать источник, в котором содержится искомая правовая норма (Официальная государственная газета, бюллетени автономных областей, кодексы и другие государственные правовые акты). Поиск информации может также осуществляться на различных ранее упомянутых языках и диалектах.

Особое место в справочно-правовой системе «Iberlex» выделяется законодательству, отдельная страница которого

обеспечивает наиболее быстрый и удобный доступ к интересующей информации, в него входят: Конституция Испании как основной закон государства, различные кодексы, Испания является участником Европейского Союза, в связи с этим можно увидеть отдельный раздел посвященный законодательству Европейского Союза, особую роль для каждой автономии (17 регионов) играют бюллетени автономных областей и провинций.

Бюллетени автономных областей и провинций имеют то же значение в испанском праве как и Конституции субъектов Российской Федерации или отдельные акты, действующие только в пределах отдельного региона. Автономные области, которые используют в общении только испанский язык имеют «Boletín» (бюллетень), если применяется какой-либо другой диалект то «Diari» (дословно с каталанского- ежедневно). Примерами таких местных бюллетеней могут являться: Бюллетень Андалусии, Арагона, Балеарских островов, Канарских островов, Кастилии и Леона, Каталонии и др.

Испанское Королевство относится к ряду стран с континентальной (романо-германской) правовой системой, базирующейся на римском праве, нормы которой разделены по отраслям и в совокупности составляют кодексы, в которых различные нормативно-правовые акты регулируют отдельную сферу общественных отношений. Таким образом, Испания имеет свою структуру кодексов как материального, так и процессуального права. Примерами кодексов могут являться: Административный кодекс (Codigo de Derecho Administrativo), Налоговый кодекс, Гражданский кодекс, Водный кодекс, Уголовный и др. В отличие от Российской Федерации в Испании существует не только Конституция, но и отдельные кодексы, посвященные данной отрасли права: Кодекс конституционного права (Codigo de Derecho Constitucional), Кодекс избирательного права (Codigo de Derecho Electoral). Другой особенностью является существование кодексов, которых в российском законодательстве нет – Санитарный кодекс (Codigo Sanitario), Кодекс внутренней торговли (Codigo de Comercio Interior). Еще одной отличительной чертой стало существование только одного Процессуально ко-

декса (Codigo de Legislacion Procesal), в то время как в России можно увидеть три кодекса: Арбитражный процессуальный кодекс, Гражданский процессуальный кодекс, Уголовно-процессуальный кодекс.

Сайт находится в ведомстве министерств, деятельность которых схожа с деятельностью министерств Российской Федерации, например: Министерство юстиций (Ministerio de Justicia), Министерство обороны (Ministerio de Defensa), Министерство внутренних дел (Ministerio de Interior), Министерство образования и культуры (Ministerio de Educacion, Cultura y Deporte), Министерство туризма, Министерство сельского хозяйства, Министерство здравоохранения и др.

В связи с этим на сайте публикуются указы, постановления, распоряжения и решения следующих государственных органов и должностных лиц: Премьер-министр, Палата представителей, Сенат, Конституционный суд, другие органы судебной власти, Государственный Совет, Омбудсмен.

Для связи с технической поддержкой необходимо связаться по телефону: (+34) 91 111 4000, главный офис службы находится на проспекте Монотерас, 54-28050 в Мадриде.

Источники

1. URL: <http://www.boe.es>

Павлов Дмитрий Михайлович,
*старший юрисконсульт
войсковой части 71557,
кандидат юридических наук*

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, НАПРАВЛЕННОГО
НА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НЕЦЕЛЕВОМУ
РАСХОДОВАНИЮ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ,
ВЫДЕЛЯЕМЫХ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА
НА РЕАЛИЗАЦИЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО
ОБОРОННОГО ЗАКАЗА**

Научная статья представляет собой правовой анализ проблемных аспектов противодействия нецелевому расходованию денежных средств, выделяемых из федерального бюджета на реализацию государственного оборонного заказа. Автором проанализирована проблема и даны конкретные предложения по внесению изменений в нормативные правовые акты Российской Федерации, что может способствовать решению данной актуальной проблемной задачи.

Ключевые слова и фразы: противодействие коррупции; государственный оборонный заказ; нецелевое расходование денежных средств

Научные знания, профессиональный опыт, объединение разных научных школ, политических деятелей и инициативных рядовых граждан позволяют продвинуться в решении многих теоретических и прикладных задач, в том числе касающихся противодействия коррупции и правонарушениям в финансовой сфере.

Исторически противодействие коррупции осуществлялось в рамках уголовно-правовой науки. Среди наказаний за коррупционные преступления преобладали карательные методы. В настоящее время назрела необходимость в пересмотре сложившихся подходов и преодолении отживших мер, которые приводят к отрицательным результатам. В современной научной литературе представлены два основных подхода к определению понятия коррупции. В узком смысле коррупция рассмат-

ривается как совокупность составов правонарушений, предусмотренных уголовным законодательством. В широком смысле она трактуется как негативное социальное явление, поразившее аппарат управления в публичной и частной сферах.¹

Как отмечал С.В. Степашин, коррупция имеет множество измерений и быстро изменяется под воздействием внешних и внутренних факторов, в связи, с чем исключительное значение имеет развитие инновационных методов в борьбе с коррупцией.

Одной из важнейших задач является решение проблемы ответственности за коррупционные деяния. При этом необходимо осознавать, что ответственность может быть как уголовной, так и административной.

Несмотря на постоянное совершенствование антикоррупционного законодательства, принятие Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» происходит постоянное нецелевое расходование денежных средств, выделяемых из федерального бюджета на реализацию государственного оборонного заказа.

Реализация государственного оборонного заказа, повышение его эффективности – это один из базовых принципов и приоритетов государства, залог уверенного промышленного роста и основа для обеспечения обороноспособности Российской Федерации.

Государственный оборонный заказ также играет особую роль в обеспечении безопасности государства, в поддержании международной стабильности, сохранении стратегического паритета.

26 марта 2015 г. на заседании коллегии ФСБ России Президент Российской Федерации В.В. Путин отметил, что одним из приоритетных направлений работы спецслужб остается обеспечение экономической безопасности и борьба с коррупци-

¹ Пленарное заседание первого Евразийского антикоррупционного форума, проведенного Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ 30 мая 2012 г.

ей. Особое внимание Президент просил уделить фактам нецелевого использования и хищения бюджетных ассигнований, в том числе выделяемых на государственный оборонный заказ.

Хотелось бы подчеркнуть, что существует масса способов неправомерного нецелевого расходования денежных средств, выделяемых из федерального бюджета на реализацию государственного оборонного заказа.

По данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации в 2014 году при реализации государственного оборонного заказа выявлено более одиннадцати тысяч нарушения законодательства, сто семьдесят семь уголовных дел возбуждено².

Несмотря на озвученную позитивную статистику, приведенную Президентом России, неутешительным остается тот факт, что порой административное и уголовное законодательства бессильны против отдельных правонарушений из-за отсутствия соответствующих норм права.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» задания на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных нужд в целях обеспечения обороны и безопасности Российской Федерации, а также поставки продукции в области военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации обеспечивает головной исполнитель и исполнители. Ими являются коммерческие и иные организации – юридические лица, заключившие контракт с государственным заказчиком.

Как показывает практика, часто происходят случаи, когда денежные средства, выделяемые таким хозяйствующим субъектам, их соответствующими руководителями расходуются не по прямому или целевому назначению, хотя зачастую в интересах данных организаций. В связи с этим создаются условия для неисполнения или ненадлежащего исполнения государст-

² Выступление Президента Российской Федерации на расширенном заседании Генеральной прокуратуры Российской Федерации 24 марта 2015 г.

венного оборонного заказа. Однако головной исполнитель заказа, являющейся коммерческой организацией, не во всех случаях усматривает причинение существенного вреда своим интересам, а также интересам общества или государства.

Данные обстоятельства приводят к тому, что уголовные дела по статье 201 (злоупотребления полномочиями) Уголовного кодекса Российской Федерации возбуждаются очень редко, в связи с тем, что органы предварительного следствия не находят в действиях руководителей коммерческих организаций всех признаков состава преступлений, предусмотренного данной статьей.

В соответствии с примечанием 1 к ст. 285 Уголовного кодекса Российской Федерации руководители коммерческих организаций не являются должностными лицами, а следовательно не подлежат ответственности за нецелевое расходование бюджетных средств.

Казенные учреждения не являются коммерческими организациями, однако могут выступать исполнителями по государственным контрактам в рамках государственного оборонного заказа. Однако, казенные учреждения в данном случае также не признаются получателями бюджетных средств, хотя согласно статье 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации казенные учреждения входят в число получателей бюджетных средств. В этой связи в настоящее время руководители казенных учреждений – исполнители государственного оборонного заказа также не могут привлекаться к ответственности, предусмотренной примечанием 1 ст. 285 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В этой связи целесообразно было бы разрешить данную ситуацию, введя специальный состав преступления – расходование должностным лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации – головном исполнителе (исполнителе) государственного оборонного заказа, денежных средств выделенных (полученных) за счет средств федерального бюджета, на цели, не соответствующие условиям,

содержащимся в государственном контракте заключенном в рамках выполнения государственного оборонного заказа.

Для этого необходимо дополнить Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях соответствующей нормой, возложив таким образом на соответствующие должностные лица административную ответственность.

При этом, нецелевое использование денежных средств, полученных за счет средств федерального бюджета на выполнение государственного оборонного заказа, соответствующими должностными лицами коммерческой или иной организации – головного исполнителя или исполнителя государственного оборонного заказа, выразившееся в расходовании денежных средств на цели, не соответствующие условиям их получения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния должно наказываться наложением административного штрафа, как на должностных так и на юридических лиц.

Вместе с тем, путем внесения изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, необходимо установить повышенную уголовную ответственность за нецелевое расходование денежных средств по государственному оборонному заказу, если это обстоятельство повлекло тяжкие последствия.

Нецелевое использование денежных средств, полученных за счет средств федерального бюджета на выполнение государственного оборонного заказа, соответствующими должностными лицами коммерческой или иной организации – головного исполнителя или исполнителя государственного оборонного заказа, выразившееся в расходовании денежных средств на цели, не соответствующие условиям их получения, если содержит уголовно наказуемое деяние должно также наказываться наложением административного штрафа, как на должностных так и на юридических лиц, однако в больших объемах, нежели за совершение подобного преступления не подпадающего под уголовно правовые нормы законодательства.

Вместе с тем, путем внесения изменений и дополнений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях необходимо также ужесточать ответственность за-

казчика, должностных лиц заказчика, членов закупочных комиссий, должностных лиц технического заказчика.

В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях настоящее время отсутствуют нормы устанавливающие ответственность за нарушение заказчиком норм Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при осуществлении планирования закупки и исполнения контракта.

В обязательном порядке необходимо установление такой административной ответственности в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, в части соблюдения требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при исполнении заказчиком и исполнителем контракта.

Привлечение в таком случае должностных лиц уполномоченного органа к ответственности, только исходя из самого факта утверждения документации о закупке, приводит к освобождению от ответственности реального нарушителя, к компетенции которого отнесены полномочия, определенные законодательством Российской Федерации.

Перова Анна,
*студентка юридического института
Российского университета дружбы народов;*
Кулёв Матвей,
*студент юридического института
Российского университета дружбы народов*

ЭТАЛОННЫЙ БАНК ДАННЫХ ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ЭБДПИ – это стержневой государственный информационно-правовой источник, который формируется и ведется Национальным Центром Правовой Информации и является совокупностью: банков данных, законодательства Республики Беларусь, решений ОМУ и СУ, международных договоров.

ЭБДПИ имеет вид электронной копии с ИПС Эталон. Информационное наполнение ИСП Эталон: в состав эталона может входить от 3 до 7 банков данных, таких как законодательство Республики Беларусь, международные договоры, решения органов МУ и СУ, распоряжения Президента и главы администрации Президента РБ, банк данных Беларусь, распоряжения правительства и премьер-министра, судебная практика, формы документов, правоприменительная практика.¹

Данный государственный информационно-правовой ресурс был создан 1 октября 1997 г. согласно Указу Президента Республики Беларусь от 30 июня 1997 г. № 338 «О создании Национального центра правовой информации Республики Беларусь».²

Эталонный банк данных правовой информации можно определить как полнотекстовый банк данных правовой информации, содержащий информационную базу правовых актов, а также комплекс программных и лингвистических средств для ее

¹ URL: <http://bargu.by/2933-osnovnye-svoystva-spravочно-pravovoy-sistemy-sps-ebdpi-ips-etalon.html>

² URL: <http://belarus.news-city.info/docs/1997by/crxfnm-tcgkfnyj61364.htm>

применения и обслуживания. В состав банка входят средства поиска, выборки данных, обновления ИБ и другие средства, к примеру, такие как настройка системы управления и защита от несанкционированного доступа.

Чтобы работать с системой Эталон, необходимо иметь следующие технические средства: персональная ЭВМ, совместимая с IBM PC, и около 500 Мб памяти на жестком диске.

Разработчиком эталонного банка данных является Национальный Центр Правовой Информации. Также НЦПИ осуществляет юридическую и лингвистическую обработку, оказание сервисных услуг по актуализации, обслуживанию, обучению и консультациям. Данные действия производятся непосредственно с помощью региональных центров, имеющих в Минске и во всех областных городах.

ЭБД состоит непосредственно из семи элементов: «Законодательство Республики Беларусь», «Международные договоры», «Решения местных органов управления», «Распоряжения Правительства и Премьер-министра Республики Беларусь», «Судебная практика», «Формы документов», и «Правоприменительная практика»

Для экономии времени пользователей и создания комфортных условия для работы с ИПС «ЭТАЛОН», специалисты НЦПИ сформировали и включили в состав ИПС «ЭТАЛОН» тематические подборки документов по наиболее актуальным вопросам – так называемые виртуальные тематические банки данных.

- «Технические нормативные правовые акты»;
- «Кодексы РБ»;
- «Административные процедуры»;
- «Евразийская экономическая интеграция»;
- «Государственные органы РБ и иные государственные организации»;
- «В помощь идеологическому работнику»;
- «Информатизация»;
- «Индивидуальный предприниматель»;
- «Труд и профсоюзное движение»;

- «Образование»;
- «Депутат»;
- «Права несовершеннолетних»;
- «В помощь бухгалтеру и экономисту»;
- «В помощь кадровику».

Тексты нормативных актов, содержащиеся в банках данных, функционирующих в ИПС «ЭТАЛОН», представлены в действующем состоянии с вероятностью просмотра, безусловно, всех внесенных изменений и дополнений.

Вместе с этим, каждый текст нормативно-правового акта имеет карточку, в которой размещается дополнительная информация, а именно такая как:

- обязательные реквизиты правового акта,
- источник официального опубликования,
- дата введения в силу НПА,
- акты, принятые в развитие и т. д.

Наполнение информацией банков данных происходит по мере поступления в НЦПИ правовых актов по соответствующей тематике.

Для демонстрации работы данного правового ресурса возьмем один из семи элементов ЭБД – «Законодательство Республики Беларусь». Банк данных содержит более 100 000 документов. Актуализация производится ежедневно.

Если подводить итог, следует сказать что ИПС «Эталон» – это:

- Более 200 000 документов эталонной правовой информации.
- Предоставление доступа к документам с помощью единого информационного массива.
- Возможность сквозного поиска во всех установленных банках данных.
- Интеллектуальный поиск с помощью Поискового навигатора.
- Возможность проследить историю модификации интересующего НПА.

- Справочник с историей создания и реорганизации органов принятия правовых актов.
- Возможность работы с документами, а также поиска на двух государственных языках.
- Высокая производительность при обработке больших массивов документов.
- Эргономичный интерфейс, инновационный дизайн.
- Удобная навигация по системе.
- С доступом к сети Интернет – автоматическое обновление информации.
- Возможность установки дополнительных банков данных.

Работа с ИПС «Эталон» также позволяет пользователям:

- Получить доступ к государственным информационно-правовым ресурсам, содержащим эталонную официальную правовую информацию.
- Использовать в своей деятельности самые передовые в Республике Беларусь научные разработки в сфере правовой информатизации.
- Участвовать в формировании и развитии государственной системы правовой информации и единого информационно-правового пространства Республики Беларусь.

Стоит отметить, что в ведущих поисковых системах при запросе «Законодательство Беларуси», ИПС «Эталон» занимает 8-е место. Это говорит о высоком качестве данного ресурса и, конечно же, об укреплении достойного международного статуса Беларуси как полноценного участника мирового информационного сообщества.

Прошунин Максим Михайлович,
*доктор юридических наук,
доцент кафедры финансового права
Российского государственного университета правосудия,
mproshunin@mail.ru*

**К ВОПРОСУ ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОМ МОНИТОРИНГЕ
В РАМКАХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЛЕГАЛИЗАЦИИ
ДОХОДОВ, ПОЛУЧЕННЫХ ПРЕСТУПНЫМ ПУТЕМ,
И ФИНАНСИРОВАНИЮ ТЕРРОРИЗМА***

Статья раскрывает содержание обязательного мониторинга в сфере противодействия легализации доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма. Основное внимание в работе автор акцентирует на необходимости дерегулирования обязательного контроля и смещение акцента на мониторинг необычных операций и сделок.

Ключевые слова и фразы: финансовый мониторинг; обязательный мониторинг, противодействие легализации доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, легализация преступных доходов.

Национальная система финансового мониторинга является одной из наиболее динамичных развивающихся финансово-правовых категорий. Начиная с 2001 г. финансовое законодательство в данной области неоднократно изменялось, как путем расширения институциональной основы финансового мониторинга в виде возложения обязанностей по финансовому мониторингу на новых субъектов хозяйственных отношений (микрофинансовые организации, кредитные потребительские кооперативы, операторы сотовой связи), так и путем законодательного введения новых процедур реализации финансового мониторинга (идентификация представителей клиента). Вместе с тем, правоприменительная практика в данной области говорит о необходимости дальнейших изменений в системе противо-

* *Статья подготовлена при поддержке правовой системы «Консультант Плюс».*

действия легализации доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма.

Так, неоднократно указывалось на необходимость законодательной отмены института обязательного финансового мониторинга, под которым понимается совокупность осуществляемых агентами финансового мониторинга процедур по выявлению, фиксированию и направлению в Росфинмониторинг (Федеральная служба по финансовому мониторингу) информации об операциях и сделках, подлежащих обязательному контролю¹. Несомненным улучшением в тактическом плане стало увеличение срока предоставления агентами финансового мониторинга информации об операциях и сделках, подлежащих обязательному контролю в Росфинмониторинг, с 1 (одного) до 3 (трех) рабочих дня с даты совершения операции. Однако в стратегическом плане следует признать данное нормативное улучшение «половинчатым».

Информационное давление на Росфинмониторинг в виде ежедневно поступающей информации об операциях и сделках, не связанных с легализацией преступных доходов и финансированием терроризма, еще раз доказывает, что Росфинмониторинг получает значительный объем информации, не имеющей практической значимости в сфере противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма.

На неэффективность данного вида контроля указывает и тот факт, что закрепление исчерпывающего перечня критериев и признаков подобных операций и сделок в законодательном акте² изначально заставляет профессиональных «отмывателей»

¹ Прошунин М.М. Финансовый мониторинг в системе противодействия легализации доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма (монография). М., 2010. С. 288.

² Ст. 6 Федерального закона № 115-ФЗ от 07.08.2001 г. «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» // Собрание законодательства РФ. 2001. № 33 (ч. I). Ст. 3418.

и террористов структурировать сделки таким образом, чтобы избежать направления информации о них в Росфинмониторинг.

Нельзя не согласиться, что институт обязательного финансового мониторинга – эта процедура, которая была крайне важна и необходима в период становления национальной системы противодействия легализации (отмыванию) преступных доходов и финансированию терроризма, когда одной из основных задач было «приучить» агентов финансового мониторинга к каждодневной работе по финансовому мониторингу. Спустя десятилетие данный институт, на наш взгляд, препятствует переходу количества в качество: когда выявление операций, связанных с легализацией преступных доходов и финансированием терроризма достигает не за счет большего количества сообщений об операциях, формально соответствующих критериям «обязательных» операций и сделок, а за счет аналитической работы подразделений финансового мониторинга хозяйствующих субъектов, выявляющих необычные операции и сделки, которые впоследствии становятся предметом рассмотрения Росфинмониторинга и правоохранительных органов.

В этой связи, можно говорить о необходимости информационной синергии, когда аналитическая функция Росфинмониторинга будет дополняться результатами уже проведенной аналитической работы агентами финансового мониторинга. Иными словами, результаты аналитических исследований Росфинмониторинга станут продолжением аналитической работы агентов финансового мониторинга.

Довод сторонников сохранения обязательного финансового мониторинга о том, что указанный вид финансового мониторинга позволяет выявлять большинство операций, связанных с противоправной деятельностью, может быть нивелирован отнесением критериев и признаков операций, подлежащих обязательному мониторингу, к необычным сделкам и операциям. Иными словами, критерии операций и сделок, подлежащих обязательному мониторингу, должны стать критериями операций и сделок, подлежащих факультативному мониторингу. Преимуществом такого подхода является то, что операции, соответст-

вующие «бывшим» критериям операций, подлежащих обязательному контролю, будут направляться в Росфинмониторинг, при наличии обоснованных подозрений в легализации преступных доходов, и финансированию терроризма. Назовем такой подход «интеллектуальным» в противовес «механическому» направлению информации. Неоспоримым достоинством данного подхода станет, с одной стороны, значительное уменьшение объема информации, направляемой в подразделение финансового мониторинга, а с другой, – повышение качества представляемой информации в Федеральную службу по финансовому мониторингу.

Обязательный мониторинг оказывает негативное воздействие и на агентов финансового мониторинга, которые фокусируют свою работу, прежде всего, на обязательном мониторинге, рассматривая факультативный мониторинг по остаточному принципу. В этой связи большая часть трудовых, информационных ресурсов уходит на сбор информации в рамках обязательного финансового мониторинга, а не на анализ операций и сделок, которые могут быть в реальности связаны с легализацией доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма.

С высокой степенью уверенности можно говорить, что обязательный мониторинг является формальным, так как перечень операций и сделок, подлежащих обязательному мониторингу, является исчерпывающим и закреплен в федеральном законодательстве³. Последнее позволяет всем субъектам, планирующим противоправную деятельность в целях легализации преступных доходов или финансированию терроризма конструировать финансовые схемы в обход существующих критериев и признаков.

В этой связи, большинство операций и сделок, направляемых в Росфинмониторинг, не имеет ничего общего с легали-

³ Федеральный закон № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» // Собрание законодательства РФ. 2001. № 33 (ч. I). Ст. 3418.

зацией преступных доходов и финансированием терроризма и в большинстве случаев может рассматриваться как информационный мусор.

Вместе с тем, обязательный финансовый мониторинг продолжает развиваться. Так, в 2014 г. был расширен перечень операций некоммерческих организаций, подлежащих обязательному контролю. Если до 2014 года имел место контроль за операциями по получению некоммерческими организациями денежных средств и иного имущества от иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства, то в настоящее время обязательному мониторингу подлежат операции как по получению некоммерческой организацией денежных средств и (или) иного имущества от иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства, так и по расходованию денежных средств и (или) иного имущества некоммерческой организацией подлежит обязательному контролю, если сумма, на которую совершается данная операция, равна или превышает 100 тысяч рублей либо равна сумме в иностранной валюте, эквивалентной 100 тысячам рублей, или превышает ее.

Иными словами, нормативным нововведением стало то, что к объекту контроля были отнесены также операции по расходованию денежных средств и иного имущества, а также была снижена пороговое значение контроля, с 200 тысяч рублей до 100 тысяч рублей.

Другой новеллой в области обязательного мониторинга стало закрепление контроля за операциями по зачислению денежных средств на счет (вклад), покрытый (депонированный) аккредитив или списанию денежных средств со счета (вклада), покрытого (депонированного) аккредитива хозяйственных обществ, имеющих стратегическое значение для оборонно-промышленного комплекса и безопасности Российской Феде-

рации, а также обществ, находящихся под их прямым или косвенным контролем⁴.

Любая операция, соответствующая данному качественному критерию, подлежит обязательному мониторингу, если количественный критерий операции равен или превышает 50 миллионов рублей либо равен сумме в иностранной валюте, эквивалентной 50 миллионам рублей, или превышает ее.

Агенты финансового мониторинга, а именно кредитные организации и некредитные финансовые институты уведомляют Росфинмониторинг о каждом открытии, закрытии, изменении реквизитов счетов, покрытых (депонированных) аккредитивов, заключении, расторжении договоров банковского счета, договоров банковского вклада (депозита) и внесении в них изменений, о приобретении и об отчуждении ценных бумаг обществами, имеющими стратегическое значение для оборонно-промышленного комплекса и безопасности Российской Федерации, а также обществ, находящихся под их прямым или косвенным контролем.

Отметим, что появление данного критерия операций, подлежащих обязательному мониторингу, в деятельности агентов финансового мониторинга имеет определенную специфику. Так назначением данного критерия является контроль за операциями стратегических обществ и обществ, находящихся под их прямым или косвенным контролем, а не противодействие легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма. Появление такого критерия свидетельствует о расширении компетенции Росфинмониторинга, который таким образом начинает осуществлять не только государственный финансовый контроль в сфере противодействия легализации доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, но и общегосударственный финансовый контроль за деятельностью государственно значимых

⁴ Федеральный закон от 29.12.2014 № 484-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 1 (ч. I). Ст. 37.

организаций и предприятий, таких как ОАО «НК «Роснефть», ОАО «Газпром» и другие.

Возникает вопрос о целесообразности вовлечения агентов финансового мониторинга в данный вид контроля. Государственный контроль функционировал бы не менее эффективно при законодательном установлении процедуры по направлению информации в Росфинмониторинг самими стратегическими обществами и обществами, находящимися под их прямым или косвенным контролем. Предложенный подход исключил бы необходимость возложения дополнительных публично-правовых функций на хозяйствующих субъектов, являющихся агентами финансового мониторинга. Подобный подход, на наш взгляд, свидетельствует о недальновидности законодательного органа, который дестимулирует развитие коммерческих организаций путем усиления публично-правовой составляющей в их предпринимательской деятельности.

В заключении еще раз отметим, что дерегулирование в сфере обязательного мониторинга – это тот законодательный шаг, который позволит значительно снизить публично-правовую нагрузку с агентов финансового мониторинга, являющихся хозяйствующими субъектами, и сориентировал бы агентов финансового мониторинга на проведение аналитической работы по выявлению операций и сделок, связанных с легализацией преступных доходов и финансированием терроризма. При этом стремление увеличить публично-правовой функционал агентов финансового мониторинга не дает положительного эффекта ни для развития государственного финансового контроля, ни для развития российской экономики.

Фалопе Эммануэль,
*студент юридического института
Российского университета дружбы народов;*
Лунгу Уэнди,
*студентка юридического института
Российского университета дружбы народов*

АФРИКАНСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ

Понимая необходимость глобального доступа к правовой информации всех стран мира, *Движение свободного доступа к праву* сделало шаг, чтобы сделать бесплатный доступ к праву реальностью в Африке. В 2010 г. был создан Африканский информационно-правовой институт (AfricanLII), чтобы облегчить работу правовых информационных институтов в этом регионе. Африканский информационно-правовой институт с момента создания помогал в разработке информационно-правовых институтов в Сьерра-Леоне, в Мозамбике, в Свазиленде, в Малави, в Нигерии, в Южной Африке, в Танзании, в Уганде, в Замбим, в Зимбабве и т.д.

Кроме вышеназванного Панафриканского Института, функционирует отдельный африканский информационно-правовой институт, который называется ***Южноафриканский информационно-правовой институт*** (ЮИИ). Он публикует юридические материалы южной и восточной Африки, включая сорок шесть баз данных решений Верховного суда из тринадцати стран (Ботсвана, Лесото, Мадагаскар, Малави, Маврикий, Мозамбик, Намибия, Южная Африка, Свазиленд, Танзания, Уганда, Замбия и Зимбабве), и для одного регионального суда (другие находятся на стадии разработки). Его публикация прецедентного права подтверждена Южноафриканской Комиссией Судей и расширяется, чтобы охватить все 16 англоговорящих и говорящих на португальском языке стран в Южной и Восточной Африке. Институт намерен освоить более широкую сферу деятельности, чем прецедентное право, и в настоящее время

готовит базы данных решений судов Лесото и Замбии, законодательства Уганды, и обновляет публикации Южноафриканской Комиссии Правовой Реформы.

Как Австралоазиатский Юридический Информационный Институт (AustLI) и LexUM, Южноафриканский Информационно-правовой Институт (SAFLI) стремится поощрять развитие местных Юридических информационных институтов в странах, в которых это работает. SAFLI управляется Южноафриканским Трестом Конституционного Суда (South African Constitutional Court Trust). Этот трест был первоначально создан в 2003 г. юридическим факультетом университета Витватерсранда (который первым стал обеспечивать Интернет-поддержкой южноафриканское законодательство в течение 1990-х), и Австралоазиатским Юридическим Информационным Институтом (AustLI). В 2006 г. управление им было передано Тресту Конституционного Суда (Constitutional Court Trust).

В настоящее время информационно-правовой институт действует во многих государствах в Африке и обеспечивает открытый и бесплатный доступ к правовым материалам в своих странах. Кроме данного института информацию о юридической деятельности можно найти другими способами. В каждой стране есть различные сайты, на которых можно найти информацию о юридической деятельности. Существуют сайты государственных учреждений, официальные сайты и частные онлайн-базы данных. Например, в Экваториальной Гвинее правовую информацию можно найти на их официальном сайты «В.О.Е.».

ВОЕ (официальный бюллетень государства) является официальным сайтом государства Экваториальной Гвинея, он включает публикации основных законов и декретов этой страны.

В Нигерии в настоящее время можно найти правовую информацию на различных сайтах, однако ряд сайтов находится еще в процессе разработки. Такие сайты как: nials-nigeria.org/, <http://www.nigeria-law.org/>, www.nyulawglobal.org и т. д.

Международный центр по нигерийскому праву является частной организацией, посвященной модернизации нигерийского права и делает его ответственным перед реальными потребностями осуществлять справедливость. Он также намерен сделать законодательство Федеративной Республики Нигерии доступно широкой аудитории.

Один из шагов, которые эта организация сделала в достижении своих целей является создание веб-сайта – www.nigeria-law.org. Сайт был разработан, построен и регулярно обновляется как информационный ресурс, предназначенный для тех, кто занимается или хочет заниматься бизнесом с Нигерией или заинтересованы в изучении законодательства Федеративной Республики Нигерии.

На этом сайте есть всеобъемлющая и растущая библиотека, где можно найти материалы обо всех аспектах нигерийского права и конечно, онлайн-отчеты Нигерии. Здесь можно найти Конституцию Нигерии, информацию об апелляционном суде, информацию о высших судах, правовые отчеты, все законы Нигерийской Федерации, законы штатов Нигерийской Федерации, информацию о юридическом образовании, информацию о Верховном суде, информацию о вакансиях в юридических учреждениях и т.д. На этом сайте даже есть дополнительная информация и советы для бизнеса в Нигерии.

Шмелев Иван Валерьевич,
*кандидат юридических наук,
старший преподаватель кафедры финансового права
Российского государственного университета правосудия;*

Шмелева Светлана Владиславовна,
*доктор педагогических наук,
профессор кафедры административного
и финансового права юридического института
Российского университета дружбы народов;*

Тишкова Альбина Николаевна,
*студентка Российского государственного
университета правосудия*

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ВОЕННОСЛУЖАЩЕГО: ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

В данной статье рассматриваются проблемные вопросы, касающиеся определения правового понятия «военнослужащий», а также специфика правового статуса военнослужащего в России на современном этапе.

Ключевые слова и фразы: военнослужащий, административно-правовой статус, гарантии, права, свободы военнослужащего, социальная защищенность военнослужащего.

Достаточно ли актуально правовое определение военнослужащего на сегодняшний день?

Прежде всего, следует заметить, что содержание понятия «военнослужащий» раскрывается в доктринальных источниках.

Так, например, профессор А.В. Кудашкин под военнослужащими понимает социальную группу, состоящую из индивидуальных субъектов права, осуществляющих определенные социально необходимые функции и выполняющих задачи в учрежденных и действующих государственных органах, и организациях, в которых законом предусмотрена военная служба. Тем самым в данном контексте военнослужащие – это специальный

персонал, обеспечивающий исполнение функций указанных органов и организаций¹.

В большом юридическом словаре А.Б. Борисова под военнослужащими понимаются лица, проходящие военную службу в Вооруженных силах РФ, пограничных войсках, внутренних войсках МВД РФ, железнодорожных войсках, войсках гражданской обороны, а также в воинских формированиях других министерств и ведомств РФ².

А.М. Добровольский считал, что «военнослужащими должны признаваться все те лица, которые находясь в государственно-служебных отношениях к государству, непосредственно или косвенно своею обязательною деятельностью в армии и в военном управлении содействуют осуществлению задач вооруженной борьбы государства»³.

Проанализировав функциональный, организационный подходы к определению понятия военнослужащего, логично предположить, что военнослужащий – это тот, кто состоит на действительной военной службе и осуществляет функции по обеспечению обороны и безопасности государства, в соответствии со ст. 6 ФЗ «О системе государственной службы в РФ».

В целях уточнения исследуемого понятия рассмотрим категориально-понятийный ряд, содержащийся в нормативно-правовых актах.

В ФЗ о «Статусе военнослужащих» и ФЗ о «Воинской обязанности и военной службе» приведен исчерпывающий перечень лиц, относимых законодателем к военнослужащим, а также закреплено определение военной службы.

Пленум ВС РФ от 29 мая 2014 г. № 8, дал толкование в п. 2 Постановления: «Военнослужащими являются граждане

¹ См.: Кудашкин А.В. Военная служба в Российской Федерации: теория и практика правового регулирования. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003.

² Борисов А.Б. Большой юридический словарь. М.: Книжный мир, 2010. С. 97.

³ Добровольский А.М. Военно-административные законы. Военная служба: конспект лекций. СПб., 1905. С. 8.

РФ, не имеющие гражданства (подданства) иностранного государства, которые проходят военную службу в Вооруженных Силах РФ и во внутренних войсках Министерства внутренних дел РФ (далее – другие войска), в инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формированиях при федеральных органах исполнительной власти и в спасательных воинских формированиях федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны (далее – воинские формирования), Службе внешней разведки РФ, органах федеральной службы безопасности, органах государственной охраны и федеральном органе обеспечения мобилизационной подготовки органов государственной власти Российской Федерации (далее – органы), воинских подразделениях федеральной противопожарной службы и создаваемых на военное время специальных формированиях, а также граждане, имеющие гражданство (подданство) иностранного государства, и иностранные граждане, которые проходят военную службу в Вооруженных Силах Российской Федерации и воинских формированиях»⁴. Представляется, что данный перечень⁵ является исчерпывающим и в дальнейшем расширении не нуждается.

Таким образом, военнослужащий – это гражданин РФ или иностранный гражданин, проходящий военную службу по контракту⁶, и гражданин РФ, проходящий военную службу по призыву⁷, а также офицеры, призванные на военную службу указом Президента РФ.

⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 № 8 «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих».

⁵ Часть 1 ст. 2 ФЗ от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе».

⁶ Офицеры, прапорщики и мичманы, курсанты военных образовательных учреждений профессионального образования, сержанты и старшины, солдаты и матросы, проходящие военную службу по контракту;

⁷ Сержанты, старшины, солдаты и матросы, проходящие военную службу по призыву, курсанты военных образовательных учреждений профессионального образования до заключения с ними контракта о прохождении

Также необходимо пояснить статус лиц, призванных на военные сборы. Так как в УК РФ в главе, посвященной «Преступлениям против военной службы» граждане, пребывающие в запасе, во время прохождения ими военных сборов привлекаются к ответственности наравне с другими военнослужащими. В соответствии с ч. 2 ст. 2 ФЗ о «Статусе военнослужащих», на граждан, призванных на военные сборы, и граждан, пребывающих в мобилизационном людском резерве, статус военнослужащих распространяется в случаях и порядке, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ.

Так, например, лица, призванные на военные сборы, приобретают статус военнослужащих после зачисления их в список личного состава определенной воинской части или воинского формирования, где предусмотрена служба.

В целом, положение военнослужащего в обществе фиксируется элементами его административно-правового статуса, закрепленными в нормативно-правовых актах. Среди элементов административно-правового статуса военнослужащего наиболее не реализованными считаются гарантии и льготы.

От уровня социальной защищенности военнослужащих во многом зависит их отношение к выполнению своих обязанностей. Основным направлением функционирования системы социальной защиты военнослужащих является реализация прав и социальных гарантий относительно материального обеспечения, которое включает в себя: жилищное, продовольственное, пенсионное, медицинское, вещевое, денежное и т.д.

Важной проблемой для военнослужащих является тенденция к снижению уровня жизни военных и членов их семей. Такая ситуация вызвана отсутствием законодательно продуманной системы мер по поддержанию достойного уровня жизни военнослужащих и членов их семей, в связи с неисполнением военного бюджета, резкого свертывания военно-

военной службы (далее – военнослужащие, проходящие военную службу по призыву).

промышленных комплексом. В своей совокупности данные факторы привели к трагическому исходу – крушению материально-технического обеспечения войск и флота, отсутствия необходимого финансирования а, следовательно, снижению уровня жизни военнослужащих. Так как несение военной службы, является узкопрофильной специальностью, военнослужащие, уволенные со службы не могут устроиться на работу, а предусмотренных государством выплат недостаточно для содержания семьи. При этом решить данные вопросы будет затруднительно в связи с отсутствием условий для реализации законами соответствующей инфраструктуры.

Ранее военная служба была не только привлекательна высоким статусом военнослужащих в обществе, но и совершенно точной их уверенностью в том, что за заслуги перед Отечеством государство вручит ключи от квартиры, которую в последующем можно будет приватизировать. Время меняется и как было написано выше. внимание военнослужащим уделяется меньше. Несмотря на наличие всех необходимых законодательных актов и правового регулирования все еще остро продолжает стоять вопрос о реализации военнослужащими права на жилище⁸. Начиная с 2004 г. и до сегодняшнего дня в процессе осуществления федеральной государственной программы «Жилище» на 2011–2015 гг. принимаемые правительством РФ и Министерством обороны меры по улучшению жилищных условий военных, к большому сожалению, желаемых результатов не приносят. В большинстве случаев, военнослужащие, получив государственный жилищный сертификат, не могут решить свою жилищную проблему, так как сумма жилищной субсидии не в полной мере покрывает реальную рыночную стоимость жилых помещений, а предоставление жилых помещений в натуре невозможно в связи с нехваткой жилплощади, которая так и продолжает не строится. И хотя Суды рассматривают множество

⁸ Во Всеобщей декларации прав человека говорится, что «каждый человек имеет право на жилище» (ст. 25); ст. 40 Конституции Российской Федерации.

заявлений оставшихся без жилых помещений военнослужащих и даже разрешают дела в их пользу, реализация такого решения не движется дальше его вступления в законную силу, так и оставаясь на бумаге.

Особенно ситуация обострилась на рубеже 2008–2009 гг. когда последовало массовое увольнение военнослужащих под эгидой «военной реформы» и государство стало остро нуждаться в программе, которая бы обеспечила всех «очередников» собственным жильем. Ежегодно на обеспечение военнослужащих из федерального бюджета выделяется крупная сумма. В 2015 г. сумма на строительство жилплощади составляет 9,5 млрд руб.⁹ С учетом сложившейся политической обстановки в стране как государство будет выполнять свои обязательства большой вопрос. Собственно, почему программа не действует, если действует закон и в нем все четко прописано? Одна из важнейших социальных задач военной реформы остается нерешенной из-за неэффективного использования государственных средств, неспособности Минобороны обеспечить надлежащую организацию и текущий контроль за строительством, приобретением, учетом и распределением жилья. А о коррумпированности данных структур и не приходится говорить. Единственным возможным решением проблемы видится ужесточение контроля со стороны органов государственной власти путем документарных и выездных проверок, сокращение расходов на строительство, наделение полномочиями по осуществлению контроля за строительством не структурных подразделений Министерства обороны, а более надежного, может быть даже специализированного органа. Наконец, для того чтобы Программа на последнем году своего существования задействовала необходимо выявить первопричину, найти способы решения проблемы и выполнить поставленных в связи с этим задачи.

Существует и ряд проблем, связанных с ограничением конституционных прав и свобод военнослужащих, что закономерно, в связи с тем, что военная служба отвечает за обеспече-

⁹ URL: <http://base.garant.ru/12182235/>

ние безопасности государства, защиту территориальной целостности и суверенитета, охрану прав, свобод и интересов личности и общества в целом. А как следует из Конституции РФ ограничения конституционных прав и свобод человека допускаются, только если есть такая необходимость в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства» (ч. 3 ст. 55) и «в условиях чрезвычайного положения для обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя» (ч. 1 ст. 56). В этой части противоречий с правами и свободами военнослужащих нет. Так, Конституционный Суд РФ в Постановлении от 21.03.2013 № 6-П «По делу о проверке конституционности подпункта “в” п. 2 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» в связи с жалобами граждан Р.В. Боскачева, И.В. Овсянникова и Д.А. Савельева¹⁰» указал, что граждане, добровольно избирая деятельность, связанную с исполнением публичных функций, «соглашаются с ограничениями, которые обуславливаются приобретаемым ими правовым статусом, а потому установление особых правил прохождения государственной службы, включая военную службу по контракту, и требований к избравшим ее лицам само по себе не может рассматриваться как нарушение закрепленных ст. 32 (ч. 4) и ст. 37 (ч. 1) Конституции РФ права на равный доступ к государственной службе и права свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию».

В п. 8 Постановления Пленума ВС РФ¹¹ также имеется определенное разъяснение: «...судам следует исходить из того, что предъявление к военнослужащим специальных требований, обусловленных особенностями военной службы, в том числе

¹⁰ URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_143807/

¹¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 № 8 «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих».

¹¹ Часть 1 ст. 2 ФЗ от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе».

неукоснительное соблюдение воинской дисциплины, необходимость некоторых ограничений их прав и свобод, установленных федеральными законами, не может рассматриваться как нарушение прав военнослужащих свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию».

Поэтому представляется, что ограничение прав и свобод военнослужащих возможно только если такое ограничение будет соответствовать принципам: законности, сохранения существа и реального содержания права, соответствия пределов ограничения прав конституционным целям такого ограничения. Так, например, военнослужащие не могут быть присяжными заседателями, военнослужащим не может стать лицо, совершившее тяжкие и особо тяжкие преступления даже после погашения судимости, если лицо имеет заболевание, препятствующее осуществлению военной службы, разрешительный порядок выезда из страны, на сегодняшний день введена обязательная дактилоскопия военнослужащих и другие.

Однако, важно понимать, что все те ограничения, которые предусмотрены Конституцией РФ не должны искажать содержание ограничиваемого права, поэтому во избежание этого необходима прочная правовая основа. Почему это важно? Для того, чтобы понять пределы ограничений прав граждан они должны быть закреплены, чтобы в последующем предупредить ущемление прав военнослужащих. Интересным представляется идея создания и наделения контрольными полномочиями специальное управление по правам военнослужащих в Аппарате Уполномоченного по правам человека в РФ, чтобы в случае нарушения конституционных прав военнослужащих последовало скорейшее восстановление и укреплению гарантии нарушенных прав военнослужащих.

Щербакова Анна Вячеславовна,
*Аспирант кафедры административного
и финансового права юридического института
Российского университета дружбы народов,
anna1987sch@yandex.ru*

ПРАВОВЫЕ ГАРАНТИИ В ГОСУДАРСТВЕННО- ЧАСТНОМ ПАРТНЁРСТВЕ (ГЧП) В РОССИИ И КИТАЕ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

В статье анализируются наиболее значимы вопросы правовых гарантий в государственно-частном партнерстве в России и Китае в сравнительно-правовом аспекте.

Ключевые слова и фразы: государственно-частное партнёрство, нормативно – правовые акты в сфере ГЧП, гос. закупки, тендер, франшиза, правовые гарантии, сотрудничество, инвесторы, инвестиции, Китай, Россия.

Институт ГЧП и необходимость законодательного регулирования

Государственно-частное партнёрство становится всё более популярным в современных условиях, когда прямое государственное управление сменяется альтернативными формами, соответствующими социально-экономическим условиям сегодняшнего дня. ГЧП является особым видом взаимодействия государства с частными субъектами в различных общественно-значимых сферах, где предполагается соблюдение интересов как государства, так и частных партнёров, направленных на достижение общественно-значимых проектов и достижение целей публичного управления. ГЧП доказало свою эффективность в экономической сфере во многих странах мира. Подобное взаимодействие государства с частным сектором позволяет привлечь дополнительные ресурсы частных субъектов для осуществления планов в социально-экономической и производственной инфраструктурах.

Во многих странах используется та или иная модель ГЧП, которая зависит от уровня развития рыночных отношений

и правовой культуры государственных органов и бизнесменов¹. Для каждой отдельной страны наиболее подходящей является своя модель ГЧП, которая соответствует целям, задачам и приоритетам экономической политики. Следовательно, законодательная нормативно-правовая база должна отвечать потребностям экономики, а не тянуть её назад, как это часто происходит в странах, в которых не принимаются необходимые законодательные акты.

Благодаря такому институту как ГЧП, государство может отказаться от неэффективных форм ведения хозяйства в социальной и экономической сферах², привлекая частных партнёров, которые в свою очередь привнесут в государственный сектор организационный опыт, знания, инновации и инвестиции, пользуясь определёнными государственными гарантиями.

Наиболее популярные сферы сотрудничества ГЧП происходят в жилищно-коммунальном хозяйстве, в строительстве электростанций, дорог (крупных магистралей), в строительстве больниц, заводов, зданий с дорогостоящим оборудованием. Таким образом, финансовые ресурсы частного сектора направлены на решение важных социально-экономических задач, и, тем не менее, за государством сохраняются его функции и задачи.

Как показывает зарубежный опыт, разнообразные и гибкие формы ГЧП, являются интересным и альтернативным механизмом, обеспечивающим строительство, оснащение, эксплуатацию, иногда управление объектами публичной собственности, которая ограничено находится в обороте или же полностью изъята из оборота и куда исторически частный сектор не допускался в связи с исключительно государственными полномочиями и сферой влияния. При реализации различных моделей ГЧП государство делегирует частному партнёру часть

¹ Мельянцев В. Экономический рост Китая и Индии: динамика, пропорции и последствия // Международная экономика и международные отношения. 2007. № 9. С. 18.

² Варнавский В.Г. Управление государственно-частными партнерствами за рубежом // Вопросы государственного и муниципального управления. М., 2012. № 2. С. 137.

экономических, управленческих и организационных функций, в то же время, сохраняя за собой административно – контрольные функции.

Одним из важных факторов в деятельности ГЧП является привлечение инвестиций на реализацию социально-значимых проектов. На привлекательность страны для иностранных инвестиций влияет законодательная база, правовые гарантии инвесторов и экономическая ситуация в стране. Согласно рейтингу, который был опубликован Конференцией ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), в 2013 г. РФ привлекла инвестиций на 94 млрд дол.³, уступая только Китаю (127 млрд дол.) и США (159 млрд). Это является хорошим показателем для нашей страны, так как по сравнению с 2012 г. Россия в данном рейтинге переместилась с 9-го места на 3-е, а Китай сохранил свою позицию. Однако стоит отметить, что российский рынок и законодательная база, регулирующая экономические отношения, требуют дальнейшего развития.

В связи с увеличением экономических контактов России и Китая является актуальной тематика сравнения правовой базы и правовых гарантий в сфере ГЧП.

Нормативно-правовое регулирование ГЧП в Китае

Начиная с 2004 г. в Китае был внесён ряд конституционных изменений, касающийся частного сектора. Данные изменения включали в себя 1) правовую защиту прав и интересов частного сектора; 2) поддержку, правовое сопровождение, развитие и администрирование данного сектора согласно закону; 3) защиту гражданской законно-полученной частной собственности, включая законно-наследуемую частную собственность. Новые законодательные инновации в частном секторе были подтверждены партией и центральным правительством Китая, что оказало важную поддержку развития в будущем в стране

³ ИТАР-ТАСС // Экономика / Сделка ВР и «Роснефти» вывела Россию на 3 место в мире по притоку иностранных инвестиций. М., 2014. URL: <http://news.mail.ru/economics/16708570/>

негосударственного сектора и создание новых возможностей для стимулирования и внедрения такого института как ГЧП.

В КНР представляется возможным выделить законы, которые прямо или косвенно регулируют ГЧП.

Во-первых, это *Закон о праве на собственность от 1 Октября 2007 года*, который стал поворотной вехой в законодательной базе Китая в сторону рыночной экономики⁴. Несмотря на то, что многие практикующие юристы признают его противоречивым, это первый закон, гарантирующий равную защиту как государственной, так и частной собственности.

Во-вторых, это новые *Распоряжения гос. совета по регулированию коммерческой франшизы*, которые вступили в силу 1 мая 2007 г. Их главной целью является поддержка и стимулирование сотрудничества в государственном и частном секторах, обычно в крупномасштабных проектах, что позволяет встретиться новейшим механизмам и государственным приоритетным целям в одном проекте посредством заключения соответствующих договоров.

В-третьих, это *Административно-разрешительный закон*, в силе с 1 июля 2004 г., который стандартизирует нормативно – правовые акты органов правительства.⁵ На основании данного закона Китай не только приводит к единому стандарту акты правительства, но и улучшает администрирование на всех уровнях, т.е. этот закон нацелен на усовершенствование транспарентности и отчётности правительства по многим видам их деятельности. Таким образом, можно сказать, что Административно-разрешительный закон пересматривает роль и функции правительства в отношении гражданского общества и частного сектора. Закон демонстрирует движение в сторону правительства, ориентированного на оказание государственных услуг. Введение в действие данного закона стало для Китая важным этапом, т.к. он защищает инвесторов от потерь в случае неопре-

⁴ Kofi Attor. Legislative and institutional framework for public – private partnerships in China // Global business coalition / 2013.

⁵ Там же.

данного изменения государственной политики, при коррупции, а также в случаях превышения должностных полномочий местными чиновниками.

В-четвёртых, *Антимонопольный закон (Августа, 2008)*. Этот долгожданный закон запрещает доминирование на рынке использования природных ресурсов, ограничения конкуренции, фиксирования наиболее высоких или низких цен, отказа или исключения из продажи товаров или услуг и т.д. В частности, ст. 32–37 Антимонопольного закона запрещают административным органам, например, органам государственного здравоохранения или органам по промышленному и коммерческому регулированию и другим гос. органам, таким как коллективные медицинские институты или государственные больницы, монополизировать владение и использование медицинскими ресурсами и превышать полномочия по использованию своей административной власти в области ограничения конкурентности, дискриминирующего или ограничительного поведения в той или иной области своего влияния.

В рамках данной статьи представляется возможным также дать краткий обзор других нормативно-правовых актов КНР, которые содержат нормы внедрения и использования ГЧП⁶:

- 1) Закон о партнёрских предприятиях (1 августа 1997);
- 2) Закон о государственных закупках (1 января 2003);
- 3) Закон о тендерах и торгах (1 января 2004);
- 4) Положения Государственного Совета о поощрении, поддержке, регулировании и развитии индивидуального и частного сектора экономики, (так называемые «36 статей»), февраль 2005;
- 5) Положения по регистрации и управлению социальными организациями (1998);
- 6) Закон о пожертвованиях на государственное благосостояние (1998);

⁶ Kofi Attor. Legislative and institutional framework for public – private partnerships in China // Global business coalition / 2013.

- 7) Закон о регистрации и управлении фондами;
- 8) Временные положения об управлении иностранными торгово-промышленными палатами;
- 9) Временные положения по регистрации и управлению некоммерческими институтами (1998).

Законодательство КНР допускает существования определённых форм ГЧП. Различные виды ГЧП используются в Китае посредством договора приобретения и концессии в основном в сфере инфраструктуры, например при строительстве дорог, скоростных магистралей, мостов, школ и проч. Появление форм ГЧП в последнее десятилетие явилось основной стратегией в реформировании владения и использования государственных предприятий в КНР.⁷

Правовые гарантии инвесторов в ГЧП (Китай и Россия)

Китайскому законодательству в области ГЧП предстоит пройти ещё большой путь. Стоит отметить, что в Китае также как и в России нет стандартов законодательной структуры и нет чёткой системы в сотрудничестве между государственным и частным сектором. В первую очередь это заметно на китайских правовых гарантиях. Не смотря на то, что существует регулирование коммерческой франшизы, тем ни менее ещё нет закона, который бы определял законодательные тонкости в области менеджмента франшизой, включая регулирование того, каким образом государственные объекты должны переходить под бизнес модель франчайзинга, какая структура должна наделяться правом получать выплаты с франчайзи, и каким образом возможно проверять и контролировать франчайзинговые отношения, чтобы быть уверенным в том, что государственные интересы соблюдаются, а не переходят на второй план⁸.

⁷ Li Junpeng. Guidance of Building Public Service-oriented Government // Press of History of Chinese Communist Party / Beijing / 2013.

⁸ Ke Youngjian. Is public-private partnership a panacea for infrastructure development? The case of Beijing National Stadium // International Journal of Construction Management / The university of Newcastle (Australia). 2014. Vol. 14. № 2. P. 90–100.

В РФ также отсутствуют или не соответствуют сегодняшним реалиям федеральные законы в данной области. ФЗ № 39 от 25.02.1999 г. «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений» и ФЗ № 160 от 09.07.1999 г. «Об иностранных инвестициях в РФ и защите иностранных инвесторов» требуют изменений и дополнений. Необходимо принятие целого ряда федеральных законов, которые существуют только на стадии законопроектов: «О государственно-частном партнёрстве», «О холдингах», «О проектно-финансировании», «Об инвестиционном банкинге», «О производных финансовых инструментах», «О финансовых группах».

Китайское законодательство характеризуется фрагментарным принятием законодательных актов о ГЧП. ГЧП рассматривается в основном как дополнительный источник финансирования и инвестирования в общественную инфраструктуру.

ГЧП оформляется специальным договором, и обязательным условием должно быть разделение рисков между государством и частными компаниями, а в Китае недостаточно развита система взаимодействия между ними. Правовые гарантии частного инвестора ограничены ещё в ходе утверждения проекта. Согласно Административному разрешительному закону, частные компании, инвестирующие в социально-коммунальную сферу должны заручиться письменной поддержкой высших уровней государства для того, чтобы в будущем обезопасить себя от рисков.⁹

В настоящее время в Китае суды фактически играют второстепенную роль, особенно в спорах государства и бизнеса¹⁰, и, кроме того, законодательство также вторично по отношению к реальной власти партии.

⁹Naoyuki Yoshino. Public-Private Partnerships for Infrastructure in China – PPPI // Development of Public Private Partnerships (PPPs) in China / ADBInstitute. Tokyo (Japan). 2014.

¹⁰ China widens market access in public services sectors. URL: http://news.xinhuanet.com/english/china/201307/31/c_125097731.htm (декабрь 2014).

Обеспечение эффективности договорного механизма, на котором основывается ГЧП, могло бы стать реальной защитой инвесторов от рисков. Правовые гарантии частных инвесторов, которые обычно гарантируются контрактным механизмом, на деле не обеспечивают достаточную эффективность из-за государственного контроля частного сектора. Фактически главенствующая роль государства противоречит сути ГЧП, так как государство заменяет роль договорного механизма при распределении ответственности и рисков, и, следовательно, контролирует отношения с частными компаниями.

Бюрократическая система принятия законов довлеет над законодательными процессами. В Китае, как и в России, чётко видна недоработанная законодательная база в области ГЧП. Обе страны, используют те или иные формы ГЧП, опираясь на фрагментарное законодательство. В связи с этим, существует высокий риск, как для государства так и для частного сектора, а кроме того и для общественного блага. Поэтому хорошо продуманная нормативно-правовая база должна учитывать не только интересы всех участников ГЧП, но и сам предмет ГЧП, т.е. не допустить излишнего сближения между некоторыми государственными или муниципальными органами и частными компаниями, забывая при этом про общественные интересы.

В заключении следует отметить, что подключение частного сектора к оказанию общественных услуг целесообразно, потому что он, как правило, имеет финансовые возможности, технологии и опыт для выполнения социально-значимых задач. Таким образом, при соответствующих условиях, частный сектор в состоянии мобилизовать свои ресурсы и помочь правительству оказать высококачественные услуги для населения.

Такие формы ГЧП, как аутсорсинг, лицензирование, концессия, эксплуатация–передача, проектирование–строительство–финансирование–эксплуатация и многие другие, обеспечивают широкий спектр возможностей для сотрудничества.

Однако недостаточно развитая правовая база, государственная неэффективность, бюрократия и коррупция тормозят процесс развития и полного пользования плодами ГЧП.

СОДЕРЖАНИЕ

Амбарцумян К.А. О ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА (НА ПРИМЕРЕ ГОСУДАРСТВА СИНГАПУР)	3
Бай Н.Г. ПОНЯТИЕ, КЛАССИФИКАЦИЯ, ОСНОВЫ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН В РОССИИ	7
Балогланов Джейхун Балоглан оглы. ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ АЗЕРБАЙДЖАН	16
Батяева А.Р., Зацепина Е.М. ПРОБЛЕМЫ СТРУКТУРИЗАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ФИНАНСОВОЙ СФЕРЕ	24
Белов В.А. БЛАГОСОСТОЯНИЕ РОССИИ ПОШЛО ПО РУКАМ	38
Бышков П.А. ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕМ В НЕФТЕГАЗОВОМ СЕКТОРЕ США	42
Галушкин А.А. К ВОПРОСУ О ГЛОБАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ ИНТЕРНЕТ И ПОЛНОМОЧИЯХ ОРГАНОВ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ФУНКЦИИ ПО КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ В СФЕРЕ СВЯЗИ, ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ ПО КОДЕКСУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ	47
Гугунский Д.А. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЯДЕРНЫХ ИСТОЧНИКОВ В КОСМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ: ИТОГИ РАБОТЫ КОМИТЕТА ООН ПО КОСМОСУ И ДАЛЬНЕЙШИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ	54

Покряц Р., Джумаева М. СЕРБСКАЯ ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВАЯ СИСТЕМА	59
Дзбоева Р.Б. ТРАНСФОРМАЦИЯ ИНСТИТУТА СОБСТВЕННОСТИ: НОВЫЕ ГРАНИ СОВРЕМЕННОГО ПОНИМАНИЯ	63
Иванова Е.Г. ЗАДАЧИ АДМИНИСТРАТИВНО- ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С РЕГИСТРАЦИЕЙ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ	66
Коломиец Д.Ю., Ястребов О.А. ОСОБЕННОСТИ КОНТРОЛЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ КАДАСТРОВЫХ ИНЖЕНЕРОВ ...	75
Котельникова В., Парфентьева А. СПРАВОЧНАЯ ПРАВОВАЯ СИСТЕМА LEXISNEXIS	84
Кучерков И.А. ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ МЕТОДАХ РЕГУЛИРОВАНИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	91
Лашина М.В. ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ВИДА ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	97
Ложкова С., Коновалова Ю. О СПЕЦИФИКЕ ПОРТАЛА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ г. МОСКВА	103
Мамедов А.А. ФИНАНСОВО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ	106
Муканова У. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ НАКАЗАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ	114

Муратова Е.В. ПАЛАТА ПО ПАТЕНТНЫМ СПОРАМ – КВАЗИСУДЕБНЫЙ ОРГАН АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЮСТИЦИИ В РОССИИ	123
Отрашевская А., Клочек К., Стригунова Е. О СПРАВОЧНОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ ИСПАНИИ IBERLEX	126
Павлов Д.М. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, НАПРАВЛЕННОГО НА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НЕЦЕЛЕВОМУ РАСХОДОВАНИЮ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ, ВЫДЕЛЯЕМЫХ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА НА РЕАЛИЗАЦИЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБОРОННОГО ЗАКАЗА	130
Перова А., Кулёв М. ЭТАЛОННЫЙ БАНК ДАННЫХ ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	136
Прошунин М.М. К ВОПРОСУ ОБ ОБЯЗАТЕЛЬНОМ МОНИТОРИНГЕ В РАМКАХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЛЕГАЛИЗАЦИИ ДОХОДОВ, ПОЛУЧЕННЫХ ПРЕСТУПНЫМ ПУТЕМ, И ФИНАНСИРОВАНИЮ ТЕРРОРИЗМА	140
Фалопе Э., Лунгу У. АФРИКАНСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ	147
Шмелев И.В., Шмелева С.В., Тишкова А.Н. АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ВОЕННОСЛУЖАЩЕГО: ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	150
Щербакова А.В. ПРАВОВЫЕ ГАРАНТИИ В ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОМ ПАРТНЁРСТВЕ (ГЧП) В РОССИИ И КИТАЕ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА	158

Научное издание

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
АДМИНИСТРАТИВНОГО, ФИНАНСОВОГО
И ИНФОРМАЦИОННОГО ПРАВА
В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ**

Издание подготовлено в авторской редакции

Технический редактор *Н.А. Ясько*
Дизайн обложки *М.В. Рогова*

Подписано в печать 02.09.2015 г. Формат 60×84/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Таймс.
Усл. печ. л. 10,0. Тираж 100 экз. Заказ 1099.

Российский университет дружбы народов
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3

Типография РУДН
115419, ГСП-1, г. Москва, ул. Орджоникидзе, д. 3, тел. 952-04-41

Для заметок

Для заметок
